Warszawa, dn.10.01.2025

Zarząd Transportu Miejskiego w Warszawie ul. Grochowska 316/320

03-839 Warszawa

PETYCJA W SPRAWIE PRZYWRÓCENIA LINII **AUTOBUSOWEJ 519** NA TRASIE:   
POWSIN - DWORZEC CENTRALNY

W imieniu własnym oraz wszystkich niezmotoryzowanych mieszkańców **Powsina, Powsinka, Kępy Zawadowskiej** oraz starej części **Wilanowa** zwracam się o przywrócenie linii autobusowej n **r.519** w jej uprzednim przebiegu, czyli do Dworca Centralnego.

Uruchomienie linii tramwajowych z Miasteczka Wilanów nie może usprawiedliwiać odcięcia mieszkańców wymienionych dzielnic od dogodnego połączenia z centrum miasta, a zwłaszcza z Dworcem Centralnym, do którego zamiast bezpośredniego połączenia mamy teraz podróż z dwoma (!!) przesiadkami, co dodatkowo wydłuża czas przejazdu. Poza Miasteczkiem Wilanów w okolicznych dzielnicach też żyją mieszkańcy oczekujący sprawnego i dobrze zorganizowanego transportu miejskiego, ułatwiającego im codzienne życie, a nie marginalizowania ich potrzeb i drugorzędnego traktowania.

Rozumiem, że miasto dąży do rozwoju transportu szynowego, ale sposób w jaki jest to teraz zorganizowane przynosi mieszkańcom więcej utrudnień a nie korzyści. Tym bardziej, że bezpośredniego dostępu do transportu szynowego nie ma jeszcze wielu mieszkańców, natomiast Miasteczko Wilanów jest traktowane w sposób uprzywilejowany. W swoich odpowiedziach piszą Państwo, że:

*A... zgodnie z obowiązującą Polityką Transportową m.st. Warszawy podstawowym środkiem komunikacji powinien być transport szynowy, który funkcjonując niezależnie od utrudnień w ruchu drogowym, zapewnia szybki i sprawny przejazd. Komunikacja autobusowa powinna natomiast pełnić funkcję uzupełniającą — zapewniać dowóz do linii transportu szynowego i obsługiwać rejony nie posiadające tego rodzaju transportu."*

Tylko, że dla mieszkańców: **Powsina, Powsinka, Kępy Zawadowskiej, Zawad, Augustówki oraz starej części Wilanowa i Sadyby** jak na razie podstawowym rodzajem komunikacji jest komunikacja autobusowa, a szynowa jest tylko w niewielkim stopniu uzupełniającą, tym bardziej, że jak na razie jest tylko jedna trasa dla całego tego obszaru.

Czytam petycje innych mieszkańców w tej sprawie. Państwa odpowiedzi nic w tej kwestii nie wnoszą, a tłumaczenie gdzie, na jaki środek transportu i ile razy można się przesiąść jest po prostu niepoważne, wręcz lekceważące. Rozumiem, że byty przeprowadzane jakieś konsultacje społeczne w sprawie zmian, ale jeśli w realnej sytuacji obecne rozwiązania się nie sprawdzają, są niekorzystne i skrajnie uciążliwe dla mieszkańców, to chyba powinno się brać pod uwagę przede wszystkim ich dobro, a nie doprowadzać do marginalizacji komunikacyjnej cale osiedla.

Nadmienię również, że autobus linii 519 stanowił niezwykle dogodny l bezpośredni dojazd do Parku Kultury w Powsinie dla mieszkańców śródmieścia, Dolnego i Górnego Mokotowa, osiedla Stegny oraz Sadyby.

Na marginesie: jaki jest sens utrzymywania przykładowo 2 linii autobusowych **—116** i **E2,** których trasy się pokrywają na długim odcinku: Wilanów Stare Miasto ? Czy nie można utrzymać jednej z tych linii, a zamiast drugiej właśnie wprowadzić autobus jadący do Centrum?

Z zaciekawieniem przeczytałam również petycję mieszkanki Kępy Zawadowskiej w sprawie zmian kursowania autobusu linii **164** oraz Państwa odpowiedź w tej sprawie. Podzielam jej słuszne rozgoryczenie, natomiast jeśli istotą decyzji jest liczba pasażerów, to polecam Państwu analizę porównawczą ilości pasażerów **linii 139** — czyli od Metra Kabaty do Parku Botanicznego w Powsinie. Jaki jest sens utrzymywania tej linii w okresie listopad — maj?? Obserwuję ten autobus od dłuższego czasu o różnych porach dnia —właściwie można powiedzieć, że to kompletnie puste przebiegi.

Jaka jest logika takich rozwiązań?

Spodziewam się, że zawarte w niniejszym piśmie słuszne postulaty, zgłaszane również przez wielu innych mieszkańców, będą rozpatrzone bez zbędnej zwłoki. Oczekuję również, że Państwa odpowiedź będzie zawierała konkretne rozwiązania, a nie wyliczankę przesiadek, które mieszkańcy muszą wykonać na swojej drodze do Centrum miasta,

jednocześnie na podstawie art. 6 ust. 1 RODO wyrażam zgodę na przetwarzanie danych osobowych (w zakresie imienia i nazwiska) jedynie w celu rozpatrzenia przedmiotowej petycji.

Z poważaniem