

CORAZ LEPSZA WARSZAWA

DZIĘKI TWOIM OPINIOM

Załącznik nr 1

do raportu z konsultacji społecznych

„Jaka komunikacja po otwarciu tramwaju do Wilanowa?”

październik 2024

Wykaz uwag zgłoszonych za pośrednictwem platformy konsultacji społecznych. Powtórzona liczba w kolumnie „lp.” oznacza merytoryczny komentarz do danej uwagi – zarówno od osób biorących udział w konsultacjach, jak i Zarządu Transportu Miejskiego oraz Wydziału Konsultacji i Współdecydowania z Mieszkańcami (te komentarze zostały dodatkowo wyróżnione kolorem i odpowiednią adnotacją). W wykazie pominęliśmy komentarze typu „zgadzam się” czy „popieram”. W kolumnie „Link do załącznika” zostały umieszczone linki, jeśli do danej uwagi ktoś dołączył załącznik.

lp.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
1	Moi dziadkowie mieszkają na końcu ulicy Sardyńskiej na Stegnach. Proponowanymi zmianami chcę Państwo odciąć ich w zasadzie od możliwości jakiegokolwiek sensownego dostania się na Dworzec Centralny. Nie dość, że zlikwidowany zostanie przystanek 501, co oznacza, że do najbliższych przystanków, przy kościele lub na rogu Bonifacego i Sobieskiego, ponad 600 metrów!, to jeszcze chcę Państwo, by starsi ludzie, zamiast dojechać trzema autobusami na Centralny, dojechali jednym tramwajem w okolicę dworca. Przypominam, że obecne autobusy wjeżdżają bezpośrednio na dworzec, a nie zatrzymują się daleko od niego. Kiedy się ma 85 lat to bieganie od tramwaju przez całą długość przystanku, a potem manewrowanie między samochodami, taksówkami i innymi blokadami przy dworcu jest wielkim wyzwaniem. Proszę nie ignorować starszych osób		Para przystanków autobusowych BATUMI 01 i 02 pozostanie. W zespole BATUMI, z uwagi na niewielkie odległości do przystanków sąsiednich, nie będzie jedynie przystanków tramwajowych. Bezpośrednie połączenie osiedla Stegny z Dworcem Centralnym zapewni linia tramwajowa 19. Na ulicy Sobieskiego linie autobusowe 501, 519 i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	mieszkających na osiedlu Stegny. Wyrażam zdecydowany sprzeciw wobec pomysłu likwidacji aż trzech linii 501, 519 i 522. Linia 519 powinna bezwzględnie pozostać na swojej obecnej trasie. Podobnie z linią 131 - to jedna z najlepszych linii w tym mieście, powinna pozostać niezmieniona.		
2	<p>Popieram zmiany w obecnym kształcie, poza kilkoma uwagami wyglądają rozsądnie. Oczekiwanie, że po wybudowaniu tramwaju pozostaną wszystkie linie dublujące się na długich odcinkach z trasami tramwajów (501,519,522) nie ma wielkiego sensu. Trzeba się pogodzić z tym, że przesiadki są nieuniknione tylko trzeba walczyć o to żeby były projektowane przyjaźnie dla pasażerów, bez potrzeby kilometrowych wędrówek oraz wielokrotnych przesiadek na najistotniejszych trasach. I właśnie w tym temacie mam uwagi.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Po pierwsze dojazd do Parku w Powsinie dla mieszkańców Dolnego Mokotowa (rejon ul. Sobieskiego) został rozwiązany tragicznie. Jedyne rozwiązanie to przesiadka w 239 na skrzyżowaniu Al. Wilanowskiej z Sobieskiego. Ponieważ oba przystanki tramwaju są po północnej stronie to przesiadka do 239 wymaga pokonania ćwierć kilometra i 4 jezdni. To dla osób starszych i rodzin jest dużo za dużo. Przesiadka powinna być najlepiej z tego samego przystanku lub przystanku położonego obok przy jezdni. Dlatego może lepszym rozwiązaniem byłoby gdyby 239 skręcało w Al. Rzeczypospolitej i docierało Branickiego do Przyczółkowej. To dałoby możliwość łatwej przesiadki na przystanku przy Świątyni Opatrzności (dojście poniżej 100m i jedna jezdnia do pokonania). Na odcinku przez miasteczko Wilanów można zamienić trasy 217 z 239. 		<ol style="list-style-type: none"> 1. Dojazd z ulicy Sobieskiego do Parku Kultury w Powsinie będzie zapewniony liniami tramwajowymi oraz linią 116 z przesiadką przy skrzyżowaniu ulicy Sobieskiego z aleją Wilanowską do linii 519 (na nowej trasie). 2. Postulat w finalnym projekcie zmian został spełniony. Linia 239 obsługująca Kępe Okrzewską (a nie Okraszewską) będzie kursowała na trasie do stacji metra Kabaty. Dojazd z Kępy Okrzewskiej do centrum będzie zatem zapewniony z jedną przesiadką. 3. Na ulicy Bobrowieckiej bezpośrednio za skrzyżowaniem z ulicą Beethovena niestety nie ma przystanku. 4. Nie planujemy uruchamiania linii 402 w weekendy. Połączenie Stegien z Goławiem zapewnia linia 148 a Stegien z Galerią Mokotów linia 189.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<ol style="list-style-type: none"> 2. Wymuszenie na mieszkańcach Kępy Okraszewskiej dwóch przesiadek żeby dojechać do centrum to też kiepskie rozwiązanie, które odstrasza od korzystania z komunikacji. Linia 264 powinna umożliwiać albo przesiadkę do tramwaju albo do metra - można ją przedłużyć albo przez Branickiego do Wilanowa albo poprowadzić do pętli na Kabatach. Oczywiście pozostawiając częstotliwość co 30 minut. 3. Linia 107 w kierunku od Metra Wilanowska do Esperanto będzie miała bardzo długi odcinek bez przystanku pomiędzy przystankiem na Bethovena zaraz po skręcie z Sobieskiego, a przystankiem Kierbedzia. Ta linia byłaby bardzo wygodna dla pracowników biurowców przy ul.Piusa Dziekońskiego gdyby utworzony został przystanek przy ulicy Bobrowieckiej zaraz po skręcie z Bethovena. 4. Ta linia nie jest wymieniona w konsultacjach, ale może w końcu dałoby się coś zrobić z linią 402 żeby zaczęła kursować też w soboty, niedziele i święta? Kursy mogą być realizowane rzadziej np. co 20 minut, ale bardzo ułatwiłyby komunikację ze Stegien na Goctaw i ze Stegien do Galerii Mokotów. 5. Bardzo mnie cieszy linia 130 w ulicy Idzikowskiego, chociaż jestem ciekawy co z tego wyjdzie, bo przecież ta ulica zawsze w jedną stronę jest zakorkowana. 6. Jest bardzo mało połączeń ul. Branickiego między Wilanowem a Ursynowem. Można by było pozostawić linię 217 na obecnie wydłużonej trasie. 7. Brakuje też lepszych połączeń z Wawrem przez most w weekendy 		

lp.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
3	<p>Jako mieszkaniec okolic Imielina uważam, że usunięcie linii 217 z Ursynowa jest błędem ze względu na to, że jest to dobre połączenie z bliższym Wilanowem i potem aleją Wilanowską, po proponowanych zmianach aby dostać się np. na osiedle Arbuzowa z tych Imielina konieczne będą przesiadki zamiast wygodnego bezpośredniego połączenia. Być może rozwiązaniem byłoby wydłużenie którejś z linii z Powsina/Ogrodu Botanicznego z Kabat przez KEN, Natolin Płn. i dalej na Wilanów i M1 Wilanowska np. jako wariant wydłużony 217 według proponowanych zmian lub wydłużenie trasy do M1 Kabaty/Natolin zamiast proponowanej trasy do Powsinka.</p> <p>Co do zastąpienia linii 263 linią 163 nie mam zastrzeżeń.</p> <p>Połączenie tras linii 239 i 192 w nową linię 192 wydaje się być dobrym pomysłem. Trochę brakowało obecnego połączenia Imielina z M1 Wilanowska, może linia 331 mogłaby głębiej wjeżdżać w Ursynów np. Dolina Służewiecka-KEN-Herbsta lub Ciszewskiego czy Nawet Gandhi-Pileckiego do Okęcia. W ten sposób istniałoby połączenie Ursynowa z Wilanowską czy aleją Lotników bez konieczności dojazdu do metra, a równocześnie z drugą linią dowożącą mieszkańców Ursynowa na lotnisko, gdyż obecnie linie 148 i 331 poruszają się po obrzeżach Ursynowa i Stokłos. Warto być może przemyśleć jeszcze stworzenie połączenia M1 Wilanowska przez północny Ursynów do Krasnowoli, ponieważ na obszarach na zachód od Pułwskiej komunikacja jest dość uboga.</p> <p>Linia 319 powinna chociaż raz na pół godziny kursować między Ursynowem i Wawrem przez cały tydzień, nie tylko w szczycie w tygodniu, ponieważ dziwnym jest fakt, że jedyne połączenie dzielnic połączonych mostem możliwe jest tylko pieszo, rowerem a komunikacją jedynie z przesiadką w</p>		<p>Postulat w finalnym projekcie zmian został spełniony. Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p> <p>Linia 192 na odcinku trasy do / ze stacji metra Wilanowska charakteryzuje się niewielkim zainteresowaniem pasażerów. M.in. dlatego zaplanowaliśmy połączenie tej linii z linią 239.</p> <p>Linia 319 charakteryzuje się jedynie średnim zainteresowaniem pasażerów w godzinach szczytu. Autobusy tej linii kursują przez most ze znaczną liczbą wolnych miejsc. Uruchomienie linii w weekendy, siłą rzeczy z niską częstotliwością, charakteryzowałoby się co najwyżej minimalnym zainteresowaniem pasażerów, dlatego też nie jest obecnie planowane.</p> <p>Ulicą Waryńskiego między stacją metra Politechnika i ulica Goworka oprócz linii 138 będzie nadal kursowała linia 118.</p>

lp.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Centrum. Szkoda, że ze względu na budowę węzłów obwodnicy nie jest możliwe dodanie przystanków dla tego autobusu w okolicach Sytej czy wału zawadowskiego, żeby mieszkańcy Zawad także zyskali bezpośrednie połączenie z dzielnicą leżącą tuż obok.</p> <p>Po proponowanych zmianach na Waryńskiego od M1 Politechnika do Goworka pozostanie tylko linia autobusowa 138, która z moich doświadczeń prawie zawsze jest spóźniona, jako że jest to jedna z głównych ulic miasta należałoby być może skierować tam jakąś linię np. 503 czy 222, z późniejszym powrotem na obecne trasy.</p>		
4	<p>Likwidacja 519 uniemożliwi dojazd do wielu miejsc pracy. W kierunku Powsina jest wiele firm i powstają nowe. Nie będzie można dojechać. Dodatkowo miasto zachęca do korzystania z basenów i Parku w Powsinie tylko jak tam dojechać?Autobusy 139 jedzie przez Powsinek do Ogrodu Botanicznego, a 339 (nie kursuje wcale w okresie wakacji i również nie dojeżdża do basenów. Obecnie pętla 519 jest idealnie przy parku. To duże ułatwienie dla osób starszych i mam z wózkami.</p>		<p>Dojazd z ulicy Sobieskiego do Parku Kultury w Powsinie będzie zapewniony liniami tramwajowymi oraz linią 116 z przesiadką przy skrzyżowaniu ulicy Sobieskiego z aleją Wilanowską do linii 519 (na nowej trasie).</p>
5	<p>Ad. 108 Mieszkam na Wilanowie Wysokim, pracuję na Siekierkach, od ponad 20 lat dojeżdżałam do pracy autobusem 108 z przystanku Wiertnicza. Odkąd 2 miesiące temu skrócono trasę 108 z powodu budowy kanalizacji na ulicy Polskiej, jeżdżę przez Sielce i trwa to 2 do 3 razy dłużej. Proponowana zmiana trasy i poprowadzenie jej ulicami Statkowskiego i Gołkowską nie skróci podróży z Siekierk na Stegny i dalej do Metra Wilanowska.</p>		<p>Ulicę Augustówka na odcinku Zawodzie - Wiertnicza będzie obsługiwać linia 163. Liczba osób korzystających z linii 108 na przystankach na ulicy Augustówka pomiędzy ulicą Statkowskiego i ulicą Wiertniczą była minimalna. Linia 108 na ulicy Gołkowskiej obsłuży większą liczbę pasażerów.</p>

lp.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Za to zmniejszy liczbę autobusów na odcinku od przystanku Wiertnicza do św. Bonifacego. Kursów tych nie ma zbyt wiele.</p> <p>Autobus 108 jeździł na niezmienionej trasie (jeśli nie liczyć jej wydłużenia do Metra Wilanowska) od ponad 30 lat.</p> <p>O planowanych zmianach trasy w następstwie uruchomienia linii tramwajowej do Wilanowa dowiedziałam się przypadkiem.</p> <p>Nie natknęłam się na żadne informacje o konsultacjach ani na przystankach ani w autobusach.</p> <p>Przypuszczam, że dla wielu mieszkańców Siekierok zmiana trasy 108 będzie zaskoczeniem.</p> <p>Co do likwidacji linii 519 i 522. Linie zapewniały dogodne połączenie Wilanowa i Powsina (519) i Miasteczka Wilanów (522) z Dworcem Centralnym.</p> <p>Po wprowadzeniu proponowanych zmian nie da się tam dotrzeć bez przesiadki, albo dwóch.</p> <p>Do Państwa planistów - nie, nie jest obojętne, czy planowaną trasę przebywamy jednym, dwoma, czy trzema środkami lokomocji.</p> <p>Zwłaszcza gdy obciąża nas bagaż/dzieci/wiek.</p> <p>Planuję Państwo pozostawienie na Sobieskiego jedynie linii 116 (i E2 w porannym szczycie).</p> <p>Co będzie, gdy z jakiegoś powodu - awaria, wypadek - tramwaje staną?</p> <p>Zanim uruchomicie komunikację zastępczą nastąpi Armagedon, na miarę naszych możliwości oczywiście.</p>		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednonerową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p> <p>W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.</p>
6	<p>Popieram zmiany w obrębie Kępy Zawadowskiej i Zawad - autobusy 163 i 164. Ważne żeby częstotliwość kursowania była przynajmniej taka jak proponowana. Koniecznie 164 do Metra Wilanowska. To dla nas bardzo</p>		<p>Linia 163 na nowej trasie do linii metra będzie kursować co 15 min. we wszystkie dni tygodnia a linia 164 na nowej trasie do linii</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>ważne. Ważne jest bezpośrednie połączenie z metrem - dla starszych, dla dzieci licealnych dla studentów. Dla wszystkich!!</p> <p>Zmiany 522, 519 i 131 do przemyślenia. Proszę weźcie pod uwagę, że wiele starszych osób z centrum jeździ do Parku Kultury Powsin i tam spędza czas. Konieczność przesiadania się dla starszej osoby to często wykluczenie. Zmiany w zakresie 131 uśmiercą tę linię. Było już wiele takich przykładów - przedłużanie trasy, która zawsze była prosta i do celu to pozbawianie jej celu. Dlaczego ktoś z Sadyby miałby jechać przez Powiśle do Centrum. Pamiętajcie, że z Sadyby na Stegny (linia tramwajowa) to jest 15 min na pieszo. To jest kolejne wykluczenie, również osób starszych (pozbawienie szybkiego i prostego połączenia z Centrum). A tych (osób starszych) na Sadybie nie brakuje. Jeśli na Powiślu brakuje połączenia, powinno być utworzone oddzielne.</p> <p>522 to jedna z najstarszych linii w Warszawie. Nie da się wyobrazić Wilanowa bez 522. Tramwaj nie załatwi wszystkiego.</p>		<p>metra będzie kursować co 15 min. w dni powszednie oraz co 30 min. w weekendy i święta.</p> <p>Dojazd z ulicy Sobieskiego do Parku Kultury w Powsinie będzie zapewniony liniami tramwajowymi oraz linią 116 z przesiadką przy skrzyżowaniu ulicy Sobieskiego z aleją Wilanowską do linii 519 (na nowej trasie).</p> <p>Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.</p> <p>Linia 522 zostanie zastąpiona przez linie tramwajowe.</p>
7	<p>Nie rozumiem dlaczego przy okazji otwarcia trasy tramwajowej do Wilanowa chcecie Państwo korygować trasę linii 518, która z tą inwestycją nie ma nic wspólnego. Jeśli chcecie rozmawiać o komunikacji na zachodniej Białołęce, to zorganizujecie osobne konsultacje. ZTM liczy chyba na to, że białołęczanie nie zorientują się, że kolejny raz chce się pogorszyć im ofertę komunikacyjną i dlatego jest to robione przy okazji zupełnie innej sprawy. Linia 518 zapewnia sprawny i szybki dojazd bezpośrednio z Nowodworów</p>		<p>Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>do Śródmieścia, korzysta z niej wielu pasażerów, zwłaszcza wieczorami i w weekendy. Jest to też bardzo dobry dojazd dla studentów do kampusu uniwersyteckiego przy Krakowskim Przedmieściu, a także wygodne połączenie Traktu Królewskiego z metrem dla turystów. Ewentualna korekta jej trasy wymaga rozmowy z mieszkańcami Białołęki, którzy są tym tematem najbardziej zainteresowani, a nie ukrywania tego tematu między zmianami na Mokotowie i Wilanowie. Dodatkowo należy wtedy poruszyć kwestię linii 509 czy 516, a także bezsensownego utrzymywania przez miasto podwójnej infrastruktury – krańce Winnica i Nowodwory. Proponuje się skrócenie linii 518, a nie oferuje się nic w zamian. A przecież taka zmiana przyniesie pewne oszczędności. Proszę o poważne potraktowanie mieszkańców Białołęki i omówienie takiej zmiany z nami w ramach oddzielnych konsultacji, a nie tak jak chcecie to Państwo zrobić teraz.</p>		<p>z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linii 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiary wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont. Wycofanie linii 518 z krańca przy placu Trzech Krzyży zwolni na nim miejsce dla linii 517, która na dalszym odcinku trasy do Torwaru zgodnie z projektem będzie zastąpiona przez linię 131 na nowej trasie.</p>
8	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bardzo proszę o pozostawienie linii 108 na dotychczasowej trasie, ponieważ zapewniała ona dogodne połączenie z m. Wilanowska dla Augustówki, Wilanowa Niskiego (biurowiec TVN i inne w okolicy), Sadyby i Stegien. W nowych propozycjach nie ma nic, co rekompensowałoby zabraną linię z ww. rejonów, a na pewno nie jest nią linia 164 (lokalna), która nie kursuje ani do metra, ani do centrum 2. Tym bardziej proszę o utrzymanie obecnej trasy 131, bo dubluje się ona z nowym tramwajem tylko na odcinku 3 przystanków (Goworka – Sielce), a na odcinku od przystanku Chełmska do Sadyby/Wilanowa już nie. Karkołomna i długa trasa przez Powiśle do m. Centrum i dalej do Dw. Centralnego tylko wydłuży podróż do metra (obecnie - bez 		<ol style="list-style-type: none"> 1. Ulicę Augustówka na odcinku Zawodzie – Wiertnicza będzie obsługiwać linia 163 kursująca przez Stegny do stacji metra Wilanowska. Liczba osób korzystających z linii 108 na przystankach na ulicy Augustówka pomiędzy ulicą Statkowskiego i ulicą Wiertniczą była minimalna. Linia 108 na ulicy Gołkowskiej obsłuży większą liczbę pasażerów.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>korków - 131 szybko dowozi do m. Politechnika pasażerów z okolic Wisłostrady)! Od lat takie są przyzwyczajenia i „potoki pasażerów” z Dolnego Mokotowa do Centrum. W okolicach m. Politechnika znajduje się wiele instytucji, szkół i sklepów, a przez nową trasę Sadyba i Czerniaków stracą bezpośrednie połączenie z tą częścią Śródmieścia.</p> <p>3. Analogicznie proszę o zachowanie bezpośredniego połączenia Wilanowa z Ursynowem (217) i Wilanowa z Konstancinem (139 i 251)</p> <p>4. A także wnioskuję o nową trasę dla linii 519, która wg propozycji Rady Dzielnicy Wilanów powinna kursować z Powsina przez Wiertniczą, Powisńską i dalej prosto Wisłostradą zapewniać połączenie z punktami przesiadkowymi na mostach, najlepiej aż do M. Poniatowskiego i dalej jak obecnie do Dw. Centralnego.</p> <p>Dziękuję bardzo za przychylne spojrzenie na moje propozycje!</p>		<p>2. Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.</p> <p>3. Postulat w finalnym projekcie zmian został spełniony. Bezpośrednie połączenie Wilanowa z Ursynowem zostanie zachowane (linią 217 na dotychczasowej trasie). Bezpośrednie połączenie Konstancina-Jeziorny z Wilanowem również zostanie zachowane (linią 251).</p> <p>4. Linia 519 będzie kursować na nowej trasie między Powsinem a stacją metra Wilanowska zapewniając przesiadki do linii tramwajowych i linii metra M1.</p>
9	<p>Skracanie/zmiana trasy 217 to zdecydowanie zły pomysł. Dojazd z Wilanowa na Imielin umożliwia szybkie dostanie się do metra i dalszego transportu do chociażby centrum. Jest to szybsza trasa w porównaniu z np. 522 nawet przed utrudnieniami wynikającymi z budowy tramwaju. 217 w stronę Metra Wilanowska ze względu na korki przy Dolince Służewieckiej nie</p>		<p>Podstawowe połączenie Miasteczka Wilanów z centrum zapewnią linie tramwajowe. Czas podróży tramwajem będzie krótszy niżeli autobusem linii 522. Połączenie Wilanowa z Ursynowem, w tym Miasteczka Wilanów ze stacją metra Imielin,</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>opłaca się czasowo jeździć i nie jest w stanie zastąpić połączenia z metrem przez Metro Imielin.</p> <p>Ograniczanie transportu z Wilanowa do Mokotowa i Centrum do tramwajów też nie jest dobrym pomysłem ponieważ w przypadku awarii nie będzie innego połączenia. Nie mówiąc o tym, że nie ma połączenia tramwajami do centrum bezpośrednio.</p>		<p>nadal zapewni linia 217 na dotychczasowej trasie.</p> <p>Bezpośrednie połączenie Miasteczka Wilanów z centrum (ulicą Marszałkowską) zapewni linia tramwajowa 16 oraz ze stacją metra Politechnika linia tramwajowa 14. W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.</p>
9	<p>Zgadzam się z opinią na temat linii 217. Obecny układ jest bardzo wygodny, pozwala dojechać do metra wsiadając w autobus dowolnym kierunku (szczególnie w Al. Rzeczypospolitej ma to sens z uwagi na czas podróży) i ominąć tym samym bardziej zatłoczoną al. Wilanowską. Poza tym zmiana zakończenia linii zlikwidowałaby bezpośrednie skomunikowanie centrum Miasteczka Wilanów i centrum Ursynowa - które m.in. pozwala ursynowianom wygodnie korzystać z licznych usług wzdłuż Al. Rzeczypospolitej. Pozostała by wówczas jedna stała linia łącząca dwie sąsiednie, rozwijające się dzielnice (163, pomijając okresowe 319), na dodatek skutecznie omijająca centra lokalne na Wilanowie. Możliwe, że mieszkańcy Powsinka także potrzebują lepszego skomunikowania, jednak nie powinno się to odbywać w taki sposób, że niewielkie osiedle domów jednorodzinnych zyskuje linię kosztem dzielnicy gęsto zabudowanej blokami mieszkalnymi.</p>		Trasa linii 217 nie zostanie zmieniona

lp.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
10	Linia 522 w żadnym wypadku nie powinna być usuwana, oraz 217 powinna zostać bez zmian. Zaproponowane przez zarząd zmiany utrudnią mieszkańcom codziennie funkcjonowanie		Linia 522 zostanie zastąpiona przez linie tramwajowe. Połączenie Wilanowa z Ursynowem, w tym stacją metra Imielin, nadal zapewni linia 217 na dotychczasowej trasie.
11	Witam, chciałbym zaprotestować przeciwko zmianie trasy linii 108 , odetnie to mieszkańców i pracowników ul. Augustówka i Zawodzie od komunikacji innej niż tylko do tramwaju. Przystanek Prefabet wycięty i do pętli Elektrociepłownia nie ma nic. W jakim celu przenieść 108 na ulicę gdzie jest już kilka linii? Mam jeszcze bardzo ważny apel o szansę aby dzieci z ul. Augustówka mogły jakkolwiek dotrzeć do rejonowej szkoły, centrum kultury na Kostki Potockiego. Żaden autobus nie jedzie bezpośrednio z Zawodzie i Augustówka do pętli Wilanów, przesiadki dla młodszych dzieci to katastrofa dla bezpieczeństwa i nieprzewidywany czas dojazdu. Do tego karygodna sytuacja z brakiem chodnika i drogi rowerowej na ul. Augustówka. W małych wsiach bardziej dba się o bezpieczeństwo i komfort mieszkańców, a tu 7 km. od centrum mamy błoto i brak przejścia. Dzieci mają 3 km. do szkoły i zero szans. Dziękuję i liczę na pomoc.		Ulicę Augustówka na odcinku Zawodzie - Wiertnicza będzie obsługiwać linia 163 kursująca przez Stegny do stacji metra Wilanowska. Liczba osób korzystających z linii 108 na przystankach na ulicy Augustówka pomiędzy ulicą Statkowskiego i ulicą Wiertniczą była minimalna. Linia 108 na ulicy Gołkowskiej obsłuży większą liczbę pasażerów. Połączenie ulicy Augustówka z Wilanowem będzie - tak jak obecnie - zapewnione z jedną przesiadką: linią 163 na nowej trasie z przesiadką na przystanku Wiertnicza do linii 180 i kursów wydłużonych linii 131.
12	Uważam, że likwidacja połączeń zapewnianych przez linie autobusowe 519 oraz 522 jest błędem. Po pierwsze obie te linie cieszą się dużą popularnością, ponieważ zapewniają bezpośrednie połączenie ze ścisłym Centrum miasta (Dworzec Centralny), którego tramwaje nie będą w stanie zapewnić (poza linią 19). Zdecydowanym atutem jest fakt, że Dworzec Centralny jest ostatnim/pierwszym przystankiem obu tych linii. Brak		Dojazd z ulicy Sobieskiego do Parku Kultury w Powsinie będzie zapewniony liniami tramwajowymi oraz linią 116 z przesiadką przy skrzyżowaniu ulicy Sobieskiego z aleją Wilanowską do linii 519 (na nowej trasie).

lp.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>przesiadek, które będą konieczne w przypadku większości połączeń tramwajowych, jest szczególnie istotny dla osób z ograniczoną sprawnością ruchową (seniorzy, osoby z niepełnosprawnością ruchową, rodzice z małymi dziećmi). Autobus linii 519 jest też bardzo popularny, jeśli chodzi o dojazd do drugiego krańca jego trasy, czyli do Parku Kultury Powsin. Planowana linia 239, startująca z Metra Wilanowska, nie zastąpi w 100% usuniętej linii 519, ponieważ dojazd do Powsina będzie wymagał przesiadki, co ponownie potencjalnie będzie powodowało problemy dla osób z ograniczoną sprawnością ruchową. Sadyba i Stegny to osiedla zamieszkałe przez ludzi starszych, którzy często jeżdżą do Parku Kultury w celach rekreacyjnych i po wodę oligoceńską. Nie wyobrażam sobie utrudniania im życia dodatkowymi przesiadkami. To samo dotyczy rodziców małych dzieci. Najważniejszym jednak argumentem przeciwko likwidacji linii 519 i 522 jest to, że w przypadku jakiegokolwiek awarii tramwaju na nowej trasie do Wilanowa mieszkańcy Wilanowa, Sadyby i Stegien zostają odcięci od Centrum Warszawy. Moim zdaniem linie 519 i 522 nie powinny zostać zlikwidowane. To już kolejna próba likwidacji autobusu 519, której nie chcą mieszkańcy.</p>		
13	<p>Likwidacja autobusów 522 i 519 to zdecydowanie nietrafiony pomysł. Obserwując budowę tramwaju, niezwykle utrudniającą moją codzienną komunikację, myślałam, że może przynajmniej rozładują one trochę tłok w autobusach- likwidacja autobusów sprawi, że tłok przeniesie się po prostu do tramwajów, a jest w nich mniejsza liczba miejsc siedzących, a także mniej wygodnych miejsc stojących. Dodatkowo linia 217 powinna nadal kursować do Imielina, dojazd do metra to jedyna alternatywa dla autobusów, którymi trudno jest się przemieszczać przez liczbę pasażerów.</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	Likwidacja autobusów 522 i 519 i skrócenie linii 217 to pomysły na które wpaść mogłaby tylko osoba, która nie mieszka na miasteczku Wilanów, lub nie korzysta codziennie z komunikacji miejskiej, a takie osoby nie powinny podejmować decyzji.		<p>odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p> <p>Dojazd z ulicy Sobieskiego do Parku Kultury w Powsinie będzie zapewniony liniami tramwajowymi oraz linią 116 z przesiadką przy skrzyżowaniu ulicy Sobieskiego z aleją Wilanowską do linii 519 (na nowej trasie).</p> <p>W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.</p>
13	Podpisuję się pod tym w 100%!!!		-
14	Uważam, że likwidacja połączeń zapewnianych przez linie autobusowe 519 oraz 522 jest błędem. Po pierwsze obie te linie cieszą się dużą popularnością, ponieważ zapewniają bezpośrednie połączenie ze ścisłym Centrum miasta (Dworzec Centralny), którego tramwaje nie będą w stanie zapewnić (poza linią 19). Zdecydowanym atutem jest fakt, że Dworzec Centralny jest ostatnim/pierwszym przystankiem obu tych linii. Brak przesiadek, które będą konieczne w przypadku większości połączeń		Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>tramwajowych, jest szczególnie istotny dla osób z ograniczoną sprawnością ruchową (seniorzy, osoby poruszające się na wózkach inwalidzkich, rodzice z małymi dziećmi). Autobus linii 519 jest też bardzo popularny, jeśli chodzi o dojazd do drugiego krańca jego trasy, czyli do Parku Kultury Powsin.</p> <p>Planowana linia 239, startująca z Metra Wilanowska, nie zastąpi w 100% usuniętej linii 519, ponieważ dojazd do Powsina będzie wymagał przesiadki, co ponownie potencjalnie będzie powodowało problemy dla osób z ograniczoną sprawnością ruchową. Sadyba i Stegny to osiedla zamieszkane przez ludzi starszych, którzy często jeżdżą do Parku Kultury w celach rekreacyjnych i po wodę oligoceńską. Nie wyobrażam sobie utrudniania im życia dodatkowymi przesiadkami. To samo dotyczy rodziców małych dzieci. Najważniejszym jednak argumentem przeciwko likwidacji linii 519 i 522 jest to, że w przypadku jakiegokolwiek awarii tramwaju na nowej trasie do Wilanowa mieszkańcy Wilanowa, Sadyby i Stegien zostają odcięci od Centrum Warszawy. Mieszkałam już w okolicach gdzie tramwaj był głównym środkiem transportu i w razie awarii nie miałam szansy dojechać do pracy. Moim zdaniem linie 519 i 522 nie powinny zostać zlikwidowane, a co najwyżej częstotliwość ich kursowania powinna zostać zmniejszona. Chociaż wolałabym, żeby zostały zachowane w takim stanie, jak obecnie, a kwestia ewentualnego zmniejszenia częstotliwości kursowania tych linii została rozstrzygnięta po przynajmniej 6 miesiącach monitorowania liczby pasażerów korzystających z tych właśnie połączeń. To już kolejna próba likwidacji autobusu 519 utrudniająca życie także mieszkańcom Powsinka.</p> <p>Pozdrawiam Dorota</p>		<p>rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p> <p>Dojazd z ulicy Sobieskiego do Parku Kultury w Powsinie będzie zapewniony liniami tramwajowymi oraz linią 116 z przesiadką przy skrzyżowaniu ulicy Sobieskiego z aleją Wilanowską do linii 519 (na nowej trasie).</p> <p>W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
15	<p>Proponowane trasy linii tramwajowych i autobusowych są raczej nie do końca przemyślane, ponieważ w proponowanym układzie Wilanów po likwidacji 5xx straci bezpośrednie połączenie z Dworcem Centralnym, poza tym linie 5xx stanowiłyby alternatywę dla tramwaju, zwłaszcza w przypadku awarii/wypadku. Dlatego nierozważne jest likwidacja linii 5xx, bo tramwaj... Nie rozumiem sensu uruchamiania linii E-2 tylko w szczycie porannym, czy ZTM uważa że ludzie z pracy po południu już do domów nie wracają??</p> <p>Dlaczego żadna linia tramwajowa z Miasteczka Wilanów nie będzie dojeżdżała bezpośrednio do Dworca Centralnego? Dlaczego mieszkańcy ul. Puławskiej zostali pozbawieni 2 linii tramwajowych, a pozostałe kursują zazwyczaj stadami, tak że trzeba czekać na tramwaj 5-7 minut? Dlaczego znów skrzyżowanie Puławskiej i Rakowieckiej zostało po raz n-ty rozkopane? Dlaczego pół Wilanowa zostało rozkopane na raz, mimo że na większości odcinka prace nie były albo były minimalne, zamiast przeprowadzania budowy linii tramwajowej częściami, aby uniknąć większych utrudnień? Dlaczego nie wybudowano od razu trasy tramwajowej na Siekierki z pętlą? Można by było tam skierować dwie linie – jedną w kierunku centrum, a drugą na Mokotów, w celu zastąpienia wycofanych linii.</p> <p>Linia 15 powinna pozostać na Ochocie, nie tylko z przyczyn historycznych, ale dlatego, że linia 35 w propozycji (i obecnie) ma wygięty kształt i objeżdża al. Jana Pawła II (i jej przedłużenie al. Niepodległości) przez Nowowiejską, Marszałkowską i Stawki po to, aby na nią wrócić, co sprawia, że jest linią mniej wykorzystywaną aby dojechać np. z Ochoty na Żoliborz, skoro można się przesiąść w 17 lub 33.</p> <p>Uważam, że dopóki nie zostanie wybudowany odcinek na ul. Rakowieckiej,</p>		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p> <p>W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa – tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Łączący Puławską z al. Niepodległości, nie należy uruchamiać aż trzech linii tramwajowych skracających z Nowowiejskiej w al. Niepodległości, ponieważ już przy dwóch (10 i 11) potrafią tworzyć się zatory na wymienionych ulicach. Co do linii 19 i skierowania jej na Nowe Bemowo, jak czytamy, aby zastąpić na tym odcinku linię 35... no, to nie można było pozostawić na tym odcinku linii 35??? Po co mieszkańcy Bemowa muszą czekać aż do otwarcia tramwaju na Wilanów na powrót linii z Piasek na Nowe Bemowo, nie licząc 28? Dużo ludzi w ten sposób przesiada się na al. Reymonta w 26/33, jadące na Metro Młociny, ale przecież lepiej jest, żeby sobie poczekali na Piaskach aż przejedzie 22, 35, 33 skrócone i potem dopiero zatłoczone 33 na Młociny, co nie?</p> <p>Co do propozycji zmian tras linii tramwajowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • linia 15 - utrzymanie na dotychczasowej trasie P+R AL. KRAKOWSKA (OKĘCIE) - MARYMONT-POTOK, • linia 14 - może być proponowane MIASTECZKO WILANÓW - BANACHA z późniejszym przedłużeniem na Dworzec Zachodni, • linia 11 - zamiast na Sielce skierowanie do Branickiego, czyli NOWE BEMOWO (CM. WOLSKI) - ... - Spacerowa - Belwederska - Jana III Sobieskiego - al. Rzeczypospolitej - MIASTECZKO WILANÓW - ta trasa zapewni bezpośredni dojazd do Dworca Centralnego z Wilanowa, • linia 16 - skierowanie na trasę WYŚCIGI (kursy skrócone METRO WILANOWSKA) - Puławska - Spacerowa - Gagarina - SIELCE w celu zastąpienia zlikwidowanych linii tramwajowych na Puławskiej i linii 11, a potem skierowanie na Siekierki w przyszłości, • linia 35 - skierowanie na trasę STEGNY - św. Bonifacego - Jana III Sobieskiego - Belwederska - Spacerowa - Puławska - ... - W. 		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Broniewskiego - al. W. Reymonta - Powstańców Śląskich - NOWE BEMOWO,</p> <ul style="list-style-type: none"> • linia 19 - powinna być uruchomiona po wybudowaniu odcinka na Rakowieckiej na trasie SIELCE - Gagarina - Spacerowa - Puławska - Rakowiecka - al. Niepodległości - T. Chałubińskiego - al. Jana Pawła II - W. Broniewskiego • PIASKI przy jednoczesnym zlikwidowaniu kursów skróconych linii 33 na pętlę Piaski. <p>Poza tym przydałoby się podzielenie linii 26 na dwie części i utworzenie nowej linii z Młocin na Górczewską, a linie 13 i 25 przywrócić po wakacjach. Przydałaby się też trasa Górczewska/Cm. Wolski - Kasprzaka - al. Jana Pawła - Stawki - Marymont-Potok...</p>		
16	<p>Skrócenie linii 217 i uniemożliwienie dojazdu z wilanowa na Ursynów i metro imielin, jest tragicznym pomysłem. Codziennie używam tego połączenia co znacznie przyspiesza moją jazdę na uczelnię. Tramwaj jest znacznie wolniejszy od metra i nigdy go nie zastąpi. Połączenie z metrem są niezastąpione jeśli chce się bez tragicznych korków dostać do centrum i w sumie większość miasta. Tramwaj wesprze połączenie wilanowa z resztą miasta, ale nie zastąpi obecnych połączeń. Uważam że skracanie istniejących linii autobusowych a nawet ich kasacja jest całkowicie bez sensu. Nie mogę wymyślić scenariusza gdzie pomoże to mieszkańcom wilanowa w codziennym życiu.</p>		<p>Podstawowe połączenie Miasteczka Wilanów z centrum zapewnią linie tramwajowe. Czas podróży tramwajem będzie krótszy niż autobusem linii 522. Połączenie Wilanowa z Ursynowem, w tym Miasteczka Wilanów ze stacją metra Imielin, nadal zapewni linia 217 na dotychczasowej trasie.</p>
17	<p>Jako mieszkanka miasteczka Wilanów uważam że likwidacja autobusów to CAŁKOWICIE nietrafiony pomysł. Tramwaj wcale ich nie zastąpi, efekt będzie podobny do aktualnie. Tłumy w godzinach szczytu, takie że nie da się wsiąść do autobusu. Linie 519 i 522 powinny pozostać w tej samej</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym</p>

lp.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>częstotliwości. Zaś linia 217 powinna nadal kursować na wydłużonej trasie do metra imielin. Dotarcie do miasteczka Wilanów w trakcie godzin szczytu to prawdziwa walka, przede wszystkim dla seniorów i dzieci szkolonych. Tramwaj powinien być dopomogą a nie zabierać już istniejące rozwiązania</p>		<p>środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p>
18	<p>Jako mieszkanka Konstancina jestem za utrzymaniem i częstszymi kursami linii autobusowej nr 251. Moja córka cztery razy w tygodniu dojeżdża na zajęcia taneczne do CK Wilanów. Brak bezpośredniego połączenia to duży kłopot, proponowane rozwiązanie z przesiadkami w Powsinie uważam za nietrafiony pomysł - wiem dobrze z doświadczenia jak wygląda to w praktyce, autobusy albo są spóźnione albo kurs nie przyjeżdża. Z autobusu 251 korzystają również uczniowie którzy uczą się w Wilanowie w liceum, osoby które dojeżdżają do pracy. Uważam, że kierowanie wszystkich autobusów z Konstancina do metra Kabaty nie jest potrzebne, mieszkańcom jest potrzebny i to bardzo bezpośredni autobus do Wilanowa. Pragnę się również odnieść do propozycji likwidacji linii 519. Uważam, że jest to linia bardzo potrzebna, dzięki niej można bez przesiadek, w miarę szybko dojechać do centrum a także do Dw. Centralnego</p>		<p>Postulat w finalnym projekcie zmian został spełniony. Trasa linii 251 przez Wilanów do stacji metra Wilanowska zostanie utrzymana.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
19	<p>Jako mieszkaniec Konstancina: Nie potrzebuję elektrycznej linii nr 251, która zabiera tylko pasażerów z części Konstancina - ale potrzebuję wielkopojemnego autobusu, który dowiezie mnie i znaczna część mieszkańców do Wilanowa.</p> <p>Nie potrzebuje rzadko jeżdżącej linii 200 ale potrzebuję bezpośredniego połączenia z dworcem centralnym dla naszych pacjentów i kuracjuszy.</p> <p>Oba powyższe założenia zapewnią kursy linii 131, które zostaną wydłużone z obecnego krańca Wilanów do przystanku Skolimów (lub Pańska). Rachunek ekonomiczny powinien pozostać na porównywalnym poziomie jak obecnie. Wygoda dla pasażerów i zaspokojone potrzeb przewozowych mieszkańców byłoby nieporównywalnie wyższe.</p> <p>Linie 710, 724 i 742 najkrótsza droga na Kabaty przez ul. Łukasza Drewny (beż wjazdu do Powsina).</p>		<p>Trasa linii 251 z Konstancina-Jeziorny przez Wilanów do stacji metra Wilanowska zostanie utrzymana. Podstawowe połączenie Konstancina-Jeziorny z centrum Warszawy zapewniają linie 710, 724 i 742 z przesiadką na stacji Kabaty do linii metra M1.</p>
20	<p>Tramwaje nigdy nie zastąpią autobusów. Nie zgadzam się na całkowitą likwidację linii autobusowych (501, 519, 522) na poczet tramwajów (14, 15, 19). 519 jest jedną z najlepiej funkcjonujących linii autobusowych w Warszawie- szybka, łączy centrum aż do Powsina. Zdecydowanie ma zostać.</p> <p>Po drugie i szczerze mówiąc najważniejsze. Linia 131. Najlepiej funkcjonująca, najbardziej terminowa i najlepiej zlokalizowana linia autobusowa, która łączy Wilanów i Sadybę przez Politechnikę aż do Centrum i na Dworzec w bardzo dobrym czasie. Na autobus nie trzeba było długo czekać, był co parę minut. Skierowanie jego trasy przez Powiśle całkowicie storpeduje tę linię. Jeżeli argumentują Państwo, że taka zmiana będzie korzystna dla mieszkańców Powiśla, to proszę o stworzenie tam</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>innej linii, ale nie naszym kosztem! Proponuję na stałe wprowadzić kursowanie 131 do Wilanowa. Szkoda, że nie ma autobusu, który połączyłby tę część Mokotowa z także z Nowym Miasteczkiem Wilanów.</p> <p>Od paru lat obserwuję "usprawnienia w komunikacji" na Sadybie, ale najczęściej są to utrudnienia. Coraz więcej linii jest zabieranych z Sadyby (np. 522, które skierowano na Sobieskiego, a które teraz się całkowicie likwiduje), następnie część autobusów z przystanku Goraszewska 02 przeniesiono na Goraszewska 04 - żeby było trzeba dalej chodzić, teraz proponuję nam Państwo odebranie wielu połączeń (108, 164, 159), sugerując, że tramwaj rozwiązuje wszystkie kłopoty, a tak naprawdę dokłada to nam tylko straconego czasu, energii i nerwów, dlatego że trzeba dużo więcej się przesiadać i chodzić. Są to rozwiązania tylko dla ludzi młodych, którzy nie mają żadnych problemów i zahamowań. Ale co z ludźmi, którzy są i je mają? Na przestrzeni lat obserwuję, że mam coraz mniej autobusów, coraz dalej do przystanku i coraz więcej przesiadek. To nie jest zamiana na plus. W autobusie można przynajmniej usiąść, a nowe tramwaje są nastawione głównie na miejsca stojące. Rowerami też nie każdy będzie jeździł.</p> <p>519 I 131 POWINNY ZOSTAĆ W TAKIEJ FORMIE I CZĘSTOTLIWOŚCI JAK DOTYCHCZAS! Proponowana częstotliwość nie spełnia naszych oczekiwań.</p> <p>Po trzecie cieszę, że w końcu powstaje linia która będzie jeździć Idzikowskiego, tylko szkoda, że będzie jeździła tak rzadko tzn. co 20 minut. Przy prawdopodobnych opóźnieniach, będzie to autobus widmo, którego ciężko będzie można się doczekać.</p>		<p>priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p> <p>Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Wzywam do przemyślenia tych zmian, ponieważ są one zbyt daleko idące i ingerujące w nasze życie i przyzwyczajenia. Nikt nas nie uprzedził, że budowa tramwaju (dość kontrowersyjna) będzie skutkowałą likwidacją wszystkich linii na tej trasie!!! Co więcej zlikwidowano pasy dla samochodów. Komunikacja w Warszawie po tej budowie jest wielką niewiadomą.</p>		
21	<p>Moja opinia i propozycje o projekcie :</p> <ul style="list-style-type: none"> • 107 - Dobra zmiana ale mam wątpliwości co do długości trasy , częstotliwość też powinna być zwiększona bo 107 jest bardzo często zatłoczony • 108 - Nie mam zdania co do tej zmiany • 130 - Popieram tą propozycje • 131 - Pozostawienie na Gagarina ze zmniejszoną częstotliwością (12/15/20) Szczyt / Poza szczytem / Weekend • 139 - Likwidacja linii (zastąpienie przez 339) • 159 , 163 , 164 , 192 , 263 - Nie mam żadnych uwag • 217 - Likwidacja linii (zastąpienie przez 239) • 239 - Z Metra Wilanowska trasą 217 do Miasteczka Wilanów a następnie ulicą Branickiego i Przyczółkową do Powsina Parku Kultury • 251 - Pozostawienie linii na trasie Metro Wilanowska - CH Stara Papiernia / Os.Grapa / W Weekendy powinna robić podjazdy do Ogrodu Botanicznego • 264 - linia ta przypomina linie L niż zwykłą dlatego tutaj numer powinien zmienić się na L64 a trasa wydłużona od Waflowej przez Korbońskiego do Metra Kabaty bo krańcowanie przy Waflowej to jest jakieś nieporozumienie 		<p>Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<ul style="list-style-type: none"> • 339 - Z Ogrodu Botanicznego do Osiedla Kabaty żeby był dojazd do szkoły przy Zaruby / linia powinna kursować w dni powszednie w normalnych godzinach bez przerw poza szczytem . • 379 - Likwidacja 1 kursu dziennie to nie porozumienie , ta linia powinna nawet kursować więcej bo 1 kurs dziennie nie jest zachęcający . • 501 Linia powinna kursować na nowej trasie Wafłowa - Przyczółkowa - Wiertnicza - Powsińska - Czerniakowska - Łazienkowska - Torwar • Linia 501 zapewniłaby szybki dojazd z Powsina przez Wilanów do Tramwaju na Sielcach oraz odciążałaby linie 180 która na tym odcinku jest bardzo zatłoczona.Linia zatrzymywałaby się na następujących przystankach <ul style="list-style-type: none"> ○ Torwar ○ Szwoleżerów ○ Bartycka ○ Sielce ○ Chełmska ○ Al.Witosa ○ Limanowskiego ○ Sadyba ○ Wilanów ○ Vogla ○ Wafłowa <p>501 zatrzymywałaby się na 12 przystankach oraz 12 by omijała co wpisywałoby się w charakter linii przyspieszonej</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Częstotliwość : 10 minut w szczycie / 15 poza szczytem / 20 w Święta i Soboty</p> <ul style="list-style-type: none"> • 517 - nie mam żadnych uwag • 518 Propozycja ta nie ma nic wspólnego z tramwajem do Wilanowa oraz nie istnieje żadna zasadność żeby linie wycofać z Traktu Królewskiego . 518 powinna pozostać na starej trasie lub zmodyfikowanej . • W przypadku skierowania linii 517 do Placu Trzech Krzyży linia 518 powinna jechać z Nowodworów do Foksalu a następnie skierować ją Alejami Jerozolimskimi do Dworca Centralnego Linia nie może zostać wycofana z Traktu Królewskiego gdyż pełni ważną funkcję dojazdu dla mieszkańców Białołęki która nie może tracić kosztem Wilanowa oraz Śródmieścia . Linia ta powinna zostać na Trakcie Królewskim dlatego jestem bardzo mocno przeciwko tej propozycji i uważam ją za niezasadną i działającą na szkodę Dzielnicy Białołęka <ul style="list-style-type: none"> • 519 , 520 nie mam żadnych uwag • 522 - pozostawić na trasie Miasteczko Wilanów - Dworzec Centralny ze zmniejszoną częstotliwością • E-2 - Pozostawić bez zmian • 724,742 - Nie mam żadnych uwag <p>Dodatkowe Uwagi : 155 Uruchomienie linii zastępującą 171 , 517 oraz 520</p> <p>Metro Płocka - Wolska - Al.Solidarności - Pl.Bankowy - Marszałkowska - Al.Jerozolimskie - Pl.Trzech Krzyży - Książęca - Rozbrat - Górnośląska - Czerniakowska - Łazienkowska - Torwar</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Częstotliwość : 10 / 15 / 20</p> <p>Linia miałyby zastąpić 517 która dzięki 155 mogłaby zostać skrócona do Pl.Trzech Krzyży oraz 520 które również mogłoby zostać skrócone do Dworca Centralnego . Linia ta byłaby powiązana z liniami wchodzącymi w skład projektu Tramwaju do Wilanowa .</p> <p>Ta propozycja również pozwoliłaby na skrócenie linii 171 do Metra Płocka co pozwoliłoby na zasilenie innych ważniejszych linii .</p> <p>Propozycja ta miałyby zapewnić częsty autobus z Powiśla które nie straci wiele dzięki tej zmianie</p>		
22	<p>Zdecydowanie negatywnie oceniam przesłanie próby skracania trasy i częstotliwości kursowania linii 518. Zawarte w uzasadnieniu twierdzenia o niewielkim znaczeniu linii są błędne. Obok linii 186 zapewnia dostęp do linii metra dla obszaru Białołęki, na którym nie jeżdżą tramwaje. Zapewnia też bezpośrednią komunikację ze Śródmieściem, a likwidacja takiego bezpośredniego połączenia będzie szkodliwa dla osób z niepełnosprawnością.</p>		<p>Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, co zostanie utrzymane.</p>
23	<p>Uważam, że likwidacja połączeń zapewnianych przez linie autobusowe 519 oraz 522 jest błędem. Po pierwsze obie te linie cieszą się dużą popularnością, ponieważ zapewniają bezpośrednie połączenie ze ścisłym Centrum miasta (Dworzec Centralny), którego tramwaje nie będą w stanie zapewnić (poza linią 19). Brak przesiadek, które będą konieczne w przypadku większości połączeń tramwajowych, jest szczególnie istotny dla osób z ograniczoną sprawnością ruchową (seniorzy, osoby poruszające się na wózkach inwalidzkich, rodzice z małymi dziećmi). Autobus linii 519 jest</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>też bardzo popularny, jeśli chodzi o dojazd do drugiego krańca jego trasy, czyli do Parku Kultury Powsin. Planowana linia 239, startująca z Metra Wilanowska, nie zastąpi w 100% usuniętej linii 519, ponieważ dojazd do Powsina będzie wymagał przesiadki, co ponownie potencjalnie będzie powodowało problemy dla osób z ograniczoną sprawnością ruchową. Najważniejszym jednak argumentem przeciwko likwidacji linii 519 i 522 jest to, że w przypadku jakiegokolwiek awarii tramwaju na nowej trasie do Wilanowa mieszkańcy Wilanowa, Sadyby i Stegien zostają odcięci od Centrum Warszawy. Moim zdaniem linie 519 i 522 nie powinny zostać zlikwidowane, a co najwyżej częstotliwość ich kursowania powinna zostać zmniejszona. Chociaż wolałbym, żeby zostały zachowane w takim stanie, jak obecnie, a kwestia ewentualnego zmniejszenia częstotliwości kursowania tych linii została rozstrzygnięta po przynajmniej 6 miesiącach monitorowania liczby pasażerów korzystających z tych właśnie połączeń.</p>		<p>Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus. Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p>
24	<p>Likwidacja autobusu 519 jest błędem, ponieważ jest kluczowym środkiem komunikacji Centrum-Powsin bez żadnych przesiadek można dojechać z</p>		<p>Połączenie Śródmieścia z Parkiem Kultury w Powsinie zapewni linia metra M1 oraz</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	Centrum do Powsina i odwrotnie. Nie tylko korzystają z niego mieszkańcy, ale również osoby odwiedzający park w Powsinie. Pamiętajmy że zdarzają się awarie tramwaju więc nie powinniśmy teraz likwidować kluczowych autobusów		kursujące ulicą Sobieskiego linie tramwajowe z przesiadką do linii 217 (wybranych kursów).
25	<p>Moje uwagi są następujące:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kategorycznie sprzeciwiam się likwidacji bezpośredniego połączenia Miasteczka Wilanów i Powsina z Dworcem Centralnym. Spowoduje to, że podróż z Miasteczka Wilanów z jedną przesiadką, a z Powsina (o zgrozo!) z dwiema przesiadkami, będzie nie tylko niewygodna (np. z walizkami), utrudniona dla osób starszych czy poruszających się na wózku (niewygodna przesiadka na Centrum), ale przede wszystkim wydłuży codzienne podróże do pracy w okolicach Dworca Centralnego. 2. Jakie analizy zostały wykonane (o ile zostały wykonane) i co stoi na przeszkodzie, aby linia 19 wyruszała z Wilanowa a nie z przystanku Stegny? Czy wykonane zostały analizy w programie Visum (itp.) wariantów wydłużenia 19-tki do Wilanowa? Jak bardzo różniłyby się potoki pasażerskie na odcinku Wilanów-Stegny pomiędzy proponowaną 14-tką, a ewentualnym wydłużeniem 19-tki na Wilanów? 3. Jaki jest przewidywany czas dotarcia z Miasteczka Wilanów na Dworzec Centralny (z 1 przesiadką) oraz z Powsina (z dwoma przesiadkami) na Dworzec Centralny po przebudowie? 		Połączenie Śródmieścia z Parkiem Kultury w Powsinie zapewni linia metra M1 oraz kursujące ulicą Sobieskiego linie tramwajowe z przesiadką do linii 519.
26	Uważam, że pomimo budowy linii tramwajowej należy pozostawić linię 519, która łączy Powsin i Wilanów z Dworcem Centralnym. Możliwość dojazdu do		Połączenie Śródmieścia z Parkiem Kultury w Powsinie zapewni linia metra M1 oraz kursujące ulicą Sobieskiego linie

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	centrum miasta bez przesiadki jest szczególnie istotna dla osób w starszym wieku.		tramwajowe z przesiadką do linii 519 (na nowej trasie).
27	<p>Oto moje propozycje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 31- Linię należy wydłużyć do pętli Sielce, aby utworzyć potrzebne połączenie okolic ulicy Gagarina z ulicą Puławską i Służewcem • 131- Linię należy pozostawić na obecnej trasie z częstotliwością 10/12/15 (szczyt/międzyszczyt/weekend). • 139 i/lub 251- należy pozostawić na trasie do Metra Wilanowska, co da bezpośrednie połączenie Konstancina z Wilanowem (z tej miejscowości do Metra Kabaty jeżdżą linie 710, 724 i 742) • 264- Linię należy wydłużyć do Metra Kabaty lub przez Miasteczko Wilanów (możliwość przesiadki na tramwaj) do pętli Wilanów • 379- Likwidacja linii będzie uzasadniona w przypadku skierowania 264 przez Branickiego, Aleję Rzeczypospolitej i Aleję Wilanowską do pętli Wilanów. W innym wypadku linię należy pozostawić. • 517- Pozostawić na obecnej trasie • 518- Pozostawić na obecnej trasie • 519- Zamiast likwidacji linii pozostawić ją na obecnej trasie lub zamiast Aleją Wilanowską skierować na trasę: DW. CENTRALNY-...- Sobieskiego- ALEJA RZECZYPOSPOLITEJ- BRANICKIEGO- Przyczółkowa- POWSIN PARK KULTURY (zastąpienie zlikwidowanej linii 522) z częstotliwością 20/20/20 i zlikwidować kursy skrócone do pętli Wilanów • E-2- Powinna kursować także w szczycie popołudniowym jako szybki dojazd (i alternatywa dla 116, która jest często zatłoczona i zatrzymuje się na każdym przystanku) z Mokotowa i Wilanowa do 		Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	Uniwersytetu Warszawskiego i innych ważnych miejsc w okolicy Traktu Królewskiego		
28	Moim zdaniem bardzo dobrym rozwiązaniem było przedłużenie linii 217 do Metra Natolin. W rozmowach z innymi mieszkańcami "Miasteczka Wilanów" wszyscy są zasmuceni, że to tymczasowe rozwiązanie zostanie zlikwidowane. Wystarczy spojrzeć na obłożenie tych autobusów. 8-10 minut mieszkańcy byli w metrze. Uważam, że połączenie do metra Natolin powinno zostać. Sam zacząłem częściej korzystać z komunikacji dzięki temu połączeniu.		Uwaga została uwzględniona. Linia 217 pozostanie na swojej dotychczasowej trasie łącząc Miasteczko Wilanów ze stacją metra Imielin.
29	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nowa linia tramwajowa powinna zostać wydłużona za ul. Branickiego, w kierunku zbiegu ulic Sarmacka i Aleja Rzeczypospolitej i zakończona pętlą tramwajowo-autobusową z rezerwą pod ewentualne przedłużenie w kierunku Konstancina-Jeziorny. Uruchomienie pętli uporządkuje i usprawni kursowanie komunikacji miejskiej do i z osiedla. 2. Linia 519 - należy zostawić. Jest to jedyne bezpośrednie, przyspieszone połączenie nie tylko części Wilanowa, ale również Powsina. Osoby starsze, niepełnosprawne, pasażerowie z dziećmi w wózkach nie będą przesiadać z linii dowozowych na tramwaj. Jest to zbyt uciążliwe i czasochłonne, poza tym tramwaj na trasie będzie już wypełniony pasażerami z osiedla, więc propozycja przesiadki jest "niedźwiedzią przysługą". W przypadku awarii i zatoru na linii tramwajowej zanim uruchomiona zostanie komunikacja zastępcza to takie stałe linie jak 519 i 522 dowiozą pasażerów w kierunku centrum i Dworca Centralnego. 3. Linia 522 - jak wyżej. Pozostawić, ewentualnie zmienić rozkład jazdy. 		Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<ol style="list-style-type: none"> 4. Linia 14 - do czasu wybudowania wszystkich odcinków torów zapewniających bezpośrednie połączenie Wilanów - Dw. Warszawa Zachodnia powinna zostać skierowana od Politechniki do Dworca Centralnego, a nie do pętli Banacha. Likwidacja autobusów 519 i 522 oraz propozycja w ramach konsultacji trasy T14 pozbawia osiedle Miasteczko Wilanów i bezpośredniego połączenia z Dworcem Centralnym, a tym samym z kolejną. Czy miasto przeprowadziło badania statystyczne ilu pasażerów z tej części Wilanowa korzysta z bezpośrednich przejazdów do i z Dworca Centralnego? 5. Linia E-2 - proponowana częstotliwość kursów 10 min. w szczycie ruchowym jest za mała. 6. Tramwaje nie są zbyt pojemne, o czym Miasto przekonało się po ostatnich przetargach taborowych. Wpychanie na siłę ludzi do tramwajów poprzez likwidacje linii autobusowych lub skracanie kursów i rozkładów jazdy jest nieprofesjonalnym podejściem do zagadnienia transportu zrównoważonego. 7. Brakuje bezpośrednich połączeń z Lotniskiem Chopina 8. Za mało jest bezpośrednich połączeń z Ursynowem przez ul. Branickiego. Jedna linia, wytrasowana zygzakiem nie wystarcza. Powinny być jeszcze linie np. do SGGW i na Poleczki. 9. Brakuje bezpośredniego połączenia autobusowego na Wawer/Międzylesie przez trasę S2 POW. 		
30	<p>Według mnie zmiana trasy autobusu linii 131 jest niepotrzebna, a wręcz utrudni dojazd do centrum. Tak naprawdę mieszkańcy okolicy ulicy Gagarina mają praktycznie zabrany dojazd do centrum. Muszą iść aż na Czerniakowską (na 'nową' trasę 131) lub na Spacerową. Weźmy pod uwagę np przystanek Iwicka 02, na którym zatrzymuje się 131 w kierunku centrum.</p>		<p>Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Chcąc iść na tramwaj 11 na przystanek Sielce 05 / 06 muszą pokonać 400m i to licząc od samego przystanku Iwicka 02, a do tego jeszcze trzeba dodać trasę od mieszkania. Natomiast chcąc przejść na przystanek dalej, czyli Sielecka 02 również muszą pokonać około 300m (według google maps). Dodając do tego wyżej wspomnianą trasę z mieszkania jest to naprawdę duża odległość (nawet do 700/800m!) szczególnie zwracając uwagę na to, że ta część jest zamieszkiwana w większości przez osoby starsze. Przystanki na ulicy Gagarina NIE POKRYWAJĄ się z przystankami tramwajowymi, więc nie jest to "trasa którą przejęły tramwaje linii 11 w zamian za 131". Na ulicy Czerniakowskiej to będzie już kolejny autobus z w miarę podobną trasą, a z Gagarina zostanie odebrany jeden z ważniejszych autobusów. Również zwracając uwagę na to, że trasa autobusu 131 różni się od trasy tramwaju 11. Chociażby fakt, że 131 zatrzymywało się rzeczywiście w centrum jak i również na dworcu centralnym, a tramwaj 11 dojeżdża jedyne do dworca centralnego co samym w sobie centrum nie jest. Jak i różnica w przystanku Metro Politechnika - tramwaj zatrzymuje się w o wiele większej odległości od wejścia do metra niż 131. Zliczając te wszystkie różnice odległości zatrzymywania się tramwaju 11, a autobusu 131 mogą wyjść naprawdę ogromne liczby. Nie jest to "zastępstwo" linii 131, a raczej utrudnienie w dostaniu się do centrum Warszawy (co nie jest tym samym co dworzec centralny). W przypadku gdyby przystanki tramwajowe i autobusowe były w ramach "jednego przejścia dla pieszych", jak to jest w większości przypadków w Warszawie, można by było rozmyślać nad postawieniem tramwaju za autobus, ale w aktualnej sytuacji nie jest to możliwe. Również częstotliwość kursowania 131 i 11 się ogromnie różni.</p> <p>Podsumowując jestem stanowczo PRZECIW zmianie trasy linii 131.</p>		<p>autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym. Wszystkie przystanki tramwajowe i autobusowe na ulicy Gagarina znajdują się w strefie dojścia pieszego do okolicznej zabudowy.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
31	<p>Tramwaj 11 nie jest w stanie w pełni zastąpić linii 131:</p> <ul style="list-style-type: none"> • linia tramwajowa na Gagarina pomija przystanek Iwicka, zatem aby dojechać do centrum trzeba przebyć znacznie dłuższą drogę niż do przystanku autobusowego - istotne zwłaszcza dla osób starszych; • trasa tramwajowa pomija odcinek od placu Zbawiciela do Centrum, więc zmiana trasy linii 131 pozbawi mieszkańców Sielc możliwości bezpośredniego dotarcia do placu Konstytucji i Centrum; • 131 jadące wzdłuż Wisłostrady dubluje się na dużym odcinku z liniami 185 i 187, teren wzdłuż Wisłostrady nie jest gęsto zamieszkały, czemu w takim razie ma służyć zmiana trasy poza utrudnieniami dla mieszkańców Sielc? • obecna częstotliwość kursowania linii 11 nie jest wystarczająca, nawet biorąc pod uwagę nadal kursującą linię 131. 		<p>Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym. Wszystkie przystanki tramwajowe i autobusowe na ulicy Gagarina znajdują się w strefie dojścia pieszego do okolicznej zabudowy.</p>
31	<p>Też się zgadzam. Dodatkowo zmiana trasy 131 spowoduje niepotrzebnie i utrudniające podróż bez przesiadek zmiany dla linii 517 i 518, których dałoby się uniknąć pozostawiając na obecnej trasie linię 131</p>		<p>Dodatkowo Na Powiślu linia 517 zostanie zastąpiona przez linię 131. Liczba pasażerów na Powiślu nie uzasadnia jednoczesnego utrzymania w tym rejonie linii 131 i 517.</p>
32	<p>Jestem przeciwna skróceniu linii 518. Jedynym bezpośrednim połączeniem Nowodworów i Żerania z Placem Trzech Krzyży jest linia 518. Woelu mieszkańców dzielnicy korzysta z oferty kulturalnej czy gastronomicznej Krakowskiego Przedmieścia, Nowego Świata czy okolic Placu Trzech Krzyży. Organizacja transportu z przesiadkami wydłuża czas podróży i zmniejsza komfort podróży osobom niepełnosprawnym i rodziną z dziećmi ponieważ</p>		<p>Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	każda przesiadka jest problematyczna m.in. ze względu na wsiadanie i wysiadanie na wózku, pokonanie drogi na kolejny przystanek itp.		z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiary wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont. Wycofanie linii 518 z krańca przy placu Trzech Krzyży zwolni na nim miejsce dla linii 517, która na dalszym odcinku trasy do Torwaru zgodnie z projektem będzie zastąpiona przez linię 131 na nowej trasie.
33	<p>Uważam, że zupełnie pozbawionym sensu i niepraktycznym pomysłem jest likwidacja dwóch bardzo obleganych linii autobusowych 519 i 522 bez zastąpienia ich bezpośrednio tramwajem jadącym z Branickiego na Dworzec Centralny (i dalej do innych części Warszawy).</p> <p>Nie można nazwać zaproponowanych tras dla nowych linii tramwajowych zastąpieniem linii autobusowych, ponieważ nie pojadą one bezpośrednio na Dworzec Centralny, tylko te tramwaje pojadą od rejonu ul. Spacerowej innymi trasami w inne rejony miasta.</p>		Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa

lp.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Obecnie w/w dwie linie autobusowe łączą Wilanów/Powsin oraz Branickiego z Dworcem Centralnym a ja bardzo często na tej trasie jadę z ciężkim bagażem. W przypadku zaproponowanych nowych linii tramwajowych, jadąc z przystanku np. Nałęczowska, czy Branickiego nową trasą tramwajową będę zmuszona przesiadać się na inny tramwaj lub autobus. Będzie to dla mnie dodatkowy stres i wysiłek przy podróżach z ciężkim bagażem oraz zamiast obiecanego szybkiego dojazdu dojdzie jeszcze czas potrzebny na czekanie na drugi tramwaj/autobus który jedzie na dworzec oraz ewentualne przejście na inny przystanek, przez co przejazd się znacznie wydłuży.</p> <p>Postuluję, aby trasę Branickiego - Dworzec Centralny (i dalej do innej części Warszawy) obsługiwała bezpośrednia linia tramwajowa.</p> <p>To, że Miasteczko Wilanów zyska połączenie tramwajowe z nowymi rejonami Warszawy będzie tylko i wyłącznie atutem jeśli nie straci dotychczasowego bezpośredniego połączenia z Dworcem Centralnym.</p> <p>Ja, oraz zapewne wielu innych mieszkank i mieszkańców (oraz pracowników) okolic ulic Belwederskiej, Sobieskiego, Branickiego czy al. Rzeczypospolitej mamy tak zorganizowane życie i przejazdy komunikacją po Warszawie, że dla znacznej części z nas istotne jest, aby bezpośrednio dojechać na Dworzec Centralny. Absolutnie bez sensu jest to, że zamiast obecnych dwóch obleganych linii autobusowych - 519 i 522 nie zaproponowano nam w zamian żadnego bezpośredniego połączenia tramwajowego na Dworzec Centralny z ul. Branickiego.</p> <p>Dla porównania z mojej bezpośredniej obserwacji wynika że, autobus 501 często nawet w godzinach szczytu miał dużo niższą liczbę pasażerów jadących ze Stegien do centrum niż 519 lub 522 poza godzinami szczytu a</p>		<p>tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus. Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p>

lp.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>zapropozowane jest zastąpienie 501 tramwajem przejeżdżającym koło Dworca Centralnego, co uważam, za niesprawiedliwe w sytuacji jeśli rejon Miasteczka Wilanów traci bezpośrednio połączenie z Dworcem Centralnym i to aż dwoma autobusami. Zdecydowanie kilkukrotnie większa liczba pasażerów jeździ codziennie z okolic Wilanowa i Branickiego na Dworzec Centralny niż ze Stegien. Oczywiście pasażerowie ze Stegien również potrzebują połączenia z Dworcem Centralnym, tylko jest ich relatywnie mniej niż tych z okolic Branickiego.</p> <p>Dobrym pomysłem, w idealnych warunkach, byłoby oczywiście pozostawienie linii autobusowej 519 i dodanie przejazdów tramwajem bezpośrednio z Branickiego na Dworzec Centralny. Przede wszystkim jednak zależy mi na tym, by można było jechać tramwajem bezpośrednio z Ul. Branickiego na Dworzec Centralny bez przesiadki.</p>		
34	<p>Podsumowując argumenty przytoczone w wypowiedziach poniżej i dotyczące autobusów linii 131 oraz 108, z pełnym przekonaniem należy stwierdzić, że jedynym słusznym rozwiązaniem jest pozostawienie autobusów linii 131 oraz 108 na ich dotychczasowych trasach.</p> <p>Wprowadzanie zmian ma ułatwiać życie osobom korzystającym z komunikacji miejskiej, a nie je utrudniać - a obiektywnie rzecz ujmując, wiele problemów spowodowałaby zmiana tras autobusów ww. linii.</p> <p>Stanowczo i gorąco apeluję zatem o niedokonywanie zmian w zakresie kursowania autobusów linii 131 i 108, a tym samym pozostawienie ich na dotychczasowych trasach i z dotychczasową częstotliwością jazdy.</p>		<p>Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym. Ulicę Augustówka na odcinku Zawodzie - Wiertnicza będzie obsługiwać linia 163. Liczba osób korzystających z linii 108 na przystankach na ulicy Augustówka</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			pomiędzy ulicą Statkowskiego i ulicą Wiertniczą była minimalna. Linia 108 na ulicy Gołkowskiej obsłuży większą liczbę pasażerów.
35	<p>W uzupełnieniu mojej poprzedniej wypowiedzi, po lekturze pozostałych wystąpień, chciałbym zgłosić poniższe propozycje dodatkowych zmian. Zaznaczam, że w pełni popieram likwidację linii przyspieszonych dublujących nową trasę tramwajową, niemniej należy również zaadresować liczne postulaty dotyczące pozostawienia połączenia bezpośredniego Powsin/ Miasteczko Wilanów – dw. Centralny (do tej pory realizowane przez 519 i 522) oraz Miasteczko Wilanów – Natolin (do tej pory 217), a także głosy sprzeciwu odnośnie zmiany trasy linii 108. W tym celu należy rozważyć następujące dodatkowe zmiany (zakładając, że zmiany na liniach 217, 519 i 522 odbędą się zgodnie z projektem ZTM):</p> <p>1) Uruchomienie nowej linii zwykłej np. 144 - (dawny numer mokotowski, skoro 140 jest zajęty; ewentualne modyfikacja linii 200 ze zwiększeniem częstotliwości i pojemności taboru). Linia kursowała by z pętli w Powsinie, do dw. Centralnego przez al. Sobieskiego, Belwederską, pl. Trzech Krzyży i al. Jerozolimskie. Jednocześnie linia mogłaby być przekierowana przez al. Rzeczypospolitej, aby przebiegała przez środek osiedla Miasteczko Wilanów.</p> <p>Dokładna trasa: Powsin – Opieńki – Przekorna – Przychyłkowa – Branickiego – al. Rzeczypospolitej – al. Sobieskiego – Belwederska – al. Ujazdowskie – pl. Trzech Krzyży – al. Jerozolimskie (powrót: al. Jerozolimskie – Bracka) - Dw. Centralny (powrót: Emilii Plater).</p>		Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Zalety:</p> <ul style="list-style-type: none"> • utrzymanie bezpośredniego połączenia Powsina i Miasteczka Wilanów z dw. Centralnym, • możliwość przesiadki z Powsina do tramwaju na samym początku trasy tramwajowej, • zachowanie bezpośredniego połączenia ul. Sobieskiego z Powsinem, • stworzenie nowych, niewystępujących wcześniej relacji: al. Rzeczypospolitej – Trakt Królewski, dw. Centralny – okolice Łazienek, Łazienki – Powsin, • wzmocnienie linii 116 na najbardziej obciążonym odcinku (co też daje możliwość radykalnego zmniejszenia przystanków na linii E-2 lub zmiany jej trasy). <p>2) Uruchomienie linii 195 na nowej trasie: Natolin – EC Siekierki</p> <p>Dokładna trasa: Natolin Płn. – al. KEN – I. Gandhi – Cynamonowa – Płaskowickiej – Branickiego – al. Rzeczypospolitej – al. Sobieskiego – św. Bonifacego – Powsińska - Gołkowska – Statkowskiego – Augustówka – EC Siekierki</p> <p>Zalety:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zastąpienie linii 217 w relacji Miasteczko Wilanów – Natolin, • przywrócenie relacji Powsińska-św. Bonifacego-Sobieskiego, wcześniej realizowanej przez 164, • połączenie Wilanowa z Siekierkami, • stworzenie nowej relacji z Miasteczka Wilanów w rejon Sadyba Best Mall, • stworzenie nowej alternatywnej relacji Stegny/Sadyba – Natolin, 		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<ul style="list-style-type: none"> • możliwość pozostawienia linii 108 na starej trasie. <p>Jednocześnie zgłaszam poparcie dla linii tramwajowych proponowanych przez ZTM. Układ z Wilanowa tj. silna linia do Centrum plus linia na Ochotę oraz linia ze Stegien do Centrum jest optymalny. Wszelkie kombinacje typu 14 z Ochoty na Stegny są niepotrzebne. Taka linia cieszyłaby się zdecydowanie najmniejszym wykorzystaniem. Stegny też potrzebują linii do Centrum.</p>		
36	<p>Witam, interesuję się komunikacją miejską jako tako profesjonalnie, więc na emocjach tutaj lecieć nie będę, postaram się merytorycznie dać swoje propozycje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 - powinna trafić na Pralkę zamiast 35, • 5 - powinna powstać jako linia z Muranowa do Miasteczka Wilanów z częstotliwością zwyczajną, • 10 - powinna zostać skierowana na Piaski (myślałem o Nowym Bemowie, ale nie ma co blokować torów 23 lub 24, ewentualnie którąś z tych linii na Piaski wtedy wydłużyć), • • 11 - powinna trafić na Metro Lazurowa całodobowo przez cały tydzień, • 15 - powinna trafić na Stegny zamiast do Miasteczka Wilanów, • 19 - powinna trafić do Miasteczka Wilanów zamiast na Stegny i z drugiej strony wszystkie kursy powinny być do Metra Młociny, • 28 - powinno się skrócić tę linię do Nowego Bemowa, • 35 - powinna łączyć Metro Lazurowa z Wyścigami przez Piaski, Muranów (proponowana trasa 35 jest mocno kręta i de facto to są dwie linie w jednym, co nie wygląda za dobrze), 		<p>Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<ul style="list-style-type: none"> • 108 - powinno mimo wszystko tę linię wydłużyć się do Dworca Centralnego, do rozważania kursy skrócone jeśli na tej trasie był tłok, • 116 i 180 - mocne zwiększenie częstotliwości, • 125 - odgięcie trasy od tramwaju na Grochowskiej, tak by zahaczała o Dworzec Wschodni, by CZD miał bezpośredni dojazd do kolei dalekobieżnej i podmiejskiej, • 131 - powinna mieć większą częstotliwość, do co 7,5 minut w szczycie, powinna co drugim kursem dojechać aż do Powsina, • 148 - powinno się wyprostować przez Al. Sikorskiego, • 151 i 411 - obydwie powinny trafić na Dworzec Centralny, • 163 - powinno się wydłużyć do Metra Wilanowska, w razie problemu z miejscem na pętli można pokusić się o przeniesienie na Metro Wierzbno 130, • 174 - powinno się skrócić do Metra Pole Mokotowskie, • 264 - powinno się wydłużyć do STP Kabaty i dołożyć drugi autobus, • 518 - powinno się skrócić do Pl. Wilsona, • 520 i 525 - obydwie z nich powinno się skrócić do Metra Politechnika (a 520 uzwyklić, bo to jest już teraz linia paraprzyśpieszona), tak by wszystkie autobusy jadące na Ostrobramską w stronę Płowieckiej odjeżdżały w ładnym i w klarownym takcie nie mając obawy, że jakiś autobus utknął na jakiś światłach i korkach na Jerozolimskich, Plater, czy Marszałkowskiej, by nie doszło do niepotrzebnej jazdy stadnej, • 724 i 742 - dodanie brakujących kursów późnowieczornych by nie było dwugodzinnych dziur, • 171, 200, 501, 519, 522, E-2 - wszystkie te linie do likwidacji. <p>Inne zmiany lub inne pozostawione bez zmian trasy moim zdaniem są ok.</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	To wszystko z mojej strony, pozdrawiam. :)		
36	<p>To porozmawiajmy jak miłośnik z miłośnikiem</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 4 na Aleję Krakowską to pomysł absurdalny, absolutnie nie rekompensuje zabranej 15tki, 35 robi to częściowo, znacznie lepiej niż 4 by robiła 2. Dołożenie drugiego pojazdu jak i dodatkowych kursów na 724 i 742 by wymagało zgody i pieniędzy JST przez które te autobusy przejeżdżają, a tu nie ma ani tego ani tego, dlatego na 264 pozostaje jedna brygada 3. Skrócenie 520 i 525 do metra politechnika odbiera tym mieszkańcom dostęp do ścisłego centrum, raczej powinniśmy debatować o wydłużeniu innych 5xx do centralnego niż skracania do politechniki 4. Nie powinniśmy zajmować się tramwajami z Bemowa w konsultacjach o Wilanowie, zresztą proponowane przez pana zmiany są i tak niedorzeczne, to samo debatowanie o komunikacji na Pradze Południe (125) czy Woli/Bemowie (171) to jest pomysł kiepski i pewnie by rozwścieczył ludzi którzy już i tak na Bemowie nie chcą słyszeć o ZTMie, zmianach, metrze itd. 5. Zwiększanie częstotliwości 180, a tym bardziej 116 jak jest tramwaj to marnowanie brygad 6. Pomysł ze 148 jest dosyć kontrowersyjny i wywołałby pewną wojenkę gdyż sporo osób byłoby za i sporo osób przeciw (coś jak aktualnie ze 164 czy 139) 7. Skracanie 174, a tym bardziej 518 to pomysł z pewnej części ciała wyjęty i nie powinien być zrealizowany, gdyż 174 dowozi do obu linii 		Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.

lp.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>metra a 518 na uniwersytet. Teoretycznie można by było zastąpić to połączeniami z przesiadką ale dla wielu osób trasa dłuższa ale bez przesiadek jest znacznie lepsza niż krótsza z przesiadkami</p> <p>8. Wydłużanie 163 do metra Wilanowska jest głupotą gdyż narażałoby to na korki na Alei Wilanowskiej + linia ta dowozi już do metra na Imielinie + na Wilanowską jest już 108</p> <p>9. Wydłużenie 131 do Powsina powinno być co pół godziny, tak jak obecnie 519</p> <p>10. Likwidacja 200 jest aktualnie niemożliwa gdyż linię tą finansuje Konstancin i on chciał linię do centrum Warszawy jako że jest uzdrowiskiem i linia taka miała służyć za taki a la babciowóz</p> <p>11. Zmiana 108, 151, 411 ma sens</p> <p>Podsumowując: Pańskie propozycje dzielą się na trzy części: marnotrawienie brygad, bezsensowne cięcie brygad i zmiany aby to ładnie wyglądało. Wiele z tych zmian nie może zostać wprowadzonych przez to że musiałyby wyrazić zgodę Konstancin. Ponadto skracanie wszystkiego bez sensu do metra "bo tak" tylko pogarsza i tak coraz gorszą jakość komunikacji miejskiej w Warszawie. Dodając do tego że sporo zmian nie dotyczy rejonu który poddawany jest konsultacjom (Wilanów, Mokotów, Szczątkowo Śródmieście) co jest nieprofesjonalne przy projektowaniu takich zmian. W związku z tym uważam że projekt jest kiepski i nie nadaje się do wprowadzenia, poza drobnymi wyjątkami, wymienionymi wyżej (108, 131, 151, 411)</p>		
36	<p>Dlaczego skrócić 518 do placu Wilsona? To jedyne połączenie z Tarchomina i Żerania ze starym miastem, Uniwersytetem i Nowym Światem. Bezsensowna wypowiedź.</p>		<p>Linia 518 nie zostanie skrócona do pl. Wilsona. Nadmieniamy jednak, że komunikacja szynowa zapewni przejazd</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.
37	<p>Moja osobista opinia:</p> <p>Uważam, że plan ZTM posiada kilka wad, które wg. mnie są dość duże i dobrze by było jakby zostały zmienione. Wszystkie będą poniżej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • linia 15: uważam, że lepiej będzie zamienić ją z linią 35 z tymi samymi częstotliwościami (czyli na 35[kursy skrócone] 8[4]/12[6]/15[7,5], a na 15 8/12/15) • linia 19: zmiana numeru na 5 • linia 35: zamiana z 15 • linia 108: uważam, że skierowanie tej linii przez ul. Statkowskiego, Gołkowską i Powsińską, obecna trasa jest dobra i dobrze łączy linie 108 i 163, ponadto linia ma za zadanie obsługiwać Siekierki wraz z 163, szczególnie, że obok są zakłady pracy i dobre przesiadki na 163 bo na odcinku Goraszewska – Batumi mało kto jedzie ów linią • linia 130: uważam, że linia powinna jeździć z częstotliwością 20/20/30 bo większe jej wykorzystanie jest wyrzucaniem pieniędzy w błoto, przez brak aż tak dużej liczby pasażerów na trasie a jeśli będą to będzie można przerzucić ów autobusy na tę linię • linia 131: ew. skierowanie linii we wszystkich kursach do Powsin–Park Kultury z kursami skróconymi (poza szczytem tylko!) do Wilanowa (jeśli 519 musi zostać zlikwidowana) • linia 148: uważam, że należy ją wycofać z ul. Sobieskiego i św. Bonifacego i puścić linię przez całą al. Sikorskiego, gdyż spowoduje spadek opóźnień na tej linii 		Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<ul style="list-style-type: none"> • linia 139: linia powinna zostać nazwana 239 a nie 139, ze względu na skojarzenia większej ilości osób z al. Wilanowskiej z tą linią niż z terenów Ogrodów Botanicznych; trasa i częstotliwości są dobre tylko numer zamienić • linia 163: zamiast dawać autobusy na 130 należy je dać tu, trasa będzie praktycznie oblegana, szczególnie na odcinku Natolin Płn. – Syta (gdzie powinno się dać kursy skrócone), dodatkowo częstotliwość powinna być taka: 10/15/20 i to jest minimum • linia 164: bardziej tu pytanie; czy będą kursy przez ul. Calową z Metra Wilanowską? • linia 192: o ile trasa jest dobra to częstotliwość jest śmieszna, częstotliwość powinna być: 15/20/30 (trasa skrócona: 30) • linia 217: kursy do Powsinka są ciekawe, jednak trasa z Metra Wilanowska może być i na Natolin i na Powsinek (czyli kursy wariantowe) • linia 239: zamiana numeru ze 139 • linia 251: ZTM powinno porozmawiać z gminą Konstancinem- Jeziorna o częstotliwości autobusu bo na razie jest raczej taka sobie • linia 263: tutaj trochę beka, po co ją uruchamialiście? Eksperyment jak z 155 po otwarciu M2 na Bemowie • linia 264: ZTM powinno porozmawiać z gminą Konstancinem- Jeziorna o trasie autobusu, bo zatrzymuje się trochę losowo i bez możliwości przesiadki wygodnej • linia 319: powinna być próba na tej linii (nawet co pół godziny) w międzyszczybie 		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<ul style="list-style-type: none"> • linia 517: skierowanie linii na Plac Trzech Krzyży jest dobrym pomysłem ale czy nie lepszym było by skierowanie linii na kraniec Emilii Plater z powrotem przez Rondo ONZ • linia 518: zgadzam się, że linia nie powinna kończyć trasy na Placu Trzech Krzyży jeśli będzie kończyć tam 517, aczkolwiek wtedy linia 518 powinna zostać skierowana swoją trasą do przystanku Uniwersytet a następnie skierować ją przez ul. Świętokrzyską do krańca Emilii Plater • linia 519: powinna pozostać jako linia zwykłą na starej trasie lub pójść przez Wisłostradę od Powsin-Park Kultury do Trasy Łazienkowskiej/Mostu Poniatowskiego aż do centrum Warszawy; powinna mieć rolę bezpośredniego dojazdu do z Powsina do centrum, ew. skierować linię 131 we wszystkich kursach do Powsin-Park Kultury z kursami skróconymi(poza szczytem tylko!) do Wilanowa • linia E-2: powinna pozostać funkcjonująca w szczycie porannym i wieczornym co 10 lub 15 minut, natomiast pozostawienie jej tylko rano jest bez sensu i jest marnowaniem autobusów, kierowców i linii bo tak; ponadto linia powinna zostać zmieniona na numer 416 <p>Ponadto powinny zostać wprowadzone zmiany na linii 409(brak przystanku warunkowego[na żądanie] Prozy na tej linii). Dodatkowo przystanek Truskawiecka powinien zostać zmieniony na żądanie, z powodu braku wielkiego wykorzystania przez pasażerów.</p>		
37	Dodatkowo mam nadzieje, że na ul. Nowowiejskiej nie dojdzie do korków tramwajowych(bo aż 5 linii jest bardzo dużą ilością). Niemniej życzę		Brak postulatu.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	"owocnego" wybierania tras i a szczególnie ze zmianą numerów na linii 139 i 239 w ramach propozycji zmian. Miłego dnia ;)		
38	<p>W imieniu rodziców, uczniów i pracowników Zespołu Szkół im. Władysława Stanisława Reymonta w Konstancinie-Jeziornie bardzo prosimy o uwzględnienie zmian trasy autobusu 742 i 724. Zaproponowana przez nas zmiana umożliwi sprawny dojazd do naszej szkoły. Z Ursynowa oraz Wilanowa dojeżdża bardzo duża grupa uczniów. Autobus 710 jest bardzo zatłoczony co często uniemożliwia skorzystanie z niego przez co uczniowie i pracownicy spóźniają się. Bardzo prosimy aby autobus 742 jadący w kierunku Góry Kalwarii skręcał w ul. Mirkowska a następnie w ul. Bielawską i dojeżdżał do głównej ul. Warszawskiej. Proponujemy aby autobus zatrzymywał się na istniejącym przystanku Bielawska. Taka zmiana nie wydłuży czasu przejazdu autobusu gdyż zamiast stania w korku autobus sprawnie przejedzie przez tą część Konstancin co umożliwi zarówno uczniom jak i mieszkańcom łatwiejszy dojazd do Warszawy oraz Góry Kalwarii.</p> <p>Podobną zmianę sugerujemy dla linii 724. Linia ta przejeżdża przez Józefostaw. Uczniowie jadący z tamtych okolic muszą przesiadać się dwukrotnie lub iść ponad 2km na pieszo. Bardzo prosimy aby autobus jadący z Piaseczna nie skręcał na rondzie w ul. Warszawską ale jechał prosto ul. Bielawską, zatrzymywał się na przystanku Bielawska przy szkole podstawowej, następnie skręcał w ul. Mirkowską dojeżdżając do ul. Warszawskiej. Taka zmiana również nie wydłuży czasu przejazdu a wręcz usprawni gdyż autobus nie będzie stał w korku a uczniowie, nauczyciele oraz mieszkańcy ul. Bielawskiej i Mirkowskiej zyskają lepszy dojazd do</p>		Z punktu widzenia większości pasażerów linii 724 i 742 zainteresowanych szybkim dojazdem do Warszawy proponowana zmiana tras tych linii byłaby niekorzystna. Ale kluczowe dla nas jest stanowisko w tej sprawie władz Konstancina-Jeziorny, Góry Kalwarii i Piaseczna, które współfinansują te połączenia.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	Piaseczna i Warszawy. Bardzo proszę o przychylenie się do naszego wniosku.		
39	<ol style="list-style-type: none"> 1. Proszę o zwiększenie częstotliwości tramwaju 11 i wydłużenie godzin szczytu, tak, aby odpowiadały dotychczasowemu kursowaniu linii 131. 2. Proszę o zachowanie lepszego połączenia Powsina (w tym Ogrodu Botanicznego PAN) z Wilanowem. Propozycja oparcia komunikacji na ul. Przyczółkowej wyłącznie na rzadko kursującej linii 239 (linia 200 tak rzadko kursuje, że się nie liczy) jest nie do zaakceptowania. Obecnie można na linię 139 przesiąść się z metra, z linii kursujących Sobieskiego i z linii kursujących Powiśńską/Wiertniczą. Po zmianach zostaje tylko połączenie do metra, dla innych konieczna będzie dodatkowa przesiadka, co przy częstotliwościach linii 239 (co 20 minut w weekend) i 139 (co 40 minut) oznaczać będzie wydłużenie podróży o 20 lub więcej minut. Proszę o zachowanie linii 139 na al. Wilanowskiej, co utrzyma wszystkie dotychczasowe relacje przesiadkowe, w tym do nowego tramwaju. 3. Proszę o połączenie linii 164 i 264 w jedną, w ten sposób, że wybrane kursy 164 jechałyby ulicą Sągą do pętli Kępa Okrzevska-Cmentarz i dalej proponowaną trasą 264. Wydłużenie trasy w ten sposób jest minimalne, praca przewozowa poza granicą Warszawy prawie się nie zmienia, taryfa jest ta sama, tabor taki sam, a dzięki temu zachowane byłoby połączenie rejonu obsługiwanego przez 264 z Wilanowem oraz przy okazji można by wycofać autobusy z ulicy Calowej, która jest zbyt wąska. 		Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.

lp.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
40	<p>Uważam, że wielkim błędem jest likwidacja naraz wszystkich trzech linii: 501, 519 i 522. Nie zgadzam się na nią. Te linie gwarantują bezpośredni transport z centrum odpowiednio na Stegny, do parku w Powsinie i na Wilanów. Uważam, że przynajmniej 519 i 522 powinny pozostać i jeździć tak samo często, jak dotychczas. Proszę wziąć pod uwagę możliwość awarii tramwajów - w jaki sposób wtedy ludzie mają się dostać do Wilanowa i Powsina? Wszyscy naraz mają wtedy skorzystać ze 116, który zatrzymuje się na każdym przystanku i i tak nie dowiezie ich tam, gdzie potrzebują? A co z osobami które będą potrzebowały pojechać dalej, na koniec miasteczka Wilanów? Przy awarii tramwajowej i likwidacji wszystkich trzech ww. autobusów zostaną z niczym. Proszę także nie ignorować tego, jak bardzo utrudni Państwo życie osobom jeżdżącym autobusem do Powsina - jest wielu seniorów i rodziców z dziećmi, które z niego korzystają. Dlaczego teraz miałyby się przesiadać, zmieniać przystanki itd.? Chcę przez to powiedzieć, że zmiany wywołane tramwajem powinny w końcu zacząć ułatwiać ludziom życie, zamiast je utrudniać. Proszę poważnie wziąć pod uwagę, że dla wielu seniorów lub rodziców z dziećmi przejazd wymagający przesiadek może ich tak zniechęcić do jeżdżenia do Powsina, że po prostu przestaną to robić, a chyba nie taki miał być cel budowy tramwaju. Myślę, że musimy walczyć o aktywnych seniorów, jak i o aktywne młode pokolenia, a w tym celu nie można komplikować im przejazdów, tylko jak najbardziej je ułatwiać. Dodatkowo, jeśli dobrze rozumiem, po przesiadce, dojazd do parku w Powsinie miałyby zapewniać nieprzyśpieszona linia 239, a to oznacza, że autobus będzie się zatrzymywał na każdym przystanku i dojazd będzie zdecydowanie dłuższy. Z powyżej przedstawionych powodów wnioskuję o pozostawienie linii 519 i 522. Kolejną sprawą jest linia 130 - uważam, że bardzo złym pomysłem jest skierowanie autobusu na ulicę Idzikowskiego,</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus. Połączenie Śródmieścia z Parkiem Kultury w Powsinie zapewni linia metra M1 oraz kursujące ulicą Sobieskiego linie tramwajowe z przesiadką do linii 519. Linia 130 zapewni obsługę ciągu ulicy Idzikowskiego – część zabudowy mieszkaniowej w tym rejonie znajduje się obecnie poza strefą dojścia pieszego do najbliższych przystanków.</p>

lp.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>która szczególnie pomiędzy Sobieskiego i Puławską najczęściej stoi w korku. Autobus tylko pogorszy sytuację na tym wąskim odcinku! Dodatkowo uważam, że miasto powinno zadbać o rejony, w których nie jeździłyby autobusy! I takim rejonem moim zdaniem jest odcinek Idzikowskiego wzdłuż działek i kompleksu krajobrazowego Arkadia - taką zieleń jak działki i Arkadia należy chronić za wszelką cenę, a nie posyłać tamtędy autobusy, żeby było jeszcze gęściej. Mieszkam w Warszawie od urodzenia i naprawdę plany dotyczący 519, 522 i 130 mnie przerażają. Są to bardzo, bardzo złe pomysły. Zdecydowanie nie zgadzam się na nie i proszę miasto, żeby ich nie realizować!</p>		
41	<p>Wnoszę o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zachowanie bezpośredniego połączenia Powsina z Centrum: Proponuję, aby Powsin zachował bezpośrednie połączenie co 30 minut z Centrum zamiast tworzenia nowej linii 239. Zachowajmy 519 choćby przy trasie zmienionej - przez Wisłotrzdę. Jeśli nie jest to możliwe, proszę rozważyć wydłużenie trasy linii 131. 2. Skierowanie linii 264 do Metra Kabaty: Mieszkańcy Rosochatej przy propozycji skierowania linii 264 do Wafłowej będą musieli dwukrotnie się przesiadać w drodze do Centrum. W związku z tym proponuję skierowanie linii 264 do Metra Kabaty i zwiększyć jej częstotliwość do 30 min. 3. Połączenie Zawad z pętlą Wilanów: W przypadku konieczności połączenia linii 163 i 263 w jedną, proponuję, aby część kursów nowej linii 130 była skierowana przez ulice Statkowskiego, Zawodzie, Sytą i Vogla do Wilanowa. Dzięki 		<ol style="list-style-type: none"> 1. Połączenie Śródmieścia z Parkiem Kultury w Powsinie zapewni linia metra M1 oraz kursujące ulicą Sobieskiego linie tramwajowe z przesiadką do linii 519 (na nowej trasie). 2. Postulat w finalnym projekcie zmian został spełniony. Bezpośrednie połączenie Kępy Okrzewskiej ze stacją metra Kabaty zapewni linia 239. 3. W finalnym projekcie zmian będzie linia 263 zapewniająca bezpośrednie połączenie Zawad z Wilanowem. 4. Postulat w finalnym projekcie zmian został spełniony. Linia 251 pozostanie na

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>temu Zawady uzyskają niezbędne połączenie ze Starym Wilanowem oraz nowe możliwości przesiadkowe w okolicach ulicy Gołkowskiej.</p> <p>4. Utrzymanie jednej z linii do Metra Wilanowska: Wnoszę o utrzymanie co najmniej jednej z dotychczasowej trasy linii 139 lub 251, prowadzącej do Metra Wilanowska.</p>		<p>trasie aleją Wilanowską do stacji metra Wilanowska.</p>
42	<ol style="list-style-type: none"> Linia 192 nie powinna być regularnie działającą linią, bo bez niej dostanie z Centrum Onkologii w okolice skrzyżowania Rosoła i Wąwózowej jest czasochłonne lub wymaga pokonywania przeszkód architektonicznych bez rzeczywistych udogodnień. Czy można zmienić jej status na linię stałą? Linia 217 pełni nie tylko rolę szybkiego transportu do metra, ale pozwala też dzieciom i młodzieży szkolnej, nieprowadzącym samochodu dorosłym czy turystom albo pacjentom szpitala Medcover poruszać się po Miasteczku Wilanów oraz w kierunku metra albo Ursynowa czy Mokotowa. Czy można jednak znaleźć inne rozwiązanie niż jej skasowanie - np. kurs co co najmniej 30 min. na całej obecnej trasie w jak najdłuższej części dnia? Jakie są scenariusze awaryjne na wypadek niefunkcjonowania samej trasy tramwajowej (np. wskutek awarii trakcji) albo kolicji/ wypadków skutkujących blokadą i linii tramwajowej, i al. Rzeczpospolitej? 		<ol style="list-style-type: none"> Trasa i częstotliwość kursowania linii 192 w poszczególnych dniach tygodnia została dostosowana do występującego zapotrzebowania pasażerów. Postulat w finalnym projekcie zmian został spełniony. Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie. Ponadto połączenie Wilanowa z Ursynowem zapewnią linie 163 (na nowej trasie) i 319. W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.
43	<p>Dzień dobry. Przykro to powiedzieć ale odnoszę wrażenie, że proponowane zmiany ktoś przygotował bez głębszego zastanowienia i wnikania w szczegóły. Prosty przykład: z mapy wynika, że aby z miasteczka Wilanów dotrzeć do Dworca Centralnego trzeba będzie wsiąść w tramwaj nr 15 i w Centrum przesiąść się na kolejny tramwaj lub autobus. Gdzie tu jest postęp, ułatwienie i skrócenie czasu. Gwarantuję, że będzie to trwało dłużej niż</p>		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>trwał dojazd autobusem 522 zanim ten cały projekt został rozgrzebany. Chyba nie zdajecie sobie sprawy ile osób korzysta z takiego połączenia, często z ciężkim bagażem. Więcej takich pomysłów a nie zbliżymy się do rozwiązań znanych z innych stolic europejskich tylko staniemy się kuriozum. Przy okazji ciekawostka: nieraz widziałem osoby przyjezdne trzykrotnie okrążające podziemia pod Rondem Dmowskiego zanim znajdą właściwy kierunek dalszej jazdy. Wiele osób będzie wolało odwieźć bliską osobę samochodem zamiast pozwolić jej zmagać się z warszawską komunikacją – to jest troska o środowisko? Uważam, że utrzymanie autobusu 522 powinno być poza wszelką dyskusją. Wiele osób pewnie będzie miało podobne zdanie o linii 519.</p>		<p>pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p>
44	<p>Podsumowując te konstatacje społeczne, wnoszę o:</p> <p>Zachowanie linii 131 w obecnym kształcie przez ul. Gagarina. Linia 180 potrzebuje mieć tu jakąś alternatywę, ponieważ jest nie punktualna i przepełniona. Dodatkowo wnoszę też o wydłużenie kursów do Wilanowa, aż do Powsina-Parku Kultury. Jeśli jest to nie możliwe, przynajmniej do Pętli Powsinek...</p> <p>...wtedy należałoby skierować 217 na swoją aktualną trasę, która jest popularna i nie powinna być zmieniana.</p> <p>Linia 319 nie powinna zostać usuwana z ul. Rosoła. Nie wszyscy chcą jechać na ul. Cynamonową i do metra.</p> <p>Linia 251 powinna zostać na trasie aktualnej. Najlepiej razem z linią 139. Dla mieszkańców ul. Prawdziwka, można byłoby uruchomić (tylko w okresie nauki szkolnej) linię 439 z dodatkowym przystankiem przy Korbońskiego i Wiedeńskiej w celu obsługi os. Patio.</p>		<p>Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	Linia 264 powinna zostać w stałym kształcie. Mieszkańcy którzy chcą jechać na Kabaty, mogą się przesiąść, nie jest dużo takich osób. Zdecydowana większość dojeżdża do Wilanowa, skąd dalej kontynuuje swoją podróż najczęściej linią 116.		
45	Witam, Jestem mieszkańcem Powiśla. Bardzo nam się podobał autobus 517 jadący od nas z ulicy Rozbrat do Centrum i na Ursus. Teraz ma go zastąpić autobus 131 jadący tylko do Centrum. Szkoda.		Połączenie Powiśla z centrum zamiast linii 517 zapewni linia 131 na nowej trasie.
46	<p>Rozczarowujące, że dopiero powstający tramwaj ma się przyczynić do likwidacji lub ograniczenia opcji dojazdu dla mieszkańców Wilanowa, którym wcale nie po drodze korzystać z tramwaju. Wilanów to nie tylko Miasteczko - to też Zawady, Kępa, Powsin, Powsinek... Niestety obecne propozycje tego nie uwzględniają.</p> <p>Oto moje uwagi, pytania i postulaty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Konieczny dobry i szybki dojazd z Zawad na Metro Imielin Widzę plan połączenia 163 i 263 w jedną linię, co w praktyce oznacza likwidację linii 263 - najbardziej potrzebnej wszystkim, którzy chcą dojechać z Sytej, Bruzdowej, Vogla, Glebowej, Jarej i Zaściankowej do Metra Imielin, ale także dojechać ludziom do pracy (oczyszczalnia, elektrownia, betoniarnia, laboratorium, itd.) oraz dojechać autobusem z przesiadką w okolicy CH Sadyba Best Mall do centrum (Dworzec Centralny, Al. Jerozolimskie, Politechnika). 2. Czy nowa planowana linia 163 (w połączeniu z dotychczasową 263) zachowa wszystkie atuty linii 263 oraz zwiększy częstotliwość kursowania? To kuriozalne, że wystarczy opóźnienie innego metra czy autobusu, aby konieczne było oczekiwanie pół godziny na 		<p>1, 2. Finalny projekt zmian zakłada poprawę obsługi Zawad. Linia 163 na nowej trasie będzie kursowała częściej aniżeli dotychczasowa linia 263. Ponadto będzie linia 263 łącząca Zawady z Wilanowem.</p> <p>3. Tramwaj zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus.</p> <p>4. Bezpośrednie połączenie Zawad z Wilanowem zapewni linia 263 na nowej trasie.</p> <p>5. Postulat w finalnym projekcie zmian został spełniony. Linia obsługująca Kępę Okrzewską będzie kursowała do stacji metra Kabaty.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>następny, bezpośredni autobus z Metra Imielin na Zaściankową, Sytą, Bruzdową, Siedliskową, Glebową! Działa to źle i powinno być poprawione przy planowanych zmianach! Obecnie z Metra Imielin co 15 minut można dostać się jedynie do Lidla na Vogla!</p> <p>3. Błędem jest też likwidacja linii 519 przy braku wydłużenia choćby linii 131. Nie każdy ma ochotę przesiadać się 2-3 razy w drodze do pracy, na zakupy czy do lekarza tylko dlatego, że będzie tramwaj!</p> <p>4. Połączenie Zawad z pętlą Wilanów: Postuluję, żeby część kursów nowej linii 130 była skierowana przez ulice Statkowskiego, Zawodzie, Sytą i Vogla do Wilanowa. Dzięki temu Zawady uzyskają niezbędne połączenie ze Starym Wilanowem i nowe możliwości przesiadki w okolicach ulicy Gołkowskiej.</p> <p>5. Skierowanie linii 264 do Metra Kabaty.</p> <p>6. Utrzymanie 139 lub 251 do Metra Wilanowska.</p>		<p>6. Postulat w finalnym projekcie zmian został spełniony. Linia 251 będzie kursowała do stacji metra Wilanowska.</p>
47	<p>Mieszkam na osiedlu Idzikowskiego i mam następujące spostrzeżenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tramwaj 15 – propozycja trasy ok. • Tramwaj 19 – propozycja trasy ok. • Autobus 130 – propozycja jest świetna, bo brakowało sensownego, bezpośredniego połączenia do metra Wilanowska, ale niestety ten autobus w godzinach szczytu stanie w korku na ul. Idzikowskiego. • Autobus 131 – rezygnacja z jego dotychczasowego przebiegu jest błędem – nie będzie bezpośredniego autobusu z okolic Sadyby do centrum (plac Konstytucji), po drugie awaria tramwaju na Gagarina wyeliminuje transport do centrum (w tym – na Dworzec Centralny) z Sielc. 		<p>Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym. Linie 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe. W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<ul style="list-style-type: none"> Autobusy 501, 519 i 522 – ich całkowita likwidacja jest błędem, chociażby z powodu możliwych awarii tramwajów; w braku możliwości skorzystania z tramwaju i autobusu do centrum, w tym na Dworzec Centralny. 		będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.
48	<p>Brak 131 na Gagarina jest zrozumiały w kontekście uruchomienia tam nowej linii tramwajowej.</p> <p>Ale 11 kursuje rzadziej niż 131, oferując gorszą ofertę poza godzinami szczytu. W wielu przypadkach, czas przejazdu jest mniejszy niż czas oczekiwania, i całość staje się znacząco niekonkurencyjna do podróży np. UBER-em, włączając czas oczekiwania na przyjazd samochodu.</p> <p>Zwracam się z prośbą o poprawę taktu 11 w następujący sposób:</p> <ol style="list-style-type: none"> Przedłużenie porannego szczytu do około 9:40 dla odjazdów z przystanku SIELCE, tak aby dojeżdżający do pracy i szkoły na 10:00 rano łapali się na większą częstotliwość kursów. Część z tych kursów mogłaby być skrócona do CM WOLA. Zapewnienie conajmniej 15-minutowego taktu zawsze, niezależnie od pory dnia i roku. Również np. późnymi wieczorami, w wakacje, czy w niedziele. <p>Oba powyższe postulaty były do tej pory realizowane dla Sielec przez 131, z nawiązką. Rozumiem, że tramwaj przewozi więcej osób niż nawet 18-metrowy autobus, ale zapewnienie rozsądnego taktu jest konieczne, aby ludzie z autobusu przesiadli się do tramwaju zamiast do samochodu.</p> <p>Czas oczekiwania na przystankach jest jednym z najważniejszych czynników decydujących o wyborze transportu publicznego. Zastąpienie 131 linią 11, która poza szczytami kursuje zauważalnie rzadziej może być</p>		Linia 11 kursuje w standardowych godzinach ze standardową częstotliwością tak jak większość linii tramwajowych w Warszawie. Liczba dostępnych miejsc w linii 11 dla mieszkańców Sielec jest wyższa niż Liczba dostępnych miejsc w autobusach linii 131.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	odczuwane jako pogorszenie jakości - a nie o to nam chodziło budując nową linię tramwajową.		
48	Również przystanki linii 131 wcale nie pokrywają się z przystankami tramwaju nr 11, co jeszcze bardziej utrudnia dostanie się do centrum. Trasa 131 powinna zostać tak jak dotychczas.		Przystanki IWICKA oraz STĘPIŃSKA znajdują się w “strefie dojścia” do przystanków tramwajowych w zespole SIELECKA. Zlokalizowanie przystanków SIELECKA pomiędzy ww. przystankami autobusowymi miało na celu skrócenie czasu przejazdu tramwajów w kierunku centrum, zwłaszcza w kontekście wydłużenia w przyszłości przedmiotowej trasy tramwajowej w kierunku Siekierok.
49	Postuluję zmienić trasę linii 131 tak, by do centrum jechała Trasą Łazienkowską zamiast przez Powiśle. Dzięki temu utrzymane zostanie szybkie i częste połączenie z Metrem Politechnika (i w ogóle z pierwszą linią metra) dla ciągu ul. Czerniakowskiej (187 jeździ o wiele rzadziej, a trasa przez Powiśle mocno wydłuża czas dojazdu). W zamian za brak 131 postuluję przywrócenie linii autobusowej 155 na trasie Torwar/Legia-Stadion - (trasa jak obecnie 517) - Rondo Czterdziestolatka - al. Jana Pawła II - Rondo ONZ. Linia mogłaby kończyć trasę na początku ul. Emilii Plater od strony Świętokrzyskiej lub na Placu Grzybowskim. Odzyskane brygady ze słusznej likwidacji linii dublujących tramwaj do Wilanowa częściowo posłużyłyby poprawie komunikacji Powiśla.		Na Powiślu linia 517 zostanie zastąpiona przez linię 131, która będzie jeździła ze zdecydowanie większą częstotliwością niż niegdyś 155. Liczba pasażerów na Powiślu nie uzasadnia jednoczesnego utrzymania w tym rejonie linii 131 i 517. Niemniej dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
49	Popieram postulat przywrócenia autobusu 155. Po różnych niefortunnych zmianach w ostatnim roku czy dwóch, Powiśle coraz bardziej jest "izolowane" od innych dzielnic.		j.w.
50	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nowa linia tramwajowa powinna zostać wydłużona za ul. Branickiego, w kierunku zbiegu ulic Sarmacka i Aleja Rzeczypospolitej i zakończona pętlą tramwajowo-autobusową z rezerwą pod ewentualne przedłużenie w kierunku Konstancina-Jeziorny. Uruchomienie pętli uporządkuje i usprawni kursowanie komunikacji miejskiej do i z osiedla. 2. Linia 519 - należy zostawić. Jest to jedyne bezpośrednie, przyspieszone połączenie nie tylko części Wilanowa, ale również Powsina. Osoby starsze, niepełnosprawne, pasażerowie z dziećmi w wózkach nie będą przesiadać z linii dowozowych na tramwaj. Jest to zbyt uciążliwe i czasochłonne, poza tym tramwaj na trasie będzie już wypełniony pasażerami z osiedla, więc propozycja przesiadki jest "niedźwiedzią przysługą". W przypadku awarii i zatoru na linii tramwajowej zanim uruchomiona zostanie komunikacja zastępcza to takie stałe linie jak 519 i 522 dowiozą pasażerów w kierunku centrum i Dworca Centralnego. 3. Linia 522 - jak wyżej. Pozostawić, ewentualnie zmienić rozkład jazdy. 4. Linia 14 - do czasu wybudowania wszystkich odcinków torów zapewniających bezpośrednie połączenie Wilanów - Dw. Warszawa Zachodnia powinna zostać skierowana od Politechniki do Dworca Centralnego, a nie do pętli Banacha. Likwidacja autobusów 519 i 522 oraz propozycja w ramach konsultacji trasy T14 pozbawia osiedle Miasteczko Wilanów i bezpośredniego połączenia z Dworcem 		Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Centralnym, a tym samym z kolejną. Czy miasto przeprowadziło badania statystyczne ilu pasażerów z tej części Wilanowa korzysta z bezpośrednich przejazdów do i z Dworca Centralnego?</p> <p>5. Linia E-2 - proponowana częstotliwość kursów 10 min. w szczycie ruchowym jest za mała.</p> <p>6. Tramwaje nie są zbyt pojemne, o czym Miasto przekonało się po ostatnich przetargach taborowych. Wpychanie na siłę ludzi do tramwajów poprzez likwidację linii autobusowych lub skracanie kursów i rozkładów jazdy jest nieprofesjonalnym podejściem do zagadnienia transportu zrównoważonego.</p> <p>7. Brakuje bezpośrednich połączeń z Lotniskiem Chopina</p> <p>8. Za mało jest bezpośrednich połączeń z Ursynowem przez ul. Branickiego. Jedna linia, wytrasowana zygzakiem nie wystarcza. Powinny być jeszcze linie np. do SGGW i na Poleczki.</p> <p>9. Brakuje bezpośredniego połączenia autobusowego na Wawer/Międzylesie przez trasę S2 POW.</p> <p>10. Potrzebne są rozjazdy tramwajowe na Rondzie Daszyńskiego, Czterdziestolatka i Dmowskiego</p> <p>11. Linie tramwajową przez Nowy Świat można odbudować bez sieci trakcyjnej dla taboru hybrydowego.</p>		
51	Sugeruje się przedłużenie linii 130 na Zawady.		Nie planujemy przedłużenia trasy linii 130 na Zawady. Na Zawadach nie ma pętli autobusowej.
52	Czy jest jakiś powód zmiany numeru linii 263 na 163, skoro trasa prawie się nie zmienia?		Przy okazji zmian tras porządkujemy numerację linii.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
52	<p>To jest źle postawione pytanie. Bo to nie jest likwidacja wielce zasłużonej i tradycyjnej linii 263 - co możnaby wnosić z tej wypowiedzi, że za taką jest traktowana, tylko przywrócenie właśnie tradycyjnego wieloletniego porządku rzeczy na tej trasie.</p> <p>Bo podstawowe i pierwotnie zadane pytanie powinno brzmieć: czemu te z 1,5 r. temu wymyślono na siłę jakiś nowy twór nazwany 263 dla tylko faktycznego przedłużenia funkcjonującej od prawie 20 lat linii 163 ?</p> <p>I jako towarzyszące paść musi też pytanie: czemu obsługujący Zawady dodatek szczytowy do tej przedłużonej na górę na Ursynów linii de facto 163, jadący po dawnemu od Vogla już tylko 1 przystanek do końcówki w Wilanowie, nie został nazwany 363 zgodnie z obowiązującym systemem numerowania warszawskich linii komunikacji miejskiej ?</p> <p>Teraz więc, o wielkie dziwo - znaczy: jak prawie nigdy - ZTM przywraca pewien podstawowy porządek numeracyjny. I w dodatku wygląda to tak, jakby chciał uszanować pewną ciągłość i tradycję.</p> <p>Aczkolwiek jednak chyba podejrzewać należy, że ta kwestia podtrzymywania ciągłości i tradycji zaistniała tu zupełnym, niezamierzonym przypadkiem ze strony ZTM. Bo gdyby tę ciągłość i tradycję ZTM choć w nikłym stopniu zauważał i szanował, to by nigdy nie wystartował z tą zupełnie niezrozumiałą i po prostu - bądźmy szczerzy: głupią decyzją zamiany numeracji dotychczasowego 139 na 239. Który to numer - 239 - jest nota bene, cały czas "żywym", a nie nieistniejącym w systemie i jeżdżącym aktualnie po trasie zupełnie odległej od trasy 139. Przecież nawet w proponowanej tu koncepcji ZTM ta nowa trasa 139... oć, przepraszam: po ichniemu, to wszak nowego 239, ma być w z górą 90 % taka sama, jak dotychczasowego - obecnie jeżdżącego - 139.</p>		j.w.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Toż to przynajmniej bezmyślność. Bo że to brak poszanowania wartości, jaką jest i utrzymanie pewnej ciągłości, i podtrzymywanie tradycji, to jest to rzecz jasna. W dodatku w tym wypadku występuje możliwość zupełnego utrzymania tej ciągłości i tradycji bez ponoszenia jakichkolwiek dodatkowych kosztów i wyrzeczeń. A nawet odwrotnie: to przy uparciu się ZTM na zrobienie tej podmianki numeracyjnej na dotychczasowej trasie 139, to dodatkowym kosztem będzie wymiana na wszystkich przystankach numeracji 139 na 239. Ktorego to kosztu przy zachowaniu tradycji by nie było.</p> <p>No chyba po prostu jakieś fanatyczne maniactwo i pewną dozę bezmózgowa któryś z decydentów - tych pożałuj Boże, planistów w ZTM musi reprezentować. Skoro tak uparcie takie głupoty próbuje lansować.</p>		
53	Proszę pozostawić 217 na trasie do Metra Imielin.		Postulat w finalnym projekcie zmian został spełniony. Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.
54	<p>W imieniu Spółdzielni Budowlano-Mieszkaniowa Bractwo przy ul. Szarej 14 w Warszawie postulujemy, żeby linia autobusowa 517 miała zakończenie na Torwarze, tak jak linia 171. Każdy, kto choć raz jechał popołudniu autobusem 131 z Centrum oraz każdy kto trafił na falę kibiców chcących dostać się na mecz komunikacją publiczną (do czego zachęcają władze miasta), zrozumie, że skracanie trasy autobusu 517 i zastępowanie jej tak obciążonym autobusem jak 131 jest zmianą na gorsze dla wszystkich zainteresowanych. Ogranicza się w ten sposób dogodny dojazd i zmusza do przesiadki w samochód, choć dokładnie odwrotne cele mają przyświecać podjętym działaniom rozbudowy transportu zbiorowego.</p> <p>Oszczędność finansowa w skróceniu linii 517 o kilka przystanków jest</p>		Połączenie Powiśla z centrum zamiast linii 517 zapewni linia 131.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>znikoma, a względy te i tak nie mogą przeważać nad racjonalnością kształtowania sieci komunikacji publicznej, której oferta powinna się poszerzać, a nie ubożeć.</p> <p>Na Torwarze i tak pozostawia się pętlę na 1 autobus (171). Świeżo wyremontowany, zazieleniany pl. Trzech Krzyży nie jest właściwym miejscem na postoje kolejnego (po 108) kończącego tam trasę autobusu. Skracanie linii 517 to pogorszenie dojazdu do szpitala im. prof. Orłowskiego, ośrodka sportowego i szkół przy Górnośląskiej oraz hal widowiskowo-sportowych COS Torwar, Stadionu Miejskiego Legii i kortów.</p> <p>Czy jest zasadne dodatkowe powiązanie Powiśla z Centrum oraz Mokotowem i Wilanowem w postaci linii 131 jadącej po skorygowanej trasie, powinni przede wszystkim zdecydować pasażerowie dotychczas korzystający z tego autobusu.</p>		
55	<p>Linia 519 powinna zostać utrzymana na trasie: od Powsin-Park Kultury do centrum Warszawy, aczkolwiek trasa może zostać utrzymana przez ul. Powsińska i Czerniakowska by obsłużyć tamtejsze osiedla oraz poprawić komunikację Powsina z centrum, jak i bloków przy ul. Powsińskiej i Czerniakowskiej, ponieważ mieszka tam duża ilość osób, która by mogła szybko dojechać do Dw. Centralnego. Dodatkowo liczę, że ZTM zrobi wygodne przesiadki by przesiadki były jak najmniej uciążliwe. Przesiadka dla osób starszych, schorowanych czy z małymi dziećmi jest ogromnym utrudnieniem i wydłużeniem drogi docelowej. Utrzymanie linii 519 jest niezbędnym minimum w zapewnieniu podróżującym bezpiecznej drogi. W przypadku usunięcia linii 519 na odcinku Powsin-dworzec centralny zmusicie większość osób do wzmożonego korzystania z samochodów osobowych -a tego chcemy uniknąć.</p>		<p>Połączenie Śródmieścia z Powsinem zapewni linia metra M1 oraz kursujące ulicą Sobieskiego linie tramwajowe z przesiadką do linii 519 (na nowej trasie) Komunikacja szynowa zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
56	<p>Fakt uruchomienia komunikacji tramwajowej do Wilanowa nie powinien negatywnie wpływać na połączenia autobusowe w obrębie Powiśla. Autobusy 517 i 171 powinny mieć pętlę na Torwarze i mieć utrzymane trasy, które umożliwiają sprawny dojazd do śródmieścia. Pomysł ograniczania linii autobusowych lub częstotliwości przejazdu w tym rejonie ma wątpliwy związek z tramwajem zlokalizowanym w obszarze Mokotowa w kontekście poprawy komunikacji, Proponowane rozwiązanie jest utrudnieniem nie podlegającym wątpliwościom.</p> <p>Anna</p>		<p>Połączenie Powiśla z centrum zamiast linii 517 zapewni linia 131. Zmiana nie spowoduje ograniczenia liczby kursów na Powiślu. Dodatkowo liczba pasażerów na Powiślu nie uzasadnia jednoczesnego utrzymania w tym rejonie linii 131 i 517.</p>
56	<p>Podzielam opinię, że proponowane rozwiązania będą utrudnieniem dla mieszkańców Powiśla. Utrzymanie 517 i 171 (najlepiej w wydłużonej trasie i większej częstotliwości kursów) to najmniej co można zrobić dla mieszkańców Powiśla.</p>		j.w.
57	<p>Likwidacja wszystkich 3 linii, tj. 501, 519, 522, które łączą Dolny Mokotów z Dworcem Centralnym i najbliższą stacją metra (Metro Politechnika) nie jest dobrym pomysłem. Dobrze byłoby zostawić choć jedną linię na tej trasie. Co z liniami 172 i 141? Czy będzie można dojechać nimi na starej trasie? To jedyna trasa z Dolnego Mokotowa do szpitala na Wołoskiej?</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus. Linie 141 i 172 kursują na trasach objazdowych spowodowanych prowadzoną inwestycją. Po przywróceniu stałej organizacji ruchu linie te wrócą na swoje stałe trasy.
58	<p>Jestem przeciwna proponowanym zmianom. Wilanów to nie tylko Miasteczko Wilanów i trasa ul. Sobieskiego.</p> <p>To również mieszkańcy korzystający z przystanków przy ul. Przyczółkowej czy Wiertniczej. proponowane zmiany pozbawiają ich możliwości bezpośredniego i możliwie szybkiego dojazdu do Centrum czy Metra Wilanowska. Argument o „dogodnych” przesiadkach jest delikatnie mówiąc nieporozumieniem, proszę tę wygodę wyjaśnić osobom starszym, z ograniczoną sprawnością czy podróżującym z małymi dziećmi. Zawsze łączy się to z wysiadaniem z pojazdu, często przejściem na inny przystanek, czekaniem na kolejny pojazd i wsiadaniem do niego. Bezsposornie utrudnia to i wydłuża rzeczywisty czas dotarcie do punktu docelowego (nie zsumowanie samych czasów przejazdu to nie daje prawdziwego wyniku).</p>		Połączenie ulicy Przyczółkowej ze Śródmieściem zapewni linię autobusową z przesiadką do linii metra na stacji Wilanowska lub do linii tramwajowych kursujących ulicą Sobieskiego. Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.
59	<p>1. Prezydent Trzaskowski powiedział, że tramwaj ma być zastępstwem za metro.. Rozumiem, że tramwaje do Wilanowa będą kursowały w tych samych godzinach, czyli 5,00 - 0,15 ?</p>		<p>1. Linie tramwajowe do Wilanowa będą kursowały w standardowych godzinach funkcjonowania komunikacji dziennej w Warszawie.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	2. Na Dolnym Mokotowie mieszka dużo starszych osób, które często jeżdżą na spacer do Powsina, dla nich przesiadka może być utrudnieniem. Powinna zostać utrzymana linia 519 (kurs wydłużony) do Powsina		2. Dojazd z ulicy Sobieskiego do Parku Kultury w Powsinie będzie zapewniony liniami tramwajowymi oraz linią 116 z przesiadką przy skrzyżowaniu ulicy Sobieskiego z aleją Wilanowską do linii 519 (na nowej trasie).
60	Jestem przeciwna likwidacji linii 519 na obecnej trasie. Po pierwsze powinien pozostać minimum 1 autobus, który będzie na tej trasie (szczególnie z Sobieskiego) docierał do dworca centralnego (co jeśli zepsuje się tramwaj? Pasażerowie spieszący się na pociąg będą czekać godzinę na komunikację zastępczą?). Po drugie, dobrze żeby został dojazd bezpośredni z Sielc Zachodnich do pętli Wilanów i do Powsina (korzystają przecież z tego nie tylko Sielce, ale i Stegny, gdzie jest jeszcze więcej mieszkańców). Jednak priorytetem dla mnie jest pozostawienie minimum 1 autobusu wzdłuż Sobieskiego do Dworca Centralnego.		Dojazd z ulicy Sobieskiego do Parku Kultury w Powsinie będzie zapewniony liniami tramwajowymi oraz linią 116 z przesiadką przy skrzyżowaniu ulicy Sobieskiego z aleją Wilanowską do linii 519 (na nowej trasie). W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.
61	Opinia osoby, która mnie poprosiła o napisanie w jej imieniu: Linia 519 powinna zostać utrzymana na trasie: od Powsin-Park Kultury do centrum Warszawy, aczkolwiek trasa może zostać utrzymana przez ul. Powsińska i Czerniakowska by obsłużyć tamtejsze osiedla oraz poprawić komunikację Powsina z centrum, jak i bloków przy ul. Powsińskiej i Czerniakowskiej, ponieważ mieszka tam duża ilość osób, która by mogła		Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	szybko dojechać do Dw. Centralnego. Dodatkowo liczę, że ZTM zrobi wygodne przesiadki by przesiadki były jak najmniej uciążliwe.		
62	Mam nadzieję, że zmiany w związku z uruchomieniem tramwaju na Sielce i do Miasteczka Wilanów pozwolą przywrócić jakość połączeń autobusowych między Dolnym Mokotowem a Ochotą i Włochami. Mam tu na myśli linie 141 i 172, które z uwagi na budowę tras tramwajowych od kilku lat jeżdżą objazdami, przez co utykają w korkach, a ich rozkład jest czysto teoretyczny. W związku z czym użyteczność tych linii jako użytecznego sposobu komunikacji międzydzielnicowej znacząco się pogorszyła. W dodatku dobra częstotliwość linii 141 i 172 w porannym szczycie (co 10 min.), w szczycie popołudniowym została drastycznie ograniczona do poziomu częstotliwości niedzielnej (co 15 min.), co dla osób powracających z pracy jest dużą niedogodnością. Liczę więc na poprawę rozkładu linii 141 i 172.		Aktualnie linie 141 i 172 kursują na trasach objazdowych spowodowanych prowadzoną inwestycją. Po przywróceniu stałej organizacji ruchu linie te wrócą na swoje dotychczasowe stałe trasy.
63	Zgadzam się w pełni z wyrażonymi wcześniej opiniami popierającymi utrzymanie linii 217 do metra Imielin (jedyne połączenie z Ursynowem i dogodny, z powodu ciągłych korków na Wilanowskiej, dojazd do metra) i utrzymanie linii 522 do Dw Centralnego. Popieram też trasę linii 14 na Ochotę. Obecnie nie ma żadnego połączenia z Miasteczka Wilanów na Ochotę. Przy przewidzianej pętli na Ochocie są dwa szpitale (na Banacha i Szpital Dziecięcy) oraz jeden z dwóch głównych kampusów Uniwersytetu Warszawskiego. Jest też mnóstwo nowych biur na Żwirki i Wigury co powoduje permanentne zablokowanie tej ulicy.		W finalnym projekcie zmian bezpośrednio połączenie Wilanowa z Ursynowem zostanie zachowane linią 217 na dotychczasowej trasie. W odniesieniu do linii przyspieszonych zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19.
64	Jestem przeciwna skróceniu linii 518 do przystanku Bielańska. Obecny przebieg linii jest jedynym bezpośrednim połączeniem z Nowodworów i Żerania z Traktem Królewskim i okolicami Rondo de Gaulle'a. To rozwiązane		Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	potrzebne dla studentów UW, a także wszystkich mieszkańców dzielnicy chcących skorzystać z oferty kulturalnej czy gastronomicznej Krakowskiego Przedmieścia, Nowego Świata czy okolic Placu Trzech Krzyży.		M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiary wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont. Wycofanie linii 518 z krańca przy placu Trzech Krzyży zwolni na nim miejsce dla linii 517, która na dalszym odcinku trasy do Torwaru zgodnie z projektem będzie zastąpiona przez linię 131 na nowej trasie.
65	Witam, krótko i na temat - nie można dopuścić do likwidacji linii 522. W przypadku gdy dojdzie do awarii tramwajów, to dojdzie również do paraliżu dla mieszkańców Wilanowa - nie będzie komunikacji miejskiej, która pozwoli na wyjechanie z Miasteczka Wilanów właśnie komunikacją miejską. Niech nawet 522 jeździ 3-4 razy na godzinę ale nie może być przyzwolenia na brak innej komunikacji oprócz tramwaju. Szczególnie w godzinach szczytu		Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			<p>rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus. W odniesieniu do awaryjności, informujemy, iż przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.</p>
66	<p>Skracanie linii 518 do przystanku Bielańska nie ma żadnego uzasadnienia z punktu widzenia pasażerów i standardu komunikacji, który wręcz pogorszy.</p> <p>Dlatego też linia 518 powinna zostać utrzymana na obecnej trasie (Nowodwory - pl. Trzech Krzyży), która zapewnia Mieszkańcom i Mieszkańcom Białołęki bezpośredni dojazd na Krakowskie Przedmieście i Nowy Świat, w tym m.in. do Uniwersytetu Warszawskiego. Powyższa trasa powinna mieć charakter stały, z jedynymi wyjątkami w postaci wyłączenia Traktu Królewskiego na czas wydarzeń lub prac remontowych.</p> <p>Celowe jest także zwiększenie częstotliwości linii 518 na trasie Nowodwory - pl. Trzech Krzyży, aby poprawić połączenie Białołęki z centrum Warszawy.</p>		<p>Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Należy podkreślić, iż częstotliwość linii 518 na tej trasie została obniżona przez ZTM bez konsultacji z Mieszkankami i Mieszkańcami, co przełożyło się na pogorszenie obsługi komunikacyjnej.</p> <p>Powyższe stanowisko, zbieżne z licznymi wnioskami, uwagami i opiniami publikowanymi przez Mieszkanki i Mieszkańców w konsultacjach, przyjęła 19 czerwca Rady Dzielnicy Białołęka.</p> <p>Należy w tym miejscu podkreślić, że uruchomienie linii tramwajowej do Wilanowa w znikomym czy wręcz w żadnym stopniu nie wpłynie na poprawę komunikacji na Białołęce. Dlatego też konsultacje nie powinny obejmować linii 518, kluczowej dla Białołęki.</p>		<p>pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiary wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont. Wycofanie linii 518 z krańca przy placu Trzech Krzyży zwolni na nim miejsce dla linii 517, która na dalszym odcinku trasy do Torwaru zgodnie z projektem będzie zastąpiona przez linię 131 na nowej trasie.</p>
67	<p>Na zakończenie konsultacji, analizując głosy uczestników i własne przemyślenia proponuję następujący układ linii tramwajowych po zakończeniu budowy "Tramwaju do Wilanowa":</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Miasteczko Wilanów – Marszałkowska – Muranowska 2. Miasteczko Wilanów – Nowowiejska – Dw. Centralny – Piaski 3. Stegny – Marszałkowska – Stawki – Broniewskiego – Nowe Bemowo 4. Stegny – Nowowiejska – Dw. Centralny – Kasprzaka – Nowe Bemowo 5. Sielce – Nowowiejska – Banacha <p>Uzasadnienie:</p> <p>ad 1) – podstawowa linia dowożąca do centrum, zastępująca obecną linię 522, w propozycji ZTM jest to linia 15. Proponuję pozostawienie linii 15 na dotychczasowej trasie, a dla tej linii numer 16. Taka relacja umożliwia pełne wykorzystanie taboru dwukierunkowego.</p>		<p>Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>ad 2) - realizuje postulat bezpośredniego dojazdu do dworca centralnego, w propozycji ZTM jest to linia 19 ze zmianą pętli Wilanów na Stegny. Po zakończeniu inwestycji na Rakowieckiej, powinna być skierowana tą ulicą umożliwiając szybszy dojazd do metra (Pole Mokotowskie).</p> <p>ad 3) - linia uzupełniająca podstawową linię 1, w większości po trasie obecnej linii 35, nie potrzebuje zastosowania deficytowego taboru dwukierukowego.</p> <p>ad 4) - zmiana dla linii 11 pętli Sielce na Stegny, zastępuje linię 501 (dojazd do Dworca Centralnego), również nie potrzebuje taboru dwukierunkowego.</p> <p>ad 5) - skierowanie planowanej linii 14 na Sielce. Umożliwia mieszkańcom Sielc alternatywny dojazd do metra Politechnika, zaspokaja postulat nie korygowania trasy linii 131, w przyszłości może być skierowana do Dworca Zachodniego, co umożliwi, jak w przypadku linii 1, obustronne wykorzystanie taboru dwukierunkowego.</p> <p>Zgodnie z Państwa zapowiedzią, wszystkie zmiany przebiegu linii autobusowych, powinno się omawiać i zastosować po pełnym uruchomieniu linii tramwajowych.</p> <p>Życzę owocnych obrad nad uzyskanym materiałem z konsultacji i w efekcie osiągnięcie rezultatów satysfakcjonujących dużą rzeszę mieszkańców.</p>		
68	<p>Przebieg linii 14, czyli skierowanie jej na Ochotę, jest kompletnym nieporozumieniem w sytuacji gdy odbiera się mieszkańcom Wilanowa bezpośredni (słowo klucz) dojazd do Dworca Centralnego. Linia 14 powinna zostać skierowana z ul. Nowowiejskiej w prawo w ul. Chałubińskiego, tak aby zapewnić bezpośrednio połączenie Wilanowa z Dworcem Centralnym. Nikt nie chce jechać na dworzec z przesiadką, mając ze sobą bagaże i spiesząc</p>		<p>Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>się na pociąg! Do tej pory linie 522 i 519 obsługiwały połączenie bezpośrednie z Dworcem, a teraz mieszkańcy Wilanowa będą tego pozbawieni. Nie mam pojęcia po co nam bezpośredni dojazd na Starą Ochotę. Tam nie ma nawet żadnych biur. Potrzebne jest natomiast połączenie z Dworcem Centralnym (w jego bliskiej okolicy jest pełno biur) oraz Rondem ONZ, a dzięki skierowaniu tramwaju z Ronda ONZ w lewo można by zapewnić również wygodny dojazd do Ronda Daszyńskiego, które jest obecnie najszybciej rozwijającym się zagłębieniem biurowym. Apeluję o skierowanie tramwaju 14 do Dworca Centralnego. Jeśli potrzebne jest skierowanie któregoś tramwaju na Ochotę, niech to będzie 11 albo 19. Te dwie linie są tylko liniami uzupełniającymi. Przecież mieszkańcy, którzy z nich korzystają, mogą zawsze wsiąść do 14 lub 15. Dlatego linie 14 i 15 powinny łączyć Wilanów z najważniejszymi lokalizacjami w ścisłym centrum miasta.</p>		<p>Niemniej bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p>
68	<p>14 od zawsze była linią powiązaną z Ochotą i docelowo ma spajać całą trasę Wola-Wilanów dlatego taka trasa (Ochota - Miasteczko). Jeżeli mielibyśmy coś majstrować przy tej linii to co najwyżej zamienić krańcami z 11, choć i to jest dosyć kontrowersyjne jako że w takim rozdaniu to oni tracą połączenie z centrum. Nie ma natomiast szans na zamianę z 19tką jako że finalnie obie by musiały być obsługiwane przez składy dwukierunkowe co daje mniejsze pole manewru przy remontach itp, natomiast 19 ma finalnie być połączone z 33 po otwarciu torowiska na Rakowieckiej co tym bardziej</p>		j.w.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	wyklucza możliwość zamiany krańca. Więc tak musimy zostać z takim trochę kiepskim duetem, ale lepszego się nie da, bo byłoby to marnotrawienie brygad z perspektywy Kasprzaka/Prostej		
68	<p>Popieram zdecydowanie (poza 1 argumentem - jeśli 131 zostanie zmieniona trasa, to 11 powinna dalej jeździć koło Dworca Centralnego).</p> <p>Zdecydowanie nie możemy stracić bezpośredniego dojazdu na Dworzec Centralny z Miasteczka Wilanów, bo to by było kuriozalne. Zaproponowana trasa 14 z Miasteczka Wilanów, koło Dworca Centralnego i dalej do Ronda ONZ zdecydowanie byłaby dużo bardziej optymalna i przydatniejsza niż zaproponowana.</p>		j.w.
69	<p>Po pierwsze: nazwa >tramwaj do Wilanowa< jest totalnym nieporozumieniem. Wilanów jako taki- znany Warszawiakom, kojarzony jest głównie z Pałacem, parkiem, szkołą/liceum, Muzeum plakatu czy cmentarzem. To co nam nieudolnie proponuje ratusz to >tramwaj do Miasteczka Wilanów<, gdyż nie skręca Wilanowską w lewo tylko tnie do przodu</p> <p>Po drugie: Skomunikowanie szynami osiedla (które samo w sobie jest jakimś urbanistycznym potworkiem) z resztą Warszawy, ma pociągnąć za sobą totalną kasację dobrze funkcjonującej siatki połączeń autobusowych. Tłumaczenie o nakładaniu się linii, to wsadzanie kitu mieszkańcom. 519, 522, E-2, 116 to linie, które doskonale się sprawdzają, a ich brak to zafundowanie mieszkańcom Stegien, Wilanowa i terenów dalej na południe komunikacyjnej pustyni.</p> <p>Wnioskuje o kierowanie się rozsądkiem i potrzebami mieszkańców, zanim tramwaje finalnie ruszą. A widząc w jakim bałaganie i rozgardiaszu idzie</p>		Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	przy nich robota-urzędnicy mają na decyzję jeszcze sporo czasu. Nikt o zdrowych zmysłach nie wierzy, że do września ten bałagan się sam odbałagani.		
70	<p>Moim zdaniem nie powinno się zmniejszać częstotliwości kursowania tramwaju 33 na trasie Młociny - Piaski (i dalej do Dw. Centralnego). Trasa 33 rozjeżdża się z trasą metra. Na trasie Piaski - Młociny jest dużo starych osiedli, ciągle przybywa nowych. Jest mnóstwo szkół (od Młocin 33 jeździ naprawdę dużo młodzieży) i uczęszczany sklep E.Leclerc, cmentarz, dalej Galeria Młociny i punkt przesiadkowy. Jeździ tą trasą dużo osób starszych, niepełnosprawnych, z wózkami z dziećmi, z wózkami na sprawunki. Tramwaj 33 łączy tę część Bielan z Dw. Centralnym, na który jeździ się z bagażami, więc przesiadka tramwaj/metro/tramwaj lub "spacer" od metra do dworca jest niewygodny. (Od Wólczyńskiej do metra jest ponad kilometr pieszo - chodnikami, podwórkami, schodkami.) To także bezpośredni dojazd do przychodni bliższych i dalszych Cepelek, Szpital na Lindleya.</p> <p>Między Piaskami a Młocinami albo powinno się utrzymać częstość kursowania 33, albo 19tkę skierować do Młocin, a 35 z powrotem na Bemowo. Od lat nie jeżdżą tędy autobusy "J"/520, a 148 i 490/500 Jana Pawła II - i dobrze, bo tramwaje nie stoją w korkach - lecz tramwaj na trasie Piaski - Młociny jest BARDZO POTRZEBNY częściej niż w propozycjach związanych z Wilanowem.</p> <p>Życzę dopasowania komunikacji wszystkim potrzebującym</p>		Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.
71	Należy zostawić szybsze i częstsze połączenie Miasteczka Wilanów z Ursynowem i Metrem Imielin. Aktualna trasa autobusu 217 jest optymalna.		W finalnym projekcie zmian bezpośrednio połączenie Wilanowa z Ursynowem zostanie zachowane linią 217 na dotychczasowej trasie. Jednocześnie

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	Pozostawienie autobusu 522 i połączenia bezpośredniego z Centrum i dworcem Warszawa Centralna		dziękujemy za propozycje. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.
72	Należy utrzymać bezpośrednio połączenie autobusowe pomiędzy Wilanowem a Konstancinem. Trasa autobusu nr 251 powinna pozostać bez zmian - dużo linii autobusowych jeździ już z Konstancina na Kabaty; sam autobus nr 200 nie będzie wystarczającym połączeniem, zwłaszcza jeśli będzie jeździł tak rzadko, jak dotychczas; linia autobusowa nr 251 z Konstancina - przez Wilanów - do Metra Wilanowska zapewni nie tylko mieszkańcom Wilanowa bezpośrednie połączenie z Konstancinem, ale również mieszkańcom Konstancina zapewni przesiadki na nową linię tramwajową w ulicy Sobieskiego, a więc również połączenie z Dolnym Mokotowem.		Linia 251 pozostaje na obecnej trasie. Zostaną uruchomione kursy na trasie skróconej METRO WILANOWSKA - POWSINEK. Dodatkowo zostaną uruchomione kursy do krańca PAŃSKA w zamian za zlikwidowaną linię 200.
73	Jako mieszkanka Wilanowa, jestem przeciwna ograniczeniu połączeń autobusowych z Miasteczka Wilanów w stronę metra Imielin. Obserwuję codziennie tłumy korzystające z linii 217, 263 i 319 na trasie między Miasteczkiem Wilanów a metrem Imielin i ciężko byłoby mi sobie wyobrazić zmianę układu połączeń na tej trasie tak drastycznie, jak jest to obecnie proponowane. Zwracam uwagę, że przedłużenie trasy linii 217 z metra Wilanowska do Natolina Płn. to absolutny strzał w dziesiątkę, rozładujący największe obciążenie komunikacyjne w godzinach szczytu a dodatkowo - wręcz ratujące możliwość swobodnego komunikowania się Wilanowa z Ursynowem w weekendy. Dla przykładu - obecnie z metra Imielin do Ledóchowskiej w weekendy kursują tylko linie 217 i 263, z czego ta ostatnia - co 20min. Rezygnacja z linii 217 na tej trasie byłaby strzałem w kolano, bowiem między ww. przystankami jedzie się ok. 7min, a oczekiwanie		W finalnym projekcie zmian bezpośrednio połączenie Wilanowa z Ursynowem zostanie zachowane linią 217 na dotychczasowej trasie. Połączenie Ursynowa z osiedlami położonymi wzdłuż alei Wilanowskiej zapewnia linia metra z przesiadką na stacji Wilanowska do linii autobusowych kursujących aleją Wilanowską.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>na autobus (bez linii 217 funkcjonującej między kolejnymi autobusami linii 263) trwałoby ponad 3 razy tyle! Zwracam też uwagę, że niemal każdy autobus w godzinach szczytu na tej trasie wypełniony jest po brzegi. Tzw. krótkie autobusy linii 263 nie są w stanie pomieścić wszystkich pasażerów, a „długie” autobusy 319 jeżdżą zbyt rzadko i ze zbyt dużym opóźnieniem, aby odpowiedzieć na potrzeby mieszkańców. Już teraz nie raz zdarza się oczekiwać na przystanku przy metrze 20min by potem z trudem wejść do przepełnionego autobusu. Warto odnotować, że nie wszyscy mieszkańcy Miasteczka Wilanów dojeżdżają do centrum - wielu z nich potrzebuje się przemieścić w przeciwnym kierunku lub właśnie na Ursynów lub w stronę Piaseczna, zatem tramwaj z Wilanowa nie polepszy ich sytuacji komunikacyjnej. Z resztą - dojazd do metra z Wilanowa jest najsprawniejszy właśnie przez Ursynów, więc pozbawienie mieszkańców tego połączenia zaprzepaści ogromny progres który nastąpił po otwarciu obwodnicy w pobliżu.</p> <p>Planowane zmiany dot. linii 522 i 519 także budzą niepokój, bo prowadzą do sytuacji, w której Wilanów nie będzie miał żadnego bezpośredniego dojazdu do Dworca Centralnego (przesiadki między tramwajami z walizkami nie zdają się być dużym pocieszeniem). Wyrażam nadzieję, że nowe propozycje będą uwzględniać potrzeby mieszkańców.</p>		
74	<p>Proponuję aby przy okazji zmian na Wilanowie skasować linię 200 z Konstancina-Jeziornej do Dworca Centralnego. Obecna rzadka częstotliwość kursowania (co 1,5 h) sprawia, że nie może być poważnie traktowana jako poważna metoda dojazdu do centrum miasta. W dodatku na długim odcinku trasy (od Dworca Centralnego do Metra Wilanowska) dubluje ona linię 174 (często autobusy linii 200 jadą tuż przed lub za 174),</p>		<p>Linia 200 zostanie zlikwidowana, przy czym na znacznej części trasy zostanie zastąpiona wybranymi kursami linii 251. Za pozostałe propozycje dziękujemy - zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>linię tramwajową i metra (M1). Zamiast tej linii proponuję skierowanie do Konstancina przedłużonych kursów linii 217 (na przykład co drugiego), zaś w drugą stronę – przedłużenie trasy linii 217 tak, aby umożliwić bezpośrednie, wygodne przesiadki z linią 174.</p> <p>W celu zapewnienia najbardziej komfortowych przesiadek między tymi liniami (między najbliższymi przystankami linii 174 i 217 jest obecnie 500 m) najlepsze będzie skierowanie przedłużonych kursów linii 217 do stacji metra Wierzbno, co pozwoli na przesiadki bez przechodzenia między przystankami, najwygodniejsze zwłaszcza dla seniorów (w stronę Konstancina – na przystanku Metro Wierzbno, w stronę dworca centralnego – na przystanku Osiedle Domaniewska). W takim przypadku możliwa trasa zawracania mogłaby biec ulicami Woronicza, Krasińskiego, Malczewskiego (do przystanku Polskie Radio) i al. Niepodległości, co umożliwiłoby też przesiadkę do autobusów linii 222 w stronę starówki.</p>		<p>rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.</p>
75	<p>Absolutnie uważam że należy zostawić linię 131 na obecnej trasie. Aby dojechać do placu Konstytucji trzeba by się przesiadać co znacznie wydłuży czas przejazdu, nawet dojazd do metra Politechnika też będzie utrudniony gdyż autobus 187 jeździ rzadko, nieregularnie i ciągle się spóźnia więc nie ma co na niego liczyć. Generalnie przesiadki bardzo wydłużają czas przejazdu. Generalnie z Sadyby dostać się gdziekolwiek to porażka bo jest tylko autobus i jeszcze ma to być utrudnione i bardziej skomplikowane przez zmianę kursu 131.</p>		<p>Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.</p>
76	Dzień dobry		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>W związku z proponowaną zmianą trasy autobusu 251 i 139 chciałam zapytać jaka będzie alternatywa bezpośredniego dojazdu z okolic doliny słuzewieckiej do Konstancina?</p> <p>Te autobusy rano są wypełnione jadącymi pasażerami do Konstancina i po południu z powrotem?</p> <p>Między innymi są to pracownicy dużej firmy PSE.</p> <p>Jaki dojazd jest proponowany w zamian dla pasażerów z okolic Dolinki Słuzewieckiej, osiedla Stegny, osiedla Arbuzowa, Wilanowa ?</p> <p>Tramwaj tam przecież nie będzie jechał</p> <p>Przecież do metra Kabaty z Konstancina jeżdżą już autobusy 710, 724, 742...</p>		<p>Postulat w finalnym projekcie zmian został spełniony. Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p>
77	<p>Co do samych spotkań konsultacyjnych to zostały zorganizowane niepoważnie. Mimo poświęcenia czasu przez uczestnictwo na spotkaniu 24 czerwca i przekazywaniu uwag przez ponad 40 minut żaden z trzech rozmówców nie sporządził żadnych notatek a na koniec zachęcono mnie do przekazania swoich uwag na formularzu. Przez uczestnictwo zmarnowałam tylko czas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podróżując codziennie z Bemowa (Radiowa) na przystanek Zawodzie sprzeciwiam się jakimkolwiek zmianom w trasie linii 108. Przy proponowanych mianach przystanek Zawodzie: • utraci bezpośrednie połączenie z linią metra M1, która na mojej trasie jest bardzo często wykorzystywana w drodze powrotnej na Bemowo. • utraci około 42% liczby obsługujących go pojazdów na godzinę. Zostaną 4 kursy na godzinę linii 163 zamiast obecnych 7 (linie 108, 263, 163 w normalnych warunkach) 		<p>Ulicę Augustówka na odcinku Zawodzie - Wiertnicza będzie obsługiwać linia 163. Liczba osób korzystających z linii 108 na przystankach na ulicy Augustówka pomiędzy ulicą Statkowskiego i ulicą Wiertniczą była minimalna. Linia 108 na ulicy Gołkowskiej obsługuje większą liczbę pasażerów. Dziękujemy za pozostałe propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić. Jednocześnie odnosząc się do kwestii priorytetów w sygnalizacji świetlnej informujemy, iż projektowane one są przez Spółkę Tramwaje Warszawskie i</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Każda przesiadka to strata średnio 5 do 10 minut. Podróżując na wskazanej powyżej trasie przesiadam się już 2-3 krotnie.</p> <p>Proponowane zmiany trasy linii 108 wymuszają 4 przesiadkę, która nie jest akceptowalna. Nie mam zamiaru spędzać codziennie od 20 do 40 minut na samych przesiadkach.</p> <p>Jeżeli do proponowanej zmiany na linii 108 dojdzie to zrezygnuję z komunikacji miejskiej.</p> <p>Nowe linie tramwajowe nic nie wnoszą do przystanku Zawodzie, a proponujecie tam Państwo drastyczne cięcia ilości kursów i dostępnych tras.</p> <p>Uważam także, że zasadne było by przeniesienie którejs z likwidowanych linii przyspieszonych (501, 519, 522) na ciąg Wiertnicza - Powsińska - Czerniakowska - Wybrzeże Kościuszkowskie, z przystankami tylko na większych skrzyżowaniach gdzie możliwe są przesiadki.</p> <p>Linia taka pozwoliła by pasażerom z Dolnego Mokotowa na sprawniejsze dotarcie do trasy Łazienkowskiej i linii metra M2 wymienionymi ulicami bez zbędnych przesiadek.</p> <p>Sprzeciwiam się także zastosowaniu priorytetu w sygnalizacji świetlnej dla tramwajów w wykonaniu takim jakie to ma miejsce na Bemowie np.: Wrocławska/Powstańców Śląskich, Człuchowska/ Powstańców Śląskich, Radiowa/Wrocławska.</p> <p>Wydłużenie cyklu „zielonego” światła dla tramwajów odbywa się przy wstrzymywaniu ruchu na jezdniach równoległych to torowisk. Całe skrzyżowanie stoi (ruch równoległy, piesi) i niczym święta krowa przez zamknięta skrzyżowanie przejeżdża tylko tramwaj.</p>		<p>zatwierdzone przez Biuro Zarządzania Ruchem Drogowym.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	Uprzywilejowanie tramwajów na wymienionych skrzyżowaniach powoduje korki opóźnienia linii autobusowych i wydłuża czas przejścia przez skrzyżowanie przez pieszych.		
78	Najmocniej apeluję o pozostawienie linii 217 na obecnej trasie z metra Wilanowska do Natolina, ponieważ jest to jedyne połączenie Miasteczka z Ursynowem, a jednocześnie szybszą trasą autobusem do metra. To połączenie jest bardzo potrzebne, autobus nie stoi w korkach tak jak te w stronę metra Wilanowska, a mieszkańcy chcący dostać się na Ursynów, nie muszą nadrabiać drogi przez Mokotów.		W finalnym projekcie zmian bezpośrednio połączenie Wilanowa z Ursynowem zostanie zachowane linią 217 na dotychczasowej trasie. Połączenie Ursynowa z osiedlami położonymi wzdłuż alei Wilanowskiej zapewnia linia metra z przesiadką na stacji Wilanowska do linii autobusowych kursujących aleją Wilanowską.
79	Postuluję aby nie zmieniać trasy linii 15 (do której mieszkańcy Ochoty są przywiązani), a zamiast niej skierować do Wilanowa linię 35 (co nie stoi na przeszkodzie dodatkowym kursom do Muranowskiej na tej linii).		Postulat w finalnym projekcie zmian został spełniony – z jednoczesną zmianą numeru linii 35 na 16.
80	Uważam, że likwidacja linii 522 i 519 to bardzo zły pomysł z powodu odebrania mieszkańcom okolic położonych na południe od Św. Bonifacego wzdłuż Al. Sobieskiego i Rzeczpospolitej możliwości bezprzesiadkowego dotarcia do dworca Warszawa Centralna. Szczególnie złym pomysłem jest likwidowanie linii 519! To wręcz OKRUTNE, żeby odbierać starszym, mniej mobilnym mieszkańcom części Stegien Południe czy Wilanowa Wysokiego komfortową możliwość dotarcia do Warszawy Centralnej i Powsina. Uważam, że tramwaj nie jest tu żadną alternatywą.		Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawny i efektywny komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.
81	<p>Proponuję zmienić trasę linii 130 poprzez skierowanie tej linii, zamiast dotychczas proponowanej trasy do stacji metra Wilanowska, do stacji metra Wierzbno i dalej ul. Woronicza do stacji PKP Żwirki i Wigury. Taki przebieg na Górnym Mokotowie ma szereg zalet w porównaniu z wariantem przedstawionym do konsultacji przez ZTM.</p> <p>W pierwszej kolejności należy wskazać na korki powstające na ul. Puławskiej w rejonie skrzyżowań w pobliżu stacji Wilanowska, które mogą przełożyć się na dodatkowe opóźnienia na trasie linii 130. Korki te nie powstają na wysokości ul. Woronicza, na której nawet w godzinach szczytu nie występują znaczące utrudnienia w ruchu. Oznacza to, że przebieg linii 130 wzdłuż ul. Woronicza zapewni szybszy i pewniejszy dojazd do metra mieszkańców dolnego Mokotowa.</p> <p>Po drugie, skierowanie linii do stacji PKP Żwirki i Wigury zapewni mieszkańcom dolnego Mokotowa bezpośrednie połączenie z linią kolejową i korytarzem transportowym wzdłuż ul. Wołoskiej oraz Żwirki i Wigury, a w konsekwencji wygodne połączenie z innymi częściami miasta (Ochota, Wola), obiektami takimi jak lotnisko Okęcie, kampus WUM, kampus Ochota UW czy miejscowościami wzdłuż linii kolejowej nr 8 (m. in. Nowa Iwiczna, Piaseczno, Warka, Radom).</p>		Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>W końcu taka zmiana umożliwiłaby bezpośrednie powiązanie obszaru wzdłuż ulicy Woronicza (okolice ulic Konstruktorskiej, Etiudy Rewolucyjnej) jednocześnie z linią metra M1 oraz linią kolejową. To z kolei pozwoli na likwidację linii 308, której autobusy od przystanku Maklakiewicza często jeżdżą niemal puste. Na tę potrzebę wskazują częste głosy mieszkańców, a także interpelacja nr 392 radnej dzielnicy Mokotów Moniki Czerniewskiej, przekazana Burmistrzowi dzielnicy Mokotów 1 grudnia 2021 r. Podobny pomysł został zaproponowany przez ZTM już w 2022 r. (informacja za: https://www.sadyba24.pl/wiadomosci/item/2708-wilanow-i-stara-sadyba-zyskaja-nowy-skrót-autobusem-do-metra-poznalismy-szczegoly), wobec czego naturalnym krokiem byłoby wcielenie tego pomysłu w życie.</p>		
82	<p>217 – METRO WILANOWSKA - ... Al. Rzeczypospolitej, Branickiego, Płaskowickiej, Cynamonowa, Gandhi, Al. KEN – NATOLIN PŁN</p> <p>Proszę o pozostawienie obecnej trasy autobusu 217. Jest to bezpośrednio/szybkie połączenie z Natolinem/Kabatami. Najszybsze połączenie z Metrem. Jedyne połączenie z Kabatami.</p>		<p>Postulat w finalnym projekcie zmian został spełniony. Bezpośrednie połączenie Wilanowa z Ursynowem zostanie zachowane linią 217 na dotychczasowej trasie.</p>
83	<p>Proszę nie likwidować autobusów 501, 519 i 522. Komunikacja tramwajowa jest i będzie bardzo potrzebna ale to absurd aby była jedyną komunikacją łączącą Stegny i Wilanów z Centrum Warszawy!</p> <p>Nie o to chodziło aby utrudnić tylko aby ułatwić dojazd, stworzyć kolejną opcje.</p> <p>Po pandemii bardzo odczuwa się cięcia w komunikacji miejskiej w Warszawie, w tym na Stegnach. Pomimo że nie są bardzo oddalone od</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Centrum dojazd wcale nie jest bezproblemowy. Czas oczekiwania się wydłużył, liczba kursów zmalała. Nie wspominając o czasie budowy linii tramwajowej. Nie róbcie że Stegien miejsca z którego dotarcie do Centrum będzie wyczynem na miarę dojazdu z innego miasta. 501 powinno zostać utrzymane, tak jak 519 i 522. Tak dla tramwaju ale jako kolejnego ułatwienia. Skończmy z mentalnym niewolników którzy za tramwaje muszą zrezygnować z autobusu. Ludzie to przecież stolica, a nie Psia Wólka</p>		<p>Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p>
84	<p>Jak większość mieszkańców sprzeciwiam się likwidacji autobusów 519 i 522. Mieszkam w pobliżu przystanku Truskawiecka na której nie będzie przystanku tramwajowego. Biorąc pod uwagę że w okolicy jest przewaga "starych" bloków to i mieszkańcy w dużej części to osoby starsze dla których dojeżdżenie do przystanku na Bonifacego może być problemem. Przesiadanie się co kilka przystanków, również nie jest niczym przyjemnym zwłaszcza w godzinach szczytu. Każdy kto dojeżdża do pracy i ma kilka przesiadek doskonale wie, że wystarczy by jeden autobus nam uciekł i czas jazdy znacząco się wydłuży a likwidując owe autobusy tych przesiadek będzie jeszcze więcej. Atutem mieszkania w tej okolicy jest napewno łatwy i bezpośredni dojazd do Powsina. Ludzie jeżdżą tam często całymi rodzinami a osoby starsze szukają ochłody w upalne dni i tu również przesiadka nie jest czymś wygodnym dla nikogo.</p> <p>Wybierając miejsce do mieszkania sugerowałam się łatwą komunikacją bez konieczności częstych przesiadek Likwidacja 519 i 522 jest totalnym tego zaprzeczeniem. Każdy kto wraca z urlopu kolejną wie doskonale jakim</p>		<p>Przystanek autobusowy przy ulicy Truskawieckiej znajduje się w niewielkiej odległości od przystanków przy skrzyżowaniu z ul. św. Bonifacego. Dlatego też dla tramwaju jako szybkiego środka transportu nie został zaplanowany przystanek przy ul. Truskawieckiej.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>zbawieniem jest wsiąść na Centralnym i jednym autobusem dojechać pod dom.</p> <p>Na koniec dodam tylko, że doskonale znam sytuację gdy tramwaj się psuje i jaki jest to paraliż komunikacyjny, gdy nie ma komunikacji autobusowej. I można mówić, że przecież będzie komunikacja zastępcza tylko, że rano spiesząc się do pracy każda minuta się liczy.</p>		
85	<p>501, 519 i 522 są niezbędne dla mieszkańców jeśli chodzi o dojazd do dworca. Dojazd na dworzec z wózkiem tramwajem po prostu nie wchodzi w rachubę ze względu na przejścia podziemne. Dodatkowo ten sam problem z dojazdem 519 do na powsina, przesiadki z wózkiem to jest stres i dużo dłuższy dojazd dla wszystkich. Likwidacja bezpośrednich połączeń 5XX typu bemowo-praga południe spowodowała jedynie konieczność korzystania z samochodu, nikt nie korzysta z przesiadek na centralnym.</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p>
86	<p>Od początku byłam przeciwniczką budowy linii tramwajowej, ale nie miałam okazji wyrazić swego zdania. Teraz, skoro projekt jest już realizowany i zostały ogłoszone konsultacje społeczne, chciałabym zgłosić</p>		<p>Konsultacje społeczne budowy trasy tramwajowej do Wilanowa przeprowadzane były w 2017 r., podczas których można było</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>swoje uwagi co do zmian w kursowaniu autobusów. Ze zgrozą przeczytałam o likwidacji autobusów 519 i 522. Te autobusy dowoziły nas, mieszkańców Wilanowa, Wilanowa Wysokiego, Stegien, Sadyby i okolic bezpośrednio do metra Politechnika (gdzie bardzo dużo osób się przesiadało), do Pl. Konstytucji, Pałacu Kultury i co najważniejsze do Dworca Centralnego, czyli najważniejszych punktów w mieście. Teraz będziemy odcięci od ścisłego centrum Tramwaj będzie praktycznie tramwajem do nikąd. Najwięcej osób jedzie właśnie do centrum, a teraz będziemy zmuszeni wysiadać na Placu Unii i co dalej? Przesiadki? Po pierwsze wtedy podróż trwa dłużej, po drugie, noszenie walizki jest dużym problemem, po trzecie nie będziemy mieć połączenia z metrem. Nie mówiąc już o ludziach starszych, dla których będzie to nie lada utrudnieniem. W innych dzielnicach doskonale funkcjonują obok siebie tramwaje i autobusy, a w niektórych jeszcze metro. I jakoś nikt nie martwi się, że autobusy (teraz na ogół elektryczne) zatruwają środowisko. My mamy być "zawieszeni" na jednej krótkiej i niepraktycznej linii tramwajowej. Wspomnę jeszcze o mieszkańcach Powsina, którzy korzystali z autobusu 519 i o osobach, dla których park powsiński był cudownym miejscem rekreacji. Ale to wszystko najwyraźniej nie ma dla włodarzy naszego miasta większego znaczenia. Obawiam się, że w tej sytuacji ruch samochodowy się zwiększy, bo mieszkańcy miasteczka Wilanów, mając w perspektywie kilka przesiadek, będą woleli pozostać przy własnym samochodzie. Jesteśmy wykończeni ciągnącą się w nieskończoność budową i związanymi z nią utrudnieniami w chodzeniu i w jeżdżeniu. To jest katorga, może dobrze by było, gdyby ktoś z rady miasta się tu pofatygował i trochę "pozowiedzał" nasze wykopki. I po tych wyrzeczeniach i umęczeniu czeka nas nagroda w postaci jednej krótkiej linii tramwajowej. ZOSTAWIĆ 522 od miasteczka Wilanów do dworca i</p>		<p>wyrazić swoje zdanie nt. przedmiotowej inwestycji.</p> <p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>ZOSTAWIĆ 519 od Powsina do dworca. To jest niezbędne, żeby móc normalnie żyć i mieć połączenie z miastem. I jeszcze jedno. W radiu TOK FM specjalista od transportu miejskiego powiedział wyraźnie, że dodatkowy środek lokomocji nie ma być "zamiast", lecz "dodatkowo", bo inaczej nie ma on większego sensu i nie spełnia swego zadania. Na tego eksperta chciałabym się powołać.</p>		
87	<p>Moim postulatem jest linia lecząca Okrzeszyn z Metrem nie ma w ekstremalnych przypadkach dojazd 7km zajmie 1.5h</p>		<p>Linia obsługująca Kępę Okrzewską (239) będzie kursowała na trasie do stacji metra Kabaty. Dojazd z Kępy Okrzewskiej do Śródmieścia będzie zatem zapewniony z jedną przesiadką.</p>
88	<p>Dzień dobry</p> <p>Jestem mieszkańcem Wilanowa (Powsin) ulica Zakamarek chciałbym zgłosić uwagi do proponowanych zmian w komunikacji miejskiej dotyczący mojego terenu zamieszkania.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w miejscu mojego zamieszkania kursuje tylko jeden autobus co 1,5h 2. mimo wielokrotnych obietnic wyrażanych na forum rady gminy Wilanów przez przedstawicieli ZTM nie uruchomiona została linia autobusowa do metra. Warunkiem podawanym było uruchomienie instalacji świetlnej na skrzyżowaniu Drewny i Przyczolkowej (instalacja taka pracuje już od kilku lat) 3. proponowane zmiany spowodują wykluczenie komunikacyjne terenu zamieszkania - brak komunikacji do metra i tramwaju jest to chyba jedyny teren w Warszawie tak blisko połączony z metrem 		<p>Postulat w finalnym projekcie zmian został spełniony. Do obsługi m.in. ulicy Zakamarek w miejsce linii 264 zostanie skierowana linia 239 kursująca co 30 min. na Ursynów do stacji metra Kabaty.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>4. mapy wykluczenia komunikacyjnego pokazują ten teren jako czarny punkt na mapie Warszawy a proponowane zmiany dodatkowo zwiększa czas dojazdu</p> <p>5. wykluczenie nie pozwala na uczęszczanie do szkół zlokalizowanych na terenie Ursynowa i Wilanowa jak i centrum Warszawy</p> <p>Pozdrawia</p>		
89	<p>Co najmniej linia 519 powinna zostać, nawet jeśli kosztem zmniejszenia częstotliwości przejazdów. Bez niego mieszkańcy zostaną bardzo ograniczeni jeśli chodzi o połączenie m.in. z Powsinem i Wilanowem. W momencie, gdy tramwaje staną czas reakcji znacząco się wydłuży - a kiedy uruchomiona zostanie komunikacja zastępcza bardzo duża liczba ludzi w jednym czasie będzie próbowała z niej korzystać. W przypadku zachowania przynajmniej jednej linii kursującej na dworzec centralny - część ludzi zareaguje od razu i problem będzie mniejszy. Powstanie tramwaju nie powinno powodować likwidacji wszystkich ważnych dla mieszkańców Mokotowa, Wilanowa, Powsinka i Powsina linii autobusowych. Dodatkowo możliwość skorzystania z autobusu startującego na pętli autobusowej dw. centralny wydaje się bardzo ważna z perspektywy podróżnych - zarówno lokalnych jak i turystów.</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej. Połączenie Powsina z Wilanowem zapewnią linie 217 i 251.</p>
90	<p>Rozumiem, że linia tramwajowa na pętlę Stegny, która jako jedyna będzie klasyczną pętlą, będzie obsługiwana wyłącznie przez tramwaje jednokierunkowe? Inne rozwiązanie wydaje się niedopuszczalne, biorąc pod uwagę, że będzie to jedyna pętla na całej trasie do Wilanowa, zdolna obsługiwać tramwaje jednokierunkowe.</p>		<p>Linia 19 jest przewidziana do rozkładowej obsługi przez tramwaje jednokierunkowe. Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym</p>

lp.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	Linia 519 od Dw. Centralnego do Powsina w obecnym przebiegu, powinna zostać zachowana, gdyż gwarantuje ona wygodny dojazd z centrum do Powsina bez przesiadek. Przesiadki, nigdy nie są wygodną opcją, po uruchomieniu tramwaju, linia 519 mogłaby jeździć co 20 minut poza szczytem i co 15 minut w szczycie i w weekendy, gdyż park w Powsinie jest popularnym kierunkiem wypoczynku weekendowego.		środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację.
91	Proszę o pozostawienie autobusów 519 i 522. Dojazd tramwajem do Dworca Centralnego to niestety nie to samo - dużo większa odległość, do pokonania światła, krawężniki, co znacząco utrudni podróżnym (o różnych możliwościach ruchowych) z bagażami dostanie się tam komunikacją miejską. To samo Powsin, to nieporozumienie, żeby odcinać tak komfortowe, szybkie połączenie - jestem przekonana, że jeśli ktoś będzie chciał tam dojechać, to bez opcji 519 pojedzie już wyłącznie samochodem. Oferta tramwaju W ZAMIAN za autobusy, to żadna korzyść dla użytkowników.		Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.
92	Linie autobusowe 519 i 522 powinny zostać zachowane bez zmian w trasie oraz kursowaniu. W przypadku jak jakkolwiek tramwaj zepsuje się na trasie mieszkańcy dolnego Mokotowa zostają bez możliwości dojechania do		Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i

lp.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	centrum i do dworca centralnego także utrudni to znacząco bardzo dobre połączenie. W związku z powyższym powinny zostać zachowane te linie aby nie wykluczyć dzielnicy i nie wprowadzić paraliżu komunikacyjnego 😊 poza tym po wyłączeniu lini 519 nie będzie już bezpośrednio połączenia do Parku kultury Powsin, które jest miejsce wypoczynku w weekendy jak i nie tylko		19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.
93	Przede wszystkim zostawić autobusy 522 oraz 519, szczególnie w przypadku 519, świat nie kończy się na Wilanowie. Jeśli miasto chce promować przestawienie się mieszkańców na transport publiczny (co bardzo popieram) powinno pozostawić mieszkańcom ich jak największą różnorodność. Autobusy może nie muszą kursować co 10minut, ale zdecydowanie nie powinny być usuwane. 519 oraz 139 to dodatkowe połączenia z Powsinem i dalszymi rejonami. Mieszkam na Stegnach i zabranie linii uniemożliwi mi, osobie bez auta, szybką komunikację poza Wilanów. Zmianie tras 217, 139 oraz 251 to kolejne zabranie środków transportu dla osób, które teraz z niego korzystają. Jeśli miasto chce uruchomić dane trasy, proszę dać nam dodatkowe linie autobusowe, a nie przekształcać te, które działają dobrze dla mieszkańców. Odkąd przedłużono trasę 217 na Ursynów znacznie częściej ją używam. Nie tylko		Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>chce mieć możliwość korzystania z tramwaju oraz metra, aby tam dojechać. Sumując, miasto powinno pozostawić działające teraz linie i ewentualnie zastanowić się tylko nad zmianą częstotliwości. Dodawać linie autobusowe, a nie je usuwać bądź zmieniać! Więcej bus pasów (ale w określonych godzinach np: godzinach szczytu). Prosimy o różnorodność i więcej opcji przy wyborze środków transportu publicznego!</p>		<p>szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p>
94	<p>Linie autobusowe 519 i 522 powinny zostać bez wprowadzania zmian w rozkładach jazdy. Linia tramwajowa 11 powinna kursować z Banacha do Wilanowa, gdyż Ochota nie ma połączenia z Wilanowem.</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. ramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p> <p>Na trasie Banacha - Miasteczko Wilanów będzie kursować linia tramwajowa 14.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
95	Linia 517 powinna mieć zakończenie na Torwarze, podobnie jak linia 171. Kończenie jej na Placu Trzech Krzyży w znaczący sposób utrudni życie wszystkim, którzy mieszkają na okolicznych osiedlach. Linia 171 kursuje wyjątkowo rzadko, a linia 131 nie udźwignie tej zmiany i obciążenia. Pętla Torwar jest zaledwie kilka przystanków dalej niż Plac Trzech Krzyży, pozostawienie autobusu 517 na dotychczasowej trasie będzie dużo bardziej komfortowe dla wszystkich zainteresowanych		Na Powiślu linia 517 zostanie zastąpiona przez linię 131. Linia 171 pozostanie bez zmian.
96	Linie autobusowe 522 i 519 powinny zostać, bez wprowadzania zmian w ich rozkładzie jazdy. Bez nich, my mieszkańcy, zostaniemy bez bezpośredniego połączenia z Dworcem Centralnym i Powsinem i Wilanowem. W momencie, gdy tramwaje staną z powodu awarii, zostaniemy bez alternatywy przesiadkowej, z której moglibyśmy skorzystać od razu... Powstanie tramwaju nie powinno powodować likwidacji dwóch ważnych dla mieszkańców Mokotowa, Wilanowa, Powsinka i Powsina linii autobusowych.		Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.
97	Uważam, że linie autobusowe 519 oraz 522 muszą pozostać w niezmienionej postaci. Tramwaje nie mogą ich zastąpić chociażby ze		Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną

lp.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>względu na to, że jeśli dojdzie do jakiejś kolizji z udziałem tramwaju (co z moich obserwacji ma miejsce dość często) lub gdy tramwaj po prostu się zepsuje to mieszkańcy Dolnego Mokotowa i Wilanowa (a tych dojeżdżających do pracy w Centrum jest bardzo dużo) zostaną pozbawieni bezpośredniego dojazdu do Centrum. Częstotliwość kursowania autobusów może być jedynie nieco wydłużona ale obowiązkowo musi pozostać.</p>		<p>zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p>
98	<p>Uwazam ze autobus linii 519 MUSI pozostac bez zmian. Jest to jedyne bezposrednie polaczenie do Powsina, na ktorej to trasie buduje sie tez coraz wiecej osiedli. Jest to tez besposrednie polaczenie do Wilanowa (nie Miasteczka Wilanow!). A w kierunku centrum jedyne, bezposrednie i bardzo szybkie polaczenie do Centrum i Dworca Centralnego. Zamiast ulatwiac polaczenie komunikacja miejska i tym samym zachecac do jej uzytkowania, ta inwestycja utrudniacie zycie mieszkancom Powsinka, Wilanowa, Stegien i Sadyby. Ulica Sobieskiego dotychczas byla szeroka, przejezdna wylotowka na poludnie Warszawy. Inwestycja sprawia ze droga ta bedzie gorzej przejezdna, a w przypadku jakiegokolwiek awarii tramwaju-odcinacie od swiata pol dolnego Mokotowa. To jest ZART!</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			<p>priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utyknięcie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p> <p>W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.</p>
99	Pozostawienie autobusu 519 i 139 bez zmian		j.w.
100	Linia 519 MUSI ZOSTAĆ, zapewnia jedyne bezpośrednie połączenie do Powsina, zapewnia dodatkowe połączenie do Wilanowa (nie mylić z Miasteczkiem Wilanów) jak i po zmianach powinna obsługiwać bezpośrednie połączenia na Dworzec Centralny tak jak dotychczas najkrótszą możliwą drogą. Tory tramwajowe nie zastępują trasy tego autobusu, dlatego powinien zostać z dotychczasową częstotliwością. Już wystarczy utrudnień dla mieszkańców Sadyby oraz Stegien. Przed inwestycją tramwajową w obszarze, na którym nie ma metra było to jedno z najlepiej skomunikowanych miejsc Warszawy. Stańcie na wysokości zadania i zapewnijcie utrzymanie tego poziomu bezpośrednimi połączeniami pomimo zamiany części linii autobusowych na tramwaj, który będzie jechał dłużej, bo ma więcej przystanków.		Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utyknięcie w korkach autobus. Tramwaj

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			zabiera również więcej pasażerów niż autobus.
101	Wyrażam mocny sprzeciw przeciwko likwidowaniu autobusów 501,519,522. Pozwalają bez przesiadek sprawnie dojechać z Stegien na Dworzec Centralny. Tramwaj takiej możliwości nie daje w związku z tym proszę zostawić autobusy, które są znacznie wygodniejsze niż tramwaj.		Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.
102	Oczywiście że tramwaj daje takie same możliwości. 19 prosto ze Stegien dotrze pani pod sam Dworzec Centralny, pewnie szybciej niż autobusem.		-
103	Bezpośrednie połączenie z ulicy Sobieskiego do dworca centralnego jest kluczowe. Jeżeli autobus jadący na dworzec centralny bezpośrednio z ulicy Sobieskiego ma być zlikwidowany, powinien być w to miejsce tramwaj.		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
103	Do pana Mikołaja - niestety 19 nie dotrze do początku Al. Sobieskiego, przez co mieszkańcy tych okolic Wilanowa Wysokiego, Sadyby, Stegien Poludnie czy Cypryjskiej stracą możliwość bezpośredniego dojazdu do Warszawy Centralnej.		-
103	Wspomnianą trasą ma kursować linia 19, która będzie rozpoczynała kursy na Stegnach i jechała ulicą Sobieskiego do stacji Metro Politechnika oraz na Dworzec Centralny i dalej przez Broniewskiego na Nowe Bemowo. Na tej trasie również mi zależy i skomunikowaniu wymienionych ulic.		-
104	Uważam, że likwidacja linii 519 jest pomysłem chybionym. Jest to bezpośrednio połączenie z Powsinem. Sama z niej korzystałam z dziećmi, w tym jedno w wózku. Proszę sobie wyobrazić przesiadki dla młodych rodziców		Połączenie Powsina ze Śródmieściem zapewni linia 519 z przesiadką na stacji Wilanowska do linii metra M1 lub do kursujących ulicą Sobieskiego linii

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	z wózkami, czy dla osób niepełnosprawnych. To, że na papierze wszystko wygląda świetnie, to nie znaczy, że przekłada się na rzeczywistość.		tramwajowych. Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.
105	<p>Zgłaszam stanowczy sprzeciw przeciwko likwidacji linii autobusowych 519 i 522 w związku z uruchomieniem linii tramwajowych. Tramwaj nie będzie miał przystanku przy Truskawieckiej a chcecie nam zabrać 2 autobusy jadące do centrum. Komunikacja dla nowego Wilanowa nie może pozbawiać rdzennych mieszkańców stegien połączenia z centrum. W tej chwili możemy wsiąść w autobus i podjechać z dziećmi do Powsina. Wy chcecie nam to odebrać. Na początku inwestycji pisałam do tramwajów Warszawskich, żeby zrobić przystanek tramwajowy przy Truskawieckiej, wówczas mi odmówiono zapewniając a wręcz gwarantując, że linie autobusowe dla nas zostaną. Proszę dotrzymać słowa.</p> <p>Dodatkowo dobrze wiadomo, że jak zepsuje się tramwaj to reszta stoi. Wtedy nawet autobusów nie będzie.</p> <p>Proszę o podejmowanie decyzji w oparciu o potrzeby swoich klientów a nie kierując się wyłącznie interesem deweloperów. To my kupujemy bilety tym samym finansujemy transport miejski</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p> <p>W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
106	<p>Wnioskuje za pozostawieniem trasy linii 139 oraz 251 tak jak to ma miejsce obecnie. Duzo mieszkańców miejscowości podwarszawskich (Chylce, Konstancin Jeziorna) dojeżdża tymi autobusami bezpośrednio do Wilanowa. Tak samo uczniowie szkół podstawowych i ponad podstawowych którzy mieszkają w Konstancinie dojeżdżają do szkół w Wilanowie. Zmiana tras tych autobusów znacząco utrudni im dojazd. Tym bardziej ze w ostatnich latach bezpośredni dojazd do Wilanowa autobusami lini 710 i 724 został im zabrany.</p>		<p>Bezpośrednie połączenie Konstancina-Jeziorny z Wilanowem przez Powsin linią 251 zostanie utrzymane.</p>
106	<p>Zgadzam się z Panem Andrzejem, pomysł ze zmianą tras linii 139 oraz 251 jest nieekologiczny, spowoduje większe natężenie ruchu samochodów osobowych, ponieważ mieszkańcy Konstancina i innych miejscowości wokół Warszawy nie mając możliwości dojechania do pracy i szkół (metro nie dojeżdża wszędzie) będą zmuszeni korzystać z samochodu. Następnym smutnym faktem jest, że nikt nie liczy się z czasem nas pasażerów, dojazd po pomysłach "fachowców" 2h , a 1h to dla mnie duża różnica, "fachowcy" nie jeżdżą komunikacją miejską, chyba tylko na czas wyborów, świadczą o tym ich pomysły. Następną sprawą jest brak należytych połączeń linii autobusów "L" z innymi liniami, wręcz brak w dni wolne od pracy połączeń przed godziną 7:00 rano jak i po godzinie 15.00 - niestety młodzież chce się uczyć, a niektórzy jeszcze pracują w soboty czy w niedziele i ten fakt nie zaprzęta głów "fachowców".</p>		<p>Bezpośrednie połączenie Konstancina-Jeziorny z Wilanowem przez Powsin linią 251 zostanie utrzymane.</p>
107	<p>Zgadzam się z koniecznością likwidacji niektórych linii autobusowych pokrywających się z trasą tramwaju. Uważam jednak, że linia 519 powinna pozostać na dotychczasowej trasie. Widzę kilka powodów:</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<ul style="list-style-type: none"> • wygodny dojazd do Dworca Centralnego, szczególnie dla osób starszych lub podróżujących z dziećmi lub większym bagażem; • dojazd bez konieczności przesiadki do Parku w Powsinie (często korzystają z tej trasy osoby starsze oraz rodziny z dziećmi); • asekuracja dla tramwaju w razie awarii - musi być jakaś możliwość sprawnego przemieszczania się, gdy tramwaje "staną". <p>Przyglądając się natomiast aktualnym modyfikacjom tras autobusów na czas budowy tramwaju, pomyślałam, że linia 148 mogłaby po zakończeniu inwestycji pozostać na stałe na obecnej trasie, czyli na ul. Sikorskiego zamiast skręcać w Sobieskiego i Bonifacego. Przyspieszyłoby to przejazd na lotnisko oraz odciążyło ruch na ul. Bonifacego, gdzie będzie jeździł tramwaj.</p>		sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.
108	<p>Szanowni Państwo, autobusy 139 i 251, to jedyne, które z Konstancina-Jeziorny jadą bezpośrednio do Wilanowa (oprócz autobusu 200, który kursuje bardzo rzadko). Już autobusy 710 i 724 zostały zabrane i jeżdżą do metra Kabaty, a nie każdy mieszkaniec Konstancina ma potrzebę dostać się do metra. Jakie w związku z tym proponujecie Państwo połączenie bezpośrednie Konstancina z Wilanowem???</p> <p>Skierowanie linii 139 i 251 do metra Kabaty to duże utrudnienie dla wielu mieszkańców i brak innych połączeń. Przy zmianach, proszę wziąć pod uwagę bezpośrednie połączenie Konstancin - Wilanów.</p>		Bezpośrednie połączenie Konstancina-Jeziorny z Wilanowem przez Powsin linią 251 zostanie utrzymane.
108	<p>Ponawiam pytanie Pani Justyny "Jakie w związku z tym proponujecie Państwo połączenie bezpośrednie Konstancina z Wilanowem?"</p> <p>równocześnie zadając pytanie " Jaka propozycja dla osób przesiadających się z linii "L" w Konstancinie dojeżdżających do Wilanowa niekoniecznie do miasteczka Wilanów?"</p>		j.w.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
109	<p>Dzień dobry. Chciałabym, żeby była linia tramwajowa jadąca od pętli Sielce, która będzie skręcała w lewo w ulicę Puławską i jechała w kierunku Służewca. Na tym odcinku Puławskiej praktycznie nie ma autobusów, a na przesiadkach traci się czas. Ponad to uważam, za nietrafioną decyzję o likwidacji linii autobusowej 519, kursującej do Parku w Powsinie. Tramwaj do Wilanowa nie rozwiązuje sprawy, chyba że macie Państwo inną propozycję sprawnego dojazdu do Powsina. Uważam, że polityka likwidacji linii autobusowych z uwagi na fakt obecności tramwaju nie powinna być 0/1. Liczę na pozytywne rozpatrzenie mojego pomysłu</p>		<p>Nie jest planowane uruchomienie linii tramwajowej z Sielc skręcającej w lewo w ulicę Puławską. Połączenie to jest możliwe do zrealizowania z jedną przesiadką między linią 11 a liniami 4, 10 lub 18.</p> <p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p>
110	<p>Brakuje połączenia Wilanowa z Siekierkami. 164 kursowało rzadko, ale było. A teraz nic. Miejsca które są tak blisko, wymagają skorzystania z samochodu, bo na piechotę są za daleko.</p>		<p>Połączenie Wilanowa z siekierkami zapewnią linie 14, 16, 116 lub 180 z przesiadką do linii 108.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
111	<p>Mieszkam na Żeraniu i protestuję przeciwko proponowanym zmianom linii 518, która przecież z Wilanowem nie ma nic wspólnego. Białołęka to nie tylko Nowodwory i Tarchomin, tramwaje 2 i 17 nie rozwiązują problemów chociażby mieszkańców okolicy przystanku Konwaliowa, z którego dojazd w stronę Pragi czy centrum jest, nie przesadzając, dramatyczny. 518 to jedyna linia z Żerania zapewniająca bezproblemowy, pozbawiony uciążliwych przesiadek dojazd w okolice UW i placu Trzech Krzyży. O wiele więcej sensu miałyby zmiana przystanku końcowego na Emilii Plater bądź Dworzec Centralny, do którego bezpośredni dojazd z Żerania również byłby wybawieniem. Ponadto powinna zostać zwiększona częstotliwość kursowania autobusów na tej trasie.</p> <p>Dla pomysłodawcy proponowanych zmian mam małe wyzwanie: proszę przyjechać w godzinach porannych na przystanek Konwaliowa i spróbować dojechać do centrum lub do metra przy Dworcu Wileńskim. Oczywiście jak najszybciej i bez 2-3 przesiadek, które przy nieustannych opóźnieniach na tych trasach, znacznie wydłużają podróż do celu. 518 kursuje za rzadko. 509 na Pragę jest przedsiionkiem piekła, notorycznie przyjeżdża opóźnione i przeładowane, często trzeba czekać na drugi lub trzeci autobus, by w ogóle móc do niego wsiąść. Tramwaje na FSO Żerań jeżdżą zbyt rzadko, by rozważać przesiadkę. Nikt przecież nie ma czasu, by poświęcać 15 minut na przesiadkę. Jazda na Nowodwory, by tam przesiąść się w tramwaj zupełnie nie ma sensu.</p> <p>Tak dla zmian dla 518, ale zmian mądrych i dobrych dla mieszkańców Żerania. Proponowane do takich nie należą.</p>		<p>Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiary wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont. Wycofanie linii 518 z krańca przy placu Trzech Krzyży zwolni na nim miejsce dla linii 517, która na dalszym odcinku trasy do Torwaru zgodnie z projektem będzie zastąpiona przez linię 131 na nowej trasie.</p>
112	<p>Błagamy, nie zabierajcie autobusu 519, który dla setek starszych mieszkańców Stegien, Sadyby, Wilanowa Wysokiego i wielu innych okolic</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną</p>

lp.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>był cudownym środkiem komunikacji dowożącym nas do Dworca Centralnego, do Metra Politechnika, a także do Powsina. Czy po to cierpimy teraz takie niewygody, aby po ich zakończeniu żałować, że dożyliśmy tych zmian? Do tej pory wychwalałam władze komunikacyjne, bo miałam wrażenie, że w pomyślały o wszystkich potrzebach komunikacyjnych zwykłych mieszkańców naszej dzielnicy. Teraz ma się to diametralnie zmienić!</p> <p>Co z tego, że tramwaj będzie kursował co 2 czy 3 minuty, jeśli dojadę nim tylko do Goworka z jednej strony i do Branickiego - z drugiej. Dalej przesiadki, wyczekiwania na przystankach - uwierzcie, nikogo to nie uszczęśliwi.</p> <p>Tyle wydanych pieniędzy, tyle wysiłku i takie ZMIANY NA GORSZE! Czy tam, gdzie buduje się linie metra likwiduje się autobusy? My nie mamy nadziei na Metro, a chcecie nam zabrać bezpośrednie połączenia z najważniejszymi punktami miasta.</p> <p>NIE RÓBCIE TEGO!!!</p>		<p>zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p> <p>Dojazd z ulicy Sobieskiego do Parku Kultury w Powsinie będzie zapewniony liniami tramwajowymi oraz linią 116 z przesiadką przy skrzyżowaniu ulicy Sobieskiego z aleją Wilanowską do linii 519 (na nowej trasie). Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p> <p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
112	Nie dojedzie pan tylko do Goworka prosze zobaczyć sobie jeszcze raz plany komunikacji tramwajowej 3 linie dojadą do centrum i nawet dalej. Również jeśli chodzi o metro w planach jest budowa 4 lini z Wilanowa na Tarchomin		-
113	zostawić linię 131 na tradycyjnej trasie , zmuszanie do przesiadek, wydłużanie czasu przejazdu oraz stłaczanie ludzi w jednym tramwaju to nie jest ułatwienie tylko utrudnienie, wprowadzenie tramwaju miało polepszyć komunikację a staje się pretekstem do zmian na gorsze - zabieranie autobusów z tras gdzie są potrzebne , 11 nie dojeżdża do pl Konstytucji czy Hożej więc musiałabym się dwa razy przesiąść jadąc z Sadyby , to nie tylko jest uciążliwe ale bardzo wydłuża czas przejazdu		Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
114	Jeśli ktoś chce posłuchać kierowcy opinii to zapraszam do przeczytania .wszystkie zmiany jak najbardziej ale oprócz jednej. Dobrym znacznikiem jest kasacja kino 519 bo bez sensu powielać tramwaj. Ale mam sugestie żeby 519 puścić trasa 131 do Sadyby i dalej do Powsina. Czy to będzie wtedy 519 czy 131 nie ma różnicy . Znacząco pomogło by to linii 180		Dziękujemy za propozycję. Została ona przez nas przeanalizowana w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.
115	„Piętnastka” jako podstawowa linia na całej nowej trasie tramwajowej z Wilanowa powinna być skierowana w al. Jana Pawła II do dworca Centralnego i potem ul. Prosta do Ronda Daszyńskiego i dalej. W tym scenariuszu codziennie będzie obsłużona trasa tysięcy osób pracujących w biurach na Woli. Takie wykorzystanie tramwaju będzie najbardziej efektywne. 19 natomiast może być puszczona Marszałkowska do Dworca Gdanskiego - gdyż ta trasa będzie mniej oblegana.		Najczęściej kursującą linią tramwajową z Wilanowa będzie linia 16 zapewniająca bezpośrednie połączenie do ścisłego centrum, na ulicę Marszałkowską. Na aleję Jana Pawła II będzie z ulicy Sobieskiego kursować linia tramwajowa 19.
116	Witam, zdecydowanie od początku funkcjonowania tramwaju powinno być bezpośrednie połączenie tramwajowe z Wilanowa do Ronda Daszyńskiego. Biorąc pod uwagę ilość osób pracujących w tych okolicach jako nowym zagłębiu biurowym Warszawy takie bezpośrednie połączenie będzie cieszyło się największą popularnością i będzie najlepszym wykorzystaniem taboru tramwajowego.		Połączenie Wilanowa z rondem Daszyńskiego zapewni linia 16 z przesiadką na stacji Świętokrzyska do linii metra M2 lub linie 14 i 16 z przesiadką na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Ze względu na wysokie częstotliwości kursowania czas potrzebny na przesiadkę będzie krótki.
117	Na sam koniec konsultacji chciałbym ponowić głos ws. Powsina. Na konsultacjach YouTubowych dostałem informację że dwie linie na pętli przy Parku Kultury się nie mieszczą. Więc proponuję aby 239 przejęło trasę obecnego 339, a 131 w kursach do Wilanowa wydłużyć po trasie obecnego 519 do pętli przy parku kultury. Ponadto proponuję pozostawienie linii 251 na trasie do Metra Wilanowska i stworzyć koordynację rozkładową 239+251		Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	oraz 139+239, dzięki czemu na tych odcinkach autobusy by odjeżdżały co 15 minut w szczycie i co 20 w pozostałych porach (zmniejszenie częstotliwości 239 względem pierwotnego projektu). Daje nam to miejsce na Parku Kultury dla linii z centrum oraz na pozostawienie 251 na Metrze Wilanowska, o co postulują mieszkańcy przez cały czas trwania konsultacji		
118	Prośba o wydłużenie linii 264 do metra Kabaty zamiast tylko do Powsina. Argument o możliwości przesiadania się w Powsinie do innych autobusów w kierunku Warszawy jest nieracjonalny. Wydłuża to znacznie czas podróży i nie zachęca do rezygnacji z samochodu.		Postulat w finalnym projekcie zmian został spełniony. Do obsługi Kępy Okrzeskiej, Okrzeszyna i ulicy Rosochatej w miejsce linii 264 zostanie skierowana linia 239 kursująca co 30 min. na Ursynów do stacji metra Kabaty.
119	Dziękujemy za projekt zwiększenia częstotliwości kursowania linii 164 z Kępy Zawadowskiej, zwłaszcza w godzinach szczytu. Mam nadzieję, że wreszcie będziemy mieli bezpośrednie połączenie z Metrem Wilanowska. Do tej pory byliśmy wykluczeni komunikacyjnie - rzadkie kursy, połączenia do/z centrum Warszawy wymuszające wielokrotne przesiadanie się. Stanowczo protestujemy przeciwko głosom żeby skierować 164 w kierunku Siekierok, a nie od razu do metra. Autobus 164 to dla nas jedyna linia, dzięki której możemy wydostać się z osiedla i do niego wrócić, a wszelkie próby jej wydłużenia na trasie do metra prowadzi nas do kolejnych utrudnień komunikacyjnych. Mieszkańcy ulic Augustówka i Zawodzie mają więcej możliwości korzystania z komunikacji zbiorowej niż my.		Linia 164 będzie kursowała z Kępy Zawadowskiej do stacji metra Wilanowska przez Wilanów.
120	Dzień dobry, Zgłaszam głos przeciwny do zmiany trasy linii 518. Można odnieść wrażenie że od jakiegoś czasu ciągle szukane są u Państwa jakieś powody dla		Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>likwidacji tej linii. To skracanie kursów np do Marymontu czy do Bielanskiej, to zmiana częstotliwości kursowania np teraz w remont Krakowskiego Przedmieścia to jakoś linie 116 180 czy 503 mogą objechać remont i dojechać na Plac Trzech Krzyży tylko 518 skrócone, dlaczego? Mniej ludzi jeździ? Tylko okresowo i tylko dlatego że tak często są zmiany że ciężko to zapamiętać czy będzie autobus czy nie. Sama jeżdżę to widzę.</p> <p>Proponowana zmiana to nie jest niewielka zmiana. Najważniejszym elementem tej trasy jest połączenie Bialoleki z Krakowskim Przedmieściem Nowym Światem i Placem Trzech Krzyży usunięcie tego elementu zasadniczo wpływa na całość trasy. Usunięcie tego fragmentu trasy osłabia możliwości rozwoju dzielnicy i jest sporym utrudnieniem dla tych osób które ze względów zdrowotnych czy wieku czy niepełnosprawności wybierają autobus. Poza tym nie wszyscy jesteśmy w pełni zdrowi czy mamy 20 czy 30 lat i podróżowanie metrem które dla Bialoleki która metra nie ma oznacza podróż z kilkoma przesiadkami jest znaczącą trudnością i wcale nie jest sprawniejsza przykład bo nie wiem w jakiej dzielnicy czytający ten wpis mieszka: abym mogła dojechać z Białołęki do Placu Trzech Krzyży musiałabym podjechać autobusem do tramwaju potem tramwajem ok 20 min do metra potem metro potem znów tramwaj i pieszo ok 10 minut. Takie podróżowanie to bardzo duże wyzwanie dla osób z niepełnosprawnościami i wcale nie jest lepsze niż bezpośredni autobus. W przypadku jazdy z dziećmi tak samo lepiej pojechać bezpośrednim autobusem niż z kilkoma przesiadkami i wózkami i dwójką dzieci. Rozumiem potrzebę ustalenia nowych tras dla Wilanowa ale ulepszenie w jednej dzielnicy nie powinno wiązać się z pogorszeniem warunków w innej. Należy szukać rozwiązań tak aby kosztów i konsekwencji tramwaju w Wilanowie nie ponosili mieszkańcy innej dzielnicy. Dodatkowo zmienianie trasy na Białołęce w konsultacjach</p>		<p>M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiary wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont. Wycofanie linii 518 z krańca przy placu Trzech Krzyży zwolni na nim miejsce dla linii 517, która na dalszym odcinku trasy do Torwaru zgodnie z projektem będzie zastąpiona przez linię 131 na nowej trasie.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>dotyczących Wilanowa trochę budzi wątpliwości ponieważ dużo osób z Białołęki nawet nie pomyśli że pod tytułem konsultacji tramwaj na Wilanów może ukrywać się pogorszenie się warunków na Białołęce i może nawet tu nie zajrzy bo nie pomyśli że zmiany na Wilanowie wiążą się z Białołęką. Mam nadzieję że nie jest to szukanie kolejnego powodu żeby mogliby Państwa ta linie znowu ograniczyć kursowanie częstotliwość i długość trasy. Może to tylko moje złudzenie zobaczymy po tych konsultacjach. Prosimy o zostawienie linii 518 z bez zmian do Placu Trzech Krzyży.</p> <p>Pozdrowienia</p>		
121	<p>Proponuję wydłużyć trasę linii 33 do pętli Stegny, zamiast tworzyć nową linię 19 na podobnej trasie. 33 ma wysoką częstotliwość, więc można skierować połowę kursów na Stegny, a połowę zostawić na Kieleckiej, tak jak ma to miejsce w przypadku np linii 17, gdzie połowa kursów jest skrócona do Metra Marymont. Obawiam się, że gdy stworzycie linię 19 na podobnej trasie, to zmniejszycie o połowę częstotliwość 33, co byłoby złym pomysłem. 33 kiedyś jeździła aż do Wyścigów, ale skrócono jej trasę w zamian za wyższą częstotliwość. Jak rozumiem w tej sytuacji mieszkańcy Wawrzyszewa mieli by i krótką trasę i mniejszą częstotliwość? Zamiast tworzyć tą 19-stkę, wydłużcie 33, w przyszłości może jechać łącznikiem przez Rakowiecką, a na Nowe Bemowo można skierować 22 albo 35 - tak jak to miało miejsce do niedawna.</p>		<p>Obie linie – 19 i 33 - będą kursowały ze standardową częstotliwością każda, tj. co 8 min. w szczycie, co 12 min. w międzyszczybie oraz co 15 min. w weekendy.</p>
122	<p>Proszę rozważyć organizację transportu publicznego - autobus, pomiędzy pętla tramwaju na Wilanowie a gminami / miejscowościami położonymi na południe od Warszawy także na wschodnim brzegu Wisły, tzn.: Józefów, Otwock, ew. Karczew; organizacja transportu działającego w ramach warszawskiej karty miejskiej / aglomeracyjnej przyczyni się do zmniejszenia</p>		<p>W rejonie terminala krańcowego linii tramwajowych w Miasteczku Wilanów nie ma pętli autobusowej. Linie obsługujące miejscowości podwarszawskie (Konstancin-Jeziorna, Góra Kalwaria) kursują do stacji</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	wykluczenia komunikacyjnego mieszkańców aglomeracji warszawskiej, ograniczenia transportu prywatnego, a co za tym idzie zanieczyszczenia powietrza, zmniejszy korki przez ograniczenie liczby pojazdów		metra Kabaty. Otwock, Józefów i Karczew są obsługiwane liniami autobusowymi zapewniającymi podstawowo dojazd do stacji na linii kolejowej nr 7.
123	<p>Szanowne ZTM, Szanowna Warszavo,</p> <p>Zwracam się z prośbą jako jeden z wielu mieszkańców o skierowanie linii 31 ze Służewca od metra Wierzbno Puławska Goworka Spacerowa i Gagarina do Sielc.</p> <p>Takie wewnętrzne połączenie ułatwiło by nam dojazd do pracy, galerii oraz ogólnie polepszyło połączenie z Dolny -Górny Mokotów.</p> <p>Naprawdę zależy nam na takim połączeniu, bez żadnych przesiadek dostać się w stronę Służewca co my Sielczanie mamy utrudnione to.</p> <p>31 by zyskała drugie życie nawet co 15 minut na całej trasie. Nie chcemy tylko jeździć do centrum, chcemy jeździć w inne rejony miasta bo mamy różne potrzeby(przychodnie,szpitala,urzędy,weterynarze,bazary,galerie,praca,par ki, naprawdę różne). Zwracam się z uprzejmą prośbą o takie rozwiązanie, nawet na próbę 6-miesięczną. Serdecznie Pozdrawiam</p>		Nie jest planowane uruchomienie linii tramwajowej z Sielc skracającej w lewo w ulicę Puławską. Połączenie to jest możliwe do zrealizowania z jedną przesiadką między linią 11 a liniami 4, 10 lub 18.
124	Co parę lat pojawiają się pomysły zmiany trasy 518. Czy nikt nie pamięta, że tą linią dojeżdżają na Trakt Królewski i Uniwersytet Warszawski setki mieszkańców Białołęki?		Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiary wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont. Wycofanie linii 518 z krańca przy placu Trzech Krzyży zwolni na nim miejsce dla linii 517, która na dalszym odcinku trasy do Torwaru zgodnie z projektem będzie zastąpiona przez linię 131 na nowej trasie.
125	Jako mieszkaniec Bialoleki popieram skrócenie Linii 518, ale proponowałbym skrócić ją jeszcze bardziej, bo pokrywa się ze 116 i zwiększyć częstotliwość. Wiem że bardzo wielu ludzi popiera skrócenie, Potrzebny jest często kursujące 518 skrócone do metra i skorelowane ze 116.		To rozwiązanie już wcześniej proponowaliśmy. Niestety wobec protestów części mieszkańców i radnych odstąpiliśmy od jego wdrożenia.
126	Linia autobusowa 517 powinna mieć zakończenie na Torwarze tak jak linia 171. Linia 171 aktualnie kursuje jedynie co pół godziny, sprawiając, że 517 jest jedyną wygodną - a dla osób starszych - jedyną dostępną opcją komunikacji do centrum. Wydaje mi się, że problem jest tym większy z powodu małej ilości miejsc parkingowych w okolicy górnośląska-fabryczna, co sprawia, że		Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>nawet osoby z samochodami o wiele częściej decydują się na podróż komunikacją miejską. Dodatkowo jest to jedno z dwóch bezpośrednich połączeń z okolic Torwaru z Włochami i Ursusem, z czego to drugie - 187 jest dostępne tylko po wejściu po schodach bez windy, co tym bardziej utrudnia komunikację osobom starszym i z niepełnosprawnościami.</p> <p>C.3.</p> <p>Autobus 217 zostawić na trasie z Miasteczka Wilanów na Ursynów. To jedyna linia z jadących z Wilanowa pod górę, która obsługuje większość osiedla ponieważ jedzie również niemal całym ciągiem Al. Rzeczypospolitej. W dodatku jeszcze stanowi bezpośredni i najprostszy łącznik południowej części Stegien/Sadyby / os. Arbuzowa z dzielnicą Ursynów Pozostałe dwie jadące z Wilanowa na Ursynów: 163 i 319/113 (patrz: propozycja C.4) obejmują zaledwie ok. 1/3 Miasteczka Wilanów.</p> <p>Natomiast 217 dalej tj. na terenie dzielnicy Ursynów nie pchać już jako trzecią linię na Ursynów Płd. (Imielin), tylko skierować ją w lewo - na Natolin. By i ta południowa część Pasma miała bezpośrednie połączenie z Miasteczkiem Wilanów.</p> <p>Proponowana dalsza trasa 217 od skrzyżowania Rosoła/Plaskowickiej: Rosoła - Belgradzka - Metro Natolin - Al. KEN - Metro Kabaty - KABATY.</p> <p>C.4.</p> <p>Linie 319 z dotychczasowej szczytowej przestawić wreszcie na codzienną i całodzienną. Proponowany jej numer to 113. Jest on historycznie powiązany z pasmem wawersko - falenickim. Bo to tam przez lata jeździł od początków swego powstania w latach 50-tych. W dodatku teraz od dłuższego czasu</p>		<p>rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>ten numer jest "wolny" wśród aktualnie użytkowanych w systemie numeracyjnym WTP.</p> <p>Ta trasa 319 aktualnie jeżdżącego tylko przez dwa niedługie okresy w dniach roboczych, to przecież jedyne bezpośrednie, najkrótsze drogowo i czasowo połączenie obszaru dzielnicy Wawer oraz Wesoła / Stara Miłosna z południowymi obszarami lewobrzeżnych dzielnic: Wilanowa i Ursynowa, a pośrednio i Mokotowa / Służewca, oraz Okęcia.</p> <p>Każde inne połączenie to droga niemalże naokoło, w dodatku z przesiadkami i trwająca niemalże z godzinę dłużej. Obecne 319 nie jest aktualnie wykorzystywane należycie i uznawane jako atrakcyjna alternatywa przejazdu w dużej mierze właśnie dlatego, że jeździ tylko w krótkich okresach i nie codziennie.</p> <p>Trzeba też zwrócić uwagę na to, że jest to bezpośredni i najkrótszy przejazd z południowych rejonów lewobrzeżnej Warszawy na taki jeden wielki teren rekreacyjny, jakim jest pasmo wawersko - falenicko - otwockie wraz z terenem dzielnicy Wesoła. A to jest szczególnie istotne właśnie w dni świąteczne, a nie w dni robocze.</p> <p>Do tego dobrym rozwiązaniem będzie też zamiana końcowego odcinka wraz z pętlą pomiędzy 113, a 147. Tak by to 113 poszło dalej od Międzylesia CZD do Starej Miłosnej. Natomiast 147 skrócić do Międzylesia: albo do pętli CZD, albo do jego pętli dawniejszej w Wiśniowej Górze. Przy tym wariacie drugim to 119 wycofane zostaje do pętli CZD.</p> <p>C.6.</p> <p>Proponowana końcówka trasy 163 na górze tj. w dzielnicy Ursynów jest do zmiany. Tak jak i ten sam odcinek trasy obecnego 217 jest właściwie trasą "do nikąd" i dla nikogo. Tzn. z użytkowników, bo rozumiem, że ZTM-owi to z</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>pewnych względów wewnętrznych pasuje. Kursy od stacji metra "Imielin" do nawrotki przy rondzie KEN/Płaskowickiej to właściwie "przejazdy techniczne", czyli niemalże zawsze bez zainteresowanych pasażerów.</p> <p>No a jeśli ktoś z Wilanowa chciał na Natolin północny dojechać, to zdążył wysiąść wcześniej przy Cynamoniowej r. Płaskowickiej. Co w praktyce jest ze 400 m. od tego ronda stanowiącego pętlę.</p> <p>Z planowanym na tę samą trasę 163 będzie to samo: od "Imielina" będzie to trasa "do nikąd" i właściwie bez pasażerów. I nawracając niemalże tam, którą przed chwilą się przejeżdżało.</p> <p>Ale jeśli ktoś z Wilanowa miałby potrzebę dalszego przemieszczenia się na Służewiec, Okęcie itd, to nie będzie mu dane się przesiąść bezpośrednio w jedyny bezpośredni i najprościej jadący tam z Ursynowa autobus, jakim jest 504. Bo do tego 504 będzie od 163 brakowało odcinka jednego przystanku. Co jeszcze bardziej ukazuje bezsens pchania tego "wilanowskiego łącznika", jakim jest 163, na odcinek dla nikogo i do nikąd od metra "Imielin" KEN-em do Płaskowickiej. Końcówka ursynowska obecnego 263, choć nieco dziwaczna, to przynajmniej tę możliwość bezpośredniego "złapania" 504 złatwia odpowiednio.</p> <p>Co do końcówki 163 na Ursynowie to proponuję: - od metra "Imielin" puszczenia tej linii 163 do C. H. Ursynów - do pętli razem ze 185.</p> <p>Ale trasą prostszą tj. po śladzie 179: I. Ghandii od razu prosto do Płaskowickiej, a nie jak 185 łukiem tj. w lewo w Pileckiego i potem dopiero (w prawo) w Płaskowickiej.</p> <p>C.7.</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Skoro przy okazji tych zmian związanych z wprowadzeniem tramwajów do Miasteczka Wilanów planowane są zmiany szersze na terenach nie mających właściwie nic wspólnego z obsługą komunikacyjną Miasteczka Wilanów i Dolnego Mokotowa, to pozwolę sobie na przekazanie jeszcze jednej uwagi - sugestii. Odnosi się ona do trasy / linii która i tak funkcjonować będzie w obszarze dotkniętym tymi zmianami głównymi, bo na Mokotowie Górnym i Śródmieściu (a nie jak Tarchomin, który nijak do Wilanowa się tu nie ma, a który też ten zestaw zmian ma dotknąć). I na której to trasie i tak zmiany częściowo powrotne będą czynione w tym samym czasie, co wprowadzanie tramwajów i cd. całej tej rewolucji na Wilanów i okolice.</p> <p>Otóż obecnie na okres wakacyjny na część mokotowską trasy 222 został wprowadzony 118. Od Pl. Unii Lubelskiej jadący jednak już inną - swoją jako 118, trasą. Jest to związane nade wszystko z remontami prowadzonymi na Trakcie Królewskim. Najprawdopodobniej w tym samym czasie, co wprowadzenie tych wszystkich zmian z nowymi liniami tramwajowymi na czele, czyli w początkach nowego roku szkolnego, nastąpi powrót linii autobusowych na Trakt Królewski. I nastąpi zapewne także odwrót 118 z Pulawskiej, Wierzbna i Wyglądowa, a zarazem przywrócenie połączenia tych rejonów z Traktem Królewskim i Starym Miastem przez Al. Szucha.</p> <p>Wnoszę by ta linia wrócona na swoją trasę od Spartańskiej do Starego Miasta, wróciła do swej historycznej na tej trasie numeracji tj. 144.</p> <p>W dodatku nie wiadomo na razie, czy nadal linia ta będzie miała końcówkę na Bielańskiej, skoro teraz planowana jest tam końcówka 518 (o tym to ZTM milczy), a tam miejsca mało na takie większe struktury przystankowe. Toteż może nawet nie będzie to powrót na końcówkę staromiejską identyczną,</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>jaka była przed zawieszeniem. Czyli mielibyśmy kolejną "podkładkę" do wprowadzenia numeracji tej tradycyjnej - 144, lecz odminnej od tej używanej do czerwca.</p> <p>Linia ta -144 - od samego początku swego istnienia w latach 60-tych funkcjonowała na tej trasie z Wierzbna (potem już i z Wyględowa, czyli ze Spartańskiej) przez Malczewskiego, Pulawską, al. Szucha, Trakt Królewski na Stare Miasto. Po paru łączeniach, a potem znów podziałach tras od lat 90-tych, otrzymaliśmy na ostatnią dekadę nowopowstały i nie mający żadnej tradycji nr 222. Linię kursującą praktycznie po niemalże całej identycznej trasie - na Mokotowie to w 100 % - jak pierwotna trasa 144. A sam numer 144 po niellugiej przygodzie z Tarchominem, od lat wielu jest "wolny" w systemie numeracji ZTM.</p> <p>Zatem przywrocenie 144 Mokotowowi Górnemu - a Wierzbnu i Wyględowowi w szczególności - nie wiązałoby się z ŻADNYMI dodatkowymi kosztami i wyrzeczeniami. Ponieważ i tak mając przywracać trasę ze Spartańskiej przez Wierzbno, Malczewskiego, Pulawską, Szucha, Trakt Królewski na Stare Miasto, trzeba od nowa w rozkładach i na przystankach zapisy, i naklejki nowej numeracji wprowadzić. Nie na miejsce jakichś aktualnie istniejących, tylko nowe. 118 i tak jest tu na Mokotowie ciałem tymczasowym. I nie ma możliwości takich, by w swej zwykłej postaci obsłużył zarówno Powiśle z ciągiem ul. Dobrej na dole, jak i cały Trakt Krolewski od al. Szucha na górze. Tu musi wrócić trasa klasyczna i na nowo się musi na przystankach i w rozkładach pojawić.</p> <p>I niech to już będzie jako 144!</p> <p>Byłoby to piękne podtrzymanie tradycji i swoistego ducha Górnego Mokotowa - i to akurat teraz wyjątkowo, jak nigdy zupełnie bezkosztowe.</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Dla prawdziwych Warszawiaków ma to swoją wartość - szczególnie, że mieszkańcami Wierzbna, klasycznego Mokotowa Górnego są w nieco większym stopniu, niż w innych częściach Mokotowa, ludzie już trochę starsi. Tacy którzy właśnie m.in. z tym 144 się wychowywali.</p> <p>Jeśli zarządzający ZTM naprawdę mają jakiegokolwiek nieco głębsze powiązania z Warszawą, jej duchem i tradycją, to powinni bezwzględnie takie właśnie, drobne i dla reszty zewnętrznego świata bez znaczenia, posunięcia realizować.</p>		
127	<p>Jako mieszkanka Tarchomina, sprzeciwiam się skróceniu linii 518 pokryjomu. To wygodna i uczęszczana linia, a tramwaj na Tarchomin i 509 nie rozwiozą całej Białołęki po Warszawie - zapraszam osobę która wymyśliła cięcia do 2, 17, 509 rano o dowolnej porze, zapraszam zobaczyć dantejskie sceny kiedy jest awaria jednej z tych linii.</p>		<p>Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiary wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			Marymont. Wycofanie linii 518 z krańca przy placu Trzech Krzyży zwolni na nim miejsce dla linii 517, która na dalszym odcinku trasy do Torwaru zgodnie z projektem będzie zastąpiona przez linię 131 na nowej trasie.
128	<p>Niezrozumiałe dla mnie jest, dlaczego uruchomieniu tramwaju ma towarzyszyć pogorszenie komunikacji w okolicach Wilanowa na kierunkach niezwiązanych z przebiegiem linii tramwajowych, tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Likwidacja bezpośredniego połączenia Wilanowa z Konstancinem, bo trudno za takie uznać linię 200 kursującą bardzo rzadko i w ograniczonym zakresie godzin, zwłaszcza w weekendy. Proponuję pozostawienie autobusów 139 i 251 na dotychczasowych trasach i z dotychczasową częstotliwością kursowania. Jeżeli rzeczywiście zachodzi potrzeba poprawy komunikacji na Ursynowie, to można w tym celu uruchomić nową linię, w końcu tramwaj uwolni spore zasoby autobusów. Można byłoby też uruchomić nową linię na trasie Wilanów - Stara Papiernia, ale kursującą nie rzadziej niż co 30 minut. W każdym razie według mnie bezpośrednie połączenie Wilanowa z Konstancinem bezwzględnie powinno zostać zachowane. 2. Skrócenie linii 264 do Powsina, co może nawet dwukrotnie wydłużyć czas dotarcia z Kępy Okrzewskiej do Wilanowa. Proponuję pozostawienie przystanku końcowego tej linii na pętli w Wilanowie lub, co lepsze, ale nie wiem, czy możliwe ze względu na organizację ruchu, skierowanie jej w rejon ostatniego przystanku tramwaju. 3. Zgadzam się z argumentacją jednego z dyskutantów, iż linia 519 powinna pozostać z uwagi na jej popularność wśród zwłaszcza 		<ol style="list-style-type: none"> 1. Postulat w finalnym projekcie zmian został spełniony. Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie. 2. Linia obsługująca Kępę Okrzewską (239 na nowej trasie) będzie kursowała do stacji metra Kabaty. Dojazd z Kępy Okrzewskiej do Śródmieścia będzie zatem zapewniony z jedną przesiadką. 3. Połączenie Powsina ze Śródmieściem zapewni linia 519 z przesiadką na stacji Wilanowska do linii metra M1 lub do kursujących ulicą Sobieskiego linii tramwajowych. Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach. 4. Trasa linii 164 nie ma przeciwwskazań do zadysponowania na niej taboru

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>starszych osób dojeżdżających ze Śródmieścia do Parku Kultury w Powsinie lub do Ogrodu Botanicznego.</p> <p>4. Mam nadzieję, że linia 164 na nowej trasie będzie obsługiwana przez tabor o większej pojemności.</p> <p>5. Popieram również opinie mówiące o potrzebie bezpośredniego połączenia tramwajowego z Dworcem Centralnym. Na Ochotę mogłaby jeździć linia ze Stegien, być może w przyszłości przez Rakowiecką.</p>		<p>wielkopojemnego (w kursach podsatwowych, z pominięciem ul. Calowej). Będziemy na bieżąco analizować sytuację.</p> <p>5. Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p>
129	<p>Dzień dobry, pragnę wyrazić swoje poparcie dla zmiany kursowanie linii 139 tj skierowanie jej do Metra Kabaty. Obecnie mieszkańcy ulicy Prawdziwka są odcięci do efektywnej komunikacji i ta zmiany na pewno będzie krokiem w</p>		<p>Linia 139 będzie kursować do stacji metra Kabaty ulicami Przyczółkową - Drewny - Rosnowskiego, obsługując cały Powsin.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>dobrą stroną, aby ułatwić mieszkańcom dotarcie do szkół i pracy. Jednocześnie jakby udało się „pieścić” linie 139 najkrótsza droga do metra byłoby idealnie. Zazwyczaj metro to będzie przystanek przesiadkowy w dalszej drodze, a dla mieszkańców tej części Warszawy 139 jest to JEDYNY środek połączenia.</p> <p>Dziękuję</p>		
130	<p>Nie do końca rozumiem skrócenia autobusu nr 518, jeśli rozmawiamy o ułatwieniach dla Wilanowa. Ten autobus w tym momencie jest najszybszą i jedyną bezprzesiadkową opcją dojazdu na Stare Miasto/Uniwersytet/pl.Trzech Krzyży, po co zmieniać coś co bardzo dobrze działa? Proszę sprawdzić ile ludzi codziennie wsiada i wysiada z 518, w okolicach Konwaliowej już nawet ciężko o miejsce do stania/siedzenia. Uważam że ta zmiana jeszcze bardziej pogorszy połączenie z Tarchomina/Zerania</p>		<p>Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiary wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont. Wycofanie linii 518 z krańca przy placu Trzech Krzyży zwolni na nim miejsce</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			dla linii 517, która na dalszym odcinku trasy do Torwaru zgodnie z projektem będzie zastąpiona przez linię 131 na nowej trasie.
131	<p>Jestem przeciwny skróceniu linii 518. Jest to zmiana zupełnie niepowiązana z pojawieniem się tramwajów na wilanów.</p> <p>Takie skrócenie trasy sprawia, że dojazd na krakowskie przedmieście czy nowy świat wymaga przesiadki i zajmuje więcej czasu.</p> <p>Do tamtej lokalizacji nie prowadzą 2/M1 ani 17. Prędzej 509 z przesiadką, które to potrafi opóźnić się nawet o dwa kursy.</p>		<p>Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiary wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont. Wycofanie linii 518 z krańca przy placu Trzech Krzyży zwolni na nim miejsce dla linii 517, która na dalszym odcinku trasy do Torwaru zgodnie z projektem będzie zastąpiona przez linię 131 na nowej trasie.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
132	Uważam, że nie zapewnia się komunikacji osób mieszkającej przy Przyczółkowej z Centrum. Te osoby mają daleko do tramwaju. Zamiast np. likwidować autobus 519 można by go puścić dalej Wisłostradą (Wiertnicza - Powsińska) ewentualnie kosztem linii 131. Mieszkam blisko pętli Wilanów i nie za bardzo wiem jak bez przesiadki będę mógł dojechać do centrum		Dziękujemy za propozycję. Została ona przez nas przeanalizowana w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.
133	Proszę o nieskracanie autobusu 518 do przystanku Bielańska, wiele osób korzysta z bezpośredniego połączenia pomiędzy Białąłęką a Starym Miastem (UW, Plac Trzech Krzyży). Skrócenie do przystanku Bielańska wymagać będzie przesiadki, co w związku z likwidacją innych linii wydłuży podróż.		Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiary wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białąłeka – stacja metra Marymont. Wycofanie linii 518 z krańca przy placu Trzech Krzyży zwolni na nim miejsce dla linii 517, która na dalszym odcinku trasy

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			do Torwaru zgodnie z projektem będzie zastąpiona przez linię 131 na nowej trasie.
134	<p>Jestem mieszkanką Wilanowa Niskiego. Chciałabym zaznaczyć że w mojej okolicy kursują tylko 2 autobusy 180 i 131, których częstotliwość kursowania została dramatycznie obniżona. Wszystkie zmiany dotyczą Miasteczka Wilanów a Państwo nam chcecie zabrać jedyny, w dodatku jeżdżący tak rzadko autobus bezpośredni do centrum i do dworca centralnego. Już teraz gdziekolwiek chcę dojechać google proponuje mi "spacer" do 116.</p> <p>To jest ŻART.</p> <p>Bezpośrednie połączenie z centrum Warszawy powinno być dostępne dla każdej dzielnicy - przypominam że Wilanów to nie Miasteczko Wilanów jedynie. Poza tym ta linia jest potrzebna w miejscach skąd chcecie ją wycofać. Nie rozumiem dlaczego na polepszaniu transportu dla MW mają ucierpieć inne części miasta, które już i tak są w beznadziejnej sytuacji.</p> <p>Reasumując wnioskuję o pozostawienie linii 131 bez zmian i przywrócenie częstotliwości jej kursowania, podobnie jak linii 180.</p>		Częstotliwość kursowania linii 180 i 131 na ulicy Wiertnicza pozostanie na obecnym poziomie.
134	<p>Również się zgadzam, linie 131 i 180 są potrzebne do skomunikowania innych części Wilanowa niż Miasteczko z całą resztą Warszawy.</p> <p>Ograniczenie czy zmiany w liniach 180 i 131 sprawią, że czas przejazdu dla osób spoza Miasteczka wydłuży się. Poza tym tramwaj zapewnia tylko przejazd do Centrum, ale Centrum to nie jedyna destynacja podróży mieszkańców Wilanowa.</p>		j.w.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
134	<p>W pełni popieram! Tzw. tramwaj na Wilanów będzie środkiem komunikacji jedynie i wyłącznie dla mieszkańców wzdłuż trasy przejazdu tramwaju. Inni mieszkańcy Wilanowa, w tym Wilanowa Niskiego czy Powsina, jak również mieszkańcy Mokotowa wzdłuż Powsińskiej czy Czerniakowskiej, oprócz tego, że nie będą mieć bezpośredniego dostępu do tramwaju, to jeszcze planowane zmiany całkowicie ich wykluczają, w tym poprzez bezpośredni, szybki dostęp do metra, pl. Konstytucji, ronda Dmowskiego czy Dworca Centralnego. Twierdzenia ZTM, że przesiadki między autobusami a tramwajami nie będą problemem dla użytkowników komunikacji, bo to niewielki odcinek do przejścia, jest całkowicie i w pełni nietrafiony. Uzupełnienie nie bierze się pod uwagę tego, że planowa zmiana będzie stanowić niewątpliwie utrudnienie dla rzeszy mieszkańców, a co dopiero dla osób z ograniczoną mobilnością, z niepełnosprawnością, z dziećmi czy po prostu z bagażami.</p>		<p>Układ komunikacyjny dla mieszkańców okolic wzdłuż ul. Powsińskiej pozostanie praktycznie bez zmian.</p>
135	<p>Linia 518 to jedyne połączenie Tarchomina i Żerania z Uniwersytetem oraz nowym światem. W przypadku awarii metra do którego i tak jest kawałek nie ma możliwości dotrzeć do tych lokalizacji. Ułatwienia dla Wilanowa tak, ale nie kosztem utrudnień dla Białołęki.</p>		<p>Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiary wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont. Wycofanie linii 518 z krańca przy placu Trzech Krzyży zwolni na nim miejsce dla linii 517, która na dalszym odcinku trasy do Torwaru zgodnie z projektem będzie zastąpiona przez linię 131 na nowej trasie.
136	Linia 517 powinna mieć zakończenie na Torwarze, tak jak linia 171.		Obsługę połączenia Powiśla (rejonu ul. Rozbrat) z centrum od linii 517 przejmie linia 131 na nowej trasie. Jednocześnie zostanie zwiększona częstotliwość kursowania linii w godzinach popołudniowego szczytu.
137	Szanowni Państwo, przekazuję uwagi w ramach konsultacji: 1. Bezpośredni tramwaj z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego i dalej na Wolę - najrozsądniejsze i jedyne możliwe rozwiązanie w momencie zlikwidowania 519/522. Tramwaj bezpośredni, bez przesiadek (nawet "dogodnych"). Na Stegny może skręcać linia o mniejszym znaczeniu, w końcu linia na Stegny to tylko jeden przystanek (Bonifacego i pętla "Stegny").		Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Pozostawienie 217 na dotychczasowej trasie do M Imielin i wzmocnienie częstotliwości jej kursowania. To jedyny, wiodący autobus z M Wilanowska dla Miasteczka Wilanów, obsługujący całe Miasteczko Wilanów i zapewniający komfortowy (bez przesiadek!) dojazd na Ursynów: do metra, do szkół, instytucji kultury, szpitala, a nawet do Urzędu Dzielnicy (gdzie mieszkańcy Wilanowa mogą najbliżej wyrobić sobie paszport). <li>3. Pozostawienie 519 na dotychczasowej trasie Powsin - Dworzec Centralny. Nie będę przytaczał argumentów, jest ich wiele - linia jest niezastąpiona dla osób starszych ze Stegien i Sadyby, dla podróżnych z przystanku Królowej Marysieńki (obsługuje wiele bloków po obu stronach al. Wilanowskiej, nie będzie tu tramwaju). W dodatku zapewnia bezpośredni (to ważne!) dojazd do Dw. Centralnego. Ta linia musi zostać. <li>4. Pozostawienie połączenia bezpośredniego (to ważne!) między M Wilanowska, Stegnami, Wilanowem a Konstancinem-Jeziorną. Linia 251 sprawdza się znakomicie, należy ją pozostawić i zwiększyć jej częstotliwość. <li>5. Wypracowanie w ramach konsultacji NOWYCH połączeń między Wilanowem a innymi dzielnicami: Ursynowem, Mokotowem, a nawet Włochami, Ursusem czy Bemowem. Utrzymywanie kręgosłupa komunikacyjnego na jednej przeciężonej linii 189 jest po prostu nieodpowiedzialne i skandaliczne. <li>6. Zapewnienie całotygodniowego połączenia między Ursynowem/Wilanowem a Wawrem. Linia 319, kursująca co pół godziny tylko w godzinach szczytu nie jest i nie będzie linią, która zapewni odpowiednie połączenie między dzielnicami. Bardzo proszę 		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>o strategiczne podejście i wypracowanie rozwiązań, które faktycznie zbliżą do siebie obie, przedzielone Wisłą, dzielnice. Gdy otwierany był Most Siekierkowski, Państwo natychmiast nową trasą i nowym mostem puścili 3 linie autobusowe: 119, 148 i 168 (kursujące do dziś). Linie, które dobrze spajają ze sobą Mokotów oraz Pragę-Południe/Wawer. Jako mieszkańcy potrzebujemy takiego rozwiązania również przez Most Południowy.</p>		
138	<p>Nie rozumiem czemu tramwaj na Wilanów miałby wpłynąć na linię 518. Jest to jedyne połączenie Tarchomina i Żerania z Uniwersytetem oraz nowym światem. Alternatywą jest tylko metro, od którego jednak spory kawałek trzeba przejść, a w przypadku jego awarii nie ma możliwości dotrzeć do tych lokalizacji.</p> <p>Ułatwienia dla Wilanowa tak, ale nie kosztem utrudnień dla Białołęki.</p>		<p>Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiar wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont. Wycofanie linii 518 z krańca przy placu Trzech Krzyży zwolni na nim miejsce</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			dla linii 517, która na dalszym odcinku trasy do Torwaru zgodnie z projektem będzie zastąpiona przez linię 131 na nowej trasie.
139	<p>Dzień dobry, niestety ZTM pomimo ustaleń z mieszkańcami Nowodworów i Tarchomina, że linia 518 będzie jeździć z pętli Nowodwory do pętli Pl. Trzech Krzyży po raz kolejny próbuje nie licząc się z mieszkańcami skrócić przebieg linii 518 do ul. Bielańskiej. Dodatkowo ciekawe jest, że robione jest to pod pozorem konsultacji dot. linii tramwajowej do Wilanowa. Gdzie Wilanów a gdzie Białołęka? Stanowczo protestuję przeciwko skróceniu linii 518 i wnioskuje o przywrócenie jej przebiegu do krańca Pl. Trzech Krzyży.</p> <p>Argumenty: skrócenie linii spowoduje odcięcie możliwości dojechania studentom z Nowodworów i Tarchomina bez przesiadki do Uniwersytetu Warszawskiego, Nowego Świata oraz pracownikom wielu urzędów mieszczących się wokół Pl. Trzech Krzyży co szczególnie jest istotne w czasie zarówno porannego jak i popołudniowego szczytu. Ponadto umożliwia dojazd z dziećmi do teatru Buffo czy muzeum Ziemi w dni wolne od pracy oraz parków na osi Alei Ujazdowskich. Kto ma małe dzieci ten wie jak trudno jest jechać z taką gromadką wielokrotnie się przesiadając po drodze. W imieniu znacznej grupy mieszkańców Nowodworów proszę o przywrócenie pętli na Pl. Trzech Krzyży. Pozdrawiam serdecznie Dariusz Jachimiak</p>		<p>Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiary wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont. Wycofanie linii 518 z krańca przy placu Trzech Krzyży zwolni na nim miejsce dla linii 517, która na dalszym odcinku trasy do Torwaru zgodnie z projektem będzie zastąpiona przez linię 131 na nowej trasie.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
140	<p>Koncze w październiku 80 lat i poruszam się jedynie autobusami 171 i 517 aby dojechać do centrum, gdzie mogę się udać do lekarza, na zakupy. Jeśli zamierzacie odebrać mi możliwość pojechania częściej niż raz na 40 min, bo tak przyjeżdża 171 to rozumiem, że będziecie mi i tysiącom innych seniorów opłacać taksówki by zdążyć do lekarza/nie zasłabnąć z gorąca na przystanku? Bardzo głupi pomysł z obcięciem kolejnych linii dojeżdżających pod mój blok na Górnośląskiej 3. Jeśli to zrobicie, to gdzie kierować faktury za taksówki? Czekam na odpowiedź.</p> <p>Pozdrawiam, Wanda</p>		Połączenie Powiśla z centrum zostanie zachowane. Będzie realizowane liniami 131 i 171.
140	Zamiast 517 będzie 131 więc częstotliwość połączeń z Centrum względem stanu obecnego nie ulega zmianie, jedynie numer linii		-
140	<p>też wnioskuję o utrzymanie 517.</p> <p>Proszę nie pogłębiać wykluczenia komunikacyjnego Powiśla. Odwrotnie, zaproponować poprawę połączeń.</p>		<p>Obsługę połączenia Powiśla (rejonu ul. Rozbrat)</p> <p>z centrum od linii 517 przejmie linia 131 na nowej trasie. Jednocześnie zostanie zwiększona częstotliwość kursowania linii w godzinach popołudniowego szczytu.</p>
141	<p>NIE dla skrócenia trasy linii 518, ponieważ to najlepszy bezpośredni jedyny dojazd z Białołęki do Szpitala dziecięcego przy ul. Kopernika między innymi z Oddziałem Ortopedycznym i dziennym Oddziałem Rehabilitacji.</p> <p>Zmniejszenie częstotliwości tej linii w godzinach porannych wg mnie to pomyłka, którą ZTM powinien niezwłocznie naprawić.</p>		<p>Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio).</p> <p>Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			<p>jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiary wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont. Wycofanie linii 518 z krańca przy placu Trzech Krzyży zwolni na nim miejsce dla linii 517, która na dalszym odcinku trasy do Torwaru zgodnie z projektem będzie zastąpiona przez linię 131 na nowej trasie.</p>
142	<p>Proponuję:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Linie 14, 15, 19, 119, 130, 159, 164, 192, 263, 339, 379, 501, 517, 519, 520, 522, E-2, 724, 742 - zgodnie z projektem ZTM • 107 – DW. CENTRALNY – Al. Jerozolimskie, Krucza, Piękna, Myśliwiecka, Łazienkowska, Czerniakowska, Powsińska, Św. Bonifacego – STEGNY <p>Zmiana trasy w celu utrzymania bezpośredniego połączenia Czerniakowa, Sadyby i Stegien z Dw. Centralnym na trasie alternatywnej względem trasy linii tramwajowej.</p>		<p>Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<ul style="list-style-type: none"> • 108 – PL. TRZECH KRZYŻY – ... Antoniewska, Augustówka, Powsińska, Św. Bonifacego – METRO WILANOWSKA Pozostawienie dotychczasowej stałej trasy w celu utrzymania obsługi komunikacyjnej całego ciągu ul. Augustówka. • 109 – ESPERANTO – Anielewicza (powrót: Okopowa, Dzielna), Smocza, Nowolipki, Andersa, Pl. Bankowy, Marszałkowska, Al. Jerozolimskie, Pl. Trzech Krzyży, Książęca, Rozbrat, Górnośląska, Solec – TORWAR – (powrót; Łazienkowska, Rozbrat) Utworzenie nowej linii w celu zastąpienia linii 107 na Muranowie oraz linii 171 i 517 na Powiślu. • 131 – PL. KONSTYTUCJI – Waryńskiego, Goworka, Belwederska, Chełmska, Bobrowiecka, Beethovena, Al. Witosa, Powsińska – SADYBA/WILANÓW Zmiana trasy w celu utrzymania bezpośredniego połączenia Czerniakowa i Sadyby z Pl. Unii Lubelskiej, Metrem Politechnika i Pl. Konstytucji. • 139 – METRO WILANOWSKA - ... Przychózkowa, Przekorna, Opieńki – POWSIN PARK KULTURY Zastąpienie linii 519 w Powsinie przez już istniejącą linię w celu uniknięcia bałaganu informacyjnego spowodowanego projektowanym „przeniesieniem” linii 239 z Krasnowoli na Służew, Wilanów i Powsin. • 163 – STEGNY – ... Syta, Vogla, Branickiego, Płaskowickiej, Cynamonowa, Gandhi – CENTRUM ONKOLOGII Zmiana trasy w celu zastąpienia linii 263 oraz utrzymania bezpośredniego połączenia Miasteczka Wilanów i Zawad z Natolinem i Centrum Onkologii. 		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<ul style="list-style-type: none"> • 171 – CHOMICZÓWKA – ..., Al. Solidarności – BIELAŃSKA (powrót: Bielańska, Senatorska, Pl. Bankowy, Al. Solidarności) Skrócenie trasy w związku z proponowanym utworzeniem linii 109. • 187 – URSUS NIEDŹWIADEK – ... Czerniakowska, Gołkowska, Statkowskiego – EC SIEKIERKI Zmiana trasy w celu zastąpienia na Siekierkach linii 159 przez linię o podobnym przebiegu. • 195 – METRO WILANOWSKA – Al. Wilanowska, Al. Sikorskiego, Sobieskiego, Beethovena (powrót: Al. Witosa, Beethovena), Bobrowiecka, Chełmska, Czerniakowska, Al. Polski Walczącej – MAŁE SIEKIERKI Uruchomienie linii w celu zapewnienia bezpośredniego połączenia z metrem dla osiedli położonych wzdłuż Al. Sikorskiego, biurowców położonych przy Al. Witosa, oraz zastąpienie linii 107 na ul. Bobrowieckiej, a także utworzenia bezpośredniego połączenia osiedli położonych wzdłuż Al. Polski Walczącej z południową częścią Dolnego Mokotowa. • 217 – METRO WILANOWSKA - ... Al. Rzeczypospolitej, Branickiego, Płaskowickiej, Cynamonowa, Gandhi, Al. KEN – NATOLIN PŁN Pozostawienie dotychczasowej stałej trasy w celu utrzymania bezpośredniego połączenia Miasteczka Wilanów z Natolinem. • 222 – SPARTAŃSKA – ... Al. Ujazdowskie – PL. TRZECH KRZYŻY w dni powszednie trasa wydłużona: ... Pl. Trzech Krzyży, Al. Jerozolimskie, Krucza, Szpitalna, Pl. Powstańców Warszawy, Mazowiecka (powrót: Zgoda, Jasna, Kredytowa), Pl. Piłsudskiego, Pl. Teatralny, Senatorska – PL. BANKOWY 		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Zmiana trasy w celu zastąpienia linii 107 na odcinku od ul. Kruczej do Pl. Bankowego.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 224 – OGRÓD BOTANICZNY – Prawdziwka, Borowa, Warszawska, Ł. Drewny, Przyczółkowa, Ł. Drewny, Korbońskiego, Rosnowskiego, Relaksowa, Wąwozowa, Al. KEN – OS. KABATY Uruchomienie nowej linii zgodnie z projektem ZTM lecz o wolnym numerze w celu uniknięcia bałaganu informacyjnego spowodowanego projektowanym „przeniesieniem” linii 239 z Krasnowoli na Służew, Wilanów i Powsin. • 230 – EC SIEKIERKI – Statkowskiego, Gołkowska, Powsińska, Św. Bonifacego, Sobieskiego, Al. Rzeczypospolitej, Branickiego, Przyczółkowa – POWSINEK Uruchomienie nowej lokalnej linii w celu zapewnienia bezpośredniego połączenia Os. Bernardyńska z Sadybą i Stegnami oraz Powsinka z linią tramwajową. • 239 – Likwidacja linii • 251 – CH STARA PAPIERNIA – ... Warszawska, Drewny, Przyczółkowa – WILANÓW Zmiana trasy w celu utrzymania bezpośredniego połączenia Wilanowa z Konstancinem-Jeziorną. • 264 – KĘPA OKRZEWSKA (COMMENTARZ) – ... Rosochata, Przyczółkowa, Drewny, Korbońskiego, Rosnowskiego, Relaksowa, Wąwozowa, Al. KEN – OS. KABATY Wydłużenie trasy linii w celu umożliwienia mieszkańcom wschodniej części Powsina bezpośredniego dojazdu do stacji metra. 		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<ul style="list-style-type: none"> 363 – WILANÓW – Przyczółkowa, Vogla, Syta – OCZYSZCZALNIA ŚCIEKÓW POŁUDNIE Uruchomienie linii wspomagającej linię 163 na newralgicznym odcinku. 518 – NOWODWORY – ... Miodowa, Krakowskie Przedmieście, Królewska, Pl. Grzybowski, Emilii Plater – DW. CENTRALNY Zmiana trasy w celu utrzymania bezpośredniego połączenia Tarchomina ze Starym Miastem. 		
142	<p>Jedna tylko może i uboczna uwaga: powrót poremontowy na trasę ze Spartańskiej na Stare Miasto numeracji trafycyjnej, a dla wielu mieszkańców Wierzbna i Mokotowa Górnego kultowej: 144 (zamiast pasożytujących na właściwie w 100 % trasie 144 tych "nowomownych" "dwojek").</p> <p>Samej proponowanej zmiany na przejazd Mazowiecką zamiast Nowym Światem i Krakowskim, nie wspieram.</p>		Obecnie do pętli Spartańska kursuje linia 118, która na obecnej trasie powstała z połączenia linii 118 i 222.
143	Popieram utworzenie linii tramwajowej 19 i połączenie Bemowa z Bielaniami, Centrum i Wilanowem. Apeluję, aby linia działała 7 dni w tygodniu i również w godzinach późnowieczornych		Linia 19 będzie kursowała we wszystkie dni tygodnia przez cały dzień tak jak standardowe linieienne.
143	Również przyłączam się do apelu. Zależy mi na tym, aby zaproponowana trasa przez ZTM, została wdrożona po jej otwarciu. Dzięki niej zyskam dogodnie połączenie z Dworcem Centralny i ulicą Broniewskiego.		j.w.
144	Dzień dobry,		Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>propozycje zmian wydają się całkiem obiecujące, ale wprowadziłbym do nich kilka zmian, o których poniżej:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zamiana pętli linii 15 i 19. Powinno być oczywistością, że linia dowożąca do Dworca Centralnego powinna dojeżdżać do końca nowego torowiska, a nie skręcać na stegieński odcinek, gdyż wówczas cała relacja nie będzie wykorzystana w sposób najbardziej racjonalny. Po dokonaniu zmiany krańców można spokojnie kasować stegieńsko-wilanowskie pięćsetki. Dzięki temu być może ucichną głosy domagające się zdublowania 11-tki przez 131 na odcinku Sielce-pl. Unii. 2. Ciągnięcie linii 107 do Metra Wilanowska nie ma sensu, gdyż jest to mało punktualna linia. Linia 130 powinna skręcać z Idzikowskiego w Sobieskiego i Witosa i tym samym zapewnić szybki dojazd do Metra Wilanowska mieszkańcom zarówno osiedli na Siekierkach, jak i wzdłuż Witosa. Na odcinku Idzikowskiego między Sobieskiego a Puławską i bez robót drogowych jest permanentny korek, więc dopóki Warszawa nie nauczy się, że nie ma sensu wszędzie jeździć autem - co gorsza, w pojedynkę - tkwić w korkach i zapychać coraz większymi symbolami statusu pół miasta, to puszczanie tamtędy jakiegokolwiek linii mija się z celem. A 107 w ogóle nie powinno wjeżdżać w głąb osiedli Mokotowa - pamiętamy jeszcze to potworne wcielenie snujące się aż na Ursynów - a krańcować gdzieś z dala od korkujących się ciągów, np. na pętli Siekierki-Sanktuarium, skąd należałoby usunąć 167, gdyż jest zbyt długa i łąpie znaczne opóźnienia, szczególnie w kontekście zamknięcia Rakowieckiej. 3. Tworzenie takich ogryzków, jak 264, nie ma sensu. Linia znikąd donikąd pewnie i tak wkrótce zostałaaby skasowana, więc żeby nie 		<p>przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.</p>

lp.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>marnować paliwa i druku rozkładów przystankowych można by ją od biedy puścić również na Kabaty.</p> <p>4. Linia 217 w obecnym kształcie to jeden z najlepszych pomysłów ZTM w ostatnich latach, dlatego należy ją utrzymać. W zamian należy poeksperymentować z liniami 163 i 164, które można powyginać na różne sposoby, aby obsługiwały zarówno Augustówkę i Kępe Zawadowską, jak i kawałek Miasteczka Wilanów. 217 jest potrzebnym i często wykorzystywanym połączeniem, żeby je lekką ręką kasować. O Powsinek może zahaczać 239 w wybranych kursach. Wtedy na Al. Wilanowskiej mamy 217, 239 i 317.</p> <p>5. Odzyskanie brygad z 501, 519, 522 błaga o zajęcie się kwestią obsługi ciągu Wałbrzyska-Mordor przez wiecznie zapchane i jeżdżące stadami 189, obojętnie, czy coś się w pobliżu buduje, czy nie. Należałoby więc z 317 zrobić linię całotygodniową, z ewentualną korektą trasy. Nie tylko te podmioty, które płacą ekstra (czytaj: SGGW), powinny mieć 4 linie w każdym możliwym kierunku, lecz także solidnie zaludnione osiedla, takie jak Służew, Prototypy lub Służewiec. Ewentualnie puścić historyczną trasę 141 (co dawałoby dojazd do pobliskiego metra mieszkańcom Sobieskiego), a na Odyńca i Dolną przerzucić 168, lub przedłużyć 193 w kierunku Włoch.</p> <p>6. E-2 w szczycie popołudniowym naprawdę można by było zostawić - to ledwo 5 brygad. Skoro znacznie intensywniej brygadowo skomunikowany Gośćaw ma prześmieszny "ekspres" E-1, który zarówno rano, jak i popołudniu omija jeden przystanek na trasie i powinien się nazywać 301 w nawiązaniu do historycznej linii, to i Wilanów, Stegny i Sadyba mogłyby utrzymać szybkie połączenie w</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>obu szczytach jako wsparcie 116 – które zresztą w weekend powinno jeździć częściej, co 10 minut.</p> <p>7. Chyba, że otwarcie tak ważnej arterii tramwajowej skłoni nas do takiej refleksji: czy rzeczywiście potrzebujemy autobusowych linii przyspieszonych? Czy przypadkiem nie jest to dobry moment, aby dokonać rewolucji w postaci przekształcenia wszystkich przystanków w przystanki "na żądanie" i przemianowania linii już tylko teoretycznie przyspieszonych, bo omijają ledwo kilka przystanków na trasie, na stałe? Skoro coś takiego funkcjonuje z powodzeniem w Berlinie i innych niemieckich miastach, to należałoby się nad tym zastanowić również w Warszawie – oszczędność paliwa, skrócenie czasu przejazdu, itp.</p>		
145	<p>Sprzeciwiam się zmniejszeniu wymiaru linii 518 – jej skracaniu, czy zmniejszaniu częstotliwości itp. Jest to ważna linia dla mieszkańców Żerania, i jej obcinanie będzie kłopotliwe dla ogromnej liczby mieszkańców.</p>		<p>Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiary wykorzystania przez</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			<p>pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont. Wycofanie linii 518 z krańca przy placu Trzech Krzyży zwolni na nim miejsce dla linii 517, która na dalszym odcinku trasy do Torwaru zgodnie z projektem będzie zastąpiona przez linię 131 na nowej trasie.</p>
146	<p>Nie zgadzam się na likwidację autobusu linii 519 !!! nie będę powtarzała argumentów przedstawionych przez poprzedników. Od siebie dodam, że poruszam się często pomiędzy Dworcem Centralnym, Stegnami (ul. Mangalia) i Powsinem (ul. Rosochata). JEDNYM AUTOBUSEM!!! W Powsinie mieszkają moi starsi (77 i 83 lata) Rodzice. Po wprowadzaniu tych absurdalnych zmian dojazd do nich zajmie mi wieki. Rodzice też często jeżdżą do lekarzy. Teraz czeka ich kilka przesiadek. Cofamy się do ubiegłego stulecia, kiedy autobus z Powsina jeździła tylko do Wilanowa.</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			Połączenie ulicy Sobieskiego z Powsinem zapewni linie tramwajowe z przesiadką w alei Rzeczypospolitej do linii 217 (wybranych kursów). Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.
147	<p>Trasa do Wilanowa nie jest tylko trasą przewidzianą dla mieszkańców Miasteczka Wilanów. Jako mieszkanka Stegien chciałabym, aby utrzymane zostało kurowanie autobusu linii 519. Dużo starszych osób korzysta z niej, aby dotrzeć do Parku Kultury w Powsinie bezpośrednio. Dla osób starszych 3 przesiadki i oczekiwanie na inne połączenia nie jest dogodniejszym rozwiązaniem niż to, które było dotychczas oferowane. Poza tym bezpośredni dojazd do Dworca Centralnego ma duże znaczenie ze względu na brak przesiadek. Bezpośredni odjazd z płyty głównej dworca jest dodatkowym atutem nie tylko dla mieszkańców, ale również dla turystów (ciężkie walizki, wózki dziecięce, bagaże itd. w okolicy Stegien znajduje się Hotel). Proponuję nieco skorygować trasę w/w linii na odcinku Dolna-Plac Unii Lubelskiej. Autobus mógłby jechać ulicą Dolną, a następnie skręcić w prawo i dalej ulicą Puławską. Było to bardzo dogodne rozwiązanie, do którego część mieszkańców się przyzwyczała. To umożliwiłoby lepszą komunikację Dolnego Mokotowa z Górnym, co do tej pory było w znacznym stopniu utrudnione lub wiązało się z kilkoma przesiadkami i dłuższą podróżą. Dlatego część osób decydowała się nie korzystać z komunikacji miejskiej tylko auta. Ta zmiana w trasie rozwiązywałaby problem dublowania się tramwaju z autobusem. Całkowita likwidacja linii autobusowych ze Stegien w kierunku Centrum moim zdaniem nie jest najlepszym rozwiązaniem, chociażby w przypadku awarii tramwaju.</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p> <p>Połączenie Stegien ze Śródmieściem oprócz linii 19 nadal zapewnia linia 189 z przesiadką na stacji Służew do linii metra M1.</p>

lp.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Powinniśmy mieć pozostawioną alternatywę dojazdową. Linia 19 zostanie uruchomiona dopiero wtedy, kiedy zostanie oddany odcinek św. Bonifacego–Stegny, ale nie wiadomo, kiedy to nastąpi... Jeśli tramwaj zacznie jeździć zgodnie z założeniami i zostaną zlikwidowane wszystkie autobusy, to jakość połączenia do Centrum będzie dłuższa i gorsza i będzie wymagać przesiadek, co do tej pory nie miało miejsca. Dlatego, proszę o pozostawienie chociaż jednego autobusu łączącego Centrum- Górny Mokotów- Dolny Mokotów-Wilanów-Powsin.</p>		
148	<p>Tramwaj nie wpływa na to, iż autobus 131 jest kluczowy dla mieszkańców wielu dzielnic w szczególności Mokotowa i Wilanowa. Zmiana jego kursy w jakimkolwiek formacie, będzie miała niewyobrażalnie negatywne skutki dla społeczeństwa. Argumentacja m.st. Warszawy opiera się na stwierdzeniu "że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ul. Gagarina z pl. Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym". Tak- dubluje i wyprzedza linię 11 na pierwszych światłach. Może szybkość połączenia dla ZTM nie ma znaczenia, ale dla pasażerów jednak ma. Dodatkowo jest jedynym ratunkiem w przypadku awarii tramwajów, co w Warszawie zdarza się niezaprzeczalnie za często. Odnośnie przeprowadzonych badań jakoby mniej osób korzystało z autobusu 131, proponuje aby osoby sporządzające badanie, bądź najlepiej osoby odpowiedzialne za wymyślenie tego "cudownego" planu przejechały się wskazanym autobusem 131, gdzie niewątpliwie będą musiały stać w uścisku biorąc pod uwagę ilość osób podróżujących tą linią. W największych metropoliach w Europie nie ma sytuacji, aby z jednej z dzielnic miasta do centrum było tylko jedno bezpośrednio połączenie. Utrata linii 131 oddala nas od modelu miasta, w którym większość osób podróżuje komunikacją miejską, a chyba właśnie do tego powinniśmy dążyć. Nie mogę ukryć faktu, iż wszyscy moi znajomi</p>		<p>Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.</p> <p>Po zakończeniu całej inwestycji zostanie uruchomiony priorytet w sygnalizacji świetlnej dla tramwajów dzięki czemu również tramwaj linii 11 będzie jechał w krótszym czasie niż obecnie.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	postanowili zacząć jeździć samochodami, jeżeli linia 131 zostanie zamknięta lub zmieniona. Można by stwierdzić, iż z jednej strony m.st. Warszawa chce ograniczyć ilość samochodów w Warszawie a z drugiej strony strzela sobie w kolano. W tym tempie boje się, że nie zdążymy łatać dziur po kulach.		
149	Budowa tramwaju jako wiodącego środka komunikacji z centrum Warszawy jest niewątpliwie dobrym pomysłem. Nie powinna jednak wpływać na możliwość dotarcia środkiem komunikacji publicznej do innych miejsc (ty bardziej, że postulowane jest ograniczanie korzystania z aut). Mam tu na myśli planowaną likwidację linii 139 i 251. To jest jedyna możliwość dotarcia do Konstancina / Bielawy z miasteczka Wianów. Pracuję w Konstancinie i właśnie tymi autobusami mogę dojechać do pracy. Proszę o rozważenie pozostawienie tych linii....		Bezpośrednie połączenie Wilanowa z Konstancinem-Jeziorną linią 251 zostanie zachowane.
150	nie zgadzam się na zmianę kursowania linii 131!!!! zmiana odbierze możliwość w miarę szybkiego i bezpośredniego dojazdu mieszkańcom Mokotowa i Sadyby do Centrum oraz dostępu do metra Politechnika i metra Centrum. Tramwaj nie pokrywa się w całości z kursem linii 131 jest też o wiele wolniejszy i rzadziej kursuje, jest to również wykluczające do poruszania się dla osób z niepełnosprawnościami, osób starszych oraz matek z dziećmi w wózkach!!!!		Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym. Po zakończeniu całej inwestycji zostanie uruchomiony priorytet w sygnalizacji świetlnej dla tramwajów dzięki czemu

lp.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			<p>również tramwaj linii 11 będzie jechał w krótszym czasie niż obecnie.</p> <p>Wszystkie tramwaje obsługujące linię 11 są niskopodłogowe, w pełni dostosowane do pasażerów z niepełnosprawnościami.</p>
151	<p>Szanowni Państwo,</p> <p>jestem osobą niepełnosprawną, korzystałam z linii 131 do przemieszczania się podczas wykonywania codziennych czynności życiowych w najbliższej okolicy. W moim przypadku tramwaj nie zastąpi autobusu 131, ponieważ ma mniej przystanków i kursuje o wiele rzadziej. Zmieniając trasę linii 131 znacząco obniżą Państwo mój komfort życia, jak i innych osób niepełnosprawnych.</p> <p>Proszę mi wierzyć, że mając trudności w przemieszczaniu się trudno jest się przesiadać z jednego środka transportu do drugiego, a do tego zmuszają nas proponowane zmiany. Brak bezpośredniego połączenia Sielc z Centrum bardzo utrudni mi i innym osobom niepełnosprawnym przemieszczanie się.</p> <p>Po za tym jak ktoś słusznie wspomniał w poprzednich komentarzach "W przypadku wypadku/awarii na linii tramwajowej nie ma szybkiej alternatywy na dostanie się do centrum lub dalej w kierunku Sadyby i Wilanowa."</p> <p>Proszę wziąć pod uwagę potrzeby osób niepełnosprawnych i pozostawić linię 131 na obecnej trasie.</p> <p>Liczę, że miasto zreflektuje swoje podejście, alby być bardziej inkluzywnym dla osób niepełnosprawnych nie tylko na papierze, ale i w praktyce i pozostawi nam dostęp do obecnej trasy linii 131.</p>		<p>Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.</p> <p>W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej. Ulicą Gagarina - oprócz linii 11 - będą nadal kursować linie autobusowe 167, 168 i 180.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
152	<p>Po proponowanych zmianach mieszkańcy które mają w pobliżu tramwaj zostaną odcięte od możliwości podróży do centrum autobusem. Linia 131 jeździ do i z centrum szybciej niż tramwaj 11 i mieści znacznie więcej pasażerów niż modele tramwaju które obsługują tramwaj na Mokotów. W przypadku wypadku/awarii na linii tramwajowej nie ma szybkiej alternatywy na dostanie się do centrum lub dalej w kierunku Sadyby i Wilanowa. powinien również pozostać minimum jeden autobus pospieszny do centrum kursujący przez spacerową ponieważ tramwaje nie obsługują takiej liczby pasażerów.</p>		<p>Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.</p> <p>W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej. Ulicą Gagarina - oprócz linii 11 - będą nadal kursować linie autobusowe 167, 168 i 180.</p>
153	<p>Proponuję zmianę koncepcji dot. linii 131 i 519.</p> <p>Zamiast kierować linię 131 na inną trasę należałoby ją zlikwidować i zastąpić pozostawioną linią 519 przekierowaną na ciąg Wiertnicza-Powisńska-Czerniakowska-Gagarina-Spacerowa, z zachowaniem przyspieszonego charakteru zwłaszcza na odcinku od Sielc do centrum, aby nie dublować tramwaju.</p> <p>Zachowane zostanie w ten sposób połączenie Powsina z centrum, ale przede wszystkim Sadyby z metrem Politechnika (przesiadka z linii 187 jest bardzo niewygodna) i dalej pl. Konstytucji. Kompletnie niepotrzebna</p>		<p>Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	mieszkańcom Sadyby i okolic Czerniakowskiej jest kolejna linia jadąca od Sielc prosto w kierunku mostu Łazienkowskiego, bo takich linii jest już teraz pod dostatkiem.		
154	Powinien zostać jeden autobus bezpośredni na dworzec centralny. Wskazane byłoby zostawić linie 519 - jest to autobus, który ma bezpośrednie połączenie z Powsinem (tramwaj tam nie dojedzie). Dojazdy z przesiadkami to są utrudnienia i wydłużający się czas. Tramwaj nie zastąpi dotychczasowej komunikacji, tylko w pewnym fragmencie ją usprawni.		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
155	Wyrażam krytyczną opinię na temat zmiany trasy autobusu 131 i apeluję o odrobinę szacunku wobec mieszkańców Sielec. Od ponad 2 lat cierpliwie znosimy horror związany z budową trasy tramwajowej do Wilanowa, która ma ułatwić życie tamtejszym mieszkańcom. Ciesze się ich szczęściem, ale pytam jednocześnie dlaczego mimo odpokutowania dwuletniej gehenny dalej kopie się leżącego i pozbawia nas jednego z kluczowych połączeń.		Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Jeżeli ktoś chce jeździć z Sielec tramwajem proszę bardzo - niech jeździ i przy okazji podziwia okolicę, bo niestety ale jest on wyjątkowo wolny. Niedowiarków zachęcam do sprawdzenia (ale tylko wtedy kiedy się nie śpieszycie) na trasie plac Unii Lubelskiej - Czerniakowska, 11-tkę spokojnie wyprzedzają trzy autobusy. Przy okazji wyjątkowo żałosne jest przyśpieszanie na początku jazdy w dół Goworka w Spacerową (że niby tak szybko się przemieszczamy), żeby już na łuku zacząć hamowanie. Dalej w połowie górki stop i przejście dla pieszych nie wiadomo po co i dla kogo. - Chyba dla gości ambasady rosyjskiej. Na marginesie skoro jest tu już przejście to może trzeba było zrobić przystanek... Póki co proponuję zmianę świateł dla pieszych po wciśnięciu guzika a nie sztywne sterowanie wg zaprogramowanego harmonogramu.</p> <p>Nawiążę jeszcze do stwierdzenia "że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ul. Gagarina z pl. Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym". Tak- dubluje i wyprzedza linię 11 na pierwszych światłach. Może szybkość połączenia dla ZTM nie ma znaczenia, ale dla pasażerów jednak ma.</p> <p>Równie krytycznie oceniam propozycję likwidacji linii przyśpieszonych 519 i 522.</p>		aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.
156	<p>stoję właśnie 17 minut na przystanku z którego jeżdżą autobusy łączące dwie sąsiednie dzielnice: Ursynów i Wilanów. jedna ma 150 tys. ludzi druga zapewne około 50. to według was jest szybkie połączenie??? E2 łaskawcy zostawiacie w godzinach szczytu porannego - po południu już szczytu nie ma?? żenada. ostatnie 217 rusza w dzień powszedni o 20:53 - czyli warunki zgodne z waszymi planami na przyszłość - pięknie się bawicie z tymi tramwajami</p>		Brak postulatu.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
157	<p>W załączniku przekazuję moją pogłębioną opinię.</p> <p>Dodam jeszcze, że dobrym rozwiązaniem byłoby przesunięcie pętli autobusu 131 z Sadyby na pętlę EC Siekierki z przystankiem na Zawodzie. Bardzo mocno wpłynęłoby to na usprawnienie komunikacji obszaru Augustówka/Zawodzie.</p>	Załącznik uwagi	Zawodzie i Augustówka będą obsługiwane linią 163 kursującą co 15 min. i zapewniającą dojazd do linii tramwajowych, linii metra i innych linii autobusowych.
158	<p>W załączniku przekazuję mój apel.</p> <p>Dodam jeszcze, że dobrym rozwiązaniem byłoby przesunięcie pętli autobusu 131 z Sadyby na pętlę EC Siekierki z przystankiem na Zawodzie. Bardzo mocno wpłynęłoby to na usprawnienie komunikacji obszaru Augustówka/Zawodzie.</p>	Załącznik uwagi	Zawodzie i Augustówka będą obsługiwane linią 163 kursującą co 15 min. i zapewniającą dojazd do linii tramwajowych, linii metra i innych linii autobusowych.
159	<p>W załączniku przekazuję moją pogłębioną opinię.</p> <p>Dodam jeszcze, że dobrym rozwiązaniem byłoby przesunięcie pętli autobusu 131 z Sadyby na pętlę EC Siekierki z przystankiem na Zawodzie. Bardzo mocno wpłynęłoby to na usprawnienie komunikacji obszaru Augustówka/Zawodzie.</p>	Załącznik uwagi	Zawodzie i Augustówka będą obsługiwane linią 163 kursującą co 15 min. i zapewniającą dojazd do linii tramwajowych, linii metra i innych linii autobusowych.
160	<p>217 zostaje na teraźniejszej trasie. Konieczne jest połączenie Wilanowa z ursynowem z tej strony. Pozostale autobusy stoją w korku na Vogla i jeżdżą zbyt rzadko.</p> <p>Konieczne jest zapewnienie jakiegoś bezpośredniego połączenia z dworcem centralnym albo tramwaj albo autobus... Dla kogo przesiadka z walizkami to udogodnienie...?</p> <p>Z autobusu 116 na nowy świat też często korzystam.</p>		Bezpośrednie połączenie Wilanowa z Ursynowem zostanie zachowane linią 217 na dotychczasowej trasie.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
161	<p>519: Powsin i Miasteczko Wilanów potrzebuje bezpośredniego połączenia z Dw. Centralnym, dlatego linia 519 powinna pozostać na dotychczasowej trasie z Powsina do Dw. Centralnego. Również tramwaj powinien łączyć Miasteczko z Dworcem Centralnym przez Plac Unii Lubelskiej</p> <p>217: Linia powinna zostać na dotychczasowej trasie, łącząc Miasteczko Wilanów z Ursynowem i Metrem Imielin</p> <p>Całkowicie nie rozumiem usilnej chęci likwidacji bezpośrednich połączeń z Centrum (519) na rzecz dowożenia do stacji przesiadkowych metra lub tramwaju, to nie sprawia, że podróż będzie trwała krócej a powoduje jedynie dodatkowe problemy.</p>		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p>
162	<p>Jestem przeciwna likwidacji linii 519. Potrzebne jest bezpośrednie połączenie Dworca Centralnego z Powisinem. Jak państwo sobie wyobrażają, że po często długiej i uciążliwej podróży pociągami będziemy jeszcze z walizkami przesiadać się w połowie drogi z tramwaju na autobus?</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.
163	<p>Szanowni Państwo, konsultacje mają to do siebie, że wy-pra-co-wu-je-my pewne rozwiązania, a nie na siłę bronimy swoich, wymyślonych przy biurku na ul. Grochowskiej. Dlatego też, Szanowni Państwo, poddaję pod dyskusję zmiany, które mogą przynieść realny pozytywny skutek oraz przyczynić się do poprawy postrzegania Państwa instytucji w oczach mieszkańców:</p> <p>185 - z uwagi na tramwaj na ul. Bonifacego (a jak wiemy, gdy jest tramwaj, większość połączeń powinniśmy zabrać z danej ulicy, ponieważ taka jest polityka WTP), propozycja przesunięcia części trasy 185 na ciąg ulic (od przystanku Goraszewska): Powsińska, Wiertnicza, al. Wilanowska do przystanku Dolina Służewiecka i dalej swoją trasą. 185 na nowej trasie obejmie rozbudowujące się osiedla przy al. Wilanowskiej (i uliczkach owocowo-warzywnych), a także zapewni wzmocnienie dla 317. Na wspomnianej ul. Bonifacego pozostanie 189, zapewniając optymalne połączenie dla mieszkańców. Jest to linia priorytetowa dla miasta, kursująca bardzo często.</p> <p>187 - usunięcie z pętli przy ul. Bonifacego i skierowanie jej od skrzyżowania z Sobieskiego ulicą Sobieskiego do pętli Wilanów. Przywróci ona połączenie, które obecnie jest obsługiwane przez linię 164 (którą chcą Państwo stąd</p>		Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>zabrać). Będzie też wzmocnieniem dla linii 116 i 317 (po usunięciu 519) do przekierowywania pasażerów do tramwaju wzdłuż Sobieskiego.</p> <p>Jednocześnie jako mieszkańcy prosimy o wypracowanie nowych połączeń Wilanowa z innymi dzielnicami, zamiast zabierania już istniejących.</p> <p>Poruszanie się po Warszawie nie oznacza wyłącznie jazdy do centrum, sprawna komunikacja powinna odpowiadać na potrzeby i tak tworzyć połączenia międz dzielnicowe, aby były atrakcyjne dla mieszkańców.</p> <p>Wilanów potrzebuje sprawnej komunikacji z Ursynowem i z Mokotowem (Galeria Mokotów i zagłębienie biurowe bez przesiadek!), a nawet dalej: z Włochami, Ursusem i Bemowem. Poleganie na jednej linii 189 jest krótkowzroczne i jest wbrew potrzebom oraz interesom mieszkańców. Mieszkańców, którzy chętnie wybiorą swój samochód - czy tego Państwo chcą, czy taka jest Państwa agenda?</p> <p>Na koniec proszę zerwijmy z dogmatem, że tramwaj jest odpowiedzią na wszystkie bolączki komunikacyjne Dolnego Mokotowa oraz Wilanowa. Budowanie tramwaju odbywa się w sposób skandaliczny, urągający mieszkańcom, którzy 2 lata zmagają się z zamkniętymi ulicami, brudem, pyłem i hałasem. Uruchomienie tramwaju wpłynie negatywnie na możliwości komunikacyjne mieszkańców - gwarantując im niewygodne przesiadki, przystanki oddalone od skrzyżowań (węzeł Sobieskiego jako skrajny przykład) oraz jazdę na stojąco przez 30-40 minut do centrum z uwagi na niekorzystny zakup tramwajów z minimalną liczbą siedzeń. Stegny i Sadyba są zamieszkałe w dużej mierze przez osoby starsze, czy oni wiedzą, że do centrum będą podróżować na stojąco?</p>		
164	Szanowni Państwo, poniżej zebrane opinie od osób, z którymi rozmawiałem:		Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku

lp.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<ul style="list-style-type: none"> • 14: Miasteczko Wilanów potrzebuje bezpośredniego połączenia z Dw. Centralnym, a nie z Filtrową i Grójecką. Konieczna zamiana pętli 14 i 19 - ze Stegien tramwaj może jechać na Banacha (jako uzupełniająca), jednak główna linia priorytetowa powinna prowadzić z Miasteczka Wilanów, przez Dw. Centralny, al. Jana Pawła II na Nowe Bemowo - to jest głos mieszkańców UWAGA: Miasteczko Wilanów musi mieć bezpośrednie połączenie z Dw. Centralnym (dotychczas tę relację zapewniają 519/522) • 107: Kompletnie niepotrzebne (i nieekonomiczne!) przedłużanie linii. Linia będzie wiecznie spóźniona, pasażerowie wiecznie niezadowoleni. Czy były analizy mówiące o tym, że mieszkańcy al. Sikorskiego muszą posiadać połączenie z Kruczą, Piękną, Pl. Powstańców? Czy tak po prostu Państwo wyszło w wyniku subiektywnego połączenia linii? • 130: Linia początkowo prowadzona rozsądnie (ul. Idzikowskiego), lecz bez dalszego pomysłu, co z nią zrobić. Kończy się w polu (EC Siekierki), przy bardzo dużej planowanej częstotliwości 15/20/20 autobusy będą woziły powietrze. Sugestia, aby przedłużyć linię na Zawady i przez Vogla do Wilanowa. • 139: Pozostawienie na obecnej trasie, zapewniające połączenie Ogrodu Botanicznego z Wilanowem. Stworzenie linii, która zaczyna przy Lesie Kabackim, robi pętlę i kończy po drugiej stronie Lasu Kabackiego jest nieekonomiczne i antypasażerskie. Sądząc po planowanej częstotliwości 30/40/40, nie wróżą jej Państwo sukcesu i raczej w perspektywie linia ta zostanie usunięta. Dlatego musi zostać na dotychczasowej trasie z Wilanowa. 		przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<ul style="list-style-type: none"> • 164: Wielokrotnie zgłaszano Państwu postulat, że linia 164 powinna zawozić do najbliższej stacji metra. Ale Państwo się uparli nie słuchać mieszkańców i skierować ją do M Wilanowska, zabierając jedyne połączenie dla mieszkańców łączące Wilanów, ul. Sobieskiego i CH Sadyba. W zamian nie dając nic, a utrzymując wielokilometrowe linie obsługujące całe miasto: 187 i 185. • 217: Linia musi zostać na dotychczasowej trasie, łącząc Miasteczko Wilanów (całe!) z Ursynowem i Metrem Imielin. Połączenie doskonale sprawdziło się podczas budowy tramwaju, pasażerowie wzdłuż al. Rzeczypospolitej się do niego przyzwyczaili. Mikrobus 263 i autobus-widmo 319 nie wystarczy w tej relacji, o czym Państwo doskonale wiedzą. Jako JEDYNA LINIA łącząca M Wilanowska z Miasteczkiem Wilanów (mieszka tu kilkadziesiąt tysięcy mieszkańców) musi posiadać odpowiednią częstotliwość. Proponowane przez Państwa 15/20/20 oznacza, że autobus będzie jeździł rzadko i będzie zatłoczony. Linia z M Wilanowska do Miasteczka Wilanów powinna mieć priorytet i kursować z częstotliwością metra, aby zapewnić szybkie i komfortowe połączenie. • 239: Nie ma potrzeby uruchamiania tej linii w momencie, gdy pozostaną na swoich trasach 519 oraz 139 i 251 (w ostatnich 2 przypadkach należy zwiększyć ich częstotliwość, aby odpowiedzieć na oczekiwania pasażerów, którzy już teraz jeżdżą zatłoczonymi i krótkimi autobusami) • 251: Pozostawienie na obecnej trasie, zapewniające połączenie Konstancina-Jeziorny z Wilanowem. Połączenie powstało w wyniku zabrania z pętli Metro Wilanowska autobusów 724 i 742. Należy to połączenie zachować i zwiększyć jego częstotliwość (naprzemiennie 		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>ze 139) - to połączenie działa i nie powinno się go zmieniać tylko z tego powodu, że "wygląda lepiej" na papierze.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 339: Stworzenie linii z Os. Kabaty do Ogrodu Botanicznego (w zamian za 139, która powinna pozostać na trasie z M Wilanowska). Obecny tabor linii 339 do obsługi krótkiej trasy do Ogrodu Botanicznego zupełnie wystarczy. • 519: Pozostawienie linii na dotychczasowej trasie z Powsina do Dw. Centralnego. To linia priorytetowa dla mieszkańców Stegien i Sadyby, obsługuje bardzo ważny przystanek Królowej Marysieńki (nie ma tu tramwaju!) i dlatego powinna pozostać w obecnym kształcie. Pozostawiając ją, będą mieli Państwo na uwadze mieszkańców chcących odpocząć w Powsinie, osoby starsze i pacjentów Instytutu Psychiatrii i Neurologii. 		
165	<p>Nie zgadzamy się na likwidację bezpośrednich połączeń z Konstancina do Wilanowa. Dobrze wiemy, że przesiadki wiążą się z wydłużonym czasem oczekiwania (zwykle jak chcę się przesiąść do 2 minuty wcześniej odjeżdża autobus którym jestem zainteresowany). Poza tym jest to niebezpieczne szczególnie dla dzieci, które dojeżdżają do szkół w Wilanowie i na Sadybie. Obecnie w Powsinie autobusy zatrzymują się na przystankach po różnych stronach ulicy i aby się przesiąść trzeba przejść całe skrzyżowanie. Mówią Państwo o przesiadce to czemu nie mogą się przesiadać do autobusów 710, 724 i 742 osoby, które chcą dojeżdżać do metra. Ich jest mało - widzimy to na przystankach. Jak ktoś jedzie 139 lub 251 to już głównie do Wilanowa, a nie przesiada się. Poza tym jaki dojazd będzie do Wilanowa od stacji metra Wilanowska? Przy alei Wilanowskiej jest wiele osiedli i z autobusów 139 i 251 te osoby korzystają. Tramwaj miał nam ułatwić życie (dojazdy), tylko że nie będziemy mieli jak do niego dojechać????????? Przecież aby w niego wsiąść</p>		<p>Bezpośrednie połączenie Konstancina-Jeziorny z Wilanowem linią 251 zostanie zachowane.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	to musimy dojechać do Wilanowa!!!!!!! A ten dojazd skutecznie się nam utrudnia nakazując przesiadki. Kolejne osoby zrezygnują z autobusów na rzecz samochodów.		
165	Potwierdzam. Brak bezpośredniego połączenia Konstancina z Wilanowem to absurd. Na tak krótkim odcinku przesiadka, to nieporozumienie. I tak większość linii z Konstancina, kilka lat wcześniej została przekierowana do metra Kabaty!!, co wielu ludziom utrudniło życie, bo 251 jeździ z częstotliwością zenującą a nie wszyscy przecież pracują, uczą się przy linii metra. Odnoszę wrażenie, że osoby zatwierdzające projekty i zmiany, nie korzystają z komunikacji publicznej. Jeśli takie zmiany, mają zachęcić do przesiadania się z samochodów do komunikacji...		Bezpośrednie połączenie Konstancina-Jeziorny z Wilanowem linią 251 zostanie zachowane.
166	Uprzejmie proszę o rozważenie utrzymania linii autobusowej 217 na dotychczasowej trasie. Jest to linia z której korzysta wielu uczniów szkół podstawowych w dojeździe do szkół z Mokotowa i Wilanowa na Ursynów, a obecna trasa pozwala na dojazd bez przesiadek. Z wyrazami szacunku MB		Bezpośrednie połączenie Wilanowa z Ursynowem zostanie zachowane linią 217 na dotychczasowej trasie.
167	Czy moglibyśmy po prostu wydłużyć tramwaj 15 do MW ? Zamiast fundować mieszkańcom przesiadki aby dostać się na dworzec i rondo ONZ/daszynskiego ?		Do Miasteczka Wilanów została skierowana linia 16, który kursuje ciągiem ul. Marszałkowskiej. Linia 15 zostanie na swojej dotychczasowej trasie.
168	Większość proponowanych zmian, zamiast przynosić korzyść, tylko utrudni życie. Wskazują na to poniższe opinie, moja także. Zabranie autobusu 339 oraz przekierowanie linii 139 i 251 do Kabat, spowoduje, że my mieszkańcy		Bezpośrednie połączenie Wilanowa z Konstancinem-Jeziorną linią 251 zostanie zachowane.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Wilanowa (mam tu przede wszystkim na myśli dzieci), stracimy bezpośrednie, bezpieczne (339) i pośrednie (139 i 251) częste połączenia z Kabatami (szkoły, przedszkola). Po przeczytaniu uwag innych mieszkańców, widzę że nie jestem odosobniony. Ponadto chybionym pomysłem jest wycofanie linii 519. Z rozmów ze starszymi sąsiadami wiem, jak to połączenie (Park w Powsinie-Dworzec Centralny) jest im potrzebne. Zresztą nie tylko seniorom.</p>		<p>Bezpośrednie połączenie Wilanowa z Ursynowem również zostanie zachowane linią 217 na dotychczasowej trasie.</p>
170	<p>Zwracam się o zachowanie dotychczasowej trasy autobusu 517 do przystanku końcowego Torwar. Linia 171 kursuje bardzo rzadko (co pół godziny), a są to jedyne autobusy dojeżdżające do wielu budynków mieszkalnych przy ul. Górnośląskiej (rejon Koźmińska / Zagórna). Przewidywana linia 131 będzie zapewne bardzo obciążona. Jeżeli mieszkańcy chcą jechać w kierunku Wilanowa i Mokotowa nie ma problemu z podejściem do Wistostroady i tam są autobusy. Moim zdaniem dla nas dużo ważniejszy jest dojazd ze Śródmieścia. Moje rozmowy z sąsiadami także wskazują, że nikt z nas nie będzie zadowolony z. takiej zmiany</p>		<p>Na Powiślu linia 517 zostanie zastąpiona przez linię 131.</p>
171	<p>Bardzo proszę o pozostawienie możliwości dojazdu do metra na trasie obecnej linii 217, przez al. Rzeczypospolitej, ul. Branickiego, POW na Ursynów. Proponowane zmiany są bardzo jednokierunkowe i zakładają bezawaryjne, bezwarunkowe i idealne kursowanie nowego tramwaju, natomiast w razie drobnej awarii, kolizji itp. Miasteczko Wilanów zostaje zupełnie odcięte od szybkiego alternatywnego dojazdu do centrum. Metro zapewnia jednak najszybszy transport do centrum i przedłużenie linii 217 po otwarciu POW doskonale rozwiązało ten problem. Obecnie z linii 217 w kierunku Ursynowa i z powrotem korzysta przede wszystkim mnóstwo dzieci i młodzieży dojeżdżających do szkół i likwidacja przejazdu przez POW</p>		<p>Bezpośrednie połączenie Miasteczka Wilanów z Ursynowem zapewnią linie 163 (na nowej trasie), 217 i 319.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>(rzadko kursujące busiki, bo jak inaczej nazwać najmniejsze pojazdy obsługujące obecnie linię 263, go nie zastąpią) będzie dużą stratą. Obwodnica zapewniła nam wreszcie szybkie i sprawne dotarcie do metra, a żaden tramwaj nie będzie szybszy!</p> <p>Z poważaniem [zanonimizowane]</p>		
171	<p>W pełni się zgadzam z opinią p. Anny. Połączenie z Ursynowem przez Branickiego w obecnej formie daje możliwość najszybszego dotarcia do metra. Po likwidacji obecnego wariantu 217, operujące na tej trasie linie "turystyczne" 263 czy 319 nie zapewnią nawet zbliżonej jakości połączeń.</p>		j.w.
172	<p>A.</p> <p>Podstawowym błędem ZTM w przedstawionym projekcie jest nie podanie propozycji zmian całościowych w układzie linii tramwajowych, jakie mają nastąpić w okresie najbliższego max. 1,5 roku. Czyli brak tu założeń odnoszących się także do budowanego już torowiska na ul. Rakowieckiej. Co jest dziwną niekonsekwencją ZTM w kontekście tego, że projekt ten uwzględnia już trasę tramwajową przez ul. Św. Bonifacego do pętli Stegny. A trasa na Stegny oddawana ma być zaledwie na kilka miesięcy przed trasą na ul. Rakowieckiej. Zatem żadnym problemem byłoby dla ZtM podanie propozycji zmian końcowych w sieci tramwajowej na tym terenie, skoro mają one max do końca roku 2025 być sfinalizowane.</p> <p>Na kolejne zmiany - na tym terenie - związane z oddaniem do użytku torowiska od Chodkiewicza po Banacha wzdłuż Pola Mokotowskiego to jeszcze spokojnie przynajmniej z 5 lat będziemy czekać. Toteż argument ZTM jakoby nie chcą mówić o liniach mających iść za rok po Rakowieckiej</p>		<p>Zmiany w układzie linii tramwajowych po uruchomieniu trasy tramwajowej w ulicy Rakowieckiej odc. Puławska - al.</p> <p>Niepodległości zostaną opracowane i opublikowane w terminie późniejszym, bliższym terminowi oddania do użytku tej inwestycji.</p> <p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa</p>

lp.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>dlatego, że ma być to część większego systemu zmian z racji oddania połączenia wzdłuż Pola Mokotowskiego za minimum 5 lat, brzmi wręcz idiotycznie. I niestety skłania do podejrzeń, że ZTM planuje tam najpierw jakieś ugięcie się w swoich koncepcjach przy tegorocznym wprowadzaniu lini tramwajowych tylko wzdłuż Sobieskiego. By potem przy oddawaniu do funkcjonowania torowiska na Rakowieckiej nagle w praktyce wróci do swej umiłowanej koncepcji pierwotnej. A uzasadnieniem tego będzie właśnie to, że "no wicie, rozumiecie, ale przecież nowa trasa jest oddana, więc trzeba dalej coś zmienić. A że tak zupełnie przypadkiem jest to powrót do naszych pierwotnych koncepcji, choć ogólnie we wcześniejszych konsultacjach (tj.tych z lata.2024) odrzuconych, no.. to akurat taki przypadek".</p> <p>Przepraszam za tę może zbyt obcesową opinię, ale niestety podobne numery już ZTM w przeszłości odstawiał. Dlatego uważam, że konsultacje w oparciu o projekt nie uwzględniający użytkownika trasy po ul. Rakowieckiej są nie tylko płytkie i nietrwałe, ale i wprowadzające ogół odbiorców w błąd, oraz po prostu nieźle wiodące na manowce.</p> <p>Dlatego moje uwagi i propozycje zawierać będą przynajmniej minimalistyczną koncepcję zmiany tras uwzględniającą funkcjonowanie torowiska na ul. Rakowieckiej. Tak jak projekt ZTM zawiera użytkowanie torowiska na Sw. Bonifacego, choć termin oddania do użytku jednego i drugiego są bardzo nieodległe</p> <p>B.</p> <p>1. Nade wszystko doprowadzić do tego by Miasteczko Wilanów miało bezpośrednie połączenie z Dw. Centralnym. Jak widać po większości głosów konsultacyjnych, nie do pojęcia jest dla kogokolwiek, dlaczego ZTM</p>		<p>dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p> <p>Nie jest planowane uruchomienie linii tramwajowej z Sielc skracającej w lewo w ulicę Puławską. Połączenie to jest możliwe do zrealizowania z jedną przesiadką między linią 11 a liniami 4, 10 lub 18.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>lansuje koncepcję braku bezpośredniego połączenia Wilanowa w Dw. Centralnym takiego, jakim jest obecnie - generalnie - trasa 522.</p> <p>Jak to zrobić ? Najprościej to: - zrobić zamianę końcówek (proponowanych) linii 14 i 19. Czyli: 14 idzie na Stegny - oczywiście po oddaniu do użytku tej trasy, a 19 do Miasteczka Wilanów.</p> <p>Co do 19, to na razie dalej niech jedzie zgodnie z projektem Nowowiejską, kolo Dw. Centralnego i dalej. Ale potem jej trasa powinna być skorygowana tak, by pojechała nowym torowiskiem po ul. Rakowieckiej. Wówczas także jej -19-tki - zapowiadana w projekcie koordynacja z 33, byłaby możliwa w jeszcze lepszym stopniu.</p> <p>A dojazd do ciągu ul. Marszałkowskiej, Pl. Zbawiciela i w praktyce niemalże też do stacji metra Politechnika, to i tak z Miasteczka Wilanów załatwić będzie nowa 15-tka. Zaś od Stegien także dojdzie do niej nowa 14-ka.</p> <p>Zatem puszczenie 19 po nowym torowisku Rakowieckiej w praktyce niczego nie uszczupli. Poza uszczupleniem przeladowania odcinka od Goworka do Pl. Zbawiciela - ale takie uszczuplenie chyba jak najbardziej będzie korzystne.</p> <p>Zaś kwestia dojazdu do metra z rejonu środkowej i początkowej cz. Sobieskiego zostałyby w praktyce bez zmian. Bo tyle samo by ta 19-ka szła do stacji metra przy Rakowieckiej, jak i tej przy Nowowiejskiej.</p> <p>A Miasteczko Wilanów i tak do metra to jeździ pod górę na Ursynów lub Aleją Wilanowską do Dw. Południowego.</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>B.</p> <p>2. Tramwaj 10 po oddaniu torowiska na Rakowieckiej przeniesiony jest z Marszałkowskiej i Nowowiejskiej na Rakowiecką i al. Niepodległości. Od rogu z Nowowiejską jedzie dalej swoją trasą.</p> <p>3. Tramwaj 31 primo: z powrotem jest codziennym, a nie tylko w dni robocze jeżdżącym, a secundo: od Metra Wierzbno jedzie dalej: Woronicza, Pulawską, Goworka, Gagarina na Sielce. Na odcinku ze Służewca do Goworka nastąpiłaby koordynacja czasowa z 18-ką. Na odcinku ul. Gagarina jest rozkładowe skoordynowanie z 11-tką.</p> <p>Co przy okazji umożliwiłoby nieco zmniejszenie liczby kursów 11-ki, dające znowu dalej lepszą koordynację praktycznego funkcjonowania razem z 10-ką. Które to obie razem na jednej trasie są jako de facto jedna linia 10/11 wykorzystywane na poważnie dopiero od rejonu Dw. Centralnego (do Jelonek). To tu następuje swoista, "wymiana" ponad połowy składu pasażerskiego: tych dojeżdżających do rejonu Centralnego i ronda ONZ ze swych południowych rejonów Mokotowa albo Górnego (10), albo Dolnego (11), na tych co jadą na Wolę i na Jelonki (10/11).</p> <p>4. W konsekwencji zmiany opisanej w p. B. 3. utworzona byłaby nowa linia tramwajowa o nr. 41 (lub 48). Byłaby to linia wyłącznie szczytowa - nawet nie całodzienna - na trasie dzisiejszego 31 tj. od Służewca Przemysłowego do Metra Wierzbno. Koordynacja rozkładowa 18, 31 i 41(48) na odcinku wspólnym od/do Metra Wierzbna w praktyce dałaby efekt czasowy analogiczny do aktualnego (śródrocznego - niekoniecznie wakacyjnego).</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>C.</p> <p>1. Wprowadzenie numeracji zgodnej z tradycją i w dodatku nie mąjącej w głowach tak, jak to by było po realizacji projektu ZTM.</p> <p>Czyli 139, a nie 239 na trasie od Al. Wilanowskiej przez Wilanów do Powsina.</p> <p>Czyli autobus jadący tak, jak przez lata tradycyjnie jeździło istniejące od bodajże lat 60-tych 139.</p> <p>Do II poł. lat 70-tych jeździło do Powsina (Parku) tylko z Wilanowa, kiedy to Al. Wilanowską do Wilanowa z Dw. Południowego szło 151. Lecz potem na całej trasie z Dw. Południowego do Powsina połączone z obu ww. jechał już tylko autobus jeden: właśnie 139. I to była / jest idealnie identyczna trasa, jak tu teraz proponowana.</p> <p>Skoro i tak nr 239 ma być z dnia na dzień zabierany ze swej aktualnej trasy w rejon inny - zupełnie z obecnym nie związany, to chyba już wszystko jedno, czy ta numeracja to pojawi się w oddalonych od Krasnowoli i Stokłosów Kabatach, czy w Al. Wilanowskiej.</p> <p>Natomiast - primo: po 90 % proponowanej tu trasy od Al. Wilanowskiej do Powsina jedzie aktualnie właśnie 139 (a nie 239) - zatem po jaką ch...ę to totalnie zmieniać?! Zmiana byłaby tylko samej końcówki w Powsinie.</p> <p>I secundo: bardzo wielu Warszawiaków, szczególnie tych od lat, od urodzenia, czy wręcz od pokoleń w Warszawie mieszkających, naprawdę ceni sobie podtrzymywanie pewnych lokalnych tradycji - nawet tych drobniejszych.</p> <p>W każdym mieście, czy regionie takie pewne tradycje stanowią o pewnej mocy ducha tego miasta i bardziej przywiązują, oraz utożsamiają jego mieszkanców z nim. Jest to pewna wartość.</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>I taką tradycją jest również numeracja lini autobusowych czy tramwajowych - właśnie tych, co przez lat dziesiątki kursują / kursowały po trasie wręcz niezmienną lub zmienionej w stopniu niewielkim. I nie rzecz w tym, by tras nie zmieniać, nie łączyć, nie dzielić, nie likwidować, gdy zachodzi taka potrzeba wraz z rozwojem różnych uwarunkowań w mieście. Rzecz w tym, że gdy zachodzi możliwość wprowadzenia ponownego (lub utrzymania dalszego) jakiejś linii na danej trasie, czy na danym obszarze, pod tradycyjnie od lat dziesiątków funkcjonującym tam numerem, to by to zrobić. Zamiast pakować tam jakąś numerację z rozdzielnika lub byle co pierwszego z rzędu "od czapy". Szczególnie gdy wielu wypadkach droga do takiego podtrzymania trafycji jest całkowicie otwarta i nie kosztująca jakichkolwiek przetasowań, czy likwidacji czegokolwiek gdzie indziej.</p> <p>Tak właśnie jest tutaj: 139 na trasie w Al. Wilanowskiej, na Przyczółkowej i w Powsinie to nie tylko kilkudziesięcioletnia tradycja Warszawy. Ale to w dodatku linia, która teraz aktualnie tą trasą jeździ! Zamienianie jej na całej trasie na numerację inną, mimo że zmiana dotyczyć ma niespełna 10% jej przebiegu na końcówce, to bezsens również i z czysto pragmatycznego punktu widzenia.</p> <p>O ile - trzeba to powiedzieć wreszcie wyraźnie, choć z dużą przykrością - obecnie zarządzający Warszawskim Transportem Publicznym niestety wielokrotnie ukazywali swymi decyzjami, że chyba niezbyt Warszawę, jej ducha, prawa i tradycję czują, to zupełnie niezrozumiałe jest, dlaczego tu w tym wypadku wręcz i zwykły pragmatyzm do nich nie przemówił.</p> <p>Przepraszam z góry - nie chcę w żaden sposób tu obrażać nikogo, ale po prostu wiele decyzji ZTM i styl działania w wielu latach ostatnich skłania do takiej opinii. Wyłącznie technokratyczne podejście do spraw w takim</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>środowisku, jakie tworzy mające swego ducha miasto, to nieco za mało. Może przydałaby się jednak pewna liczba autentycznych Warszawiaków, czujących również jej ducha w tym gronie zarządców warszawską komunikacją lub w gronie, z którym się oni choć trochę liczą.</p> <p>2. W związku z realizacją p. C.1 - pozostawieniu na trasie od Al. Wilanowskiej do Powsina numeracji linii 139, to na proponowanej trasie od Kabat do Ogródu Botanicznego wprowadzić numerację 239.</p> <p>Do koordynacji rozkładowej z 251.</p>		
173	<p>Uważam, że skierowanie tramwajów linii 19 na Nowe Bemowo zamiast na Metro Młociny przy jednoczesnym sugerowaniu, że jest to ta sama linia co 33, która przez to będzie kursowała zdecydowanie za rzadko na bielańskim odcinku powodując że tramwaje linii 33 będą zbyt bardzo przepełnione, przy jednocześnie zbyt małej liczbie miejsc siedzących jak na liczbę chętnych (głównie osób starszych), które nie będą miały gdzie usiąść w tych Hyundaiach (nie przez przypadek zwanych bydłowozami, przez zbyt małą liczbę miejsc siedzących).</p>		<p>Obsługująca odcinek al. Reymonta – Metro Młociny linia 33 wraz z linią 26 zapewni wystarczającą liczbę dostępnych miejsc dla pasażerów. Każda z obu linii będzie kursować co 8 min. w szczycie, co 12 min. w międzyszczytce oraz co 15 min. w weekendy.</p>
173	<p>Jak już ktoś użył "wdzięcznego" określenia dla tramwajów dwukierunkowych (ja też go często używam), to dodam i swoją opinię. Tramwaje dwukierunkowe (z racji małej ilości miejsc do siedzenia) powinny być używane tylko w przypadku remontów i budów lub na krótkich liniach (jak 31). W pozostałych przypadkach powinny jeździć jednokierunkowe. Dlatego też trzeba szybko pomyśleć o zbudowaniu prawdziwej pętli w Wilanowie (są takie plany). Wtedy można puścić więcej linii, zamiast jednej jeżdżącej często, co umożliwi urozmaicenie układu komunikacyjnego (wolę dłużej poczekać na tramwaj, ale później jechać bez przesiadek).</p>		<p>Model przesiadkowy, a nie bezpośredni, jest zdecydowanie bardziej funkcjonalny. W wielu miastach europejskich, które jest stawianych za wzór, taki model właśnie funkcjonuje.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
174	<p>Szanowni Państwo,</p> <p>Z wielkim rozczarowaniem przyjąłem informację o likwidacji autobusu linii 131 z ulicy Gagarina. Linia ta od wielu lat stanowiła dla mieszkańców tej okolicy ważny środek transportu i zapewniała dogodny dojazd do centrum Warszawy.</p> <p>Zastąpienie autobusu tramwajem nie rozwiązuje problemu komunikacyjnego, ponieważ nowy tramwaj nie dojeżdża do wielu ważnych miejsc, takich jak Plac Konstytucji, ulica Hoża, ulica Wilcza czy Rondo Dmowskiego. Ponadto tramwaje jeżdżą znacznie rzadziej niż autobusy, co powoduje wydłużenie czasu podróży i pogorszenie komfortu pasażerów. (W szczytce tramwaj co 8 min, autobus co 5-8 min, poza szczytem tramwaj co 12 min, autobus co 7,5 min !!!)</p> <p>Likwidacja linii 131 to krok wstecz w rozwoju komunikacji miejskiej w Warszawie. Nowe propozycje ZTM nie tylko nie poprawiają sytuacji, ale wręcz pogarszają ją, utrudniając mieszkańcom codzienne poruszanie się po mieście. Nowa trasa 131 zaproponowana przez ZTM miałaby zastąpić zlikwidowaną jakiś czas temu linię 109, czyli rozwiązujecie problem, który sami stworzyliście kosztem mieszkańców.</p> <p>W związku z powyższym żądam pozostawienia autobusu linii 131 na ul. Gagarina!</p>		<p>Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.</p>
175	<p>Nie zgadzam się na zabranie autobusu linii 131 z ulicy Gagarina. Autobus ten jest od 40 lat i jest to najlepsze i najszybsze połączenie z Dworcem Centralnym. Autobus kursuje dużo częściej niż tramwaj, w dodatku tramwaj nie jedzie ulicą Marszałkowską do Dworca, trzeba się przesiadać co jest dodatkowym utrudnieniem szczególnie w okresie jesienno- zimowym,</p>		<p>Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji</p>

lp.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>stanie na przystankach, oraz zmusza do kupowania dodatkowego biletu. Czy ktoś się nad tym zastanawia, że to rozwiązanie nie pomaga tylko utrudnienia?! Proszę myśleć o ludziach a nie tylko o własnych interesach. Dziękuję</p>		<p>autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.</p>
176	<p>Jestem przeciwna likwidacji linii 519 - jest to jedyne bezpośrednie połączenie Powsina z Centrum. Likwidacja linii spowoduje wydłużenie podróży oraz zwiększy ilość przesiadek dla mieszkańców Powsina i okolicznych miejscowości. Po zmianie zamiast jazdy dwoma autobusami będę musiała się przesiąść dodatkowo w metro lub w tramwaj co znacznie wydłuży podróż.</p> <p>Wystarczy że zdarzy się jakaś awaria lub korek i już nie zdążymy na przesiadkę albo komunikację zastępczą, która pewnie będzie z godzinnym opóźnieniem.</p> <p>Linia 264 - zamiast skracać do Wafłowej lepsze by było wydłużenie trasy do Metra Kabaty z kursowaniem co 30 minut. Jeśli to nie jest możliwe to chociaż niech będzie dobrze dopasowana do przesiadek do metra Kabaty.</p>		<p>Połączenie Powsina ze Śródmieściem zapewni linia 519 z przesiadką na stacji Wilanowska do linii metra M1 lub do kursujących ulicą Sobieskiego linii tramwajowych. Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p>
177	<p>1. Zwracam się z wnioskiem o pozostawienie linii 518 na trasie do pl. Trzech Krzyży. Jako argumenty za utrzymaniem linii na „starej” trasie można wskazać:</p> <p>a) Jest to wygodne, a zarazem konkurencyjne czasowo połączenie z ciągiem Traktu Królewskiego (szczególnie z okolicą Uniwersytetu Warszawskiego i pl. Trzech Krzyży, gdzie znajduje się wiele urzędów, szkół, placówek kultury). Linia zapewnia dotarcie do celu bez przesiadek, co jest szczególnie istotne m.in. dla osób słabszych,</p>		<p>1. Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>starszych, czy grup szkolnych. Alternatywna, sugerowana przez urzędników z ZTM trasa, to podróż tramwajem oraz metrem. Niemniej metro w okolice pl. Trzech Krzyży nie dociera, zatem konieczna jest jeszcze dodatkowa przesiadka albo dojście ok. 1 km piechotą. Podsumowując, czas dojazdu linią 518 do pl. Trzech Krzyży to ok. godzinę, zaś czas dojazdu linią 2, metrem, a następnie dojście to łącznie ok. 55 minut (odpowiednio 20+20+15 min.), zatem niewiele krócej, a przy większym wysiłku dla pasażera. Dojazd metrem na UW (tramwaj + M1 + M2) jest również niepraktyczny ze względu na źle zaprojektowany i niefunkcjonalny łącznik na stacji Świętokrzyska. Opóźnienia na linii 518 w godzinach porannych są rzędu tylko kilku minut.</p> <p>b) Argument o konieczności zwolnienia miejsca na pętli pl. Trzech Krzyży, jest nietrafiony, bowiem jest jeszcze wolny przystanek nr 05, po drugiej stronie placu (dawniej krańcowy 195).</p> <p>c) Po przedłużeniu linii M2 na Bemowo i Bródno, znacznie wzrosła liczba pasażerów wsiadających na przystanku Ordynacka i jadących autobusami w kierunku południowym – w stronę pl. Trzech Krzyży czy pl. Na Rozdrożu. Nie jest zatem zasadne ograniczanie kursów na Nowym Świecie na południe od linii M2.</p> <p>d) Wprowadzeniu Strefy Czystego Transportu w Warszawie powinny towarzyszyć zachęty do korzystania z transportu zbiorowego. W sytuacji proponowanej zmiany trasy sytuacja komunikacyjna na Białołęce w żaden sposób nie ulega poprawie, a wręcz przeciwnie – jest to pogorszenie oferty dojazdu do centrum bez otrzymania niczego w zamian (nie zwiększa się częstotliwość kursowania żadnej innej linii w zamian; przy czym nie bez znaczenia jest również fakt, że</p>		<p>Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linii 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiary wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont. Wycofanie linii 518 z krańca przy placu Trzech Krzyży zwolni na nim miejsce dla linii 517, która na dalszym odcinku trasy do Torwaru zgodnie z projektem będzie zastąpiona przez linię 131 na nowej trasie.</p> <p>2. Do czasu uruchomienia komunikacji tramwajowej na Stegny, a nawet dłużej, będzie obowiązywała w tym rejonie czasowa organizacja ruchu, w tym jeden kierunek ruchu na zachodnim odcinku ul. Św. Bonifacego oraz nie będzie czynna pętla autobusowa. Komunikacja autobusowa musi być w tym czasie dostosowana do dostępnej infrastruktury.</p> <p>3. Nie jest planowane przywrócenie kursowania linii 195.</p>

lp.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>linia tramwajowa 2 jest w godzinach szczytu przepełniona, zatem kierowanie do niej dodatkowych pasażerów bez zwiększenia podaży miejsc jest działaniem nieracjonalnym). Wydaje się, że do czasu wybudowania trasy tramwajowej na ul. Modlińskiej i ew. linii metra M4 powinny być zapewnione możliwości bezpośredniego dojazdu autobusem do śródmieścia z Nowodworów (jak np. z Ursynowa, który ma również linie 503 i 504, którymi można dojechać do centrum bez przesiadki, mimo posiadania metra – w przeciwieństwie do Białołęki).</p> <p>2. Wnioskuje o zapewnienie właściwej i pełnej obsługi osiedla Stegny (rejon pętli autobusowej i ul. Św. Bonifacego) z centrum i dw. Centralnym również do czasu uruchomienia tramwaju w ul. Św. Bonifacego. W chwili obecnej, obsługa komunikacyjna osiedla uległa dramatycznemu pogorszeniu. Po zawieszeniu linii 501, ww. rejon jest obsługiwany wyłącznie przez linię 189, która utyka w korkach w innych dzielnicach ze względu na długą trasę. Zawieszenie linii 501 oznacza też mniejszą liczbę kursów na ul. Sobieskiego i mniejszą podaż miejsc na północ od ul. św. Bonifacego. Do czasu uruchomienia linii tramwajowej 19 na Stegny, należy przywrócić linię 501 w celu zapewnienia odpowiedniej liczby kursów na ul. Sobieskiego. W przypadku utrzymania jednokierunkowego zamknięcia ul. Św. Bonifacego, linia mogłaby w drugim kierunku wracać np. ul. Czarnomorską lub al. Sikorskiego.</p> <p>3. Brak informacji o linii 195. We wstępie do konsultacji zawarto informację, że „Brak informacji o jakiejś linii oznacza, że jej trasa nie zmieni się”. Ale linii nie ma na żadnym schemacie. Formalnie linia jest</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>chyba wciąż zawieszona – vide odpowiedzi na petycje ws. przywrócenia linii 195 (np. 19/2022, 21/2022).</p> <p>4. Dodatkowa uwaga: Linia tramwajowa na Wilanów/Stegny jest idealna, aby w okresie wakacyjnym jeździły nią tramwaje turystyczne (np. T ,36)</p>		
177	<p>Uzupełniając jeszcze pkt 1 odnośnie 518. Wydaje mi się prawdopodobne, że ZTM planując skierowanie linii 518 na stałe do Bielańskiej, zakłada też że nie wróci tam linia 222 (zawsze jak 518 było czasowo skracane, to 222 musiało zwolnić miejsce). Nie ma o tym nigdzie mowy, ale można chyba domniemywać, że zawieszenie 222 na wakacje zostanie utrzymane. Czy zatem nie będzie to zbyt drastyczne ścięcie kursów na środkowym odcinku Traktu Królewskiego? W najgorszym scenariuszu w szczycie popołudniowym zniknęło by 222, 518 i E-2. A zakładam, że częstotliwość 116 zostaje bez zmian? 518 to nie tylko Białołęka, linia również pełni rolę dowozową dla pasażerów na Trakcie Królewskim (pl. Trzech Krzyży - Marymont).</p>		j.w.
178	<p>Sprzeciwiam się zmianom trasy linii 131, które odetną mieszkańców Sadyby i Dolnego Mokotowa od bezpośredniego dojazdu do ul. Gagarina, metra Politechnika, Placu Unii Lubelskiej i ul. Hożej. Linia 131 jest kluczowym połączeniem Sadyby z centrum, umożliwiającym szybki dostęp do wielu placówek oraz metra, co nie jest zastępowalne tramwajem 11. Autobus kursuje często, co jest niezbędne, zwłaszcza dla osób starszych, niepełnosprawnych i z wózkami. Zmiany faworyzują mieszkańców Wilanowa, zaniedbując potrzeby reszty miasta, która polega na sprawnej i dostępnej komunikacji miejskiej.</p>		<p>Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			Linia 131 nadal zapewni połączenie Sadyby ze Śródmieściem.
179	<p>Nie zgadzam się z pomysłem, by przy okazji uruchomienia tramwaju na Wilanów pozbawić okolice Centrum Onkologii linii 192 i 263. Ten zespół przystankowy w teorii jest dobrze skomunikowany z metrem, jednak w praktyce przesiadka z metra jest problematyczna: zarówno jadąc do metra, jak i z metra, trzeba wybierać, z którego przystanku tam jechać: przy Centrum Onkologii linie 136, 192, 209, 715, 737, 809 jadą z innego przystanku, z innego jedzie 179, z jeszcze innego 148 i 263. W drugą stronę jest podobnie, na Stokłosach i Ursynowie trzeba zgadywać, na który przystanek iść, aby krócej czekać na autobus. Dlatego odebranie dwóch linii może dodatkowo utrudnić życie pacjentom Centrum Onkologii. Być może linia powstała z połączenia linii 239 i 192 powinna być skierowana przez zespół przystankowy Centrum Onkologii.</p>		Kursująca z Wilanowa linia 163 będzie obsługiwała przystanek Centrum Onkologii.
180	<p>TAK dla nowej trasy linii 19</p> <p>Chciałam wyrazić swoje poparcie dla planowanej linii nr 19, która wreszcie łączyłaby Bemowo, Bielany, Śródmieście i Bemowo. Takiego połączenia - po fatalnej decyzji o skróceniu trasy linii 35 i wycofaniu jej z Bemowa - bardzo, bardzo brakowało.</p> <p>Jedyna linia 28, łącząca Bemowo i Bielany to zdecydowanie zbyt mało. Linia jeździ rzadko - powrót z pracy późnym wieczorem, po godzinie 21.00 (tak - o tej porze ludzie też pracują i też chcą sprawnie dojechać do domu, nie czekać po 20 minut na przystanku, szczególnie zimą).</p> <p>Tak jak kilka osób wcześniej gorąco apeluję, aby ta linia nie tylko powstała -</p>		Wpływ na kształt proponowanych zmian w układzie linii tramwajowych i autobusowych ma również dostępna liczba taboru, liczba prowadzących pojazdy oraz budżet na pracę przewozową.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>ale żeby kursowała każdego dnia w tygodniu, również późnym wieczorem.</p> <p>Nawiasem mówiąc to, że ZTM pozbawia właśnie mieszkańców Bemowa możliwości korzystania z linii 11 po godz. 18.00 oraz w weekendy jest bardzo przykre.</p> <p>To kolejny przejaw dyskryminacji tej dzielnicy, która tak dynamicznie się rozwija.</p> <p>Apeluję w imieniu warszawiaków o ulepszenie siatki połączeń autobusów i tramwajów w Warszawie - a nie jej ograniczanie. Ludzie są aktywni, uczą się, pracują, chcą zwiedzać miasto, korzystać z placówek kulturalnych, parków itp. Te potrzeby z roku na rok są coraz większe.</p> <p>Pragnę przypomnieć, że pandemia, która zamknęła nas wszystkich w domach, już dawno się skończyła.</p> <p>Miasto potrzebuje nie tylko kolejnych stacji metra - ale także dobrych i wygodnych połączeń autobusowych i tramwajowych.</p> <p>Dobry transport publiczny mógłby pomóc w walce ze smogiem - a to podobno jest jednym z priorytetów władz Warszawy.</p> <p>Samo sadzenie drzew - choć niezwykle ważne i potrzebne - to zbyt mało. Warszawiaków trzeba zachęcić do transportu publicznego - jeśli poruszanie się po mieście będzie sukcesywnie utrudniane i ograniczane, problem korków i smogu będzie narastać.</p> <p>Raz jeszcze pragnę bardzo gorąco poprzeć pomysł utworzenia linii 19.</p>		
181	Cytując jedna z odpowiedzi osoby reprezentującej ZTM		Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Cyt.: "Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu" To jedyne prawdziwe zdanie.</p> <p>A reszta reszta tej opowieści to:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wprowadzenie przesiadek i targania bagażu np na Dworzec Centralny • romowane miejsc stojących bo tramwaje są w wersji "Towarowej" • likwidacja bezpośrednich połączeń i innych które nie są na trasie tramwaju. <p>Fajna ta nowoczesność. Poprowadźcie tramwaje na wszystkie przystanki które tracą połączenia wtedy będziemy mogli uczciwie sobie powiedzieć, że zastępują komunikację autobusową.</p>		<p>sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p>
181	<p>W punkt! Permanentne skracanie linii tramwajowych i zmuszanie ludzi do uciążliwych przesiadek to zdecydowanie nie jest nowoczesność.</p>		<p>Obsługujące Wilanów i Dolny Mokotów linie tramwajowe zapewnią w najważniejszych relacjach bezpośrednie połączenia, a w innych - połączenia z dogodnymi przesiadkami. Nie ma możliwości zapewnienia bezpośrednich połączeń we wszystkich relacjach.</p>
182	<p>Dzień dobry, Mam pytanie dotyczące ruchu autobusów na ulicy Idzikowskiego. Już ponad rok temu po remoncie na ulicy powstały przystanki, jednak nigdy nie zatrzymał się na nich żaden autobus. Mieszkańcy Stegien stosowali petycję z prośbą o otwarcie tam linii autobusowych. Mam nadzieję, że po otwarciu tramwaju autobusy ruszą łącząc górny i dolny Mokotów.</p>		<p>W ramach zmian związanych z uruchomieniem linii tramwajowych do Wilanowa zostanie uruchomiona linia 130 kursująca ulicą Idzikowskiego, łącząca stację metra Wilanowska z Elektrociepłownią "Siekierki".</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
183	<p>Od kilku lat można już zaobserwować pogorszenie funkcjonowania tramwajów i autobusów na Bielanach.</p> <p>Zmiany na linii 33 wynikające z uruchomienia linii 19, oznaczają przeniesienie znaczącego potoku pasażerów na Bielanach na pierwszą linię metra. Co jest w mojej ocenie rozwiązaniem wysoce nieefektywnym. Linie nie mogą być wykorzystywane zamiennie. Jedynym wspólnym węzłem jest stacja Młociny, a odległości między przystankami a stacjami metra często wynoszą ponad 300m/500m, co uniemożliwia optymalne poruszanie się na tej samej trasie.</p> <p>Zmiany na linii 33 są konieczne, ale jedynie pozytywnie wpływające na jej efektywność. Poranny i popołudniowy zator na wysokości Parku Olszyna wynika z zastosowanej przez GDDKiA zielonej fali na skrzyżowaniu Broniewskiego i trasy AK (przejazd tramwajów powinien być priorytetowy). Same tramwaje w szczycie komunikacyjnym są skrajnie wypełnione pasażerami, co negatywnie wpływa na bezpieczeństwo i komfort podróżnych. Większość przystanków (m.in. węzeł Al. Reymonta; Stawki) powinna być przebudowana do obecnych standardów; część kursów linii 33 jest nadal wykonywana za pomocą "starych tramwajów" (pojazdy realizując kurs skrócony do pętli Piaski nie są oznaczone w żaden sposób w pojeździe) które są niedostępne dla osób z ograniczoną mobilnością.</p> <p>Przekierowanie potoku pasażerów wynikające z planowanego ograniczenia przejazdów linii 33 z Młociny, na obecnie już skrajnie przepełnione pociągi, w czasie porannego i popołudniowego szczytu jest również negatywnie wpływająca na bezpieczeństwo (część peronów na linii M1 posiada przewężenia spowodowane umiejscowieniem szyb windowych) i komfort pasażerów.</p>		<p>Obsługująca odcinek al. Reymonta – Metro Młociny linia 33 wraz z linią 26 zapewni wystarczającą liczbę dostępnych miejsc dla pasażerów. Każda z obu linii będzie kursować co 8 min. w szczycie, co 12 min. w międzyszczytce oraz co 15 min. w weekendy.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Inwestycje mieszkaniowe na Bielanych (wzdłuż Nocznickiego i Arkuszowej) jedynie pogłębią problem z funkcjonowaniem komunikacji, która nie będzie w stanie przejąć pasażerów; a mieszkańcy będą zmuszeni wybrać poruszanie się samochodami osobowymi. Planowane węzły trasy S7 również będą wpływać negatywnie na funkcjonowanie komunikacji na Bielanych, a ograniczenie kursowania tramwajów (spowodowane otwarciem linii na drugim końcu miasta!) nie wpłynęło pozytywnie na wybór komunikacji miejskiej. Linia 19 powinna być realizowana do Młocin zamiast pętli Piaski, dla efektywniejszej i sprawniejszej organizacji ruchu</p>		
183	<p>Linia 19 ma wreszcie w wygodny sposób połączyć Nowe Bemowo z Bielanami, Centrum i Mokotowem. Do pętli Piaski została - niestety - ograniczona linia 35. A pętla na Młocinach i tak już jest przepełniona, tramwaje - np. 26 - mają spóźnienia już na 1 przystanku. Zamiast zabierać mieszkańcom Bemowa tak bardzo potrzebne połączenie, wystarczy zachować dotychczasową częstotliwość linii 33. A że metro - szczególnie w godzinach 7-10 jest przepełnione w sposób zagrażający bezpieczeństwu pasażerów - to prawda.</p>		j.w.
184	<p>Protestuję przeciw zmianie trasy linii 251 z pętlą na Kabatach. Mieszkańcy Konstancina powinni mieć zapewniony dogodny dojazd do sąsiadującej dzielnicy, tak by w linii prostej dojechać bezpośrednio do pętli w Wilanowie. Sugeruję skrócić linię 251 do pętli w Wilanowie lub do ulic Wilanowska/Sobieskiego, skąd dostępny będzie tramwaj. Na pętli w Wilanowie jest możliwość przesiadki m.in. do linii 180, która kontynuuje podróż na północ ulicą Przyczółkową i Czerniakowską. Stąd też łatwo dostać się na Sadybę lub Trakt Królewski. Nie wszyscy jadą do Centrum!</p>		Postulat w finalnym projekcie zmian został spełniony. Trasa linii 251 z Konstancina- Jeziorny do stacji metra Wilanowska przez Powsin i Wilanów zostanie zachowana.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	Brak bezpośredniego połączenia z Konstancina do Wilanowa utrudnia taką podróż. Jediną alternatywą pozostaje w takiej sytuacji przesiadka do samochodu. Mam wrażenie, że w tym zakresie My mieszkańcy Konstancina zostaliśmy zdyskryminowani, za to mieszkańcy Powsina zyskują kolejną alternatywę dojazdu zarówno do metra, jak i do Wilanowa.		
185	Dojeżdżam do pracy do Konstancina-Jeziornej przez Wilanów. Usunięcie linii 519, a zwłaszcza 139 i 251 to jakaś porażka. Czemu nie pozostawić ich tras chociaż od pętli w Wilanowie - no tak znam odpowiedź - na tej pętli nie ma miejsca, bo są tam inne autobusy. Zamienienie dwóch linii jedną - 239 i to nie dojeżdżającą do Konstancina sprawi, że dojazdy znacznie się wydłużą. Nie wierzę, że komfortowe będzie przesiadanie się np. na Rosochatej.		Trasa linii 251 z Konstancina-Jeziorny do stacji metra Wilanowska przez Powsin i Wilanów zostanie zachowana.
186	<p>Apel o poprawę połączenia Bemowa z Bielanami/Żoliborzem i Śródmieściem</p> <ol style="list-style-type: none"> Linia tramwajowa 19 - bardzo na TAK! TAK! 19 jest bardzo potrzebna, bo wbrew pozorom Bemowo wcale nie ma wspaniałego połączenia z centrum miasta - pomijając tych, którzy mieszkają blisko linii metra. Szczególnie uciążliwy bywa powrót z centrum miasta wieczorami i w weekendy. Linia 24 kursuje rzadko, a 171 wcale. Urok korzystania z metra kończy się na stacji Bemowo-Ratusz, kiedy tam czeka nas przesiadka i czekanie 20 minut na tramwaj. Apelujemy, aby linia 19 powstała - co więcej, aby kursowała 7 dni w tygodniu, także w soboty i niedziele - i także godzinach wieczornych/nocnych (po godzinie 18.00). Apelujemy, aby linia 11 - która ma bardzo fajną trasę - kursowała także po godzinie 18.00 oraz w weekendy. Nie jest zrozumiałe, 		Linia 19 zostanie uruchomiona na trasie przedstawionej w projekcie.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>dla czego akurat mieszkańcy Bemowa są jej pozbawieni wieczorami oraz w soboty i niedziele. Dlaczego Bemowo jest znowu sekowane?</p> <p>3. Jeśli nie jest możliwe poprawienie kursowania linii 11 - apelujemy o przywrócenie pierwotnej trasy linii 35, z Nowego Bemowa.</p> <p>Wyjaśnienia otrzymane z wtp.waw.pl jakoby linia miała słabe obciążenie i nie była popularna, jest niepoważne. Bardzo często linie tramwajowe i autobusowe na początku i końcu trasy mają mniejsze obciążenie - i to jest normalne. Zresztą gdyby od początku były w 100% obciążone - to ludzie na następnych przystankach nie mogliby z nich korzystać.</p> <p>Apelujemy, aby dobra i wygodna komunikacja w Warszawie była prawem mieszkańców miasta - a nie czymś, o co po raz kolejny trzeba walczyć.</p> <p>Większość wprowadzanych zmian - to zmiany na gorsze.</p> <p>Słusznie zauważyli przedmówcy, że wygoda i komfort warszawiaków - to jedno; drugie - to smog i korki.</p> <p>Jeśli władze Warszawy chcą, aby była miastem zielonym i wolnym od korków (na tyle, na ile jest to możliwe w tak dużej aglomeracji) - to dajcie mieszkańcom dobre połączenia autobusowe i tramwajowe.</p> <p>Nikogo nie cieszy ani czekanie po 20-30 minut na tramwaj czy autobus.</p> <p>Nikogo nie cieszy konieczność przesiadania się 2-3 razy w drodze do pracy.</p> <p>Metro nie rozwiązuje wszystkich problemów - nie zaspokaja wszystkich potrzeb - a przede wszystkim nie dojeżdża wszędzie.</p> <p>Pomyślcie o osobach, które z racji wieku, ograniczeń fizycznych, różnych chorób, nie mogą korzystać z metra - lub jest to dla nich trudne i stresujące.</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Pomyślcie także o tym, że mieszkańców i Bemowa, i Warszawy, przybywa - powstają na każdym kroku nowe osiedla.</p> <p>Likwidowanie w tej sytuacji autobusów i tramwajów to krok do paraliżu komunikacyjnego miasta - jeśli wszyscy przesiadać się będą do swoich samochodów, a im mniej będzie autobusów i tramwajów, tym więcej będzie samochodów.</p>		
187	<p>Wyraźny sprzeciw wobec zmianom trasy linii 131 i odcięcie mieszkańców sadyby i dolnego mokotowa bezpośredniego dojazdu do ul. Gagarina, metra politechnika, placu unii lubelskiej i ulicy hożej!</p> <p>Linia 131 to najlepsza linia autobusowa jaka łączy sadybę z centrum! Przejazd dotychczasową trasą ułatwia poruszanie się po mieście w tym w szczególności dostęp do wielu placówek znajdujących się na Gagarina oraz sąsiednich ulicach - jak i przede wszystkim bezpośredni dojazd do metra politechnika (czego nie zastąpi tramwaj 11 jadący inną trasą). Autobus ten jeździ z dużą częstotliwością, dzięki czemu nie trzeba czekać na autobus linii 187 (który jeździ jak chce przez trasę prowadzącą przez wiele zatłoczonych ulic) uniemożliwiając dojazd na czas jak i racjonalny powrót z pracy osobom, które muszą dojechać do metra. Dodatkowo przesiadka dla osób starszych, niepełnosprawnych czy kobiet z wózkami w tramwaj na gagarina, stanowi ogromny problem i utrudnienie. Przez tyle lat 131 sprawdzało się na dotychczasowej trasie i nie widzę powodów aby to zmienić - chyba że tylko po to aby utrudnić nam życie!!</p> <p>Widać dbałość tylko o niektórych mieszkańców miasta - lepszych wyborców Wilanowa, a nie wszystkich mieszkańców, którzy - w przeciwieństwie do nich - nie mają pieniędzy na własny samochód, a muszą</p>		Linia 131 nadal będzie zapewniać bezpośrednie połączenie Sadyby ze Śródmieściem i Dworcem Centralnym.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	poruszać się komunikacją miejską, która powinna być dogodna, sprawna i przede wszystkim otwarta na mieszkańców.		
188	<p>Piszę jak większość tutaj obecnych - odnośnie linii 519. Ta linia jest bardzo potrzebna na trasie na jakiej obecnie funkcjonuje. Jest szybkim połączeniem z krańców Wilanowa do samego centrum. Wszystkie szkoły korzystają z tej linii by w bezpieczny sposób przejechać taką trasę np. do teatru. Nie można zabrać wszystkich autobusów 500setek, ponieważ nie wszystkim ten tramwaj pasuje, zresztą jak dalej dostać się do Powsina ? Tramwaj będzie tylko do skrzyżowania. Trzeba myśleć też o mieszkańcach, którzy pracują w dalszej części Wilanowa. Liczę na rozważenie mojej wiadomości by pozostawić linie 519 na swojej trasie, można przecież w godzinach szczytu typu od 6 do 9 puścić częściej i potem od 14 do 18 a w środku dnia rzadziej tak jak jest to zrobione z linią E2.</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p>
189	<p>Poprawa komunikacji dla mieszkańców Bemowa.</p> <p>Gorąco apeluję o poprawę komunikacji dla Bemowa. W 2001 roku była to fantastycznie skomunikowana część Warszawy - niestety od czasu, kiedy zaczęto budowę 2 linii metra (bardzo potrzebnej - ale jako uzupełnienie komunikacji, a nie zastąpienie autobusów i tramwajów), zaczął się bardzo przykry proces likwidowania linii tramwajowych i autobusowych - E2, 507,</p>		<p>Projekt ten nie obejmuje zmian w układzie linii autobusowych na Bemowie.</p> <p>Linia 19 będzie kursowała, jak większość linii tramwajowych, co 8 min. w szczycie, co 12 min. w międzyszczytce oraz co 15 min. w weekendy.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>167 (wycofane z Nowego Bemowa), 171 i 112 (drastyczne ograniczenie kursów i ich brak w niedziele).</p> <p>Dlatego gorąco popieram utworzenie linii tramwajowej 19 - na trasie Nowe Bemowo - Stegny. Jest to bardzo (!) potrzebne połączenie, szczególnie jeśli chodzi o dojazd do Śródmieścia. Dodatkowo - żadna inna linia nie jeździ w tym kierunku, a przesiadki w zatłoczonej Warszawie są uciążliwe.</p> <p>Bardzo też proszę - w imieniu mieszkańców Bemowa - aby linia 19 kursowała przez całą dobę (a nie np. tylko do godziny 18.00, jak linia 11).</p> <p>Bardzo też proszę - aby linia 19 kursowała także w soboty i niedziele (a nie tylko poniedziałek-piątek, jak linia 11).</p> <p>Apeluję także o przedłużenie linii 35 z powrotem do pętli Nowe Bemowo. Pisałam w tej sprawie do WTP, ale wyjaśnienie, że na odcinku Nowe Bemowo-Piaski jeździło zazwyczaj tylko kilkanaście osób, jest marnym uzasadnieniem skrócenia tej trasy. Dla tych kilkunastu osób to było ważne, wygodne i potrzebne połączenie z Bielanami, Żoliborzem, Centrum i Mokotowem. Skrócenie tej linii bardzo utrudniło powrót na Bemowo ze Śródmieścia, szczególnie wieczorami i w weekendy. Poza tym wiele linii tramwajowych i autobusowych nie jest na 100% wypełnionych na początkowych i końcowych odcinkach. Niestety odnoszę wrażenie, że dba się o dobrą komunikację Centrum Warszawy, zaniedbując bardziej oddalone części.</p> <p>Apeluję także o to, aby linia tramwajowa 11 - łącząca Nowe Bemowo z Centrum i Mokotowem - kursowała także po godzinie 18.00 oraz w weekendy.</p> <p>Niech tych połączeń będzie niewiele - ale niech będą. To bardzo przykre, że</p>		Na razie nie wprowadzamy zmian na linii 11.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>to znowu Bemowo zostało pozbawione połączeń z innymi częściami Warszawy właśnie w godzinach wieczornych i w weekendy.</p> <p>2 linia metra jest bardzo potrzebna. Ale nie zastępuje ani autobusów, ani tramwajów. Metro nie dociera wszędzie - niestety nie jest aż tak rozbudowane. Ponadto nie wszyscy jeżdżą tam, gdzie znajdują się stacje metra.</p> <p>Apeluję do decydentów, aby wzięli pod uwagę osoby starsze, osoby z ograniczeniami ruchowymi, osoby niepełnosprawne etc. dla których bardzo często korzystanie z metra jest trudne, uciążliwe, a bywa także niemożliwe (np. dzieci autystyczne często boją się jeździć metrem).</p> <p>Jeśli władzom Warszawy rzeczywiście zależy na jakości powietrza, na walce ze smogiem - i komforcie mieszkańców - niech nie likwidują autobusów i tramwajów. Niech udowodnią, przekonają mieszkańców, że lepiej jest korzystać z komunikacji miejskiej, niż z prywatnych samochodów.</p> <p>Jest to tym ważniejsze, że warszawiaków przybywa. Mieszkańców Bemowa także. Powstają nowe bloki, nowe osiedla. Im więcej ludzi, tym większe potrzeby komunikacyjne.</p> <p>Reasumując:</p> <ul style="list-style-type: none"> • TAK dla linii 19, także po godzinie 18.00, oraz w soboty i niedziele gorący apel o uruchomienie kursów linii 11 z Nowego Bemowa po godzinie 18.00 w dni powszednie i uruchomienie tej linii w soboty i niedziele. <p>alternatywnie - przywrócenie dawnej trasy linii 35 na Nowe Bemowo.</p>		
189	<p>Popieram! Metro jest potrzebne, ale nie wystarczające przy takiej liczbie mieszkańców.</p>		j.w.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>TAK dla linii 19 – pod warunkiem, że będzie jeździła codziennie, także w weekendy – i wieczorami także!</p> <p>To, jak kursuje linia 11 – to jakieś nieporozumienie – dlaczego mieszkańcy Bemowa są wykluczeni i pozbawieni tej linii wieczorami, a także w soboty i niedziele?</p> <p>Zmiana trasy linii 35 to także duży minus – ta linia kursowała z powodzeniem z Nowego Bemowa przez tyle lat. Była świetnym połączeniem z Centrum – szczególnie potrzebnym po wprowadzeniu zmian w linii 171. I tej także nas pozbawiono.</p> <p>Bemowo kiedyś było idealnie skomunikowane – a od 2017 roku, z roku na rok, jest coraz gorzej.</p>		
190	<p>Stanowcze nie dla wycofania linii 131 na odcinku od ulicy Gagarina do Dworca Centralnego:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. to odcięcie szybkiego dojazdu z Sadyby I Sielec do ścisłego centrum czyli ciągu Marszałkowska 2. to docięcie od szybkiego dojazdu do Metra Politechnika i to od strony wind tak koniecznych osobom starszym, niepełnosprawnym i matek z wózkami 3. to utrudniony dojazd do szpitala i przychodni w tym rehabilitacyjnej 4. to zabranie najbardziej obleganej i najlepiej skomunikowanej z przesiadkami linii autobusowej. <p>Tramwaj 11 nie zastępuje linii 131 ani jeśli chodzi o trasę ani o częstotliwość kursowania (7-8 min linii 131 a 15 linii 11) bo takie są realia, a będzie jeszcze rzadziej jak ruszą tramwaje na Sobieskiego. Wymusza liczne przesiadki na tak krótkiej trasie i powoduje znaczne wydłużenie czasu przejazdu nie</p>		<p>Linia 131 nadal będzie zapewniać bezpośrednie połączenie Sadyby ze Śródmieściem i Dworcem Centralnym.</p> <p>Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina.</p> <p>Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.</p>

lp.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>mówiąc o komforcie.</p> <p>Zabranie linii 131 to teoretyczne skrócenie podróży z Miasteczka Wilanów a solidne wydłużenie dojazdu z Sadyby i Sielec - jednym zabrać jednym by dać innym. Miała być rozbudowa sieci komunikacyjnej a nie jej likwidacja.</p> <p>Tramwaj do Miasteczka Wilanów nie powinien niszczyć dotychczasowych połączeń w innych osiedlach.</p> <p>Od czasu skasowania rzeczywistego tramwaju do Wilanowa było tu szereg zmian w komunikacji i tylko jedna linia - obecna linia 131 - się oparła zmianom bo jest potrzebna i dostosowana do potrzeb mieszkańców a wy chcecie ją zniszczyć. Bo taka kończą wszystkie linie kursujące w systemie 15/30.</p> <p>Przepustowość choćby tylko skrzyżowań Gagarina/Belwederska i Goworka/Puławska urealni częstotliwość kursowania tramwaj na co najmniej dwa razy mniejszą od planowanej a w przypadku jakiegokolwiek awarii odetnie cały ten obszar od reszty miasta. Tramwaj to najbardziej zawodny środek komunikacji.</p> <p>Podejmując decyzję o zmianie trasy NIE WZIĘTO POD UWAGĘ POTRZEB MIESZKAŃCÓW I REALIÓW tylko na siłę dostosowano do papierowego planu i to finansowego a konsekwencje poniesiemy my mieszkańcy starszej części Mokotowa.</p>		
191	<p>Wnoszę o:</p> <ol style="list-style-type: none"> Zachowanie bezpośredniego połączenia Powsina (z uwzględnieniem przystanku Vogla) z Centrum: Zupełne NIE dla likwidacji linii 519. Mieszkańcy Zawad i Wilanowa Królewskiego oraz Powsinka i Powsina zostaną całkowicie pozbawieni komunikacji miejskiej z centrum. Przejście piesze do 		Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele

lp.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>tramwaju bądź przesiadka jest rozwiązaniem wysoce niesatysfakcjonującym i niepraktycznym, wydłuży to obecny czas dojazdu do centrum WARSZAWY.</p> <p>2. Zachowanie bezpośredniego połączenia z Metrem Wilanowska:</p> <p>NIE dla likwidacji połączenia z Metrem Wilanowska z terenów Powsina / Vogla / Zawad i Powsinka. Z tej samej co ww. przyczyna.</p>		<p>miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utyknięcie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus. Dojazd z Zawad, Powsinka i Powsina do linii tramwajowych oraz do linii metra zostanie zapewniony.</p>
191	<p>Gorąco popieram - linia 519 jest wygodna i bardzo potrzebna, czego dowodem jest np. obłożenie tej linii w weekendy, kiedy Powsin staje się popularnym kierunkiem wypraw dla wielu warszawiaków. Liczba mieszkańców Warszawy rośnie - i w tej sytuacji każda likwidacja linii, czy to autobusowych, czy tramwajowych, pogarsza jakość życia ludzi. Ponadto władze Warszawy głoszą hasła o walce ze smogiem i korkami - likwidowanie autobusów i tramwajów sprawia, że ludzie porzucają komunikację miejską na rzecz prywatnych samochodów - bo wolą stać w korkach i płacić za benzynę, niż czekać 30 minut na zatłoczony autobus, lub przesiadać się po 2-3 razy.</p> <p>Jestem na TAK dla zachowania linii 519.</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.
192	<p>Siekierki potrzebują komunikacji tramwajowej. Mam nadzieję że niedawna decyzja w sprawie możliwości przekazania funduszy z KPO na rozwój tramwajowy przyspiesza prace nad przedłużeniem linii 11 w kierunku trasy Siekierkowskiej, która jest niezbędna dla tej części Warszawy. Na metro poczekamy już z działającą linią tramwajową. Odnosnie planowych zmian, mieszkańcy nowych osiedli na Siekierkach w sporej mierze pracują na tzw Mordorze, niestety linia 168 jeżdżąca przez cały rozkopany Mokotów nie jest najlepszym sposobem odjazdu w te, jakby się zdawało, niedalekie okolice. Moja propozycja byłaby taka by linie 148 przekierować z trasy siekierkowskiej w Polski Walczacej i później w lewo w Czerniakowska na swoją trasę do ulicy Witosa, gdzie mieszkający mieliby sposobność przesiadki do szybkiej linii 402.</p> <p>Mam również uwagę do planowanej trasy autobusów 167 i 168. Z wiadomości, które otrzymałam wynika że docelowo pojadą ulicą Batorego. Odcinek w kierunku centrum pomiędzy Spacerowa a przystankiem Plac Unii Lubelskiej jest olbrzymi, a ustytuowanie samego przystanku przy ulicy Batorego nie jest wygodnym sposobem na przesiadki do tramwajów kursujących po Puławskiej (o ile sytuacja jest lepsza w kierunku centrum gdyż można przesiadnąć się w linii 11 na Spacerowej, o tyle w kierunku Ursynowa, jest już spory problem). Będę wdzięczna za odniesienie się do tego problemu, gdyż jest on bardzo realny.</p>		<p>Przedłużenie trasy tramwajowej z Sielc do Siekierk jest planowane, jednak termin realizacji tej inwestycji nie jest znany.</p> <p>Układ przystanków dla linii autobusowych kursujących ulicą Stefana Batorego został przyjęty możliwie najkorzystniejszy dla pasażerów przy uwzględnieniu wszystkich uwarunkowań. Niestety nie w każdym miejscu była możliwość umiejscowienia przystanku w najkorzystniejszej lokalizacji, zwłaszcza dla autobusów kursujących w relacji Goworka - Waryńskiego - Stefana Batorego w kierunku alei Niepodległości.</p> <p>Docelowe programy sterowania sygnalizacją świetlną zostaną wdrożone po zakończeniu całej inwestycji, w roku 2025.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Również rozmieszczenie przystanków na Batorego jest dość niefortunne, gdyż o ile w przypadku 167 przystanek znajduje się przed skretem, tak dla 168 jest już za skrzyżowaniem, a z racji tego iż autobus skręca w lewo, nawet nie w szczytce czeka się co najmniej 3 zmiany świateł żeby móc wysiąść.</p> <p>Ostatnim punktem, który powinien być przeanalizowany, jest przejście dla pieszych przy skrecie w prawo z Goworka w Puławska. Powoduje on już teraz korki zarówno dla samochodów, ale przede wszystkim dla tych docelowo nielicznych autobusów kursujących na tej trasie. Po drugiej stronie takiego przejścia tak blisko nie ma i nigdy nie było. Jako osoba poruszająca się jedynie komunikacją miejską uważam że obecne przejście bliżej galerii handlowej w zupełności wystarczy nawet w celu przesiadkowym do przystanku na ulicy Goworka, nie tworzymy dodatkowych problemów spowalniających ruch w tym miejscu.</p> <p>Będzie wdzięczna za przemyślenie powyższych punktów, które mogą pomóc w polepszeniu komunikacji w tym rejonie Warszawy</p>		
193	<p>Zgłaszam sprzeciw likwidacji autobusu linii 131 na odcinku gagarina. Ta zmiana jest całkowicie nieprzemyślana lub stworzona przez kogoś kto nie korzysta z komunikacji miejskiej na co dzień.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. To jedyne bezpośrednie połączenie z centrum, i nie centrum to nie dworzec centralny zewsząd otoczony przejściami podziemnymi tylko plac konstytucji, hoża, politechnika, które tramwaj nr 11 z daleka omija. 2. W nowym układzie wszystkie poprzednie wygodne trasy dojazdowe wymagają przesiadek, przesiadki wydłużają czas dojazdu i z całą pewnością wpłyną na większe przekonanie mieszkańców do użycia 		<p>Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>samochodu niż tłuczenia się po mieście kilkoma środkami transportu. Mnie na pewno.</p> <p>3. Autobus 131 miał zawsze duże obłożenie, sam tramwaj tej ilości ludzi nie obsłuży. Ani te autobusy, w które trzeba się będzie przesiadać żeby dojechać do śródmieścia.</p> <p>4. Tramwaj na gagarina ma jedynie dwa przystanki - na odcinku z ulicą iwicką przystanku brak. To ogromne odległości do pokonania, także dla osób starszych, które przyjeżdżają do przychodni i szpitala! Dla tych osób dodatkowe metry to jak dla normalnego człowieka maraton, ale oczywiście o tym nikt nie myśli. Ważne że na mapie wszystko się zgadza. Jest tramwaj - jest, to niech sobie do niego dojdą.</p> <p>5. Autobus jeździ do późnych godzin wieczornych, tramwaj nie. Jak inaczej dojechać do domu?</p> <p>6. No i co rozczarowuje najbardziej - tramwaj do Wilanowa jak głosi inwestycja miał umożliwić dojazd do innych części miasta - DO WILANOWA, a nie ograniczyć dojazd do tych, do których już były połączenia. Jako mieszkańiec dzielnicy gdzie tramwaj powstał czuję się ogromnie pokrzywdzona przyjętą, nieprawdziwą narracją. to miało otworzyć drogę do wilanowa, a nikt nie mówił o tym, że ma to zmieniać zastany układ. Dwa lata komunikacyjnego koszmaru, przyjętego z pokorą w wyższym celu. A tu nagle okazuje się, że to wszystko tylko po to, żeby zabrać jedyny łącznik sielc z resztą miasta. I to tylko dlatego, że ktoś kto te zmiany wprowadza wyliczył sobie ileś tam procent czegoś, na papierku linie na mapie się pięknie przecięły, w teorii tworząc świetny plan. szkoda tylko, że zrobiono to nie patrząc kompletnie na potrzeby mieszkańców i realia rzeczywistości wtp.</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
194	<p>Linia 710. Od dłuższego czasu stacja PKP Piaseczno oferuje dużo połączeń lokalnych i dalekobieżnych. Brakuje więcej połączeń autobusowych ze stacją aby mieszkańcy Konstancina, Powsina, Chyliczek i innych miejscowości byli ze stacją dobrze połączeni. Autobus 710 przejeżdża przez wiele z tych miejscowości, jednak kończy bieg na Targowisku w Piasecznie. Proponuję przedłużenie trasy o raptem kilka przystanków do PKP Piaseczno co by pozwoliło na dobre połączenie z kolejną wielu mieszkańcom. Umożliwiło by to szybki dojazd do stacji PKP i wielu połączeń kolejowych, podczas gdy obecnie trzeba poświęcić ponad godzinę jadąc kilkoma autobusami i metrem aby dotrzeć do dworca centralnego w Warszawie. Zmiana wymaga dodania tylko kilku przystanków, a naprawdę stanowiłaby znakomita alternatywę i skrócenie znacznie czasu podróży dla wielu osób korzystających z PKP.</p>		<p>Te postulaty wykraczają poza ten projekt i ich rozpatrzenie wymaga konsultacji z władzami Piaseczna, które są odpowiedzialne za organizację komunikacji na swoim terenie.</p>
195	<p>Linia 251. Nie rozumiem proponowanych zmian aby po uruchomieniu tramwaju do Wilanowa zmienić trasę z Wilanowa do Kabat. Istnieje już połączenie między Konstancinem a Kabatami linia 710, natomiast zmiana trasy 251 usunie jedyne połączenie pomiędzy Wilanowem a Konstancinem, oraz możliwość przesiadki w Wilanowie na inne autobusy i nowy tramwaj jadący z Konstancina. Jedyne inne połączenie to linia 200 która jeździ tylko do g 18 i to co półtorej godziny. Zmieniając trasę 251, uniemożliwi się skorzystanie z tramwaju do Wilanowa mieszkańcom Konstancina oferując jedynie połączenie na Kabaty. A metro nie jest połączeniem które pasuje wszystkim, połączenie z Wilanowem daje inne alternatywy. Rozumiem usuwanie dublujących się połączeń jak uruchamia się tramwaj, ale w tej sytuacji zmiana trasy 251 ma się nijak do nowego tramwaju. Nie ma tu</p>		<p>Bezpośrednie połączenie Konstancina- Jeziorny z Wilanowem linią 251 zostanie zachowane.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	duplikacji a wręcz usuwa się możliwość korzystania z tramwaju przez osoby mieszkające w Konstancinie.		
196	<p>Jako długoletni mieszkaniec osiedla Bernardyńska obserwuję od lat pogarszanie się oferty komunikacji miejskiej zarówno dla tego osiedla, jak i całego ciągu ulic Powsińska i Wiertnicza. Przy czym za pogorszenie uważam ciągłe zmniejszanie linii autobusowych gwarantujących sensowne połączenia i zmuszanie mieszkańców do przesiadek, czy tego chcą, czy nie.</p> <p>Zabraliście Państwo linię 522, która pozwalała na bezprzesiadkowe dostanie się z tych okolic do Śródmieścia, w tym na plac Bankowy i Wolę oraz 159, która w bardzo potrzebny sposób łączyła te okolice z Centrum, Ochotą i Wolą (skracając i wyginając tę linię w sposób, który spowodował, że autobus wiecznie jeździ pusty. Dodatkowo oba te autobusy zapewniały połączenie do późnych godzin nocnych. 522 w stronę centrum odjeżdżało koło północy. Obecnie ostatni autobus do centrum to 180 około 23:00.</p> <p>Chciałbym również zauważyć, że przesiadki nie zachęcają nikogo do korzystania z komunikacji miejskiej oraz przeważnie oznaczają utratę czasu. Po proponowanych zmianach tras mieszkańcy tych okolic stracą jakiegokolwiek bezprzesiadkowe połączenia z ciągiem ulicy Marszałkowskiej, a dodatkowo zmusi ich się do co najmniej 2 przesiadek, najpierw w tramwaj na Gagarina, a następnie w kolejny na Puławskiej, by dojechać do Pl. Konstytucji. Przemilczę możliwość wyboru linii 159, bo czekanie na nią 30 minut i wycieczka krajoznawcza po Siekierkach nie wszystkim przypadną do gustu.</p> <p>Dlatego uważam, że:</p>		Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<ul style="list-style-type: none"> • 131 - powinno zostać na swojej dotychczasowej trasie, a nawet powinni Państwo rozważyć wydłużenie godzin jej kursowania co najmniej do 23:30. W ciągu dnia ta linia zapewnia wielu ludziom w tym seniorom, których zarówno w tej okolicy, jak i w ciągu ul. Gagarina bezproblemowy dojazd do Centrum. • 107 - obecny, podstawowy kształt trasy jest kompletnym niewypałem. Przejazd z przystanku os. Bernardyńska do skrzyżowania Czerniakowska/Gagarina wydłużył się o około 8 minut w stosunku do przejazdu linią 162 i 159 na poprzedniej trasie. Skutkuje to tym, że przeważnie do Bobrowickiej jeździ pusta. Tym samym nie daje ona zupełnie nic w zamian zabranej linii 159, która z kolei powinna zostać przywrócona na swoją poprzednią trasę, z rozważeniem ponownego skierowania jej na Wolę. Pomimo podnoszonego kiedyś postulatu, że długa jej trasa powoduje opóźnienia, 159 było przeważnie pełne na całej długości trasy (a jeździłem nią przez wiele lat do przesiadki na rasię Łazienkowskiej, na Pl. Zawiszy oraz do krańcowego przystanku na Kole). • 517 - zamiast skracać, powinno się rozważyć raczej wydłużenie linii w kierunku Łuku Siekierkowskiego w śladzie obecnej trasy linii 159. To zdecydowanie polepszy podaż w tej okolicy, bo zapewni bezpośrednie połączenie nowopowstałych osiedli bezpośrednio z ciągiem Al. Jerozolimskich oraz zapewni ich mieszkańcom bezpośredni dojazd do Dworca Centralnego. • 162 - proponuję zlikwidować skrócone kursy linii do ul. Chełmskiej, lub przynajmniej nadać im numer 362. Obecnie wiele osób, zwłaszcza starszych nie zawsze w porę orientuje się, że trafiło na taki kurs skrócony. 		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<ul style="list-style-type: none"> 130 - lepszym byłoby pokierowanie linii w prawo w Puławska, a następnie Woronicza do pętli na ulicy Spartańskiej. Co jest o tyle sensowne, że zapewni dojazd do metra bez niepotrzebnego cofania się na południe oraz zapewni mieszkańcom dolnego Mokotowa dojazd do przystanku na ul. Malczewskiego oraz szpitala na ul. Spartańskiej oraz da możliwość łatwego dojazdu z przesiadką do szpitala na ul. Wołoskiej. Obecnie dojazd do przystanku i szpitala jest na około przez okolice pl. Unii Lubelskiej. Często lepiej jest poczekać 10-15 minut i pokonać trasę jednym autobusem niż stracić dużo więcej czasu na przesiadki. 		
197	<p>W związku ze znaczącym obniżeniem częstotliwości na przystankach komunikacji autobusowej w Śródmieściu, proponuję:</p> <ul style="list-style-type: none"> 108 - wydłużenie z Pl. Trzech Krzyży przez Al. Jerozolimskie - Marszałkowską do Pl. Bankowego i dalej przez Al. Solidarności i Al. Jana Pawła II do przystanku Nowolipki. Wydłużenie ma na celu połączenie Czerniakowa i rejonu Bartyckiej z centrum i stacją metra, zapewnienie połączenia z Powiśla z ciągiem Marszałkowskiej z większą częstotliwością niż 171. Zakładam dołożenie 1 brygady (odcinek Pl. Trzech Krzyży - Nowolipki to czas przejazdu 10 minut). Oczywiście może być inny kraniec. Najważniejsze jest wydłużenie co najmniej do Pl. Bankowego. Po uruchomieniu II linii metra kursowała co 20 minut 155, ale została zastąpiona słabszą linią 171 na życzenie radnych z innej dzielnicy. 119 - skierowanie przez Madalińskiego i Al. Niepodległości zapewniając lepsze przesiadki na Górnym Mokotowie w zespole Dworkowa (zamiast Puławską i Rakowiecką, a w zasadzie Batorego 		<p>Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>ze względu na budowę tramwaju). Umożliwi to dojazd do szpitala na Madalińskiego. 138 jest niepunktualną w szczycie, a to jedyna linia i rzadko jeżdżąca po gęsto zaludnionej części największej dzielnicy. Skierowanie to powinno się odbyć mimo ułomności w postaci obecnie braku przystanku po skręcie z Al. Niepodległości w Madalińskiego.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 131 i 180 - zwiększyć częstotliwość w międzyszczytce do 10 minut. 180 będzie skoordynowane ze 116 i 503, a 131 obecnie jeździ w międzyszczytce 2 razy częściej, bo co 7,5 minuty. Dlatego proponuję zwiększenie w międzyszczytce co 10 minut dla 131 i dla 180. • 171 - skierowanie od Kina Femina przez Al. Jana Pawła II, Rondo ONZ, Emilii Plater, Al. Jerozolimskimi w celu zapewnienia dojazdu pod Halę Mirowską, połączenia zespołu Centrum i Ronda ONZ, połączenia ciągu Górczewskiej z dworcem Centralnym. Docelowo, w związku z przeprowadzeniem przez Górnośląską linii przelotowej na Czerniaków (131), linię 171 powinno się od Pl. Trzech Krzyży skierować w taki sposób, aby Górnośląska miała połączenie do centrum (z centrum ruch odbywać się ma linią 131). Proponuję więc Al. Ujazdowskimi - Trasą Łazienkowską i zjazd na pętlę Torwar, a z powrotem, Łazienkowską - Rozbrat - Górnośląską - Wisłostradą i wjazd na Trasę Łazienkowską i Al. Ujazdowskie. Wydłużenie trasy będzie o 3,5 km na kółko. • 264 - proponuję włączenie kursów wydłużonych linii 164 przez Calową w linię 264 i wydłużenie do Metra Kabaty. • Powsin - jeśli cokolwiek ma jechać do Powsina z centrum, to niech to będzie 131 (nawet oznaczone jako osobna linia) albo 200 ze zwiększoną częstotliwością. 		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<ul style="list-style-type: none"> 520 i 525 - wprowadzenie przystanku Hoża w zamian za linię 131. Może być nawet na żądanie. Mieszkańcy chcą mieć bezpośrednie połączenie z dworcem centralnym. Zespół przystankowy Hoża jest w centrum zwartego obszaru, do którego trzeba dojść z wielu kamienic. Podjeżdżanie 1 przystanku, aby znów na 1 przystanek się przesiadać. Do zastanowienia czy 502 nie powinno się także przedłużyć, skoro są ze sobą na Trasie Łazienkowskiej skoordynowane. 518 - kraniec Bielańska nie wydaje się fortunny. W przypadku komasacji linii E-2 ze 116 i włączeniu brygad wydłużonych 518, możliwe będzie zwiększenie częstotliwości w szczycie 116 do co 7,5 minuty, a w międzyszczytce bez zmian. 		
198	<p>Jako mieszkanka Sadyby, jestem przeciwna proponowanym zmianom dot. linii 131 i 108. Obecnie mieszkańcy korzystający z komunikacji wzdłuż ul. Powińskiej oraz Wiertniczej mają bardzo ograniczony dostęp do komunikacji miejskiej celem dotarcia do centrum (autobus linii 180 jest niemalże zawsze opóźniony, a przejazd linią 131 w godzinach szczytu jest utrudniony ze względu na bardzo dużą liczbę podróżujących od początku trasy aż niemalże do jej zakończenia). Są to od lat jedyne bezpośrednie połączenia do centrum dla tej części Warszawy. Pomimo powyższego, linia 131 ze względu na swój przebieg łączyła Wilanów, znaczną część Mokotowa i Śródmieścia i dawała mieszkańcom dostęp aż do Dworca Centralnego, do którego można było się dostać w stosunkowo szybkim czasie (30 - 40 min).</p> <p>Natomiast zmiana przebiegu linii 131 definitywnie zabierze mieszkańców Dolnego Wilanowa i Sadyby bezpośredni autobus to centrum, jadący przez ul. Gagarina, a następnie na pl. Unii Lubelskiej, Politechnikę, Pl. Konstytucji i Centrum. Powyższe będzie wiązało się z niedogodnościami dla</p>		<p>Linia 131 nadal będzie zapewniać bezpośrednie połączenie Sadyby ze Śródmieściem i Dworcem Centralnym.</p> <p>Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>mieszkańców, podróżnych i doprowadzi do jeszcze większego obciążenia linii 180. Nie można się zgodzić ze stanowiskiem, że trasy tramwajowe "pokrywają" się z linią 131. Przykładowo mieszkaniec Sadyby, aby dotrzeć na Pl. Konstytucji będzie zmuszony do dokonania aż dwóch przesiadek zamiast bezpośredniego autobusu, który funkcjonuje obecnie, tj. przejazd Sadyba - Gagarina do tramwaju, przejazd tramwajem na skrzyżowanie Gagarina/ Sobieskiego/ Belwederskiej/ Spacerowej, aby następnie bym zmuszonym do przesiadki do następnego tramwaju jadącego do miejsca docelowego. Niewątpliwie będzie to związane z licznymi niedogodnościami, a sama podróż zajmie zdecydowanie więcej czasu niż dotychczas (w szczególności, że linia 11 kursuje bardzo rzadko i problemem będzie łącznie trzech różnych linii celem dotarcia do jednego miejsca, które ma obecnie zapewniony dojazd jedną linią autobusową). Nie bez znaczenia jest również fakt, że proponowana zmiana przebiegu linii 131 wyklucza komunikacyjnie osoby starsze, mniej mobilne, które mają trudności z poruszaniem się. Planowana zmiana zupełnie pomija ich potrzeby. Nie będą mieli oni bezpośredniego połączenia na Dworzec i centrum, ale będą zmuszeni do dokonywania licznych przesiadek, przechodzenia z przystanku na przystanek celem dotarcia do miejsca docelowego, a następnie będą zmuszeni do dokonywania równie uciążliwej drogi powrotnej. Dotyczy to również faktu, że linia 131 zatrzymuje się na trzech przystankach przy ul. Gagarina (gdzie niedaleko znajduje się szpital i liczne przychodnie, tak ważne dla seniorów), a tramwaj ma jedynie dwa przystanki. Powyższe nie powinno zostać zaakceptowane wobec faktu jak liczna grupa seniorów zamieszkuje Dolny Wilanów, ale również tę część Mokotowa.</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Dodatkowo, proponowany przebieg linii 131 przez Powiśle wcale nie usprawni przejazdu, nie będzie on trwał 30 min jak wskazano w projekcie, ale znacznie dłużej mając na uwadze, że nowa trasa ma przebiegać przez zakorkowaną ul. Czerniakowską i przez Powiśle. Nie można uznać, że zaproponowana zmiana rozwiąże problemy komunikacyjne mieszkańców Powiśla. Co więcej, proponowany przebieg linii 131 nie będzie użytkowany, autobus będzie pusty.</p> <p>W związku z powyższym, aktualny przebieg linii 131 powinien nie stanowić przedmiot jakichkolwiek zmian.</p> <p>Odnosząc się do proponowanej zmiany linii 108, zmiana ta pozbawi mieszkańców Sadyby w okolicach ul. Powsińskiej i Wiertniczej do jakiegokolwiek stacji metra (pozostanie jedynie linia 189, która rzadko kiedy jest na czas). Linia 108 zapewniała nie tylko szybki dostęp do metra Wilanowska, ale również mieszkańców tych rejonów i Augustówki do Dolinki Służewieckiej. Ponadto, w przypadku zmiany przebiegu linii 108 i 131 ta część Warszawy będzie miała jedynie dostęp w czasie ok 25 min jedynie do metra Służew (przez linię 189), gdyż dojazd do innej stacji metra przy pomocy 180 czy przesiadek między tramwajami zajmie zdecydowanie więcej czasu niż ww.</p>		
199	<p>Witam,</p> <p>Powinien być dojazd z przystanku Truskawiecka na Dworzec Centralny, linia 164 powinna prowadzić do Sadyba Best Mall. Szkoda, że nie ma konsultacji w sprawie przystanków tramwaju. Powinien być przystanek tramwajowy przy Truskawieckiej.</p> <p>Pozdrawiam, [zanonimizowane]</p>		Przystanek autobusowy przy ulicy Truskawieckiej znajduje się w niewielkiej odległości od przystanków przy skrzyżowaniu z ul. św. Bonifacego. Dlatego też dla tramwaju jako szybkiego środka transportu nie został zaplanowany przystanek przy ul. Truskawieckiej.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
200	<p>2. Skierowanie linii 264 bezpośrednio do Metra Kabaty: Mieszkańcy Rosochatej przy propozycji skierowania linii 264 do Waflowej będą musieli dwukrotnie się przesiadać w drodze do Centrum. W związku z tym proponuję skierowanie linii 264 do Metra Kabaty i zwiększyć jej częstotliwość do 30 min.</p> <p>Okolice ulicy Rosochatej są wykluczone komunikacyjnie. Jako mieszkańcowi tej ulicy (okolice skrzyżowania z Rosy) posiadającemu dzieci zależy mi na bezpiecznym, bezprzesiadkowym połączeniu do Metra Kabaty, skąd można łatwo dostać się do Warszawskich szkół.</p>		<p>Postulat w finalnym projekcie zmian został spełniony. Do obsługi Kępy Okrzewskiej, Okrzeszyna i ulicy Rosochatej w miejsce linii 264 zostanie skierowana linia 239 kursująca co 30 min. na Ursynów do stacji metra Kabaty.</p>
201	<p>Bardzo proszę o pozostawienie linii autobusów 139 i 251 do Metra Wilanowska i możliwości przesiadki do nowej linii tramwajowej z Wilanowa. Mnóstwo ludzi z Konstancina/Ursynowa i Powsina pracuje i uczęszcza do szkół w Wilanowie a nie na linii metra od Kabat. Uprzejmie proszę o pozostanie tych dwóch tras autobusów. Mamy już linie autobusowe do Kabat 7.... i to wystarczy. Serdecznie pozdrawiam i mam nadzieję, że uda się zostawić trasę tych dwóch autobusów!</p>		<p>Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie. Linię 139 kierujemy do Kabat na wniosek mieszkańców i radnych Ursynowa artykułujących potrzebę zapewnienia bezpośredniego połączenia ulicy Prawdziwka ze szkołą rejonową na Kabatach.</p>
202	<p>Jestem przeciwko kierowaniu autobusów 139 i 251 do Kabat. Jako mieszkanka Konstancina bardzo często korzystam z ww autobusów aby dojechać do Wilanowa, dojazd do Kabat nie jest wystarczający zwłaszcza że mamy już autobusy kursujące do Kabat</p>		<p>Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie. Linię 139 kierujemy do Kabat na wniosek mieszkańców i radnych Ursynowa artykułujących potrzebę zapewnienia bezpośredniego połączenia ulicy Prawdziwka ze szkołą rejonową na Kabatach.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
203	<p>Dzień dobry,</p> <p>zgłaszam uwagę co do zmiany trasy autobusu 251. Jestem mieszkanką Konstancina i z uwagi na pracę muszę dojechać do Wilanowa a nie na Ursynów. Konstancin jest już prawie odcięty od Wilanowa, a teraz i ten autobus ma być przekierowany na Kabaty więc żeby dojechać na Wilanów muszę dojechać do metra Kabaty i na około do Wilanowa. To zajmuje dużo więcej czasu, co rano ma olbrzymie znaczenie nie tylko dla dorosłych ale też dla młodzieży dojeżdżającej do szkół ponadpodstawowych na 8 . Namawia się nas żeby zrezygnować z jazdy samochodem i przesiadać się do komunikacji miejskiej a jednocześnie zabiera połączenia. Zamiast usprawnić tramwaj utrudni nam życie, czyli nadal mnóstwo samochodów wjedzie do Warszawy. O to chodzi?</p>		<p>Postulat w finalnym projekcie zmian został spełniony. Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p>
204	<p>Linia 251 została uruchomiona po to, aby była możliwość dojazdu do Wilanowa, po tym jak linia 710 została skierowana na Kabaty. Już teraz kursuje zdecydowanie zbyt rzadko. Skierowanie jej na Kabaty całkowicie uniemożliwi komunikację mieszkańcom Konstancina-Jeziorny z Wilanowem! Jaki jest sens kierowania linii 251 na Kabaty skoro kursują już tam linie: 710,724 i 742?!</p>		<p>Na Powiślu linia 517 zostanie zastąpiona przez linię 131.</p>
205	<p>Linia 517 powinna kończyć kurs na przystanku Torwar, tak jak linia 171. Linia 517 jest jedyną szybką linią łączącą południową część Powiśla bezpośrednio z Centrum i jest dostępna dla osób z ograniczoną mobilnością. Na most Łazienkowski i tamtejszy przystanek Torwar windy nie ma. Ulice od Łazienkowskiej do Książęcej są gęsto zaludnione i ograniczanie możliwości dojazdu do Centrum miasta dla mieszkańców</p>		<p>Na Powiślu linia 517 zostanie zastąpiona przez linię 131.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	byłoby dużym utrudnieniem, szczególnie dla osób, które nie mieszkają blisko Mostu Łazienkowskiego.		
206	<p>Mieszkam na starej sadybie, która nie skorzysta z tramwaju, ale nie ukrywam, że liczyłam, że po jego uruchomieniu zostanie przełożona choć jedna szybka linia autobusowa na ul. Powsińską. Obecnie mamy dwie linie 180 i 131 jadące do centrum, ale żadna z nich nie jest przyspieszona. Dawno temu został zlikwidowany autobus 401 (abo 402, już nie pamiętam) i od tamtego czasu nic nie zostało dołożone. Dodatkowo pragnę zauważyć, iż sadyba poprzez zmianę trasy 131 straci bezpośrednie połączenie z metrem – tak owszem jest 189, ale jeżeli ktoś się kieruje na północ warszawy to najpierw musi się cofnąć na Służew. Czy istnieje szansa, że zamiast likwidować któreś 500 to zostanie taka linia przełożona na ul. Powsińska oraz pojawi się jakieś rozwiązanie łączące rozsądnie Sadybę z metrem?</p>		<p>Biorąc pod uwagę występujące napełnienia autobusów obsługa ciągu ulic Powsińska – Czerniakowska jest wystarczająca. Ze względu na gęstą zabudowę mieszkaniową w niemal całym obszarze pomiędzy Sadybą i Śródmieściem nie planujemy uruchomienia linii przyspieszonej, gdyż nie ma przystanków które taka linia mogłaby pomijać. Szybszy przejazd autobusów tym ciągiem ma zapewnić planowany do wdrożenia na ulicy Czerniakowskiej buspas. Połączenie Sadyby z linią metra zapewniają linie: 189 (do stacji Służew), 187 (do stacji Politechnika) oraz 131 (do stacji Centrum).</p>
207	<p>Apeluję o nie zmienianie trasy autobusu 131 – proponowana trasa sprawi, że żaden z autobusów jeżdżących na wysokości Chełmskiej nie będzie dojeżdżał do Politechniki czy Placu Konstytucji co utrudni dostanie się do tych miejsc jak i przesiadki. Dostanie się do samego w sobie metra również będzie uciążliwe (167 i 168 nie jeżdżą często i zawsze stoją w korkach!).</p> <p>Proponowana trasa nie spełnia moich oczekiwań – 131 do tej pory było często przepełnione i oblegane szczególnie w miejscu politechniki, zmienienie trasy całkowicie omijając Politechnikę i Plac Konstytucji jest ogromnym minusem. 131 jest również jednym z zaledwie 3 autobusów, który</p>		<p>Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>zatrzymuje się przy przystanku DS Riviera jednocześnie będąc jedynym z Dolnego Mokotowa na wysokości Al. Witosą, Chełmskiej czy Czerniakowskiej.</p> <p>Wyrażam swój głos apelując o pozostawienie trasy 131! Mam nadzieję, że więcej mieszkańców podziela moje zdanie - autobus na tej trasie jest potrzebny!</p>		
208	<p>Po zapoznaniu się ze znaczną ilością opinii odniosę się do najbardziej ewidentnego i wyraźnego sporu jaki wywołał Państwo propozycją likwidacji linii 501, 519 oraz 522. Postulat skądinąd słuszny (gdyż tramwaj powinien dojechać do centrum w czasie krótszym) został zaprzeczony na ofercie tramwajowej. Skoro Stegny otrzymały możliwość połączenia z Dworcem Centralnym przez Politechnikę, niezrozumiałym wydaje się zaniechanie takiego połączenia z Miasteczka Wilanów. Problem można rozwiązać w bardzo prosty sposób, oszczędzając nawet budowy zawrotki tramwajowej na ulicy Stawki.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Linia 15: Miasteczko Wilanów - Sobieskiego - Marszałkowska - Andersa - Stawki (tu zmiana numeru na linię 16 i dalej trasą 16 do Wilanowa) • Linia 16: Miasteczko Wilanów - Sobieskiego - Nowowiejska - Jana Pawła II - Stawki (tu zmiana numeru na linię 15 i dalej trasą 15 do Wilanowa) • Linia 36: Marymont - Marszałkowska - Gagarina - Sielce • Linie 14, 19 i 35 według zaproponowanych przez Państwa przebiegów. 		<p>Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.</p>
209	<p>Dojeżdżam z Wilanowa autobusami 522 i 519 do Śródmieścia, często na Dworzec Centralny. O ile dobrze zrozumiałam, po wprowadzeniu zmian, nie</p>		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>będzie bezpośredniego połączenia z Dworcem. Jest to w moim odczuciu dużym utrudnieniem. Cieszy mnie możliwość dojazdu do Centrum tramwajem, jednak konieczność przesiadki nie jest dobrym rozwiązaniem. Podobnie na drugiej trasie, z której często korzystam, czyli połączeniu Wilanowa z Konstancinem. Zmiana trasy autobusu 251 bardzo utrudni i wydłuży ten dojazd. Teraz kursuje autobus 710 właśnie na tej trasie, nie rozumiem po co drugie takie połączenie? Podsumowując mam dwa wnioski - bezpośrednie połączenia Wilanowa z Dworcem Centralnym i Wilanowa z Konstancinem. Proszę o rozpatrzenie moich uwag, które wynikają z codziennej mojej praktyki.</p>		<p>na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p> <p>Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p>
210	<p>Szanowni Państwo,</p> <p>Zdecydowanie sprzeciwiam się kierowaniem autobusu 251 do Kabat. Autobus potrzebny jest, żeby szybko dostać się do Wilanowa. Wprowadzenie kolejnego autobusu, to kolejna przesiadka na trasie Konstancin- Jeziorna a Wilanów. Skutkować to będzie wydłużeniem trasy, którą teraz można pokonać autobusem 25 min. Bardzo dużo ludzi dojeżdża tym autobusem do pracy i szkoły w Wilanowie, jak i żeby zwiedzić Wilanów albo przesiąść się w inny autobus, by dojechać na Mokotów. Proszę nie</p>		<p>Postulat w finalnym projekcie zmian został spełniony. Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	utrudniajcie ludziom dojazdu i nie kasujcie kursowania linii 251 do Wilanowa. Tramwaj nie ma żadnego związku z kursowaniem autobusu 251.		
211	<p>Szanowni Państwo,</p> <p>Opracowałem cały projekt zmian, który mam nadzieję będzie dla Państwa pomocny. Z uwagi na sporo za dużą liczbę znaków niestety nie mogę zawrzeć jego treści w komentarzu, więc wysyłam go w załączniku.</p> <p>Państwa propozycje oceniam raczej pozytywnie i warto wśród nich wymienić następujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> • częste połączenia między terenami Wilanowa niepołożonymi przy torach tramwajowych a nową linią oraz Metrem Wilanowska – połączenia co 5 minut w szczycie i 10 poza nim zapewnią komfortowe przesiadki na metro i tramwaje zarówno w kierunku centrum, jak i w kierunku Wilanowa oraz Powsinka, • bardzo wysoka częstotliwość tramwajów dojeżdżających do Wilanowa wprowadzająca nową jakość w transporcie publicznym na terenie Wilanowa i południowych Stegien, • 131 jako atrakcyjne połączenie wzdłuż ciągu Czerniakowska-Powsińska-Wiertnicza będącego alternatywą dla ciągu ulicy Sobieskiego, zapewni ono połączenie nie tylko z dworcem centralnym i centrum, ale także z licznymi liceami, bulwarami wiślanymi oraz stadionem Legii. <p>Główne założenia są zatem bardzo dobrze spełnione. Dokonałbym jednak poprawek, które szczegółowo zawarłem w pliku. Tutaj dodam jedynie jego podsumowanie:</p>	Załącznik uwagi	Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<ul style="list-style-type: none"> • 163 i 164 z łączną częstotliwością 7,5/10/10 zapewnią częsty dojazd do tramwaju i metra na odcinku Syta – Metro Imielin, umożliwiając także atrakcyjne przesiadki dla linii jadących z Miasteczka Wilanów, co umożliwi zastąpienie linii 217 na odcinku do Metra Imielin, • potrzebę połączenia Zawad z centrum Wilanowa zaspokoi nowa linia 254 (ewentualnie nazwana 263) kursująca na trasie KĘPA ZAWADOWSKA – Bruzdowa – Prętowa – Sągi – Calowa – Bruzdowa Metryczna – Syta – Oczyszczalnia „Południe” (zawrotka) – Syta – Vogla – Przyczółkowa – al. Wilanowska – Sobieskiego – Nałęczowska – SADYBA, zapewni ona połączenie Zawad z centrum dzielnicy w okolicach pętli Wilanów oraz z tramwajem, stanowiąc uzupełnienie duetu 163-164, • 319 (jako całotygodniowe 113), 251 i 217 zapewnią częste połączenia na odcinku Powsinek – Metro Wilanowska, umożliwiając przystępny dojazd do tramwaju mieszkańcom Konstancina, Powsina i Wawra z wysoką łączną częstotliwością, • 319 (jako całotygodniowe 113) po skierowaniu do Metra Wilanowska zapewni dojazd alternatywny dla kolei między Wawrem a Wilanowem i Mokotowem z przesiadkami na linie jadące do „Mordoru”, ponadto linia zyska na punktualności po ominięciu prawoskrętu Branickiego – Przyczółkowa w kierunku Wawra (aktualnie na odcinku Metro Imielin-Vogla przejazd potrafi trwać 10 minut dłużej niż w przypadku linii 263) • 131 skierowane do Powsinka w celu zabezpieczenia dojazdu alternatywnym ciągiem dla mieszkańców dzielnicy od południowo-wschodniego Miasteczka Wilanów, Powsinka oraz Wilanowa 		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Niskiego jadących do destynacji przy Czerniakowskiej i Powsińskiej, Łazienek, stadionu Legii, Torwaru, bulwarów wiślanych oraz Powiśla,</p> <ul style="list-style-type: none"> • wydłużenie części kursów 131 do pętli Powsin Park Kultury w odpowiedzi na postulaty mieszkańców Mokotowa o dojazd do Powsina i mieszkańców Wilanowa bez dostępu do tramwaju o dojazd do Dworca Centralnego, • 217 skierowane z Branickiego w kierunku pętli Wilanów zapewni połączenie między Miasteczkiem Wilanów a szkołą, basenem, urzędem dzielnicy i cmentarzem w Wilanowie oraz uniknie korków na prawoskręcie z Branickiego w Przyczółkową, na odcinku do Metra Imielin zastąpione przez jeżdżące często i regularnie 163 i 164, • 19 zamiast linii 14 umożliwi bezpośredni dojazd mieszkańcom Wilanowa i południowych Stegien do ciągu alei Jana Pawła II. <p>Pozdrawiam i życzę Państwu wytrwałości w zbieraniu wszystkich postulatów do wersji ostatecznej projektu :)</p> <p>[zanonimizowane]</p>		
211	<p>Proponuje Pan zabrać mieszkańcom Stegien połączenie z Dworcem Centralnym i przenieść je do Wilanowa? Z czego wynika taka krótkowzroczność?</p>		-
212	<p>Jaka jest zależność linii tramwajowej do Wilanowa ze zmianami linii autobusowych dojeżdżających na Powiśle/Solec? Z tego co wiem tramwaj będzie kilka kilometrów dalej od okolic ulic Rozbrat, Górnośląska, Torwar. I jakie może mieć znaczenie dla mieszkańców dojeżdżających ze Śródmieścia i do Śródmieścia? Skrócenie linii 517 (do pl. Trzech Krzyży)</p>		<p>Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	spowoduje utrudnienia dla wszystkich mieszkańców poruszających się komunikacją miejską. To ma być dlka nich kara?		aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym. Skierowanie linii 131 przez Powiśle uzasadnia wycofanie z tego rejonu lini 517.
213	<p>Nie zgadzam się ze zmianą trasy autobusu 131 - Obecnie jest to jedyny autobus z ul. Czerniakowskiej którym można dojechać do pl. Unii Lubelskiej czy Politechniki. Dojazd do pl. Konstytucji też byłby utrudniony.</p> <p>Po zmianie trasy autobusu 131 będzie utrudnione poruszanie się do miejsc do których lubię jeździć, a tramwaj nr 11 nie spełnia moich oczekiwań.</p> <p>Tramwaj nr 11 jeździ bardzo rzadko a i tak nie dowiezie mnie do w/w wszystkich miejsc.</p> <p>Mam nadzieję, że więcej osób wypowie się aby nie zmieniać trasy autobusu 131.</p>		<p>Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina.</p> <p>Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.</p>
214	<p>Chyba przez niedopatrzenie, zmieniając przebieg trasy linii 139 pozbawiacie Państwo bezpośredniego dojazdu do Ogrodu Botanicznego (od ul. Prawdziwka) mieszkańców „starego” Wilanowa, w tym Osiedla Wilanów, a także innych osiedli zlokalizowanych wzdłuż Al. Wilanowskiej, a jest ich dużo. Postuluję więc pozostawienie dotychczasowego przebiegu trasy linii 139, względnie zaproponowanie innego rozwiązania tego problemu. Proszę o to również w imieniu współmieszkańców wymienionych osiedli.</p> <p>Z poważaniem [zanonimizowane]</p>		<p>Linię 139 kierujemy do Kabat na wniosek mieszkańców i radnych Ursynowa artykułujących potrzebę zapewnienia bezpośredniego połączenia ulicy Prawdziwka ze szkołą rejonową na Kabatach.</p>
215	<p>Oдноśnie linii 264 lub tożsamej: Gdzieś w tych komentarzach do pytań i postulatów znalazłem odpowiedź że to mieszkańcy Okrzeszyna chcieli</p>		<p>Postulat w finalnym projekcie zmian został spełniony. Do obsługi Kępy Okrzewskiej,</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>skrócenia tej linii do Wafłowej --- NIE !! --- mieszkańcy Okrzeszyna chcą mieć normalny szybki dojazd do metra -- to jest priorytetem -- czy to jest jakiś problem puścić autobus 5 minut w górę skarpy do metra Kabaty i pięć minut w dół ??? czy trzeba stać w korkach przed miasteczkiem Wilanów a potem się przesiadać na zajezdni do autobusu który jedzie do metra Wilanowska. I stać w korkach na tym odcinku drogi ?? Co za mózg to wymyślił ?? Proszę zobaczyć ile czasu zajmuje dotarcie do metra Kabaty z Okrzeszyna - w porywach jest to jedna godzina z przesiadkami a można by tam było dojechać w 20 minut autobusem - samochodem jedzie się 10-15minut /zależy w jakich godzinach/. Proszę też wziąć pod uwagę że dzieci muszą się przesiadać przechodząc przez ruchliwą ulicę na inny przystanek, gdzie często dochodzi do wypadków. 40 minut więcej w jedną stronę to jest prawie 1,5 godziny dziennie a wystarczy żeby autobus bezpośrednio wjechał na górę skarpy ...</p>		<p>Okrzeszyna i ulicy Rosochatej w miejsce linii 264 zostanie skierowana linia 239 kursująca co 30 min. na Ursynów do stacji metra Kabaty.</p>
216	<p>Skrócenie linii 517 (do pl. Trzech Krzyży) spowoduje większe wykluczenie komunikacyjne mieszkańców osiedla Torwar. 171 i 517 to jedyne autobusy jadące do Centrum (rondo Dmowskiego).</p> <p>Jest to jedyny autobus jadący w bezpośrednią okolicę dworca Centralnego. Dojechać z tej okolicy np. w kierunku UW czy dojechać do metra – koszmar</p>		<p>Na Powiślu linia 517 zostanie zastąpiona przez linię 131.</p>
217	<p>Autobusy, które mają ulec likwidacji nr: 522,519 i 501 zapewniają obecnie mieszkańcom bezpośrednie połączenie do Metra Politechnika i Dworca Centralnego. Aby ten stan nie uległ zmianie po uruchomieniu tramwaju, należy zmienić trasę planowanej linii nr 14 aby zamieniła się trasą od przystanku Spacerowa z linią nr 11. Wtedy linia nr 14 pojedzie przez Metro Politechnika, Dworzec Centralny i Rondo Daszyńskiego (zagłębienie biurowe) gdzie dużo młodych osób z Wilanowa i Mokotowa pracuje. Linia nr 14</p>		<p>Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>zabierze (licząc do przystanku Spacerowa) osoby do Dworca Centralnego z 12 przystanków, gdzie linia nr 11 zabiera tylko z 3! Taka zmiana sprawi, że przystanek Spacerowa nie będzie sparaliżowany ilością przesiadających się osób z tramwaju nr 14 do nr 11, aby dojechać do Dworca Centralnego i Ronda Daszyńskiego.</p> <p>Do trasy tramwaju nr 15 nie mam uwag.</p> <p>Linia autobusowa nr 217 powinna zostać nie tylko utrzymana w obecnie istniejącej trasie tzn. do przystanku krańcowego Natolin Płn., ale też rozszerzona o kursowanie w tej formie po godz. 21 i nie rzadziej niż co 10 min. Proszę zrobić analizę ruchu pasażerów, jak dużo mieszkańców Wilanowa korzysta z tej trasy!</p>		
218	<p>Jestem stanowczo przeciw zmianie trasy - i KOLEJNEJ zmianie częstotliwości kursowania - linii 520.</p> <p>Linia ma kursować żenująco rzadko. Kiedyś była to linia, na której można było polegać - kursowała co kilka minut z przystanku Saska. Teraz Saska Kępa nie zyskuje NIC na nowym tramwaju, a linia tylko zostaje rozwodniona. Zmiana trasy spowoduje, że pasażerowie podróżujący do centrum będą mieli znacznie utrudnione życie - autobusy skręcające w lewo na Rondzie Dmowskiego stają w korkach, w przeciwieństwie do tych jadących na wprost. W dodatku nowy przystanek w Centrum położony będzie bardzo daleko od dotychczasowego przystanku pod domami Centrum.</p> <p>Pasażerowie z Przyczółka Grochowskiego i Saskiej Kępy stracą ponadto ostatnie bezpośrednie połączenie z metrem Świętokrzyska, gdzie za każdym razem wysiada sporo pasażerów.</p> <p>Proponuję zmianę trasy linii 520, skoro już ma być likwidowana zawrotka na pl. Bankowym, na trasę - Marszałkowska - Królewska - pl. Piłsudskiego, do</p>		<p>Nie planujemy zmiany częstotliwości kursowania linii 520. Dojazd na ciąg ulicy Marszałkowskiej jest zapewniony linią 520 z przesiadką na stacji Politechnika do linii metra M1. Metro zapewnia krótszy czas przejazdu niż utykający w korku autobus.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>pętli pl. Piłsudskiego. W drodze powrotnej - Focha, pl. Teatralny, Wierzbowa, pl. Piłsudskiego, Królewska. Jednocześnie poprawi się komunikacja na Królewskiej.</p> <p>Stop okrajaniu komunikacji na Saskiej Kępie kosztem innych dzielnic Warszawy!</p>		
219	<p>W związku z planowaną zmianą trasy linii autobusowej 517, po licznych rozmowach z mieszkańcami osiedli Powiśla w rejonie ulic Wisłostrada - Ludna - Czerniakowska - Rozbrat - Górnośląska - Łazienkowska, przekazuję jednogłośnie prośbę mieszkańców (w tym moją) o zachowanie linii 517 na odcinku Pl. Trzech Krzyży - Torwar (tylko 5 przystanków), przy jednoczesnym planowanym, włączeniu linii 131 przez Torwar do Dworca W-wa Centralna i wzmocnieniu linii 171 przez dodanie kursów niedzielę i zwiększeniu częstotliwości kursowania (teraz co 30 min). Pozbawienie nas linii 517 w ww. rejonie oznaczałoby praktycznie wykluczenie komunikacyjne tej gęsto zaludnionej części Powiśla. Linia 131 kursująca aż z Sadyby tylko do Dworca Centralnego to zdecydowanie za mało (mając na uwadze ryzyko opóźnień związane z daleką i obciążoną trasą). Z linii 517 korzystają na co dzień mieszkańcy ww. osiedli, pacjenci wojewódzkiego szpitala im. prof. W. Orłowskiego, uczniowie Zespołu szkół im. K.K. Baczyńskiego i II LO im. St. Batorego, a także goście Hotelu przy ul. Zagórnej. Jest to dla nas linia o krytycznym znaczeniu.</p> <p>Hanna Szulczewska Radna Dzielnic Śródmieście m.st. Warszawy</p>		<p>Na Powiślu linia 517 zostanie zastąpiona przez linię 131. Liczba pasażerów na Powiślu nie uzasadnia jednoczesnego utrzymania w tym rejonie linii 131 i 517.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
220	<p>Zwracam się do Państwa w ramach i przy okazji ogłoszonych i trwających do 15 lipca 2024r. konsultacji społecznych zmian w komunikacji zbiorowej związanych z planowanym otwarciem linii tramwajowej do Wilanowa. Jako mieszkaniec osiedla przy ul. Augustówka 8 i 8A, rejonu pogranicza Mokotowa i Wilanowa, które w świetle proponowanych zmian w funkcjonowaniu linii autobusowych po uruchomieniu tramwaju, będzie ogromnie poszkodowane redukcją połączeń apeluję o zrewidowanie ogłoszonych przez Państwa planów zmian w dostępności komunikacji miejskiej w rejonie ul. Augustówka, Zawodzie, Santocka.</p> <p>W związku z tym chcę przedstawić kilka argumentów, które choć były już przedstawiane na konsultacjach społecznych, spotkały się z niezbyt przychylnym spojrzeniem konsultujących.</p> <p>Głównym zagrożeniem związanym z proponowanymi zmianami jest istotne pogorszenie dostępności komunikacji zbiorowej spowodowane planowaną zmianą trasy linii autobusowej 108 z przebiegu południową częścią ul. Augustówka od skrzyżowania z ul. Statkowskiego do ul. Powsińskiej na ul. Gołkowską, w rejon osiedla Bernardyńska.</p> <p>Na pierwszy rzut oka zmiana ta wydaje się optymalna, ponieważ na osiedlu Bernardyńska rzeczywiście istnieje dużo większe skupisko zasobu mieszkaniowego i mieszkańców, ale już kompleksowa analiza proponowanych zmian stawia kwestię linii 108 pod dużym znakiem zapytania z następujących opisanych poniżej powodów.</p> <p>Z trzech funkcjonujących do początku 2024 roku autobusów, z przystanków Zawodzie 01 i Zawodzie 02 oraz Santocka 01 i Santocka 02 ma pozostać zaledwie jeden (aktualnie liczba linii jest ograniczona m.in. poprzez remonty infrastruktury w rejonie ul. Polskiej). Warto podkreślić, że od początku</p>		<p>Obsługująca południowy odcinek ulicy Augustówka linia 163 będzie kursować do stacji metra Wilanowska co 15 min. we wszystkie dni tygodnia.</p>

lp.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>bieżącego roku oprócz znacznego ograniczenia liczby kursów na godzinę (przed zmianami w dni powszednie było 8 odjazdów na 3 liniach, obecnie są 4 odjazdy na 2 liniach, a docelowo mają być 4 odjazdy na 1 linii, zaś w weekendy i święta tylko 3), pasażerom korzystającym z wymienionych przystanków pozostała odebrana możliwość podjęcia podróży w kierunku innym niż pętla Stegny lub Ursynów przez Zawady i Miasteczko Wilanów.</p> <p>Brak jest możliwości wykonania przejazdu w rejon osiedla „Pod Kopcem”, do Bartyckiej czy na Siekierki, które to miejsca oferują wiele punktów usługowych, ale przede wszystkim brak jest bezpośredniego dogodnego połączenia z I linią metra. Korzystanie z linii 163/263 aby dojechać okrężną drogą do metra Natolin zamiast krótkiej, bezpośredniej podróży do metra Wilanowska jest nieuzasadnione. Możliwym będzie połączenie przez przystanki Stegny i Dolina Służewiecka, jednak konieczność 2 przesiadek na 20 minutowej trasie i konieczność przejścia przez 6 pasmową drogę sprawia, że i to połączenie jest nieoptymalne.</p> <p>Odebranie mieszkańcom okolicy ul. Augustówka i Zawodzie oraz firmom zlokalizowanym w tym rejonie połączenia ze stacją metra Wilanowska to skazanie setek pasażerów na poszukiwanie przesiadki już na pierwszym etapie podróży, często w promieniu 2km od miejsca jej rozpoczęcia. Utrata bezpośredniego i zarazem najszybszego połączenia z I linią metra znacząco wydłuży czas dojazdu do pracy wielu mieszkańców i pracowników okolicznych firm, co w konsekwencji będzie wspierało wybór samochodu zamiast komunikacji miejskiej. Będzie to miało miejsce zarówno na dłuższych jak i też krótszych trasach, z które te ostatnie przede wszystkim powinny być realizowane przez Warszawiaków przy wykorzystaniu komunikacji zbiorowej.</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Zdawać by się mogło, że usprawnianie działania systemu komunikacji zbiorowej powinno być priorytetem w realizowanej przez miasto strategii obniżania poziomu zanieczyszczeń poprzez twory takie jak Strefa Czystego Transportu czy rozszerzająca się w ekspresowym tempie na niemal całe miasto Strefa Płatnego Parkowania Niestrzeżonego. Tutaj mamy jednak do czynienia z ogromnym pogorszeniem dostępności komunikacyjnej, wydłużeniem czasu podróży po mieście, a co za tym idzie pogorszeniem jakości życia mieszkańców.</p> <p>Podczas spotkań na żywo czy online niestety daje odczuć się ze strony ZTM niechęć do wzięcia pod uwagę zdania mieszkańców i forsowania na siłę wypracowanych propozycji.</p> <p>Liczę na to, że ostatecznie te konsultacje będą jednymi z pierwszych, które faktycznie pozwolą wpłynąć Warszawiakom na losy swojego miasta i dadzą tym samym początek nowej jakości kształtowania miasta przyjaznego mieszkańcom, a nie tylko planom urzędników.</p> <p>Kolejne niekorzystne w skali Mokotowa i Wilanowa zmiany, które wpłyną na komfort komunikacyjny zarówno mieszkańców tych dzielnic jak i całej Warszawy to:</p> <ul style="list-style-type: none"> • likwidacja linii 501, 519 i 522, z których tylko linia 501 znajdzie odzwierciedlenie w nowej linii tramwajowej 19 <p>Mieszkańcy Wilanowa i Powsina stracą bezpośrednie połączenie z Dworcem Centralnym, będącym ważnym punktem przesiadkowym zarówno w skali transportu miejskiego jak i aglomeracyjnego i krajowego, a nawet zagranicznego. Każdorazowo chcąc dostać się do tego hubu przesiadkowego z okolic dalszych niż Stegny konieczna będzie przynajmniej jedna przesiadka, będąca szczególnie dla osób</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>planujących dalszą podróż i zabierających ze sobą bagaż utrapieniem. Pamiętajmy też o osobach starszych czy niepełnosprawnych, które mogły dokonać wyboru miejsca do życia w oparciu o dostępną ofertę komunikacyjną.</p> <p>W trakcie spotkań konsultacyjnych wielu mieszkańców Wilanowa czy Powsina, ale też Mokotowa zwracało uwagę na fakt, że likwidacja linii 519 utrudni dojazdy nie tylko im, ale także pozbawi pozostałych Warszawiaków dogodnego połączenia z Parkiem Kultury w Powsinie, który ma dla społeczności całoroczną ofertę atrakcji, będąc popularnym miejscem wypoczynku wszystkich pokoleń.</p> <ul style="list-style-type: none"> • pozostawienie linii E-2 jedynie w porannym szycie <p>Taka koncepcja przewiduje tak naprawdę, że E-2 stanie się autobusem oferującym podróż w jedną stronę, co z jednej strony pozwoli na szybki dojazd w rejon Placu Trzech Krzyży i dalej Nowego Świata i Krakowskiego Przedmieścia, ale jednocześnie nie da już szansy osobom, które wybiorą ten środek transportu na dogodny powrót w godzinach popołudniowych.</p> <p>Linia E-2 jest podstawowym środkiem transportu dla wielu mieszkańców Mokotowa i Wilanowa podróżujących do pracy w rejonie Nowego Świata, dojeżdżają nią na zajęcia studenci Uniwersytetu Warszawskiego, pozwala również turystom zatrzymującym się w hotelach na trasie E-2 (również położonym na Dolnym Mokotowie) na dogodny dojazd do historycznego centrum i atrakcji turystycznych. Linia 116 realizuje tę funkcję tylko w ograniczonym zakresie, a gdyby miała przejąć ją w pełni to czas dojazdu ulegnie wydłużeniu i konieczne będzie zwiększenie częstotliwości jej kursowania.</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<ul style="list-style-type: none"> zmiana trasy linii 131 <p>Trasa 131 jest tylko częściowo zbieżna z trasą tramwaju linii 11. Dojazd tramwajem z ul. Gagarina do pl. Konstytucji, Hożej czy Ronda Praw Kobiet, będzie wiązał się z koniecznością przesiadek. Ponadto jak wynika z obserwacji linia 131 jest nie mniej obciążona niż przed uruchomieniem tramwaju, przy czym tramwaj też bywa często wypełniony, praktycznie na starcie, co przy małej podaży miejsc siedzących oraz niefortunnym usytuowaniu przystanków na ul. Gagarina powoduje że jest to mało komfortowy transport. Dodatkowo kursy zjazdowe tramwaju linii 11 spowodują, że zdarzać się będą sytuacje, w których bezprzesiadkowy dojazd do Dworca Centralnego z okolic ul. Gagarina będzie niemożliwy, a z pętli Sadyba konieczna będzie kolejna przesiadka.</p> <p>Podsumowując, liczę na to, że ZTM zrewiduje swoje plany we wskazanym powyżej zakresie, a pozostałe zainteresowane komfortem mieszkańców Warszawy instytucje i osoby wpłyną na decyzje podejmowane w tej sprawie.</p> <p>Polityka transportowa miasta musi zachęcać do korzystania z komunikacji miejskiej poprzez wprowadzanie udogodnień i poprawę dostępności, a omówione powyżej propozycje zmian mają działanie przeciwne, spowodują przesiadki do samochodów, a dla osób nie mających takiej alternatywy wygenerują dodatkowe koszty czasowe i utrudnienia w planowaniu i odbywaniu podróży.</p> <p>Miasto już raz zignorowało krytyczne argumenty dotyczące inwestycji w tramwaj na Wilanów, co skutkować będzie najprawdopodobniej zwiększeniem korków i jak pokazują trwające konsultacje tylko pozornie poprawi komfort i skróci czas dojazdu z Wilanowa i Mokotowa.</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Istotą miejskiego planowania transportu powinna być polityka zachęt, poprawy dostępności i szacunku do zdania mieszkańców, dlatego że to oni wiedzą najlepiej jakie są ich potrzeby transportowe.</p> <p>Biorąc pod uwagę wielkości działek może to być nawet łącznie 300 kolejnych nowych mieszkań w najbliższych 2-3 latach, czyli 660 mieszkańców. Pomijam w tej średnioterminowej perspektywie ewentualne nowe osiedla po północnej stronie ul. Zawodzie (czyli tereny zlokalizowane nieco bliżej także pomijanego przez proponowaną trasę linii 108 po zmianach przystanku Prefabet) gdzie uchwalony MPZP ustanowił możliwość zabudowy wielorodzinnej.</p> <p>Mówimy jednak o ponad 1500 mieszkańców i setkach pracowników zatrudnionych w okolicy w okresie takim, jaki trwa budowa linii tramwajowej – to dość krótka perspektywa.</p> <p>Przedstawiciele ZTM podczas konsultacji wskazywali wprost, że zmiana przebiegu linii 108 jest odpowiedzią na apele mieszkańców osiedla Bernardyńska, i że w przypadku rozbudowy okolicy ul. Augustówka i ul. Zawodzie będzie zawsze można w przyszłości zrewidować przebiegi tras autobusowych i wprowadzić korekty.</p> <p>Dla naszej lokalnej społeczności takie podejście jest ogromnym zagrożeniem z dwóch powodów.</p> <p>Pierwszym z nich jest to, że osiedle Bernardyńska wraz z przyległościami zamieszkuje liczniejsza grupa mieszkańców, której głos może zostać uznany za istotniejszy.</p> <p>Drugim jest fakt, że zmiany w komunikacji miejskiej są zawsze poprzedzone pogłębioną analizą, a samych zmian ZTM nie zwykł dokonywać w krótkich</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>okresach czasu, co w przypadku przesunięcia przebiegu trasy linii 108 narazi nas na wieloletnie pogorszenie sytuacji komunikacyjnej.</p> <p>Przy tej okazji warto wskazać, że dotychczas linia 108 w aktualnym przebiegu funkcjonowała od wielu lat, mimo tego że rejon ul. Augustówka i ul. Zawodzie nie był wcześniej tak licznie zamieszkany, a i liczba zakładów pracy i co za tym idzie liczba pasażerów była tam mniejsza. Osoby, które zdecydowały się na osiedlenie się w tej okolicy w ostatnich latach, a także przedsiębiorcy, którzy przenieśli lub otworzyli tu swoje biznesy i zaryzykowali niezadowolenie pracowników i klientów z nieco odizolowanej lokalizacji opierali swoje decyzje również na dostępnej tu komunikacji zbiorowej. Dla osób zamieszkujących lub pracujących w danym miejscu kwestia dojazdów jest często decydująca przy wyborze mieszkania czy miejsca pracy. Tak drastyczna jak zaproponowana przez ZTM zmiana i tak duże ograniczenie dostępności komunikacyjnej jest działaniem z natury szkodliwym i niesprawiedliwym dla tych osób. Mieszkańcy Warszawy liczą na to, że decyzje władarzy będą poprawiały im standard codziennego życia, a w najgorszym razie nie będą go pogarszały, dlatego proponowany pomysł zmiany wymaga natychmiastowego porzucenia.</p> <p>Pojawiają się jednak zasadnicze dwa pytania:</p> <p>a) Jaką funkcję pełni dla mieszkańców kilkudziesięcioletniego osiedla Bernardyńska lokalne centrum Sadyby w okolicy skrzyżowania Powsińskie i św. Bonifacego? Mieszkańcy osiedla Bernardyńska posiadają w swojej okolicy wszelkie niezbędne placówki usługowe i handlowe (sklepy, apteki, piekarnie, restauracje, salony fryzjerskie i kosmetyczne, żłobki, przedszkola i szkoły, a także pocztę obsługującą to osiedle).</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Jednocześnie warto zauważyć, że mieszkańcy podlegającej szybkiej urbanizacji i gentryfikacji okolicy ul. Zawodzie i Augustówka nie posiadają wciąż w bezpośrednim sąsiedztwie tak szerokiej oferty usługowo-handlowej, a podstawowe potrzeby jak usługi pocztowe, zakupy czy opieka dzienna nad dziećmi i kształcenie szkolne oraz opieka zdrowotna wymagają dojazdu, najczęściej właśnie do lokalnego centrum Sadyby, czyli na skrzyżowanie ul. Bonifacego i Powsińskiej. Odebranie tym ludziom linii 108 pozbawi ich takiej możliwości, dla całości tej grupy nawet odebranie awizowanej przesyłki na pocztę oddalonej o 2,5km będzie wiązało się z koniecznością dojazdu z przesiadką. Likwidacja tego bezpośredniego połączenia jest zerwaniem aktualnie wytworzonej sieci komunikacyjnej i stanowi jaskrawe zaprzeczenie idei miasta 15 minutowego, która jest tak podkreślana w przedstawianych w ostatnich latach strategiach rozwoju Warszawy.</p> <p>b) Jaka jest podstawa proponowanego skierowania mieszkańców osiedla Bernardyńska linią 108 do pętli Stegny i dalej metra Wilanowska, skoro do powstającej linii tramwajowej i tej stacji metra dojazd ma im zapewnić również nowa zaproponowana tej społeczności, linia autobusowa 130, której trasa z pętli EC Siekierki będzie tożsama na sporym odcinku ze 108?</p> <p>Ufam, że jeśli starannie odpowiecie Państwo na powyższe pytania, to decyzja o tak znacznym pogorszeniu dostępności komunikacyjnej rejonu ul. Augustówka i ul. Zawodzie na rzecz osiedla Bernardyńska stanie się wątpliwa pod kątem jej korzystnego wpływu na kształtowanie sieci komunikacyjnej, odpowiedzialnych społecznie nawyków transportowych Warszawiaków, a przede wszystkim na komfort życia w stolicy.</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Aby zobrazować Państwu jak licznej grupy tylko mieszkańców dotyczy omawiany problem wskazuję, że w tym momencie w okolicy pomijanych na proponowanej nowej trasie autobusu 108 przystanków Zawodzie i Santocka zlokalizowanych jest kilka osiedli mieszkaniowych o łącznej liczbie lokali jak poniżej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Augustówka 11B – 52 • Augustówka 8 i 8A – 152 • Santocka 8-12 (Zen Garden Mokotów) – 200 • Augustówka 4 - prawdopodobnie 6 <p>Daje to w sumie ok 410 mieszkań co przy założeniu przeciętnej wielkości gospodarstwa mieszkaniowego (2,2 osoby) daje łączne ponad 900 stałych mieszkańców, którzy będą pozbawieni dotychczasowego popularnego i alternatywnego dla linii 163/263 połączenia.</p> <p>Ponadto w bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się kompleks Augustówka 9 - Apartamenty Augustus, w którym poza gośćmi hotelowymi dużą grupę stanowią także mieszkańcy lokali udostępnianych w ramach wynajmu długoterminowego.</p> <p>Okolica przystanków Zawodzie i Santocka zyska w niedługim czasie także kolejnych mieszkańców, ze względu na planowane i realizowane już w okolicy nowe projekty mieszkaniowe.</p> <p>Pod adresem ul. Augustówka 7 realizowany będzie kompleks trzech budynków wielorodzinnych (w trakcie uzyskiwania pozwolenia na budowę, trwają już prace przygotowawcze do etapu prac budowlanych na działce). Kolejna będzie inwestycja dewelopera APM Development w rejonie ul. Zawodzie, ul. Kostrzewskiego i ul. Wróblewskiego.</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Planowana jest także dalsza rozbudowa osiedla Zen Garden Mokotów na ul. Santockiej.</p> <p>Można przewidywać, że wskutek takich działań część mieszkańców wybierze jednak komunikację indywidualną, w tym samochód, co oprócz prokurowania dodatkowych indywidualnych kosztów finansowych będzie zaprzeczeniem celu strategii zrównoważonego rozwoju polityki transportowej miasta.</p> <p>Odcinek ul. Augustówka pomiędzy skrzyżowaniem z ul. Statkowskiego i ul. Zawodzie straci jakiegokolwiek połączenie autobusowe, podczas gdy jest on (jak i cała ul. Augustówka) pozbawiony chodników, DDR, czy ciągów pieszo-rowerowych. Dla okolicznych mieszkańców, pracowników licznych przedsiębiorstw i ich klientów (sklepy, obiekty sportowe, restauracje) jest to całkowite wykluczenie z korzystania z transportu zbiorowego przez większą część roku, kiedy to pobocza ul. Augustówka zamieniają się w nieoświetlone po zmroku, błotniste trakty i uniemożliwiają wygodne czy wręcz bezpieczne dostanie się na okoliczne przystanki.</p> <p>Przy tej okazji warto wskazać, że o ile w normalnych okolicznościach, zakładając istnienie infrastruktury dla pieszych pokonanie dystansu 650m między wzmiankowanymi skrzyżowaniami jest możliwe dla większości społeczeństwa, nawet rodziców z wózkami dziecięcymi czy osób niepełnosprawnych na wózkach inwalidzkich, o tyle w obecnej sytuacji proponowane zmiany trzeba nazwać wprost działaniem powiększającym wykluczenie komunikacyjne części mieszkańców i osób pracujących w dzielnicy, które to działanie przeczy zasadzie sprawiedliwości społecznej, spowoduje brak dostępu do transportu i pogorszy znacznie dostępność usług publicznych i prywatnych tak dla osób młodych, zdrowych jak i dla</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>starszych czy niepełnosprawnych.</p> <p>Na konsultacjach społecznych ze strony ZTM padają uzasadnienia, że z przystanków Prefabet na odcinku od ul. Statkowskiego do ul. Zawodzie korzysta zaledwie kilka osób na dobę. Nie można zaprzeczyć, że jest to specyficzny przystanek, który z uwagi na brak połączeń pieszych (brak chodników) służy zaledwie kilku zakładom pracy i sklepom położonym w najbliższej okolicy, ale pamiętać należy, że dwa przystanki, zwłaszcza położone w niedostępnej okolicy nie mogą decydować o atrakcyjności i utrzymaniu większej części trasy.</p> <p>Dodatkowo, choć nie mam dostępu do danych statystycznych, zakładam, że gdyby analitycy ruchu ZTM zbadali przystanek Zawodzie przed zamknięciem przejazdu przez skrzyżowanie ul. Bonifacego i ul. Sobieskiego czy w ogóle przed rozpoczęciem rewolucyjnej budowy linii tramwajowej zapewne wnioski odnośnie atrakcyjności i wykorzystania linii 108 przez pasażerów z ul. Augustówka byłyby zdecydowanie inne. Z przystanku Zawodzie oraz kolejnego w kierunku ul. Powsińskiej przystanku Santocka korzystają zarówno mieszkańcy okolicznych osiedli mieszkaniowych, pracownicy firm z ul. Zawodzie zatrudniających setki pracowników (Laboratorium Alab, Remondis, Prezero, TVN, warsztaty samochodowe i inne małe zakłady i usługi), jak również działkowcy którzy korzystają z tego połączenia w sezonie letnim.</p> <p>Jak widać, spektrum wiekowe pasażerów jest bardzo szerokie, a zaplanowane do likwidacji połączenie służyło do tej pory wielu grupom społecznym od dzieci, przez osoby pracujące, aż do emerytów.</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	Przesunięcie przebiegu części trasy linii 108 na ul. Gołkowską ZTM argumentuje koniecznością utrzymania połączenia Gołkowskiej z okolicą centrum handlowego Sadybą Best Mall i pętlą Stegny.		
221	<p>Proszę o zostawienie autobusu 251 bez zmian.</p> <p>Jeżdżę tym autobusem codziennie do pracy z Konstancina. Nie mogą wszystkie autobusy z Konstancina jeździć na Kabaty. Ludzie pracują w Wilanowie/Sadybie, dzieci jeżdżą do szkoły w Wilanowie. Te zmiany są bezsensowne i nikomu niepotrzebne. Co ma wspólnego budowa tramwaju w Wilanowie z dojazdem mieszkańców Konstancina do Wilanowa???</p> <p>Jak można wpaść na pomysł by mieszkaniec Skolimowa aby dojechać do Wilanowa musiał się kilka razy przesiadać na tak krótkim odcinku? Tą trasę można pokonać w pół godziny.</p> <p>Jest to dla mnie wyobrażalne by móc wpaść na taki pomysł.</p> <p>Nie wszyscy mieszkańcy Konstancina jeżdżą do Kabat. Grono ludzi i uczniów dojeżdża do Wilanowa. Proponuję w godzinach szczytu jak również poza nim przejechać się autobusem i to zweryfikować.</p> <p>Sprzeciwiam się tej decyzji.</p>		Postulat w finalnym projekcie zmian został spełniony. Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie.
222	<p>Uważam , że błędem jest likwidacja autobusu 263 korzysta z niego bardzo wiele osób a linia 163 go w pełni nie zastąpi.</p> <p>Dużo osób dojeżdża linią 263 do pracy w Szpitali Południowym i Centrum Onkologii oraz innych miejsc.</p> <p>Proponowana nowa trasa linii 163 kończy trasę koło metra Imielin zataczając przy końcu trasy bezsensowne koło ulicą Cynamonową by wyjechać praktycznie w tym samym miejscu. Zamiast kręcić kółka w</p>		Przebieg trasy m.in. linii 163 na Ursynowie jest podyktowany brakiem pętli w tym rejonie i koniecznością wykorzystywania na przystanki krańcowe dłuższych zatok na przystankach przelotowych.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	miejscu można przedłużyć trasę do przystanku Centrum Onkologii tak jak w likwidowanej linii 263.		
223	Uważam, że aby ludzie przesiedli się z samochodu do autobusu powinna być możliwość zostawienia samochodu już na dojazdówce do Konstancina -parking. Z tego miejsca musi być bezpośrednie, szybkie połączenie z metrem jak i z Wilanowem. Linia 742 jest. Lnia 251 powinna zostać. Parkuj i jedz powinien powstać.		Postulat w finalnym projekcie zmian został spełniony. Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie.
224	<p>Wraz z małżonką i naszymi dziećmi (5 osób), jako mieszkańcy ul. Prawdziwka na Ursynowie, jesteśmy ZA przekierowaniem trasy autobusu 139 najprostszą trasą na Kabaty, bezpośrednio wzdłuż ul.Przyczółkowej do Metra Kabaty i szkoły przy ul.M.Zaruby. Przy naszej ulicy i w okolicy Ogrodu Botanicznego PAN mieszka wiele rodzin z dziećmi w wieku szkolnym. Dzieci uczęszczają przeważnie do szkół podstawowych na Kabatach lub ponadpodstawowych w Warszawie i są obecnie praktycznie wykluczone komunikacyjnie, ponieważ jedyny autobus 139, zatrzymujący się przy pętli przy Ogrodzie Botanicznym, jedzie aż do Metra Wilanowska. Powoduje to poleganie w kwestii bezpiecznego transportu praktycznie jedynie na rodzicach i większość z nas (rodziców) jest w dużej mierze kierowcami do/z Metra Kabaty.</p> <p>Proszę o uwzględnienie mojej prośby w planie komunikacyjnym dla naszego regionu. Bardzo mi zależy na tym, aby moje dzieci, dzieci sąsiadów oraz dzieci z naszego regionu, które będą za 3-4 lata uczęszczać do szkół na Kabatach, mogły w bezpieczny sposób dojeżdżać do swoich szkół, a nie opierać się jedynie na rodzicach, którzy obecnie je dowożą na Kabaty.</p>		<p>Linia 139 na nowej trasie zapewni dojazd do Kabat nie tylko mieszkańcom ulicy Prawdziwka ale również mieszkańcom Powsina wzdłuż ulicy Przyczółkowej.</p> <p>Dojazd do Ogrodu Botanicznego od strony centrum zapewni linia metra M1 z przesiadką na stacji Kabaty do linii 139.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Jednocześnie wnioskujemy o ZACHOWANIE bezpośredniego połączenia Powsina z Dworcem Centralnym zamiast tworzenia nowej linii 239. Proponujemy utrzymanie linii 519 z obecną lub zbliżoną trasą. Ewentualnie prosimy rozważenie wydłużenia trasy linii 131.</p> <p>Kolejna uwaga dotyczy połączenia Ogrodu Botanicznego z linią tramwajową w Miasteczku Wilanów. Jako mieszkańcy okolicy Ogrodu Botanicznego PAN, często mamy do czynienia (głównie weekendy i pokazy np. "Ogrodu Świąteł") z kompletnym chaosem komunikacyjnym, parkowaniem samochodów "gdzie popadnie", itp. Połączenie z tramwajem odciąży linię Metra M1 oraz zapewni alternatywę komunikacyjną zarówno dla mieszkańców jak i odwiedzających Ogród Botaniczny.</p>		
224	<p>Krzychu, nie znam nikogo kto bywa więcej niż trzy razy w roku w Ogrodzie. Tak więc jeżeli mieszkańcy okolic Puławskiej przesiądą się te kilka razy w roku, to nie jest to samo co nasze codzienne dojazdy...</p>		-
224	<p>Jest w tej wypowiedzi pewna sprzeczność, bo z jednej strony jest prośba o przekierowanie 139 do metra Kabaty, a z drugiej strony piszący zauważają problem dojazdu do Ogrodu Botanicznego. Przekierowanie 139 do Kabat pozbawi możliwości dojazdu do Ogrodu mieszkańców okolicy ulicy Puławskiej i generalnie południowej części Warszawy (żadna nowa linia tramwajowa nie przewiduje skrętu w kierunku Wyścigów, poza tym byłaby to jazda naokoło). Mało kto też chce się dwa razy przesiadać (np. z tramwaju do metra a potem do 139, raczej wybierze samochód albo zrezygnuje). Rozwiązaniem byłoby pozostawienie 139 na obecnej trasie w dni wolne, a dodatkowo stworzenie nowej linii według propozycji mieszkańców ulicy Prawdziwka.</p>		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
225	<p>Mieszkam w Powsinie od niemal 20 lat i każda zmiana w zakresie komunikacji prowadzi do pogłębienia problemów komunikacyjnych na naszym obszarze. Argumenty, które są używane przy zmniejszaniu ilości kursujących autobusów oraz częstotliwości ich kursowania są nieprawdziwe. Mieszkańcy, zwłaszcza młodzież lub osoby starsze są zmuszone do poszukiwania innych środków transportu (najczęściej muszą korzystać z pomocy rodziny lub taksówek), bo nie mogą liczyć na komunikację miejską. W efekcie im autobusy kursują rzadziej tym mniej osób z tego korzysta, bo podróż w dowolne miejsce lub powrót do domu zamiast trwać kilkadziesiąt minut zajmuje kilka godzin. Mieszkańcy naszego rejonu są coraz bardziej wykluczeni komunikacyjnie. Tramwaj do Miasteczka Wilanów dla nas oznacza pogorszenie sytuacji.</p> <p>Wnoszę o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zachowanie bezpośredniego połączenia Powsina z Centrum: Proponuję, aby Powsin zachował bezpośrednie połączenie co 30 minut z Centrum zamiast tworzenia nowej linii 239. Zachowajmy 519 choćby przy trasie zmienionej - przez Wisłotrzdę. Jeśli nie jest to możliwe, proszę rozważyć wydłużenie trasy linii 131. 2. Skierowanie linii 264 do Metra Kabaty: Mieszkańcy Rosochatej przy propozycji skierowania linii 264 do Wafłowej będą musieli dwukrotnie się przesiadać w drodze do Centrum. W związku z tym proponuję skierowanie linii 264 do Metra Kabaty i zwiększyć jej częstotliwość do 30 min. 3. Dodatkowo uważam, że rejon Powsina powinien zostać połączony komunikacyjnie linią tramwajową w Miasteczku Wilanów, co 		<p>Ad.1. Połączenie Powsina ze Śródmieściem zapewnią linie 217 i 251 z przesiadką do linii tramwajowych lub linii metra.</p> <p>Ad.2. Postulat w finalnym projekcie zmian został spełniony. Do obsługi Kępy Okrzewskiej, Okrzeszyna i ulicy Rosochatej w miejsce linii 264 zostanie skierowana linia 239 kursująca co 30 min. na Ursynów do stacji metra Kabaty.</p> <p>Ad.3. Postulat w finalnym projekcie zmian został spełniony. Połączenie Powsina z liniami tramwajowymi w Miasteczku Wilanów zapewni linia 217.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	odciążyłoby linię Metra M1 oraz stanowiłoby dla niej alternatywę, zwłaszcza biorąc pod uwagę częste awarie i wypadki na trasie Metra.		
226	<p>Nie dla likwidacji linii 519.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Żadna ze stworzonych linii tramwajowych nie dojeżdża do Dworca Centralnego a są likwidowane 2 autobusy, które tam dojeżdżały: 519 i 522. Trzeci autobus, który szybko dojeżdżał do Centralnego (131) jest przekierowywany i w związku z tym będzie tam jechał dużo dłużej. Pomysł z przekierowaniem 519 na Czerniakowską nie jest dobry, ponieważ ogromnie wydłuży to czas dojazdu do Dworca Centralnego.</p> <p>Nie dla likwidacji E-2 po południu.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Żadna z linii tramwajowych nie będzie jeździć na Krakowskie Przedmieście/ Stare Miasto. Sporo osób, które dojeżdżają na Uniwersytet zostaną pozbawione szybkiej komunikacji.</p> <p>Uwagi ogólne:</p> <p>Cały ten plan jest dość nieprzemyślany niestety: 3 tramwaje w miejsce jednego 522. Te linie tramwajowe będą się praktycznie dublowały aż do centrum. Czy jest to naprawdę potrzebne? Mało ludzi jeździ na Ochotę tak okrężną trasą jaka proponuje się dla tych tramwajów, a dużo więcej na Centralny czy w okolice Pałacu Kultury, czyli trasami linii, które się likwiduje. Tramwaj jest "stargetowany" na miasteczko Wilanów a inne okolice Wilanowa na tym ucierpią bo zmienia się im dogodną komunikację, która do tej pory mieli, czyli np. 519, E-2. Te linie bardzo szybko dojeżdżały do</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p> <p>Bezpośrednie połączenie ulicy Sobieskiego z ulicą Krakowskie Przedmieście zapewnia linii 116, wzmocniona w szczycie porannym linią E-2.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>newralgicznych punktów w centrum miasta.</p> <p>Poza tym w tramwajach jest bardzo mało miejsc siedzących w porównaniu z autobusami. Trzeba zwrócić uwagę, że z autobusów bardzo często korzystają osoby starsze i zmuszanie ich do stania przez czas podróży jest złym pomysłem. Odbiera kompletnie komfort i przyjemność podróży. Tramwaje do centrum będą jeździły wolniej: stanie przez 30 minut w powolnym tramwaju jest naprawdę uciążliwe.</p>		
227	<p>Wnoszę o:</p> <p>1. Zachowanie bezpośredniego połączenia Powsina z Centrum: Proponuję, aby Powsin zachował bezpośrednie połączenie co 30 minut z Centrum zamiast tworzenia nowej linii 239. Zachowajmy 519 choćby przy trasie zmienionej - przez Wisłostrsdę. Jeśli nie jest to możliwe, proszę rozważyć wydłużenie trasy linii 131.</p> <p>2. Skierowanie linii 264 do Metra Kabaty: Mieszkańcy Rosochatej przy propozycji skierowania linii 264 do Waflowej będą musieli dwukrotnie się przesiadać w drodze do Centrum. W związku z tym proponuję skierowanie linii 264 do Metra Kabaty i zwiększyć jej częstotliwość do 30 min.</p> <p>3. Połączenie Zawad z pętlą Wilanów: W przypadku konieczności połączenia linii 163 i 263 w jedną, proponuję, aby część kursów nowej linii 130 była skierowana przez ulice Statkowskiego, Zawodzie, Sytą i Vogla do Wilanowa. Dzięki temu Zawady uzyskają niezbędne połączenie ze Starym Wilanowem oraz nowe możliwości przesiadkowe w okolicach ulicy Gołkowskiej.</p>		<p>Ad.1. Połączenie Powsina ze Śródmieściem zapewnią linie 217 i 251 z przesiadką do linii tramwajowych lub linii metra.</p> <p>Ad.2. Postulat w finalnym projekcie zmian został spełniony. Do obsługi Kępy Okrzewskiej, Okrzeszyna i ulicy Rosochatej w miejsce linii 264 zostanie skierowana linia 239 kursująca co 30 min. na Ursynów do stacji metra Kabaty.</p> <p>Ad.3. Postulat w finalnym projekcie zmian został spełniony. Bezpośrednie połączenie Zawad z Wilanowem zapewni linia 263.</p> <p>Ad.4. Postulat w finalnym projekcie zmian został spełniony. Linia 251 poostanie na dotychczasowej trasie.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>4. Utrzymanie jednej z linii do Metra Wilanowska: Wnoszę o utrzymanie co najmniej jednej z dotychczasowej trasy linii 139 lub 251, prowadzącej do Metra Wilanowska.</p>		
228	<p>Jako mieszkanka wilanowskich Zawad apeluję o pozostawienie linii 263, 163 i zwiększenie ich częstotliwości ! Pozostawienie połączenia Zawad ze stacją metra! Zawady się rozrastają w tempie ekspresowym, jest dużo dzieci i młodzieży oraz dorosłych jeżdżących komunikacją ! Weekendy są zmorą komunikacyjną naszej dzielnicy , jesteśmy tuż obok Miasteczka Wilanów które jest poprzez tramwaj skomunikowane wspaniale, a my mamy połączenia tragiczne , co 30 min jak gdzieś na wsi!. Zawady, Kępa Potocka potrzebują połączenia bezpośredniego z metrem lub z centrum. Tutaj mieszka bardzo dużo ludzi, coraz więcej.</p>		<p>Postulat w finalnym projekcie zmian został spełniony. Obsługująca Zawady linia 163 będzie kursowała co 15 min. we wszystkie dni tygodnia w jednym kierunku do stacji metra Imielin i w drugim kierunku do stacji metra Wilanowska.</p>
229	<p>Dlaczego tramwaje kupowane są w wersji towarowej? Wchodzę do pustego tramwaju i nie ma miejsc siedzących bo wszystkie miejsca zajęte.</p> <p>To już nie czasy, że ludzie jeżdżą z workiem ziemniaków, zdobytym papierem toaletowym czy żywym inwentarzem.</p> <p>Miejsce na wózek czy rower wystarczy zrobić jak w autobusie.</p> <p>Mamy 21 wiek i podróż na siedząco to nie jest nie wiadomo jakie osiągnięcie w transporcie zbiorowym.</p> <p>Chciałbym zobaczyć jak podczas kampanii lansujący się w komunikacji zbiorowej Prezydent Warszawy jedzie czytając książkę ale tym razem na stojąco z nadrabiającym spóźnieniem motorniczym. Może takie doświadczenie skłoniło by do refleksji, że jednak komfort podróżnych to jest składowa świadczona usługa.</p> <p>Proszę mi tu nie opowiadać o zwiększonej pojemności. To oszczędzanie na</p>	<p>Załącznik uwagi</p>	<p>Pytanie nie dot. przedmiotu konsultacji społecznych.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	komforcie podróżnych. Kupcie wreszcie składy z podwójnymi rzędami siedzeń i zagęszczajcie rozkład a nie pakujcie ludzi jak sardynki na stojąco.		
230	A może puścić autobus z Sadyby przez Gołkowską, Augustówka, Zawodzie, Syta, Vogla, Wilanów (pętla Wilanów). Zawady zyskały by połączenie z autobusami z pętli na Siekierkach, a Gołkowską autobus zamiast 164.		Dziękujemy za propozycję. Została ona przez nas przeanalizowana w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.
231	Proszę o pozostawienie linii 517 na dotychczasowej trasie do Torwaru. Mieszkając w okolicach Rozbrat bardzo ciężko jest nam mieszkańcom dostać się do centrum, bo oprócz rzadko jeżdżącego 171 mamy tylko jedną linię, właśnie 517. W zamian proponujecie 131, które będzie przyjeżdżać do nas przepełnione i zapewne często spóźnione. Od lat pogarsza się mieszkańcom okolic Rozbrat i Górnośląskiej szybki i prosty dojazd do Centrum. Mimo, że jest blisko, to transportem publicznym trudno się tam dostać, szczególnie w weekend.		Na Powiślu linia 517 zostanie zastąpiona przez linię 131. Liczba pasażerów na Powiślu nie uzasadnia jednoczesnego utrzymania w tym rejonie linii 131 i 517.
232	Mieszkam na Sadybie ponad 25 lat na odcinku pomiędzy ulicami Powsińską i Jana III Sobieskiego. Przez te lata regularnie korzystam z komunikacji miejskiej, w większości do Śródmieścia. Generalnie do momentu uruchomienia budowy tramwaju do Wilanowa, byłem z tej komunikacji zadowolony. Jak będzie po planowanych zmianach, zobaczymy. Pytania:		Ad.1. Priorytet będzie funkcjonować tak jak na innych odcinkach sieci, na których już funkcjonuje. Zatrzymania tramwajów na ciągu są ograniczane jedynie do wymian pasażerskich na przystankach. Tramwaj zbliżający się do skrzyżowania z sygnalizacją świetlną zasadniczo od razu otrzymuje sygnał zezwalający na przejazd.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jak w praktyce będzie funkcjonować priorytet w sygnalizacji świetlnej dla tramwajów, dzięki któremu podróż z Miasteczka Wilanów do Śródmieścia ma wynieść 25 minut? Na którym przystanku, wg powyższego założenia, zaczyna się Śródmieście. 2. Czy wszystkie planowane zmiany rozkładów jazdy autobusów, nastąpią równoległe z uruchomieniem dwóch pierwszych linii tramwajowych, czy dopiero po uruchomieniu linii tramwajowej z pętli Stegny? 3. Czy dobrze rozumiem, że trasy linii 148,172,185,187 i 189, docelowo powrócą na trasy sprzed budowy linii tramwajowych? 4. Czy po zakończeniu konsultacji i wdrożeniu zmian, ZTM będzie monitorował zgodność wdrożonych rozwiązań komunikacyjnych z ich pierwotnym założeniem, w szczególności częstotliwości kursowania, punktualności itd. Krótko mówiąc czy te zmiany rzeczywiście przyniosły spodziewane efekty dla pasażerów? <p>W temacie propozycji ZTM:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Linia 130 – jak najbardziej potrzebna, w prosty sposób połączy Dolny i Górny Mokotów na tej wysokości, czego brakowało. Choć, obserwując korki na ulicy Idzikowskiego na odcinku Puławska-Sobieskiego, można przypuszczać, że raczej do punktualnych ta linia należeć nie będzie. • Linia 519 – o ile likwidacja 501 i 522 wydaje się nie do obrony, to 519 powinna pozostać, nie będę powtarzał argumentacji przedmówców. Jest wiele głosów w tej sprawie, widać to nie przypadek, prosimy o ich uwzględnienie. Choć tutaj obawiam się, że zwężenie i likwidacja bus-pasów na ulicy Sobieskiego, może spowodować, że 519 już tak sprawnie nie będzie nas przewozić jak do tej pory. 		<p>Ad.2. Zasadnicze zmiany w układzie linii autobusowych zostaną wprowadzone około dwa tygodnie po uruchomieniu trasy tramwajowej do Wilanowa. W tym czasie na Stegnach będzie jeszcze trwała budowa trasy tramwajowej i obowiązywała czasowa organizacja ruchu.</p> <p>Ad.3. Tak.</p> <p>Ad.4. Tak.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Tak czy inaczej, proszę, aby zmiany odnośnie linii 519, zostały wprowadzone w życie nie wcześniej niż uruchomienie linii tramwajowej z pętli Stegny, ponieważ tylko linia 19 zapewni bezpośrednie połączenie z Dworcem Centralnym.</p> <ul style="list-style-type: none"> Linia E-2 – trzeba się zdecydować, wg mnie albo powinna być zlikwidowana, albo powinna kursować w szczycie zarówno rano, jak i po południu. Jestem za tym drugim podejściem. 		
233	<p>Popieram skierowanie autobusów 107 na trasę wzdłuż al. gen. W. Sikorskiego i al. Wilanowskiej do stacji metra Wilanowska. Dzięki temu mieszkańcy osiedli położonych po obu stronach al. gen. W. Sikorskiego będą mogli dojechać do najbliższej stacji metra. Na tym obszarze budowane są nowe bloki, zatem liczba osób korzystających z komunikacji będzie się jeszcze zwiększać.</p>		Dziękujemy za poparcie.
234	<p>Uważam że 517 powinno nie kończyć trasy na placu trzech krzyży, a powinno dojeżdżać na Torwar, natomiast 131 będzie je uzupełniać odpowiednio. Jesteśmy przeciw kolejnym redukcjom autobusów w okolicy Powiśla/Rozbrat. Dość odcinania nas od centrum miasta - jedyny autobus do centrum który jeździł relatywnie często to 517.</p>		Liczba pasażerów na Powiślu nie uzasadnia jednoczesnego utrzymania w tym rejonie linii 131 i 517.
234	<p>131 też będzie jeździć często, z taką samą częstotliwością jak obecnie 517, a w szczycie południowym nawet częściej</p>		-
235	<p>Proszę by nowa linia autobusowa 163 dojeżdżała do Powsińskiej ulicą Św Bonifacego. To spowoduje że mieszkańcy Zawad nie będą wykluczeni z dojazdu bezpośrednio do Sadyba Best Mall, a dzieci do okolicznych szkół. Wg obecnej propozycji, jadąc z/do Sadyby trzeba się przesiadać przy TVN i</p>		Linia 163 będzie jedyną obsługującą ulicę Nałęczowską.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	przechodzić niebezpiecznie ruchliwą Powsinska. Bardzo proszę uwzględnić moje opinie. Dziękuję		
236	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pozostawienie linii 519 (a nawet jej wydłużenie do Konstancina) 519 pozwala dojechać mieszkańcom Stegien do Parku Kultury w Powsinie i do Ogrodu Botanicznego. Chciałabym, żeby wydłużono ją do Konstancina (teraz trzeba się przesiadać, a przecież to prosta trasa i taka powinna być). 519 powinno dojeżdżać do Dworca Centralnego - tak by mieszkańcy Powsina i Powsinka mogli się bez przesiadek dostać się do centrum na pociąg. 2. Zachowanie linii E-2 również po południu Zlikwidowanie E-2 po południu sprawi, że powroty ze Starego Miasta lub Uniwersytetu na Stegny będą jeszcze bardziej utrudnione. Już teraz dojazd w godzinach porannych i powrót po 16.00 na trasie Stegny - Stare Miasto/Uniwersytet oznacza próby wejścia do zatłoczonego autobusu (co czasami bywa niemożliwe). To jest Trakt Królewski, a z autobusu chętnie korzystają turyści. Teraz tego nie widać, ale od jesieni problem zawsze powraca. 		Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.
237	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pozostawienie bez zmian lini 116 i E-2 Linia 116 oraz uzupełniająca ją linia E-2 pełni funkcję komunikacyjną dla studentów Uniwersytetu, turystów oraz osób placówek kulturalnych zlokalizowanych w obrębie Placu Zamkowego. Linie te łączą ośrodki kulturalne i rekreacyjne zlokalizowane wzdłuż Traktu Królewskiego takie jak: kompleks Starego Miasta, Uniwersytet Warszawski, Park Ujazdowski, Łazienki Królewskie, liczne ambasady, Pałac i ogrody w Wilanowie. Obecnie w autobusach przegubowych linii 116 obserwuje się bardzo duże zainteresowanie podróżnych. 		Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Moim zdaniem uzasadnione jest pozostawienie tych linii w dotychczasowym układzie, albo dołożenie liczby kursów na linii 116. Pozostawienie linii E-2 jedynie w szczycie porannym, a likwidacji po południu (przy braku wzmocnienia linii 116) uważam za zdecydowanie niewystarczające.</p> <p>2. Pozostawienie bez zmian linii 519</p> <p>Linia 519 pełni obecnie między innymi funkcję dowozową dla ludzi chcących wypocząć na terenie parku Kultury Powsin, lub Konstancina. Z tej bezpośredniej linii korzystają także ludzie starsi, wycieczki szkolne, turyści, w tym ludzie docierający wcześniej innymi środkami komunikacji do Centrum. Dla tych grup podróży wprowadzanie kolejnych przesiadek na ich trasie stanowi poważne utrudnienie a tym samym pogorszenie oferty przewozowej. Ponadto, linia ta zapewnia bezpośredni dojazd do Dworca Centralnego oraz Śródmieście dla mieszkańców Powsina oraz Powsinka, których budowana obecnie trasa tramwajowa nie będzie obsługiwać bezpośrednio. Możliwość skorzystania z bezpośredniego połączenia jest ważna szczególnie w przypadku dojazdu na pociągi odjeżdżające wcześniej rano, lub powrotu z pociągów przybywających wieczorem, gdy niezawodność i wygoda połączenia jest szczególnie pożądana.</p> <p>Linia 519 stanowi także popularny i wygodny dojazd do dużego marketu budowlanego Bricoman na Powsinku, zwłaszcza dla ludzi chcących zawieźć swoje zakupy do domu bez samochodu.</p> <p>Funkcjonowanie wyżej wymienionych linii o znaczeniu turystycznym i rekreacyjnym ma pozytywny wpływ na odbiór wizerunku Warszawy.</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>3. Wpływ likwidacji linii 519 na linię 520 Pozostawienie linii 519 na pętli Dw. Centralny oraz wycofanie się z przeniesienia linii 520 na zwolnione w ten sposób miejsce na tej pętli nie stanowi istotnej różnicy dla okolicznych mieszkańców Trasy Łazienkowskiej i ul. Ostrobramskiej, ponieważ dość częsty, bezpośredni dojazd na ten dworzec zapewnia już obecnie linia 525.</p> <p>4. Napełnienie linii tramwajowych 14, 15 i 19 Moim zdaniem budowana obecnie trasa tramwaju do Miasteczka Wilanów będzie dostatecznie uzasadniona samymi potokami ludzi, którzy mieszkają w bezpośrednim jej sąsiedztwie i będą z niej korzystać. Pokazują to obecnie już występujące potoki na oddanej już krótkiej odnodze tramwaju na Sielce, gdzie nie dokonano jeszcze zmian linii autobusowych. Linie 116, E-2 oraz 519 pełnią zaś inną funkcję i nie należy traktować jej jako konkurencyjny środek transportu względem planowanych linii tramwajowych 14, 15 i 19. Pompowanie dodatkowych potoków do w/w linii tramwajowych może wręcz negatywnie wpłynąć na komfort korzystania z tramwajów (i społeczny odbiór tej inwestycji), zwłaszcza że obecny dwukierunkowy tabor tramwajowy przewidziany do obsługi tych linii posiada relatywnie małą liczbę miejsc siedzących.</p> <p>5. Uruchomienie bezpośredniej linii tramwajowej Miasteczko Wilanów – Dw. Centralny Wobec likwidacji linii 522, mieszkańcy Miasteczka Wilanów powinni mieć bezpośrednią linię tramwajową do Dworca Centralnego.</p> <p>6. Czytelność mapek przedstawionych do konsultacji Ponadto zwracam uwagę, że prezentowane mapki poglądowe proponowanego układu linii powinny jednoznaczny i czytelny</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	wskazywać, że linia 19 zatrzyma się na przystanku DW. CENTRALNY (powinna być duża kropka i odpowiednio ulokowany napis). Z moich obserwacji wynika, że duża część mieszkańców Stegien, Sadyby po analizie tej mapki jest przekonana, że w nowym układzie zostanie pozbawiona bezpośredniego dojazdu do tego dworca.		
238	Zdecydowanie opowiadam się za pozostawieniem linii 517 na krańcówce Torwar. Obecnie w okolicy Górnośląskiej nie ma czym dojechać z Centrum. Choć mieszkamy w Centrum Warszawy czujemy się wykluczeni komunikacyjnie. Z tego powodu mus-e chodzić z pl. Trzech Krzyży na pieszo. A co będzie jak zabierzecie nam to co mamy?		Na Powiślu linia 517 zostanie zastąpiona przez linię 131.
240	Zdecydowane NIE dla skrócenia trasy linii 517! Mieszkańcy Solca ucierpieli już z powodu otwarcia nowych stacji metra na Bemowie - duże ograniczenie kursowania linii 171. Teraz chcą nas Państwo "ukarać" z powodu uruchomienia tramwaju do Wilanowa!!! Linia 517 łączy Solec z dworcami kolejowymi (Centralny i Zachodni), autobusy w stronę centrum są punktualne (bo pętlę mają na Torwarze). Czujemy się oszukiwani, ponieważ obecna trasa 517 jest przecież rekompensatą za niekorzystne zmiany linii 171. Na osiedlu Torwar mieszka mnóstwo starszych ludzi (budynki powstały na przełomie lat 60. i 70.), którzy muszą mieć bezpośrednie połączenie z centrum Warszawy. Skoro miasto promuje transport zbiorowy (bardzo słusznie), to nie może jednocześnie ograniczać do niego dostępu!		Na Powiślu linia 517 zostanie zastąpiona przez linię 131.
242	Linia 517 powinna zostać bez zmian. Skrócenie jej do PL. Trzech Krzyży jest absurdalnym pomysłem z pewnością wymyślonym przez osobę, która nie ma nic wspólnego z Powiślem. Potrzebujemy autobusu, który łączy nas z		Na Powiślu linia 517 zostanie zastąpiona przez linię 131. Linia 131 zapewni bezpośrednie połączenie Powiśla z linią metra M1 i Dworcem Centralnym.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	linię M1 oraz Dworcem Centralnym. Przedłużyłabym go nawet do Ronda ONZ, tak by było bezpośrednie połączenie z M2.		Połączenie Powiśla z linią metra M2 zapewnia linia 162.
241	dobry pomysł. Ale aby zachęcić mieszkańców Wilanowa i Mokotowa do korzystania z tramwaju, musi to być linia podobna do linii 2 jak na Tarchominie z wysoką częstotliwością kursów. Propozycja z linią 15 jest trafiona, tylko rozkład w szczycie musi być co 2 min, poza szczytem co 4 min		Linia 16 będzie kursować w szczycie co 4 min. Linie 14, 16 i 19 będą na wspólnym odcinku kursować w szczycie łącznie co 2 min. Liczba dostępnych miejsc i liczba kursów tramwajów będzie znacząco wyższa niż była autobusów.
242	Absolutne NIE dla skrócenia 517. Osiedle Torwar wymaga regularnej i punktualnej komunikacji z Centrum (co 10 min minimum). Duża ilość seniorów na osiedlu polega na autobusach wjeżdżających w Gornoslaska i nie dotrze na Rozbrat		Na Powiślu linia 517 zostanie zastąpiona przez linię 131.
243	NIE dla skrócenia trasy linii 517. Mieszkańcy okolicy Torwaru tylko tym autobusem mogą dojechać bezpośrednio na dworzec centralny (przypominam też o hotelach przy Górnośląskiej), w niedzielę gdziekolwiek (np. na studia), bo linia 171 wówczas nie kursuje. Połączenie Torwaru z dworcem również umożliwi rozwój kulturalno-sportowy miasta (przyjezdni spoza stolicy na koncert czy mecz mogą skorzystać z komunikacji miejskiej, a nie z samochodów).		Na Powiślu linia 517 zostanie zastąpiona przez linię 131.
244	zdecydowane NIE dla skrocenia linii 517! rozumiem, że tramwaje zmieniają infrastrukturę komunikacyjną niemniej mieszkańcy Powiśla nie powinni na tym cierpieć. Przypominam, że jest to obszar gęsto zaludniony (Solec) z już słabą infrastrukturą. Ze względu na metro już wprowadzono zmiany w linii 171 i		Na Powiślu linia 517 zostanie zastąpiona przez linię 131.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>ograniczono jej kursowanie (w weekendy nie jeździ wcale). mieszkańcy zostali zapewnieni o utrzymaniu linii 517. zgodziliśmy się w konsultacjach na to. Na kolejną zmianę nie ma zgody.</p> <p>Osoby strasze, niedowidzące (szkola podstawowa) muszą mieć dobre połączenie z centrum. To też jedyny „częsty” autobus na osiedla.</p>		
245	<p>Roman</p> <p>Kategoryczne NIE! dla skrócenia linii 517 do Pl.Trzech Krzyży. Dlaczego dla widzimi się urzędników ZTM mają na tym cierpieć mieszkańcy ulic Rozbrat, Górnośląska, Koźmińska i mniejszych uliczek między nimi? Autobus 517 kursuje co 15 minut, także w soboty i niedziele. Dowozi nas do miasta, z miasta do domu. Z placu Trzech Krzyży do pętli tego autobusu na Torwarze to 5 przystanków. 517 jest dla nas sprawdzoną, dobrą linią w przeciwieństwie do linii 171, która kursuje co pół godziny, a w weekendy nie kursuje w ogóle.</p> <p>W przeciwieństwie do dzielnic z metrem czy tramwajami ta część miasta bazuje wyłącznie na autobusach, które ciągle są zmieniane lub likwidowane. Może dosyć tego dobrego Drodzy Państwo.</p>		Na Powiślu linia 517 zostanie zastąpiona przez linię 131.
247	<p>Absolutnie nie zgadzam się z likwidacją linii 501, 519 i 522!!! Te autobusy jeździły/jeżdżą BEZPOŚREDNIO na Dw.Centralny, a z powrotem odpowiednio na Stegny, do Wilanowa-Parku lub do Powsina i na Wilanów.</p> <p>Jeśli te zatłoczone autobusy zlikwidujecie to ich pasażerowie przesiądą się do tramwaju, który będzie zatłoczony na maksa i ma jeździć co 8 minut w szczycie?!!</p> <p>Poza tym co się stanie jak będzie awaria prądu?!!</p>		Linie autobusowe 501, 519 i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Jeśli już chcecie likwidować autobusy z tej trasy to tylko 522, bo najbardziej pokrywa się z linią tramwajową.</p> <p>Poza tym autobusy mogą jeździć rzadziej, ale nie mogą być zlikwidowane!!! Kolejna sprawa - trasa tramwaju miała prowadzić z Wilanowa do pl.Bankowego, a tu jakaś znowu inna trasa niż planowana.</p>		tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.
248	<p>Apel o nie zabieranie autobusu łączącego Aleję Rzeczpospolitą z Sobieskiego, proszę mi wyjaśnić w momencie awarii tramwajów, braku prądu, zerwaniu trakcji, kolizji drogowej, jak będzie alternatywne połączenie między tymi ulicami? nogi? Może najpierw niech tramwaj ruszy, a później Państwo poróbcie badania uczęszczania poszczególnych linii czy to autobusowych czy tramwajowych.</p>		<p>Bezpośrednie połączenie alei Rzeczypospolitej z ulicą Sobieskiego zapewnią linie tramwajowe 14 i 16.</p> <p>W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.</p>
248	<p>Odpowiedź Wydziału Konsultacji Społecznych i Współdecydowania z Mieszkańcami CKS</p> <p>W takich przypadkach uruchamiana jest komunikacja zastępcza. Autobusy zastępcze można rozpoznać po literze „Z” na wyświetlaczu. To standardowe działanie. Można o tym przeczytać na stronie Warszawskiego Transportu Publicznego: https://www.wtp.waw.pl/komunikacja-krok-po-kroku/</p>		
249	<p>Likwidacja wszystkich autobusów 5**, przy jednoczesnym braku bezpośredniego połączenia tramwajowego z Dworcem Centralnym (a taki był deklarowany główny cel budowy tramwaju do Wilanowa!) będzie</p>		Linie autobusowe 501, 519 i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>ogromnym utrudnieniem dla mieszkańców, w szczególności ludzi starszych, z bagażami, małymi dziećmi itp. - NIE KAŻDEGO STAĆ NA TAKSÓWKĘ! Zniknie też połączenie z Ogrodem Botanicznym i Lasem Kabackim, a przesiadki dla większości pasażerów są dużym utrudnieniem.</p> <p>Poza tym, skierowanie autobusu (130) przez ulicę Ildzikowskiego, na odcinku Sobieskiego-Powisńska spowoduje zagrożenie dla mieszkańców, którzy teren rekreacyjny mają wzdłuż "kanałku" (nie ma tam progów zwalniających).</p> <p>I jeszcze jedno - w razie awarii tramwajów (a takie zawsze mogą się zdarzyć) mieszkańcy nie będą mieć żadnej alternatywnej możliwości dostania się do centrum.</p> <p>Podsumowując - proszę o zostawienie autobusu 519 na dotychczasowej trasie do Powsina (każdy kurs!), oraz rozważenie alternatywnej trasy 130, np. przez ul Beethovena.</p>		<p>środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p> <p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliższej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			<p>przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p> <p>W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.</p>
251	<p>Apel o niewprowadzanie zmian dla linii 108.</p> <p>Planowane obecnie zmiany 108 to bardzo istotne pogorszenie dostępności komunikacji dla mieszkańców osiedli Augustówka 11B i 11 C-I, także osiedla Bulwary Augustówka, jak i osiedla przy Santockiej. Z linii 108 korzystają zarówno mieszkańcy okolicznych osiedli mieszkaniowych, pracownicy firm z ul. Zawodzie zatrudniających setki pracowników (Laboratorium Alab, Remondis, Prezero, TVN, warsztaty samochodowe i inne małe zakłady i usługi), jak również mnóstwo działkowców (często osoby starsze, mające trudności z poruszaniem się).</p> <p>Jwst to ponad 1 500 osób, których te zmiany pozbawią szybkiego dojazdu do metra. Podróżowanie linią 163, aby dojechać okrężną drogą do metra Natolin zamiast krótkiej, bezpośredniej trasy do metra Wilanowska jest głęboko nieuzasadnione. Nowa proponowana trasa to konieczność 2 przesiadek na 20 minutowej trasie oraz przejście przez 6 pasmową drogę. Część osób wybierze auto (korkując bardziej miasto), część będzie musiała zrezygnować zupełnie (szczególnie osoby starsze), część będzie zmuszona dojeżdżać dużo dłużej.</p>		<p>Ulicę Augustówka na odcinku Zawodzie - Wiertnicza będzie obsługiwać linia 163 kursująca do stacji metra Wilanowska. Liczba osób korzystających z linii 108 na przystankach na ulicy Augustówka pomiędzy ulicą Statkowskiego i ulicą Wiertniczą była minimalna. Linia 108 na ulicy Gołkowskiej obsłuży większą liczbę pasażerów.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Dlaczego ZTM tak bardzo preferuje mieszkańców osiedla Bernardyńska? Mieszkańcy osiedli przy Augustówce – NIE MAJĄ żadnej infrastruktury, ani sklepów, ani punktów usługowych, ani nawet CHODNIKA. Odebranie nam linii 108 dla będzie wiązało się z koniecznością dojazdu z przesiadką choćby na pocztę! Likwidacja tego bezpośredniego połączenia stanowi jaskrawe zaprzeczenie idei miasta 15 minutowego, która jest tak podkreślana w przedstawianych w ostatnich latach strategiach rozwoju Warszawy.</p> <p>Nie potrafimy zrozumieć, jaka jest podstawa wytyczenia nowej trasy 108 do pętli Stegny i dalej metra Wilanowska, skoro do powstającej linii tramwajowej i tej stacji metra dojazd ma mieszkańcom os. Wokół Bernardyńskiej zapewnić również linia autobusowa 130, której trasa z pętli EC Siekierki będzie tożsama na sporym odcinku ze 108???</p> <p>Dodatkowo po zmianie trasy 108 odcinek ul. Augustówka pomiędzy skrzyżowaniem z ul. Statkowskiego i ul. Zawodzie straci jakiegokolwiek połączenie autobusowe, podczas gdy jest on (jak i cała ul. Augustówka) pozbawiony chodników, DDR, czy ciągów pieszo-rowerowych. Jest to całkowite wykluczenie z korzystania z transportu zbiorowego przez większą część roku, kiedy to pobocza ul. Augustówka zamieniają się w nieoświetlone po zmroku, błotniste trakty i uniemożliwiają wygodne czy wręcz bezpieczne dostanie się na okoliczne przystanki.</p> <p>Należy też wspomnieć, że zmiana trasy 108 spowoduje dla nas brak możliwości dojazdu w rejon parku „Pod Kopcem”, do punktów handlowych przy Bartyckiej czy na Siekierki.</p>		
251	100% popieram powyższy komentarz, zabranie 108 z Augustówki zabiera nie tylko dojazd do metra, ale także pozbawia możliwości dojazdu komunikacją miejską osoby mieszkające z prawej strony Wisły. Tylko 108		j.w.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	można dojechać z Augustówki do trasy siekierkowskiej i łazienkowskiej nie brodząc w błocie i nie tracąc na to pół dnia.		
252	<p>Jestem przeciwny likwidacji linii 519 i 522, uważam, że warto pozostawić przynajmniej jeden z nich, najlepiej 519, między innymi ze względu na fakt, że służą połączeniu Wilanowa, Mokotowa i innych dzielnic z Dworcem Centralnym. W razie awarii tramwaju podróżni, którzy muszą dostać się na dworzec na określoną godzinę, będą skazani na oczekiwanie, aż zostanie zorganizowana komunikacja zastępcza, co może znacząco utrudnić im podróż. Jeśli problemem jest częściowe nakładanie się trasy, można rozważyć skierowanie autobusu 519 lub 522 ulicą Dolną (rozwiązanie to stosowano podczas budowy tramwaju, gdy zamknięta była Spacerowa), co dodatkowo ułatwiłoby połączenie między Dolnym Mokotowem i Wilanowem a ul. Puławską. 519 jest ponadto cenny, zapewnia bowiem możliwość bezprzesiadkowego dojazdu do Powsina i korzystania z tamtejszych terenów leśnych.</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p>
253	<p>Planowane zmiany linii 108 to bardzo istotne pogorszenie dostępności komunikacji dla ok. 1000 mieszkańców osiedli przy ul Augustówka i Santocka, pracowników firm z ul. Zawodzie, jak również mnóstwa działkowców.</p> <p>Planowane zmiany pozbawią nas szybkiego dojazdu do metra. Podróżowanie linią 163, aby dojechać okrężną drogą do metra Natolin zamiast krótkiej, bezpośredniej trasy do metra Wilanowska jest głęboko nieuzasadnione i krzywdzi nas komunikacyjnie. Nowa koncepcja trasy to</p>		<p>Ulicę Augustówka na odcinku Zawodzie - Wiertnicza będzie obsługiwać linia 163 kursująca do stacji metra Wilanowska. Liczba osób korzystających z linii 108 na przystankach na ulicy Augustówka pomiędzy ulicą Statkowskiego i ulicą Wiertniczą była minimalna. Linia 108 na</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>konieczność 2 przesiadek na 20 minutowej trasie oraz przejście przez 6 pasmową drogę - wspiera to wybór samochodu zamiast komunikacji miejskiej!</p> <p>Nie potrafimy zrozumieć, jaka jest podstawa wytyczenia nowej trasy 108 do pętli Stegny i dalej metra Wilanowska, skoro do powstającej linii tramwajowej i tej stacji metra dojazd ma mieszkańcom os. Wokół Bernardyńskiej zapewnić również linia autobusowa 130, której trasa z pętli EC Siekierki będzie tożsama na sporym odcinku ze 108??? Dlaczego ZTM tak bardzo preferuje mieszkańców osiedla Bernardyńska? – oni posiadają w swojej okolicy wszelkie niezbędne placówki usługowe i handlowe (sklepy, apteki, piekarnie, restauracje, salony fryzjerskie i kosmetyczne, żłobki, przedszkola i szkoły, a także pocztę obsługującą to osiedle). My – mieszkańcy osiedli przy Augustówce – NIE MAMY żadnej infrastruktury. Odebranie nam linii 108 będzie wiązało się z koniecznością dojazdu z przesiadką choćby na pocztę (sic!). Likwidacja tego bezpośredniego połączenia stanowi jaskrawe zaprzeczenie idei miasta 15 minutowego, która jest tak podkreślana w przedstawianych w ostatnich latach strategiach rozwoju Warszawy.</p> <p>Żadamy pozostawienia 108 na starej trasie!</p>		ulicy Gołkowskiej obsłuży większą liczbę pasażerów.
254	Popieram proponowane rozwiązania w kwestii 119 (ul. Dolna), 130, 192, 251, 518, 520, 724 i 742 :)		Dziękujemy za poparcie.
255	"Ukryta" zmiana z kursowaniem 319 przez cały dzień bardzo na plus, umożliwi to też w końcu realne zmierzenie zapotrzebowania na takie połączenie. Uważam jednak, że dobrym pomysłem byłoby przyspieszenie tej linii do 419, która pomijałaby być może także niektóre przystanki na		Dziękujemy za głos.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Ursynowie/Wilanowie (np. Poligonowa, Grzegorzewskiej, Ledóchowskiej czy Sarmacka), ale przede wszystkim przystanki (oczywiście nie wszystkie) na ul. Przewodowej. Wszystkie z nich są aktualnie na żądanie, jednak często znajduje się jedna osoba, która akurat chce tam wysiąść, pomimo że mogła skorzystać z 142 lub 161, lub po prostu przespacerować się 200 metrów. Takie rozwiązanie znacznie ułatwiłoby życie pasażerom, którzy chcą dostać się z okolic ul. Patriotów/Wału Miedzeszyńskiego do Wilanowa/Ursynowa/metra i w drugą stronę, a to właśnie tacy ludzie stanowią lwią część pasażerów tej linii. Zastosowanie numeracji przyspieszonej wydaje się też logiczne w przypadku linii, która pokonuje 6 km bez żadnego przystanku :)</p>		
256	<p>Może 264 zamiast do okolic Wafłowej przedłużyć do os. Kabaty? W ten sposób mieszkańcy Kępy Okrzewskiej i Powsina mieliby bezpośrednie połączenie z metrem, co ułatwiłoby im dojazd do centrum Warszawy. Znam osoby mieszkające przy Łęgowej, które aktualnie są zmuszone korzystać z samochodu do Kabat, gdzie przesiadają się w metro. Umożliwienie takim ludziom bezpośredniego dojazdu autobusem zmniejszyłoby także problem parkingowy na Kabatach. Jeśli brakuje autobusów, to może chociaż niektóre kursy w godzinach szczytu wydłużone do Os. Kabaty?</p>		<p>Postulat w finalnym projekcie zmian został spełniony. Do obsługi Kępy Okrzewskiej, Okrzeszyna i ulicy Rosochatej w miejsce linii 264 zostanie skierowana linia 239 kursująca co 30 min. na Ursynów do stacji metra Kabaty.</p>
257	<p>Dlaczego nie ma żadnej linii autobusowej kursującej po całym ciągu ulic Przyczółkowej/Wiertniczej/Powosińskiej/Czerniakowskiej? Bezpośrednie połączenie po tak prostej trasie wydawałoby się logiczne. Może stworzyć nową linię przyspieszoną (skoro aż 3 "pięćsetki" są zabierane z Sobieskiego) na trasie Powsinek - Dw. Centralny (przez Wioślarska - al. Jerozolimskie lub Wioślarska - Ludna - Książęca)? Taka linia mogłaby zastąpić nowe 131, albo mogłaby być nową trasą 519, gdyby zaczynała się w Parku Kultury, co</p>		<p>Dziękujemy za propozycję. Została ona przez nas przeanalizowana w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	zaspokajałoby potrzebę wielu, szczególnie starszych, mieszkańców bezpośredniego połączenia Parku z centrum Warszawy. Ewentualnie taka linia mogłaby zamiast do Dw. Centralnego jechać na drugą stronę Wisły, jeśli ZTM uważa, że połączenie Wilanowa/Sadyby/Czerniakowa z Centrum jest już wystarczające.		
258	Co po uruchomieniu tramwaju z 195? Czy skoro został zawieszony ze względu na budowę, to po jej zakończeniu powróci? Jeśli ZTM uważa, że nie ma wystarczającego taboru na obsługiwanie tej linii, to może zastąpić linię 166 linią 195 na ostatniej trasie do Natolina Płn. (tyle że od pl. Hallera zamiast pl. Trzech Krzyży), a przedłużyć linię 503 do Os. Kabaty, tak aby mieszkańcy Natolina i Kabat nie byli poszkodowani?		Nie jest planowane przywrócenie kursowania linii 195.
258	Bardzo dobry pomysł		-
259	Ursynów zasługuje na lepsze połączenie z Miasteczkiem niż to proponowane w projekcie. Przesunięcie 217 do Powsinka nie tylko zmniejszy częstotliwość kursowania autobusów z metra Imielin do Branickiego (pomimo zwiększenia częstotliwości kursowania 319), ale też spowoduje, że mieszkaniowiec np. Kabat będzie potrzebował aż 2 przesiadek, aby dostać się do centrum Miasteczka (np. ul. Klimczaka), co wcale nie jest dużą odległością, można ją w zasadzie nazwać długim spacerem. Rozsądną opcją wydaje się przywrócenie 217 na starą trasę (nowa pokrywa się po części z 239). Ewentualnie może stworzyć nową linię na trasie Os. Kabaty/Natolin Płn. - ... - Branickiego - al. Rzeczypospolitej - al. Wilanowska lub Klimczaka (jeśli jest tam możliwość utworzenia przystanków, co jednak udało się w przypadku ul. Idzikowskiego) - Przyczółkowa - pętla Wilanów? W		Bezpośrednie połączenie Miasteczka Wilanów z Ursynowem zapewnią linie 163, 217 i 319.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	ten sposób Ursynów dostałby także bezpośrednie połączenie z Pałacem, który jest często odwiedzanym miejscem.		
260	<p>Jako ojciec dzieci dojeżdżających do szkół średnich w Warszawie, a mieszkających w Górze Kalwarii, zwracam się z prośbą o rozważenie przynajmniej wcześniejszych o 10 minut odjazdów autobusów linii 742 z Góry Kalwarii do Warszawy. Obecnie, z uwagi na bardzo niską częstotliwość kursów, aby dzieci zdążyły na lekcje na godzinę 8:00, muszą wyjechać z Góry Kalwarii o godzinie 6:10 (!!!). Wystarczyłaby zmiana godziny kursowania na 7:00 zamiast obecnej 7:10, aby dzieci mieszkające w Górze Kalwarii nie musiały wstawać do szkół o godzinie 5:00.</p> <p>To takie minimum, 10 minut wcześniejszy odjazd z Góry Kalwarii oznacza o godzinę dłuższy sen każdego dnia, co w skali miesiąca przekłada się na dodatkowe 20-24 godziny więcej snu.</p> <p>Liczę, że ten postulat zostanie wzięty pod uwagę przy okazji zmiany trasy kursowania autobusu 742.</p>		Postulat do rozpatrzenia z Urzędem Miasta i Gminy Góra Kalwaria.
261	Jestem za pozostawieniem pętli autobusowej przy Torwarze dla linii 171 oraz 517.		<p>Na Powiślu linia 517 zostanie zastąpiona przez linię 131. Liczba pasażerów na Powiślu nie uzasadnia jednoczesnego utrzymania w tym rejonie linii 131 i 517.</p> <p>Dodatkowym argumentem jest częste wyłączanie pętli autobusowej TORWAR dla pojazdów komunikacji miejskiej.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
262	Chciałabym poprzeć plan uruchomienia linii 15 na trasie od Marymont Potok do Miasteczka Wilanów. Dojeżdżam do pracy z Żoliborza i bym miała bardzo dobry dojazd .		Miasteczko Wilanów z centrum miasta zapewni linia tramwajowa 16 na trasie: Miasteczko Wilanów - Piaski/Muranowska
263	<p>Bardzo dobrym rozwiązaniem jest skrócenie trasy autobusu 742 z Góry Kalwarii do Warszawy.</p> <p>Dotychczasowa trasa i przystanki w Powsinie - Wafłowa i Przekorna wydłużały drogę do Warszawy.</p> <p>Częstotliwość kursowania pozostawia wiele do życzenia. W godzinach szczytu - dojazd i powrót z Warszawy powinien być co pół godziny. Kilka lat temu (chyba 6 albo nawet 7) była już petycja w tej sprawie. Niestety nic się nie zmieniło.</p> <p>Autobusy w godzinach porannych do 10 włącznie są pełne. Taka sama sytuacja jest po południu w drodze powrotnej. Ludzie często stoją pół trasy lub zdarza się, że całą.</p> <p>Góra Kalwaria to miasto, które się rozbudowuje, przybywa osób korzystających z tej formy transportu. Dojazd do Warszawy przez Konstancin jest szybszy niż przez Piaseczno ze względu na brak dużej ilości sygnalizacji świetlnej na trasie - do Konstancina są głównie małe miejscowości, a większość przystanków na żądanie.</p> <p>Oprócz zwiększenia częstotliwości przydałoby się dołożenie autobusu po godz 11 w stronę Warszawy i po 20 w stronę Góry.</p>		Postulaty związane z częstotliwością kursowania linii 742 należy adresować do Urzędów Gmin Konstancin-Jeziorna i Góra Kalwaria, jako jednostek współfinansujących jej kursowanie.
264	Postuluję aby linia autobusowa 131 po zmianach kursowała przez ulicę Kruczą. Pozwoli to zapewnić dojazd do znajdujących się w rejonie tej ulicy		Ulicą Kruczą kursuje linia 107, co jest wystarczające.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	licznych urzędów osobom przyjeżdżającym pociągami z poza Warszawy załatwić sprawy w tych urzędach.		
265	<p>Postuluję aby zamiast kierowania do Miasteczka Wilanów linii tramwajowej 15 o częstotliwości podwojonej względem obecnej, skierować do Miasteczka Wilanów linię 35 o częstotliwości tej samej co obecnie i dodatkowo uruchomić nową linię (wskazany tradycją wydaje się numer 36) kursującą na trasie Miasteczko Wilanów - ...- Chałubińskiego- Al. Jana Pawła II - Stawki - Mickiewicza - Marymont Potok. Zmiana ta będzie oznaczała następujące korzyści:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wzmocnienie komunikacji tramwajowej na Al. Jana Pawła II zamiast na ulicy Marszałkowskiej, gdzie tramwaje są mniej obciążone niż na Al. Jana Pawła II, między innymi dlatego że pod Marszałkowską kursuje też metro • zapewnienie bezpośredniego dojazdu tramwajem z Miasteczka Wilanów i południowego odcinka ulicy Sobieskiego na Dworzec Centralny (bardzo pożądanego dla osób podróżujących z bagażem) i na ciąg Al. Jana Pawła II • zapewnienie połączenia ciągu ul. Mickiewicza i ulicy Stawki z ciągiem Al. Jana Pawła II i Dworcem Centralnym, które może okazać się podobnym hitem jak linia 35 łącząca ul. Broniewskiego z Marszałkowską i może przyczynić się do odciążenia metra • da możliwość zapewniania lepszej regularności kursów na odcinku na południe od ulicy Św. Bonifacego a do czasu uruchomienia tramwaju na Stegny na całym ciągu Al. Sobieskiego (trzy linie kursujące co 8 minut mogą mieć interwał 3-3-2-3-3-2-3-3-2, według obecnej propozycji byłoby to 4-2-2-4-2-2-4-2-2). 		<p>Postulat częściowo zrealizowany – linią z Wilanowa na ciąg ul. Marszałkowskiej będzie linia 16 powstała z przekształcenia linii 35. Trasa linii 15 pozostanie bez zmian.</p> <p>Obserwując wykorzystanie tramwajów w ciągu ul. Mickiewicza, nie widzimy potrzeby kierowania tam kolejnej linii (obok istniejącej linii 15).</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<ul style="list-style-type: none"> pozostawienie na Ochocie linii 15 do której mieszkańcy Ochoty są bardzo przyzwyczajeni <p>Dla zmniejszenia obciążenia ulicy Nowowiejskiej, po oddaniu do użytku linii tramwajowej na ul. Rakowieckiej część linii będzie można przenieść z ul. Nowowiejskiej na ul. Rakowiecką. W efekcie obciążenie ulicy Nowowiejskiej większe niż w obecnej propozycji miałyby miejsce tylko przez krótki okres pomiędzy oddaniem do użytku linii tramwajowej na ul. Św. Bonifacego a oddaniem do użytku linii tramwajowej na ulicy Rakowieckiej.</p>		
265	To niezła propozycja, choć moim zdaniem lepiej byłoby uruchomić linię okólną (nr. 16) Miasteczko Wilanów - Jana Pawła II - Stawki (zmiana numeru na 15) - Marszałkowska - Miasteczko Wilanów. Na Marymont niech jeździ 36 jak dawniej. Może być z Pl. Narutowicza.		j.w.
265	Niekoniecznie popieram pomysł. dobry pomysł. aby zachęcić mieszkańców Wilanowa i Mokotowa do korzystania z tramwaju, musi to być linia podobna do linii 2 jak na Tarchominie z wysoką częstotliwością kursów. Propozycja z linią 15 jest trafiona, tylko rozkład w szczycie musi być co 2 min, poza szczytem co 4 min		j.w.
266	Niekorzystne zmiany dla mieszkańców Augustówki i okolic	Załącznik uwagi	Ulicę Augustówka na odcinku Zawodzie - Wiertnicza będzie obsługiwać linia 163 kursująca do stacji metra Wilanowska. Liczba osób korzystających z linii 108 na przystankach na ulicy Augustówka pomiędzy ulicą Statkowskiego i ulicą Wiertniczą była minimalna. Linia 108 na

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			ulicy Gołkowskiej obsłuży większą liczbę pasażerów.
267	Apel mieszkańców umieszczam w treści załącznika.	Załącznik uwagi	-
268	<p>Uważam że autobus 519 powinien pozostać na swojej dotychczasowej trasie. Z jednej strony jest to jedyne bezpośrednie połączenie z Dworcem Centralnym - co ma duże znaczenie dla osób wyjeżdżających lub przejeżdżających - przesiadki z bagażami są trudne i bardzo uciążliwe, Z drugiej jest to jedyne bezpośrednie połączenie z Parkiem kultury do którego jeżdżą osoby starsze oraz rodziny z dziećmi i tu znowu każda przesiadka dla osoby z wózkiem, na wózku lub z dziećmi (na wózku, rowerku itp.) jest niezwykle kłopotliwa.</p> <p>Zmiana trasy linii 139 i 251 - która - wg nowej rozpiski - przejeżdżała by przez Powsin do przystanku Czekoladowa a dalej skierowana do Metra Kabaty jest bardzo sensowną propozycją - pozwala na bezpośredni dojazd do metra Kabaty z ominięciem wiecznie zakorkowanej w ciągu dnia Alei Wilanowskiej. Ponadto obecnie z Powsina (ul Przychółkowa) nie ma wygodnego dojścia do przystanków autobusów dojeżdżających do Metra Kabaty - trzeba przedzierać się przez rów melioracyjny i teren prywatny.</p> <p>W nowej propozycji brak jest natomiast połączenia Powsina z pętlą tramwaju w "Miasteczku Wilanów" - co dziwi bo byłoby to często wykorzystywane połączenie oferujące wygodną przesiadkę (znacznie wygodniejszą niż na skrzyżowaniu Sobieskiego z Aleją Wilanowską). Brak takiego połączenia dodatkowo dziwi ze względu na plany budowy Centrum Kulturalno-Handlowego w Wilanowie właśnie w bliskiej okolicy pętli</p>		<p>Dojazd z ulicy Sobieskiego do Parku Kultury w Powsinie będzie zapewniony liniami tramwajowymi oraz linią 116 z przesiadką przy skrzyżowaniu ulicy Sobieskiego z aleją Wilanowską do linii 519 (na nowej trasie). Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p> <p>Finalnie połączenie osiedla Powsin (ul. Przychółkowa) z Kabatami będzie realizowane przez linie 139 i 239 (powstałe na bazie obecnej linii 264).</p> <p>Połączenie Powsina z trasą tramwajową będzie realizowane przez linie 251 i 519 (oferując połączenie z częstotliwością łączną co 15 minut), z możliwością przesiadki na przystanku przy skrzyżowaniu Jana III Sobieskiego z al. Wilanowską.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	tramwajowej. A może chodzi oto by zniechęcić osoby niezmotoryzowane do robienia tam zakupów lub korzystania z uroków tego planowanego centrum (park, kina, restauracje sklepy). Komunikacja miejska powinna zachęcać do odstawienia samochodu a nie wręcz przeciwnie.		
269	Dzień dobry, proszę o pozostawienie linii 139 i 251 bez zmian. Mieszkam na Sadybie, pracuję w Konstancinie - po likwidacji tras autobusów przez Wilanów likwidujecie jedyne połączenie do Konstancina z Sadyby. W tej chwili dojazd z jedną przesiadką (na Królowej Marysieńki) zabiera ok 30 min, a zgodnie z proponowanymi zmianami, aby dojechać do Konstancina trzeba będzie dojechać na Oś. Kabaty żeby tam się przesiadnąć na autobus do Konstancina - to jest jakiś absurd. Komunikacja miejska ma ułatwiać mieszkańcom poruszanie się po mieście, a nie obwozić jak autobus turystyczny. Już nie wspomnę o wydłużonym czasie dojazdu.		Postulat uwzględniony – połączenie Wilanowa z Konstancinem pozostaje w postaci linii 251.
270	Proszę o pozostawienie linii 519, nawet z jej skróceniem do Wilanowa. Potrzebujemy bezpośredniego dojazdu do Dworca Centralnego, nie każdy jest młody i zdrowy, żeby przesiadać się z ciężką walizką, czy chodząc o kulach. Kawalek od przystanku Centrum do Dworca Centralnego dla niektórych osób jest ogromną barierą. Poza tym, linia 519 daje bezpośredni dojazd do Metra Politechnika. Nie można też zapomnieć, że w razie awarii tramwaju stoi wszystko, a autobus łatwo może objechać utrudnienia.		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			dogodną jednopersonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
271	<p>Proszę o pozostawienie autobusu 139 abyśmy bez przesiadek mogli dojechać do Ogrodu Botanicznego w Powsinie</p> <p>Uważam że 519 powinno zostać na swojej obecnej trasie, chcemy mieć bezpośrednie połączenie z Dworcem Centralnym</p> <p>Nie rozumiem likwidacji autobusów a co będzie w przypadku awarii linii tramwajowej?</p>		<p>Połączenie Powsina ze Śródmieściem zapewni linia 519 z przesiadką na stacji Wilanowska do linii metra M1 lub do kursujących ulicą Sobieskiego linii tramwajowych. Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p> <p>Linie 139 kierujemy do Kabat na wniosek mieszkańców i radnych Ursynowa artykułujących potrzebę zapewnienia bezpośredniego połączenia ulicy Prawdziwka ze szkołą rejonową na Kabatach.</p> <p>W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.</p>
271	Niestety, komentujący mają rację. Realny czas uruchomienia komunikacji zastępczej w godzinach szczytu to pół godziny - godzina. Jeżeli ktoś np.		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	jedzie na dworzec, to pociąg mu ucieknie, a następny może nie być szybko. Na takiej arterii komunikacyjnej jakaś alternatywa powinna być.		
271	Do Konsultacje społeczne Warszawa - komunikacja zastępcza nie jest rozwiązaniem! Nie sprawdza się w przypadku awarii w metrze. W ostatnim czasie dwukrotnie przez awarię metra i komunikację zastępczą (opóźnioną i zatłoczoną!) nie dojechałam na czas. Musi być alternatywny, stały środek lokomocji.		-
271	<p>Odpowiedź Wydziału Konsultacji Społecznych i Współdecydowania z Mieszkańcami CKS</p> <p>Dzień dobry. Odpowiadając na ostatnie pytanie - w razie awarii tramwaju, uruchamiana jest komunikacja zastępcza. To standardowe działanie.</p> <p>Do pozostałych kwestii ZTM odniesie się w raporcie końcowym, więc zachęcamy do kliknięcia przycisku „obserwuj”. Dzięki temu dostanie Pani powiadomienie o jego publikacji :)</p> <p>Pozdrawiamy</p>		
272	<p>Proszę o zwrócenie uwagi na komunikację Al. Rzeczypospolitej, a szczególnie jej środkowego odcinka. Zamiast usprawnić komunikację, proponujecie nam zmiany ją ograniczające.</p> <p>Propozycje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pozostawienie 217 w obecnym kształcie (m.Wilanowska - Natolin Płn.) i pokuszę się o propozycję zwiększenie częstotliwości kursowania choćby w trakcie roku szkolnego. To połączenie z 2 stacjami metra, gdzie dojazd do M. Imielin jest o wiele szybszy niż M. Wilanowska (zakorkowana Al. Wilanowska). Ta linia to też 		<p>Postulat w finalnym projekcie zmian został spełniony. Bezpośrednie połączenie alei Rzeczypospolitej z Ursynowem i stacją metra Imielin nadal zapewni linia 217 na dotychczasowej trasie.</p> <p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>bezpośrednim połączeniem z Ursynowem (w końcu!) i jest bardzo popularna wśród mieszkańców. Wiele dzieci ma łatwy i bezpośredni dojazd do szkół czy przedszkoli, mieszkańcy do pracy. Wakacje - brak miejsc w wilanowskich przedszkolach na dyżur wakacyjny, dzieci mogłyby szybko dojechać do wolnych placówek na Ursynowie.</p> <ul style="list-style-type: none"> • pozostawienie 522 ale np. zmniejszenie częstotliwości kursowania np. co 15-20 min. To jedyna bezpośrednia linia łącząca mieszkańców osiedli przy Al. Rzeczypospolitej z Dworcem Centralnym. To nie tylko przystanek na trasie, to ważny punkt komunikacyjny PKP także połączeń międzynarodowych. To też bezpośrednie połączenie z dużym Centrum Handlowym (obecnie nie mamy żadnego bezpośredniego połączenia czy to z Galerią Mokotów, czy z Sadyba Best Mall) Jak już wiele wypowiedzi sugerowało, z tego połączenia korzystają pielgrzymi, matki z dziećmi, osoby o ograniczonej sprawności ruchowej. Rozumiem że z Centrum do Dworca Centralnego to około 600m, ale proszę spróbować pokonać ten odcinek choćby z jednym dzieckiem, wózkiem i walizką albo zakupami, lub jako opiekun osoby niepełnosprawnej, o kulach czy z balkonikiem. Oczywiście że można się przesiąść, tylko to zwiększa czas całej podróży i jest mniej komfortowe niż obecne 522. • pozostawienie 519 - połączenie z Powsinem (zgadzam się z poprzednikami, połączenie z Parkiem Kultury w Powsinie powinno pozostać, proszę sprawdzić jak wyglądają parkingi przy pętli. Likwidując 519 będzie jeszcze gorzej.) <p>Proszę o informację:</p>		<p>Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p> <p>Połączenie Powsina ze Śródmieściem zapewni linia 519 z przesiadką na stacji Wilanowska do linii metra M1 lub do kursujących ulicą Sobieskiego linii tramwajowych. Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p> <p>W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<ul style="list-style-type: none"> • jak będzie organizowana komunikacja zastępcza w przypadku awarii trakcji, czy będzie ona przez Al. Rzeczypospolitej czy pozostanie nam dotarcie do Branickiego albo Al. Wilanowskiej? • kiedy na przystankach pojawią się informacje o zmianach, bo obecnie nic nie ma i sporo osób się zdziwi wracając z wakacji ze ich linie zostały zniesione, 		
273	<p>Nowa linia tramwajowa 15 nie zastąpi autobusów 501, 519, 522, bo nie dojeżdża do Dworca Centralnego. Dla osób starszych, z walizami, przesiadka lub konieczność dojścia będzie kłopotliwa. Zgadzam się z licznymi opiniami mieszkańców, by pozostawić jedną z tych linii - taką, w stosunku do likwidacji której jest najwięcej protestów. Za to połączenie (wreszcie BEZPOŚREDNIE i NISKOPODŁOGOWYM tramwajem!) 11 z Koszykową (dojazd do przychodni Cepelek), 14 z Banacha (szpital) oraz 15 z pl. Bankowym zasługuje na uznanie - dziękujemy!</p>		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednopersonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p>
274	<p>Linia autobusowa 517 powinna mieć zakończenie na Torwarze tak jak linia 171.</p>		<p>Na Powiślu linia 517 zostanie zastąpiona przez linię 131.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			Liczba pasażerów na Powiślu nie uzasadnia jednoczesnego utrzymania w tym rejonie linii 131 i 517.
275	<p>Stanowczo protestuję przeciwko likwidacji linii 501, która dla mieszkańców obu Stegien (Płd. i Płn.) stanowi jedyne szybkie, bezpośrednie połączenie z Dworcem Centralnym. Na obu osiedlach mieszka bardzo dużo starszych osób, często ledwo poruszających się o lasce/kulach, i dla nich utrata autobusu, które podjeżdża pod sam dworzec będzie tragedią. To nieprawda, że w tramwajach jest więcej miejsc siedzących niż w autobusach - wręcz przeciwnie. Sama jeżdżę komunikacją miejską i wiem, że w wielu tramwajach jest dosłownie po kilka miejsc wzdłuż okien i większość pasażerów musi stać. A na Stegnach Płd. bardzo duża (jeśli nie większa) liczba osób korzysta właśnie z komunikacji miejskiej, żeby np. dojechać do pracy, a nie z samochodów. Czy chodzi o to, żeby nas upchnąć do JEDNEJ linii tramwajowej? ZTM ma dziwną przypadłość: jak w linii autobusowej jest tłok, to szumnie ogłasza zbudowanie linii metra/tramwajowej, po czym likwiduje tę linię autobusową. I znowu jest tłok, tylko w innym środku komunikacji.</p> <p>Stegny Płd. się rozrastają: tak, mieszka tu dużo starszych osób, ale też buduje się nowe bloki i przybywa nowych mieszkańców. Jest to jedno z dwóch największych osiedli MSM Energetyka. Nie wyobrażam sobie, jak można nas pozbawić linii 501. Jeden tramwaj naprawdę nie wystarczy, żeby przemieszczać się w cywilizowany sposób. Jak się to ma do strefy zielonego transportu, tak promowanej przez m.st. Warszawa? Chcecie, żeby ludzie nie jeździli starymi samochodami do centrum, a z drugiej strony chcecie pozbawić nas linii autobusowej? Tramwaj z pętli przy św. Bonifacego to nie</p>		Ze Stegien do dw. Centralnego będzie kursowała linia tramwajowa 19.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>alternatywa dla 501, tylko środek transportu, którego przebieg nie pokrywa się z trasą 501.</p> <p>Bardzo proszę o pozostawienie linii 501. Bardzo proszę, żeby budowa trasy tramwajowe do Wilanowa nie spowodowała, że mieszkańcy Stegien będą upchnięci jak sardynki w jedynej linii tramwajowej, która ma jechać ze Stegien.</p> <p>I proszę również o to, aby na pętlę przy ul. św. Bonifacego wrócił 187 (proszę nie zmieniać mu trasy, bo nie ma żadnego paradoksu w tym, że na przystanku stoją obok siebie 187 i 185), a na przystanki przy szkole przy ul. św. Bonifacego żeby wróciły: 185 i 148, które teraz zostały skierowane (mam nadzieję tymczasowo) na Sikorskiego.</p>		
276	<p>Jestem mieszkańcem Wysokiego Wilanowa. Sugestia o pozostawienie jednej bezpośredniej linii łączącej Wilanów z Dworcem Centralnym. Obecnie linie 519 i 522 zapewniają takie połączenie. Również są jedyną bezpośrednią komunikacją ze stacją metra (dopiero Metro Politechnika). Korzystając z w.w. linii gro osób dojeżdża nimi też do metra. Budowa tramwaju nie tylko nie zmienia, ale pogarsza układ komunikacyjny dzielnicy. Zaproponowane rozwiązanie odcina od bezpośredniego połączenia z dworcem, a najbliższą stacją metra skomunikowaną będzie metro centrum (linia tramwajowa na stacje Rakowiecka jest na razie na początku budowy a nie w użytkowaniu). 519 choćby puszczane Wiertniczą/ Powsińską /Czerniakowską pozwoli na zachowanie obecnego "standardu" dla osiedli pomiędzy wymienionymi ulicami a Sobieskiego.</p> <p>Realizowana inwestycja jest jedną z najbardziej uciążliwych i chaotycznych. Brak terminu oddania całości inwestycji (podaje się tylko termin puszczenia tramwaju, a nie ukończenia trwającej 2 lata budowy). Zaprojektowane</p>		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	rozwiązania drogowe - likwidacja 1-2 pasów, trasy autobusowe rysowane zygzakiem od jezdni po trasę po torach i znowu na jezdnię, pola ziemi zamiast drogi już dają negatywne efekty w płynności ruchu (patrz wyjazd ze Spacerowej w kierunku Puławskiej). Przy projektowaniu zapomniano, że służby miejskie (od śmieciarek po MTON), służby ratunkowe, dostawcy ale i część mieszkańców potrzebuje samochodu do poruszania się po mieście. Szkoda, że budowana linia powieli dobrze działające trasy autobusowe. Nadal daleko będzie do najbliższego metra, nadal by się dostać na pobliski Ursynów czy Wawer trzeba będzie przesiadek, a na dworzec również z przesiadką i to bardzo niewygodną. Mleko się rozlało, więc postarajcie się tak zorganizować transport by było lepiej i szybciej, bo jest drożej i dalej co jeszcze bardziej zniechęca do korzystania z publicznego transportu.		Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
276	Autobus 517 ma jeździć do pętli Torwar!! Zabarłiscie linię 155 i nigdy jej nie oddaliście Powiśle i Solec to też ludzie!!		Na Powiślu linia 517 zostanie zastąpiona przez linię 131. Liczba pasażerów na Powiślu nie uzasadnia jednoczesnego utrzymania w tym rejonie linii 131 i 517.
276	155 zabrali radni z Bemowa. Na specjalnej radzie dzielnicy Bemowo ktos tak zdecydowal.		-
277	Proszę informację, jaki wpływ na czas podróży ma planowana zmiana. Między przystankami Warszawa Centralna a Aleja Witosa można było przejechać autobusem 131 bez przesiadek w ciągu około 25 minut. Przesiadka do tramwaju na przystanku Sielce zdecydowanie ten czas		Dw. Centralny z Al. Witosa w dalszym ciągu będzie łączyła linia 131.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	wydłuży, co jest kłopotliwe dla osób korzystających regularnie z dojazdu kolejną		
278	<p>Dotyczy Osiedla Bernardyńska. Przez wiele lat linie 159,162,164 z wygodną pętlą przy El Siekierki zapewniały komfort komunikacyjny w stronę Ursynowa, centrum i Pragi. Przez nie przemyślana zmianę trasy 159 część pasażerów przesiada się na pl. Bernardyńskim do innych autobusów (nikt nie chce zwiedzać małych siekierek. Nie wierzę w badania liczby pasażerów z osiedla ponieważ przed zmianami wszystkie linie były popularne, zaobserwowałem za to, że 159 po zmianie trasy w kierunku małych siekietek jest teraz puste. Może w ZTM jest ktoś myślący i zauważy, że na Lini do el. Siekierki oprócz pracowników, użytkowników ROD, warszawiaków korzystających z uroków jeziora czarniakowskiego, uczniów, mieszkańców osiedli Bernardyńska, Limanowskiego, Idzikowskiego mieszka sporo starszych ludzi nie posiadających samochodów i powoli stają się oni wykluczeni przez niezbyt mądre propozycje? Argument nowobogackich z osiedli przy Polki Walczącej nie korzystających tak często z komunikacji a mających teraz tramwaj do dyspozycji to brak zrozumienia potrzeb mieszkańców tej części Warszawy. Przyznam, że do niedawna komunikacja miejska zapewniała nam komfort komunikacyjny i sporo ludzi odstawiło samochody na rzecz autobusu. Kilka nie mądrych decyzji i ja np. przesiadam się z powrotem do samochodu. Czasami odnoszę wrażenie że w magistracie nie pracują warszawiacy bo zrozumienie potrzeb mieszkańców przekracza możliwości urzędników.</p>		Obsługę osiedli mieszkaniowych w rejonie ul. Gołkowskiej zapewnią linie 108, 130 oraz 162.
279	linia 131 powinna pozostać bez zmian ,dlaczego mamy się przesiadać w tramwaj jadąc z Sadyby na pl Unii Lubelskiej czy na Marszałkowską / Hożą ,to jest zbędna i uciążliwa przesiadka na krótkim odcinku drogi szczególnie		Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	dla starszych osób , dla mnie to niezbędna linia , druga sprawa - zabranie linii 107 i 159 z ulicy Gołkowskiej spowoduje , że zostanie tylko 162 do skrzyżowania w prawo w Czerniakowską - a to jest bardzo potrzebne więc 162 powinno jeździć o wiele częściej niż teraz , dawanie autobusu jadącego prosto Idzikowskiego nie spełnia oczekiwań		oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym. Wykorzystanie linii 107, 159 oraz 162 nie wskazują na konieczność utrzymywania wszystkich trzech połączeń na wyjeździe z ul. Gołkowskiej w kierunku ul. Czerniakowskiej.
280	Linia autobusu 251 to bezpośredni sposób dojazdu nie tylko do liceum w Wilanowie, ale też Na Sadybę i Siekierki, gdzie sporo ludzi dojeżdża do pracy. Ta linia powinna zostać tak jak jest; po co kierować wszystkich na Kabaty, a z Kabat do Wilanowa? Taka zmiana byłaby na niekorzyść i wydłużałaby dojazdy do szkół i pracy.		Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie.
281	Dzień dobry linie które do tej pory łączyły Konstancin-Jeziorna z Wilanowem powinny pozostać bez jakichkolwiek zmian. W związku z niewielkim rynkiem pracy dużo osób dojeżdża właśnie do Wilanowa czy dalej do Sadyby do pracy. Mnóstwo młodzieży dojeżdża linia 251 do szkoły. Przekierowanie trasy na Kabaty nie polepszy ,a bardziej utrudni nam wydostanie się z miasta.		Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
282	Sprzeciwiam się likwidacji linii autobusowej 519 - mieszkańcy Wilanowa poza miasteczkiem potrzebują tej linii		Linia 519 zostanie skierowana na trasę Powsin-Park Kultury - Powsin - Wilanów - al. Wilanowska - Metro Wilanowska.
283	Linia 519 zapewnia bezpośrednie połączenie z Dworcem Centralnym. Nie wyobrażam sobie jej zlikwidowania. Nie wszyscy mieszkają w samym Wilanowie. Autobusy zabierają pasażerów z peryferyjnych osiedli. Po likwidacji tych linii dużo stracimy.		Linia 519 zostanie skierowana na trasę Powsin-Park Kultury - Powsin - Wilanów - al. Wilanowska - Metro Wilanowska.
284	Autobus linii 251 jest niezbędny dla mieszkańców Konstancina-Jeziorny. Uprzejmie proszę o utrzymanie tej linii autobusowej.		Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie.
285	Chciałam wyrazić swój sprzeciw dot. wycofania linii E-x, z założenia są to linie przyspieszone i żaden tramwaj tego nie zagwarantuje, likwidacja linii autobusowych przyczyni się do zatłoczenia linii tramwajowej czego wynikiem może być powrót do korzystania z aut, co będzie dużo bardziej komfortowe dla użytkownika, a chyba nie to jest celem Miasta. dodatkowo linia 217 skierowana na Ursynów na czas budowy tramwaju, okazała się doskonałym połączeniem dzielnic sąsiadujących (i jedynym nomen omen), bardzo licznie wykorzystywanym przez mieszkańców w obydwie strony... jest to dodatkowo szybki dojazd do metra, z którego wiele osób korzysta. Poza tym rozwiązaniem nie ma środka transportu który przemieszczając się przez Wilanów jechałby bezpośrednio na Ursynów. Zadnego. Wnioskuje zatem o zachowanie obecnej trasy 217, ewentualnie przemyślenie możliwości jej rozbudowania na terenie Ursynowa, np w stronę szpitala.		Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utyknięcie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus. Linia 217 pozostanie na swojej dotychczasowej trasie prowadzącej na Ursynów.
286	Prosimy, aby nie likwidować połączenia Zawad z Wilanowem- dzieci z Zawad chodzą do szkoły w Wilanowie- zarówno w miasteczku jak i starym		Połączenie będzie realizowane przez linię 263 kursującą na trasie Wilanów -

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	Wilanowie- PBA, czy szkoła międzynarodowa i chcą dojeżdżać i nie być wykluczeni komunikacyjnie! Prosimy wręcz o więcej autobusów a nie o pomysły likwidowania tychże		Przyczółkowa - Vogla - Syta - Oczyszczalnia „Południe”
287	Szanowni Państwo, Zmiana trasy 251 oraz 139 zaskutkuje brakiem jakiegokolwiek komunikacji gminy Konstancin-Jeziorna z Wilanowem i Dolnym Mokotowem. Będzie działać również w drugą stronę - mieszkańcy Warszawy z Dolnego Mokotowa nie dostaną się do Parku Zdrojowego. Obawiam się że Warszawa nie przejmuje się mieszkańcami gmin ościennych. To może skutkować wprowadzeniem parkometrów w Konstancinie i ograniczeniem ruchu dla Warszawiaków w weekendy. Ludzie dojeżdżają do szkół w Wilanowie - zabierzcie wszelką komunikację.		Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie.
288	Jestem przeciw zmianie trasy linii 131. W chwili obecnej jest to jedyne szybkie połączenie Sadyby(Powsińska, św. Bonifacego) z Centrum. Po zmianie trasy, czas ten się wydłuży. Częstotliwość kursowania też ma się zmienić, w chwili obecnej jest chyba jedną z niewielu linii, która tak często kursuje (poza wakacjami). W moim przypadku np.(jadę na Powsińską), mam nie całe 5 minut do przystanku Hoża, a po zmianie będę musiał iść dużo dalej do ronda w Centrum. No i czas przejazdu będzie dłuższy. Alternatywą dla mnie byłby tramwaj z Marszałkowskiej, ale to z dwoma przesiadkami. Czasowo podobnie pewnie jak nowe 131. Poza tym, nie można masowo likwidować linii autobusowych, w związku z uruchomieniem tramwaju. W razie awarii dojazd z np. Sobieskiego do "centrum" takiej ilości osób będzie utrudniony. Autobusy powinny być uzupełnieniem tramwaju.		Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
289	131. Wyrażam sprzeciw wobec zmiany trasy autobusu nr 131. W projektowanych zmianach czas przejazdu znacznie wydłuża dojazd do przystanku chełmska.		Linia 131 zostanie skierowana na trasę przedstawioną w projekcie.
290	Absolutnie autobus 251 nie powinien zmieniać trasy. Nadal musi dojeżdżać do Wilanowa! Konstancin musi mieć bezpośrednie połączenie z Wilanowem tak jak to było od zawsze. Dodatkowo autobus 251 powinien kursować częściej, szczególnie w godzinach porannych. Autobus 139 również nadal powinien kursować przez Wilanów do metra stacja Wilanowska. Nie każdy chce i ma potrzebę dojeżdżania do metra Kabaty, natomiast jest mnóstwo osób, które mają potrzebę dostania się do Wilanowa. Wystarczy rano ok.7.00 przejechać się autobusem 251, aby zobaczyć jaki jest zapchany. W Wilanowie jest szkoła i dzieci do tej szkoły dojeżdżają, są miejsca pracy w Wilanowie do których trzeba dojechać- nie zgadzamy się na zmiany trasy linii 251 i 139!		Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie. Linie 139 kierujemy do Kabat na wniosek mieszkańców i radnych Ursynowa artykułujących potrzebę zapewnienia bezpośredniego połączenia ulicy Prawdziwka ze szkołą rejonową na Kabatach.
291	Dzielenie kursów linii 15 na północnym krańcu jest mało śmiesznym żartem. Tramwaj do centrum co 15 minut wieczorem to kompletna porażka komunikacji miejskiej w rejonie Muranowa i Alei Wojska. Czas dojścia do stacji metra ze względu na ich dalekie rozmieszczenie jest na tyle duża że do centrum szybciej jedzie tramwaj. W godzinach poza szczytem komunikacyjnym wszystkie kursy powinny docierać na Marymont		Linia 15 pozostaje na dotychczasowej trasie.
292	Linia 251 Nie zgadzam się na proponowaną zmianę linii 251 to jedyna linia która jeździ do Wilanowa. Dodatkowo proszę o wydłużenie linii 251 do Skolimowa		Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie. Na terenie Konstancina zakładane jest skierowanie części kursów na trasę

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	do przystanku Piasta. Skolimów ma bardzo słabą komunikację z Warszawą i Wilanowem.		wydłużoną do pętli Pańska, w zastępstwie za likwidowaną linię 200.
292	Proszę o wydłużenie linii 251 do Skolimowa do przystanku Pańska. Linia 251 to jedyna linia którą można bezpośrednio dojechać do Wilanowa. Przesiadanie się na inne linie jest czasem trudne do zrobienia, gdyż autobusy kursują w niedostosowany sposób i dojazd ze Skolimowa do Wilanowa zajmuje ok 1 godzinę.,		Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie. Na terenie Konstancina zakładane jest skierowanie części kursów na trasę wydłużoną do pętli Pańska, w zastępstwie za likwidowaną linię 200.
293	Linia 264 W imieniu dzieci z osiedla Patio przy Drewny w Powsinie proszę nie zmieniać obecnej trasy 264. Wraz z oddaniem inwestycji Millanova czy Neo Natolin wprowadzą się nowi mieszkańcy a w tym rodziny z dziećmi. Nie jesteśmy w stanie sobie wyobrazić jak dzieci w wieku wczesnoszkolnym mają dojeżdżać do szkół w Wilanowie. Obecna szkoła w Powsinie nie pomieści wszystkich dzieci, dlatego sporo będzie korzystało z pozostałych szkół w Wilanowie. Dzieci i ich opiekunowie muszą mieć bezpośrednie połączenie z Wilanowem. Nie wykluczajmy ich komunikacyjnie proszę . Dziękuję		Linia 264, jako nowa linia 239 zostanie skierowana na trasę z Kępy Okrzewskiej przez os. Powsin (ul. Przyczółkowa) do stacji metra Kabaty.
295	Chciałabym wyrazić swój sprzeciw dotyczący likwidacji połączenia Konstancina bezpośrednio z Wilanowem i zmianą trasy linii 251. Jest to jedyna linia, która umożliwi dotarcie mieszkańcom Konstancina bezpośrednio do Wilanowa. Często jest tak, że wielu mieszkańców przesiada się z ościennych dzielnic Konstancina do autobusu linii 251 aby		Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie.

lp.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	dojechać do Wilanowa. A tak planowana jest kolejna przesiadka, wydłuży to znacznie dojazd do pracy, szkoły szczególnie w godzinach szczytu.		
296	251 musi zostać bez zmian. Jezdze tym autobusem codzienie do pracy z Konstancina. Kto wpadł na taki beznadziejny pomysł żeby wszystkie autobusy z Konstancina jeździły na Kabaty. Ludzie pracują w Wilanowie Sadybie dzieci jeżdżą do szkoły. Te zmiany są bezsensowne. To jedyny autobus którym mogę dojechać do domu i pracy. Nie mam zamiaru się przesiadać żeby pokonać trasę 15 km. Jadąc na Kabty nie trzeba tego robić dlaczego chcecie odciąć Konstancin od innych dzielnic Warszawy sprzeciwiam się tej decyzji.		Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie.
297	Nie popieram likwidacji linii autobusowej na jej obecnym przebiegu. Trasa 131 jest tylko częściowo zbieżna z trasą tramwaju linii 11. Dojazd tramwajem z Gagarina do przystanków pl. Konstytucji, Hoża i Centrum, na których pasażerowie wsiadają i wysiadają, będzie wiązał się z koniecznością przesiadek. A nie o to chodzi. Ponadto jak wynika z obserwacji linia 131 jest nie mniej obciążona niż przed uruchomieniem tramwaju, przy czym tramwaj też bywa często zapełniony, praktycznie na starcie, co przy małej podaży miejsc do siedzenia oraz niefortunnym usytuowaniem przystanków na Gagarina, nie czyni jazdy komfortową. Zatem propozycja zmiany trasy 131 nie jest dobra i jej nie popieram.		Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.
298	Dzień dobry. Pracuję na Mokotowie, przy alei Sikorskiego, mieszkam w Konstancinie-Jeziornie. Dojeżdżam do pracy autobusem linii 251. Podróż zajmuje mi około 30 minut. Kategorycznie proszę o nie dokonywanie zmiany trasy kursowania tej linii. Opcja iż bieg tej linii skończy się na metrze kabaty		Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	oznaczać będzie iż moja podróż do pracy będzie się odbywać z dwiema przesiadkami i wydłuży się - w najlepszym przypadku - do godziny.		
299	<p>Proponowane zmiany w spowodują pogorszenie komunikacji dla mieszkańców Stegien.</p> <p>Stracimy bezpośredni, dogodny dojazd do Dworca Centralnego (likwidacja linii 501) oraz do Powsina (likwidacja 519). Chciałabym poinformować iż na ul. Przyczółkowej znajduje się przychodnia z której korzystają mieszkańcy Stegien o likwidacji linii nie będzie możliwości bezpośredniego dojazdu. Nadmieniam, że na osiedlu mieszka bardzo dużo ludzi starszych. Nie zabierajcie jedyne połączenia z tym rejonem Warszawy.</p> <p>Bardzo proszę o pozostawienie tych linii.</p> <p>Miało być mniej spalin ale czy ktoś pomyślał o samochodach, które - ze względu na ruch jednostronny na ul. Św. Bonifacego - będą krążyć dookoła osiedla, aby dojechać do uliczek na Stegnach? Czasem musimy też jeździć samochodem...</p>		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p> <p>Połączenie Powsina ze Śródmieściem zapewni linia 519 z przesiadką na stacji Wilanowska do linii metra M1 lub do kursujących ulicą Sobieskiego linii tramwajowych. Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
300	<p>Linia 251 powinna zostać niezmieniona, potrzebne jest połączenie Wilanów-Powsin-Konstancin, wg nowego planu zapewniać je będzie tylko linia 200, kursująca co 80 minut.</p> <p>W ramach uzupełnienia połączenia Wilanów - Powsin (zakładając obecną częstotliwość: 251 co 40 minut, 131 co 30 minut) mogłaby zostać linia 339 (co 40 minut), która "wymieniałaby się" dojazdami z linią 251, dzięki temu autobusy na trasie Metro Wilanowska - Przekorna podjeżdżałyby co ok. 20 minut.</p>		<p>Linia 251 pozostanie na niezmienionej trasie (w wybranych kursach linia będzie dojeżdżała do krańca Pańska). Dodatkowo wspólnie z linią 519 zapewnią połączenie Powsina ze stacją metra Wilanowska co 15 minut.</p>
301	<p>Dzień dobry, uważam że na pewno powinna "po staremu" pozostać linia 519. Nie może być tak, że mimo iż jest tramwaj to i tak na Dworzec Centralny (z walizkami) będzie z niego przesiadka. Celem rozwoju infrastruktury komunikacji miejskiej na pewno nie jest utrudnianie życia osobom dotychczas korzystającym z linii 519. Linia 519 dowoziła też pasażerów do Powsina. Chociaż ta musi zostać na dotychczasowej trasie.</p>		<p>Połączenie Powsina ze Śródmieściem zapewni linia 519 z przesiadką na stacji Wilanowska do linii metra M1 lub do kursujących ulicą Sobieskiego linii tramwajowych. Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p>
302	<p>Dzień dobry,</p> <p>osobiście jestem za zmianą trasy linii 131 przez Powiśle. Jeżeli jednak ta propozycja zostanie skutecznie oprotestowana, to proponuję wydłużenie trasy linii 171 przez Czerniakowską i al. Polski Walczącej do Małych Siekierok. W ten sposób mieszkańcy tej części ul. Czerniakowskiej uzyskają brakujące obecnie połączenie z centrum miasta, a mieszkańcy nowych osiedli na Siekierkach - alteratywne połączenie. Uważam, że pętla Torwar powinna być zlikwidowana ze względu na częste komunikaty o braku jej dostępności</p>		<p>Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.</p> <p>Połączenie osiedla wzdłuż al. Polski Walczącej z centrum miasta zapewni linia</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>dla autobusów, a jednocześnie powiększyłoby to parking dla samochodów przy Torwarze.</p> <p>Proponuję też skierowanie linii 187 przez Gołkowską do EC Siekierki, co zastąpiłoby skróconą trasę 159. Obecna trasa 187 na odcinku pl. Bernardyński - Stegny pokrywa się z trasą 185, a ponadto spowoduje, że na ul. Św. Bonifacego nie będzie już paradoksu, że dwie linie jadące w kierunku Dw. Zachodniego (172 i 187) odjeżdżają z przystanków po obu stronach ulicy.</p>		159, natomiast osiedli zlokalizowanych wzdłuż ul. Gołkowskiej linia 162.
303	<p>Proponowane zmiany w spowodują pogorszenie komunikacji dla mieszkańców Stegien.</p> <p>Stracimy bezpośredni, dogodny dojazd do Dworca Centralnego (likwidacja linii 501) oraz do Powsina (likwidacja 519). Bardzo proszę o pozostawienie tych linii.</p> <p>Miało być mniej spalin ale czy ktoś pomyślał o samochodach, które - ze względu na ruch jednostronny na ul. Św. Bonifacego - będą krążyć dookoła osiedla, aby dojechać do uliczek na Stegnach? Czasem musimy też jeździć samochodem...</p>		<p>Bezpośrednie połączenie osiedla Stegny z dw. Centralnym zapewni linia tramwajowa 19.</p> <p>Natomiast dojazd z ulicy Sobieskiego do Parku Kultury w Powsinie będzie zapewniony liniami tramwajowymi oraz linią 116 z przesiadką przy skrzyżowaniu ulicy Sobieskiego z aleją Wilanowską do linii 519 (na nowej trasie). Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p>
304	<p>Korzystam niemal wyłącznie z linii autobusowej 519. Jeśli zostanie skasowana, to tramwaj "usprawni" mi życie tak, że zamiast jechać bezpośrednio do domu, to będę miała przesiadki na trasie.</p>		<p>Połączenie Powsina ze Śródmieściem zapewni linia 519 z przesiadką na stacji Wilanowska do linii metra M1 lub do kursujących ulicą Sobieskiego linii tramwajowych. Komunikacja szynowa</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.
305	Autobus 519 powinien zostać aktywny na całej trasie, nie dość że tramwaj nie pokrywa całej trasy to przyda się zdywersyfikowana forma transportu w godzinach porannych, popołudniowych i wieczornych. Brak 519 przy aktywnym tramwaju będzie odczuwalny, przez co ten drugi nie będzie aż tak satysfakcjonujący		Połączenie Powsina ze Śródmieściem zapewni linia 519 z przesiadką na stacji Wilanowska do linii metra M1 lub do kursujących ulicą Sobieskiego linii tramwajowych. Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.
306	Jestem przeciwny likwidacji linii 519 gdyż tramwaj nie pokrywa w całości jej trasy..		Połączenie Powsina ze Śródmieściem zapewni linia 519 z przesiadką na stacji Wilanowska do linii metra M1 lub do kursujących ulicą Sobieskiego linii tramwajowych. Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.
307	<p>W skrócie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 131, kursy do Wilanowa wydłużone do pętli Powsin-Park Kultury • 217 na aktualnej trasie, szukając kompromisu, naprzemiennie co 20 minut (co 10 minut na trasie Metro Wilanowska - Branickiego) do Natolina i do Powsinka • 251 na trasie aktualnej (co 40 minut, w szczycie co 30, na przemiennie z 339) • 264 na aktualnej trasie, pasażerowie nie są chętni na przesiadki w Powsinie, jeżdżą do Wilanowa. 		Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<ul style="list-style-type: none"> • 319 na aktualnej trasie • 339 na trasie aktualnej (co 40 minut, w szczycie co 30, na przemiennie z 251) <p>Uzasadnienie: Linia 251 powinna zostać nie zmieniona, potrzebne jest połączenie Wilanów-Powsin-Konstancin, wg nowego planu zapewniać je będzie tylko linia 200, kursująca co 80 minut.</p> <p>Zamiast linii 519 w jej miejsce powinna zostać skierowana linia 131. Powinno zostać zachowane połączenie przez ul. Gagarina, jego trasa nie do końca dubluje się z trasą tramwaju nr 11. Linia 517 radzi sobie z pasażerami na Powiślu, nie powinna z być skracana. Jeśli zmiana trasy linii 131 wejdzie w życie, to będzie dublować przebiegi linii 185, 187 na sporym odcinku trasy, na którym te linie wystarczają. Potrzebna jest linia wspomagająca dla linii 180, która jest niepunktualna, ponieważ jedzie przez całe miasto.</p> <p>W ramach uzupełnienia połączenia Wilanów - Powsin (zakładając obecną częstotliwość: 251 co 40 minut, 131 co 30 minut) mogła by zostać linia 339 (co 40 minut), która "wymieniałaby się" dojazdami z linią 251, dzięki temu autobusy na trasie Metro Wilanowska - Przekorna podjeżdżały by co ok. 20 minut.</p> <p>Linia 264 powinna dalej prowadzić do Wilanowa. Pasażerowie wcale nie są chętni na przesiadki w Powsinie, większość jeździ do końca, do Wilanowa.</p> <p>Dobłą wiadomością jest to, że linia 319 będzie kursowała cały dzień. Złą jest jednak usunięcie jej z ul. Rosoła. Na ul. Cynamonową dojeżdża linia 263 (w planach 163). Aby nie dublować połączenia, linia powinna zostać w kształcie jakim jest teraz.</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Wydaje mi się, że należało by też przemyśleć częstotliwość kursowania linii 217, oraz pozostawienie jej na aktualnej trasie. Linia 163 powinna dojeżdżać tak jak teraz 263 do Centrum Onkologii, a 217 do Natolina Północnego. Próbując szukać kompromisu, można by zrobić na przemienne co 20 minut na pełnej trasie, co 20 minut do Powsinka. Częstotliwość w szczycie powinna być co 10 minut na trasie Metro Wilanowska - Branickiego. Nie rozumiem dlaczego jest zmieniana, tramwaj nie rozwiązuje problemu połączenia od ul. Sobieskiego do ul. Puławskiej.</p>		
308	<p>Proszę o pozostawienie linii 339. Dzięki niej dzieciaki z okolic Powsinka i Pałacowej bezpiecznie dojeżdżają do szkół na Kabatach. Połączenie jest bardzo potrzebne, tym bardziej, że chcecie zabrać z tego odcinka też 139 i 251. Piszecie o roli tych konsultacji i wpływie mieszkańców na kształt proponowanych zmian. Dlaczego więc na każdym przystanku objętym przyszłymi zmianami nie wiszą informacje typu: "Drodzy Pasażerowie, zamierzamy skasować następujące linie..." A tak większość ludzi nawet nie zarejestrowała Waszych zamiarów (szczególnie starsi sąsiedzi) i po wakacjach spotka ich niemiła niespodzianka. Mam nadzieję, że weźmiecie pod uwagę nasze opinie.</p>		<p>Połączenie Powsinka z Kabatami zapewni linia autobusowa 319 (która będzie miała rozszerzone godziny kursowała, nie tylko w godzinach szczytu) z przesiadką do I linii metra na stacji Imielin. Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p>
308	<p>Popieram! Linia 339 to świetne połączenie okolic Wilanowa i Kabat. Rano korzysta z niej wiele osób, w szczególności dzieci dojeżdżające do szkół. Proszę powiedzieć, jak tramwaj ma im w tym pomóc? Mam wrażenie, że większość wypowiadających się tutaj, zamiast tego "dobrodziejstwa" wolałaby aktualny stan rzeczy.</p>		<p>Połączenie okolic Wilanowa z Kabatami zapewni linie autobusowe 163 oraz 319 (która będzie miała rozszerzone godziny kursowała, nie tylko w godzinach szczytu) z przesiadką do I linii metra na stacji Imielin. Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
309	<p>Zdecydowanie zgłaszam sprzeciw co do likwidacji linii 519. To JEDYNY autobus łączący Powsin z centrum miasta - w tym co istotne- bezpośrednio dojeżdżający do Dworca Centralnego. Od wielu lat nieustannie trwają zakusy (częściowo niestety skuteczne) ograniczające kursowanie tej linii do Powsina. Zwracam uwagę, że szczególnie dla osób podróżujących z większymi bagażami przesiadki stanowią znaczące utrudnienie i zawsze są dodatkowo czasochłonne. Do dworca Centralnego byłyby wg planów 2 przesiadki = 3 środki transportu !!! Linia 519 jest linią przyspieszoną - wielokrotne przemieszczanie pomiędzy przystankami znacząco pogorszy czas dotarcia do miejsca docelowego. Oznacza to ryzyko spóźnienia na pociąg (wiadomo, pociąg nie poczeka). W szczególności utrudni to przemieszczanie się osobom starszym, schorowanym, osobom z niepełnosprawnościami czy rodzinom z dziećmi - w ramach weryfikacji proponuję taką wspaniałą przejażdżkę np. z 3 małych dzieci, z wózkiem, z walizami - 2 przesiadki, 3 środki transportu, z Powsina do dworca.</p> <p>To, że wg nowego planu do Miasteczka Wilanów będzie można dojechać co 2 minuty niczego nie zmienia dla mieszkańców południowej części dzielnicy. Każdy, kto choć przez jakiś czas korzystał z komunikacji miejskiej wie, jak trudno i jak długo trwa dotarcie na południe dzielnicy np. do Powsina z okolic Pałacu w Wilanowie. Dodatkowo, przy pętli tramwajowej nie przewidziano parkingu P&R. Poprawa komfortu komunikacyjnego mieszkańców Miasteczka Wilanów nie powinna się wiązać z pogorszeniem dostępu do komunikacji dla mieszkańców południowej części dzielnicy. Tymczasem, wg proponowanych zmian nie tylko nie będzie łatwiej wyjechać z Powsina w kierunku Centrum, ale także będzie to jazda bardziej uciążliwa.</p>		<p>Połączenie Powsina ze Śródmieściem zapewni linia 519 z przesiadką na stacji Wilanowska do linii metra M1 lub do kursujących ulicą Sobieskiego linii tramwajowych. Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Zwracam uwagę, że autobus 519 to podstawa dojazdu wielu dzieci do szkół – zarówno przy ul. Uprawnej, czy Przyczółkowej, ale i szkół ponadpodstawowych zlokalizowanych np. w Śródmieściu czy na Mokotowie. Odebranie im możliwości bezpośredniego dojazdu ograniczy im czas na naukę i wypoczynek.</p> <p>Autobus 519 to także wygodny, bo bezpośredni środek komunikacji do Parku Kultury w Powsinie, z którego chętnie korzystali mieszkańcy położonych dalej od lasu Kabackiego okolic Warszawy.</p>		
310	<p>Zwracam się z prośbą o pozostawienie linii 519 jako bezpośredniego połączenia między Powsinem a Dworcem Centralnym oraz linii 339. Linie te są kluczowe dla mieszkańców Powsina, umożliwiając sprawny dojazd do centrum miasta i innych ważnych punktów. Likwidacja tych linii znacznie utrudni codzienne podróże, zwłaszcza dla osób starszych oraz tych, którzy dojeżdżają do pracy, szkół i innych miejsc.</p>		<p>Dojazd z ulicy Sobieskiego do Parku Kultury w Powsinie będzie zapewniony liniami tramwajowymi oraz linią 116 z przesiadką przy skrzyżowaniu ulicy Sobieskiego z aleją Wilanowską do linii 519 (na nowej trasie). Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p>
311	<p>Powinien zostać zachowany autobus linii 519, na trasie Dworzec Centralny - Powsin.</p>		<p>Dojazd z ulicy Sobieskiego do Parku Kultury w Powsinie będzie zapewniony liniami tramwajowymi oraz linią 116 z przesiadką przy skrzyżowaniu ulicy Sobieskiego z aleją Wilanowską do linii 519 (na nowej trasie). Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
312	<p>Jestem mieszkanką Konstancina i poruszam się na trasie Konstancin ul. Długa - Plac Trzech Krzyży. Z powodu choroby kręgosłupa podpieram się kijkami. Już zmiana trasy linii 710, która kończy się teraz na Kabatach, spowodowała, że moja droga do i z pracy wydłużyła się o min. 30 minut. Chyba, że uda mi się przesiąść w 251 lub 139 jadące przez Wilanów. Zmiana trasy obu linii całkowicie pozbawia mnie tej szansy. A nie jestem jedyną osobą, która dojeżdża z mojej okolicy na Trakt Królewski. Postulowałabym raczej przedłużenie linii 251 do przystanku Pańska w Konstancinie z przystankiem końcowym w Wilanowie lub przy Metrze Wilanowska. Proponowane zmiany odcinają Konstancin od Wilanowa.</p>		<p>Uwaga uwzględniona. Trasa linii 251 zostanie wydłużona w wybranych kursach do krańca Pańska.</p>
313	<p>Potrzebujemy nowych połączeń pomiędzy starym Wilanowem (Królowej Marysieńki i okolice) a Ursynowem. Coraz więcej dzieci z Wilanowa dojeżdża do szkół na Kabatach. Dla nas zabranie 339 to bardzo duży problem. Potrzebujemy 339 i więcej bezpośrednich połączeń z Ursynowem!</p>		<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Zachowane zostanie połączenie Wilanowa z Ursynowem dzięki utrzymaniu obecnej trasy linii 217.</p>
314	<p>Proszę oddać tramwaj 10 na Wolską! To doskonała przesiadka dla osób, które mieszkają bliżej gorczewskiej a chcą się dostać na Mokotów. Nie rozumiem zmiany tej trasy - nie wszystkie tramwaje muszą jeździć Kasprzaka!</p>		<p>Postulat nie dotyczy projektu, który jest przedmiotem konsultacji.</p>
315	<p>Uważam, że skrócenie trasy 264 jest złym pomysłem. 264 jest głównym połączeniem obszarów takich jak Kępa Okrzewska, Okrzeszyn czy Kępa Oborska z Warszawą. Pętla Wilanów jest kluczowym elementem trasy 264. Linia ta w trakcie roku szkolnego jest bardzo uczęszczana przez dzieci z podstawówki i liceum Potockiego, które znajduje się bezpośrednio obok pętli Wilanów. Z własnego doświadczenia mogę powiedzieć, że na pętli Wilanów wsiada i wysiada najwięcej osób, zazwyczaj koło godziny 14/15 w</p>		<p>Linia obsługująca Kępę Okrzewską (239 na nowej trasie) będzie kursowała do stacji metra Kabaty. Dojazd z Kępy Okrzewskiej do Śródmieścia będzie zatem zapewniony z jedną przesiadką.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>roku szkolnym nie ma już miejsc siedzących, a czasami jest taki tłok, że ludzie na siebie wpadają. Dotychczasowa trasa pozwalała również bezpośrednio po dojechaniu do pętli Wilanów, przesiąść się do autobusu jadącego do centrum co było dużym atutem tej linii. Jedynym sposobem dostania się do centrum po skróceniu trasy byłaby przesiadka w autobus 519, który wraz z nadejściem września zostaje zlikwidowany. Wiem, że po skróceniu trasy będzie możliwość przesiadki do 239, 724 czy 742, jednak nie jest to dla pasażera atrakcyjna opcja. Tymi liniami będzie można dojechać do metra Kabaty, tramwaju lub metra Wilanowska, co zwiększa ilość przesiadek, długość trasy, dojazdu i irytacje pasażerów, gdyż każda jazda zaczyna przypominać wyprawę, zamiast zwykłą chęć dojechania do szkoły lub pracy. Jako osoba, która jeździ linią 264 całorocznie, dodam jeszcze kwestie poruszania się tym autobusem w zimie. Zamiast czekania na przystanku, które na trasie 264 są czasami bez daszku, nie mówiąc już o ławce, to osobiście wolę podczas czekania na pętli Wilanów w mrozie na odjazd autobusu dobrym sposobem na radzenie sobie z zimnem jest schowanie się w pobliskim McDonaldzie, który podczas największych mrozów i ulew pozostaje suchy i ciepły, jak już wcześniej wspomniałam, wiele osób wsiada i wysiada właśnie na Wilanowie i nie raz już spotykałam w trakcie chłódów moich sąsiadów czy rodzeństwo próbujące się tam ogrzać podczas czekania na autobus, który chwilowo jeździ co godzinę. Z tego, co zrozumiałam, skrócenie trasy we wrześniu pozwoli na częstsze kursowanie w częstotliwości 30/45/45, mimo że ta zmiana mnie cieszy, uważam, że lepszą opcją jest pozostawienie autobusu na obecnej trasie, nawet jeśli miałyby jeździć co godzinę.</p>		
316	<p>Miasteczko Wilanów potrzebuje bezpośredniego połączenia z Dworcem Centralnym. Obecny projekt takie połączenie likwiduje. Oprócz tego</p>		<p>Linia 163 na nowej trasie do linii metra będzie kursować co 15 min. we wszystkie dni</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>niepokoi mnie likwidacja linii 263 i rzucenie ruchu z Zawad i Miasteczka na Ursynów na linię 163, która ma jeździć co 15 minut. To nie jest dobry pomysł: rano tą trasą jeżdżą tłumy uczniów do szkół na Ledochowskiej i na Ursynowie oraz ludzie dojeżdżający do metra by jechać do pracy metrem. Nie widzę zmian dla linii 319 więc mam nadzieję, że ona zostaje. Jednak biorąc pod uwagę już trwające inwestycje przy Branickiego, można się spodziewać, że połączenie Miasteczka z metrem będzie wykorzystywane przez jeszcze więcej osób niż obecnie. A obecnie rano w autobusach linii 263 i 319 jest ścisk.</p>		<p>tygodnia a linia 164 na nowej trasie do linii metra będzie kursować co 15 min. w dni powszednie oraz co 30 min. w weekendy i święta.</p>
317	<p>Z Miasteczka Wilanów linia tramwajową powinna przebiegać przez Dworzec Centralny.</p>		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
318	<p>powinien zostać autobus 519 jako bezpośrednie połączenie Dworca centralnego z Instytutem Psychiatrii i Neurologii (szpital do którego przyjeżdżają pacjenci z całej Polski) oraz Wilanowem i Powsinem (z dworca i śródmieścia jeździ wielu turystów i warszawiaków którzy chcą zwiedzać lub odpocząć w lesie).</p> <p>Przesiadanie się na obecnym przystanku Goworka oraz na Metrze Wilanowska jest bardzo niewygodne i niejasne - trzeba bardzo dobrze wiedzieć jak iść.</p>		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p>
319	<p>Mieszkanców przybywa , osiedla nowe powstają, buspasy na modernizowanych dojazdach, a ZTM proponuje...redukcje linii. Masakra.</p>		<p>Brak postulatu.</p>
320	<p>Aktualnie z przystanku plac konstytucji 02 odjeżdża dużo autobusów bezpośrednio do dworca centralnego. W jaki sposób będzie zapewniony szybki dojazd do dworca po zmianach? (Wygląda jakby prawie wszystkie autobusy miały być zlikwidowane.)</p>		<p>Bezpośrednie połączenie placu Konstytucji z Dworcem Centralnym zapewnią linie autobusowe 520 i 525.</p> <p>Jednak biorąc pod uwagę tworzące się często kolejki pojazdów do skrzyżowania z ulicy Marszałkowskiej w lewo, w Aleje</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			Jerozolimskie, w których utykają autobusy, szybszy i sprawniejszy może być dojazd dowolnym tramwajem do przystanku Centrum i następnie dojście na piechotę do dworca. Lub też przejazd jednego przystanku dowolnym tramwajem Alejami Jerozolimskimi.
321	<ul style="list-style-type: none"> • E-2 - powinien kursować również w godzinach popołudniowego szczytu • 217 - Zmiana krańca Powsin na Natolin /po obecnie funkcjonującej trasie "tymczasowej"/, trasa: Wilanowska... Al. Rzeczypospolitej - Branickiego - Płaskowickiej - Cynamonowa - Gandhi - KEN - Natolin • 16 - Wilanów - Jana Pawła II - Broniewskiego - Nowe Bemowo wpisanie się w czasy zaproponowanych kursów • skróconych 15 na Wilanowie • 519 - pozostawić na zmienionej trasie z Powsina na Centralny przez Sobieskiego, Dolną, Madalińskiego lub Batorego do Alei Niepodległości i Dworca Centralnego - zachowane zostanie połączenie Powsina z Dworcem a jednocześnie będzie dodatkowa alternatywna do tramwajów trasa do centrum. • Linie 180 i 131 są (zwłaszcza w czasie szczytu) przeładowane, panuje ścisk, nie da się często usiąść. Po uruchomieniu tramwaju do Wilanowa, może warto zaopiekować się tamtą częścią miasta i dać szybki autobus. 		Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.
322	Dzień dobry.		Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Jako siedemnastoletni mieszkaniec Osiedla Bernardyńska i miłośnik komunikacji miejskiej uważam, że proponowane zmiany po otwarciu tramwaju do Wilanowa są niezbyt zadowalające, ale postaram się też pokazać pewne plusy i sugestie.</p> <p>Opisy poszczególnych linii:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 107 - Samo skierowanie autobusów linii 107 do Metra Wilanowska może jest to dobry pomysł, lecz mam wątpliwości co do zasadności puszczenia linii, która łąpie dosyć spore opóźnienia, szczególnie w godzinach szczytu; • 108 - Według mnie skierowanie autobusu linii 108 proponowaną trasą będzie skutkowało brakiem obsługi przystanku Prefabet, który znajduje się przy nowych budynkach mieszkalnych i usługowych (obecnie zawieszony z powodu remontu kanalizacji i skierowania autobusów 108 do przystanku Łososiowa). Również będzie to skutkowało tym, że na tym odcinku ulicy Augustówka nie ma chodnika, co będzie skutkowało chodzeniem w błocie i śniegu do przystanku Zawodzie, lub do przystanku Statkowskiego; • 130 - rozumiem puszczenie linii autobusowej przez ulicę Ludwika Idzikowskiego, co na pewno ułatwi mieszkańcom tej części Mokotowa codzienne dojazdy, lecz sądzę, że można by ją puścić troszeczkę inaczej; • 131 - Ta propozycja zmiany trasy bardzo mi się nie podoba. Jeżdżąc do pobliskiego liceum na ulicy Podchorążych i z niego wracając to zapełnienie autobusów na tej linii jest bardzo duże. Druga sprawa to jest taka, że linia tramwajowa 11 i linia autobusowa 131, nie dublują się na całej trasie. 131 dojedziemy między innymi na Plac Konstytucji, czy ulicę Hożą, jak zarówno pod prawie samo wejście do hali Dworca 		<p>przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.</p>

lp.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Centralnego, czego nie robi 11. Trzecia sprawa dotyczy częstotliwości. Autobus linii 131 ma większą i lepszą częstotliwość niż linia 11, która ma tylko dwa przystanki na ulicy Gagarina, co skutkuje temu, że większość pasażerów wybiera 131, a nie 11. Doliczając kilka kursów dziennie 11 zjazdowych do zajezdni Mokotów skutkuje to tym, że nie każdym kursem dojedziemy do Centrum Warszawy i na Dworzec Centralny;</p> <ul style="list-style-type: none"> • 159 - Zlikwidowanie kursów wydłużonych linii 159 do Elektrociepłowni Siekierki będzie skutkowało zabranieniem jednego z autobusów skręcających w prawo z Gołkowskiej na Czerniakowską; • 162 - Ta linia nie została uwzględniona w projekcie zmian, ale , jeśli projekt zmian wejdzie w takim układzie jakim jest to autobusy linii 162, będą jedyną linią skręcającą w prawo z Gołkowskiej w Czerniakowską; • 164 - Ta linia powinna zostać na trasie tak jak przed wprowadzeniem objazdu ulicą Powsińską i skierowaniu jej do pętli Ananasowa z powodu dużego zainteresowania tą linią , szczególnie osób starszych, oraz dzieci dojeżdżających do między innymi szkoły na ulicy Powisinek. Również jest to jedyna linia, która skręcała na skrzyżowaniu ulicy Świętego Bonifacego z Jana III Sobieskiego w lewo. • 264 - Ta linia, jeśli by została skierowana na trasę z Kępy Okrzewskiej do Waflowej i z stamtąd powrót na Kępę Okrzewską to ta zmiana będzie powodowała, że kolejna linia jeżdżąca z okolic Konstancina - Jeziornej nie będzie kończyła trasy na pętli Wilanów, co będzie skutkowało przesiadką na przykład na linię 200, która rzadko jeździ. Sugestie: 		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<ul style="list-style-type: none"> • 107 - Esperanto - - Aleja Wincentego Witosa - Czerniakowska - Gołkowska - Świętego Bonifacego - Dolina Służewiecka - Aleja Wilanowska - Metro Wilanowska; • 108 - Zostawienie linii 108 na trasie podstawowej (przed zmianą trasy do przystanku Łosiosowa); • 130 - EC Siekierki -... - Metro Wilanowska - warianty wydłużone - Aleja Wilanowska - Zygmunta Modzelewskiego - Domaniewska (obsługa przystanku Langego, który jest obsługiwany tylko liniami nocnymi) - Wołoska - Jana Pawła Woronicza - Metro Wierzbo; • 131 - Pozostawienie na obecnej trasie; • 159 - CH Blue City - - każdy kurs - Aleja Józefa Becka - Czerniakowska - Gołkowska - Augustówka- Antoniewska - Jezdnia boczna Alei Józefa Becka (za przystankiem Ananasowa) - Małe Siekierki [Cel: dodatkowy autobus na ulicy Antoniewskiej - wzajemne wspomaganie tych dwóch linii) . • 162 - Zlikwidowanie kursów skróconych do Chełmskiej i skierowanie ich na EC Siekierki / zwiększenie częstotliwości kursowania linii 162; • 164 - Pozostawienie na trasie podstawowej (przed wprowadzeniem trasy zmienionej ulicą Powsińską i skierowanie jej na Ananasową za 108 I Z - 8); • 264 - Pozostawienie na obecnej trasie. <p>Jeszcze dodam linię 519, która powinna zostać, ale na innej trasie, ponieważ na ulicy Czerniakowskiej przydałaby się linia pośpieszna, a po drugie w takim układzie linia 519 nie jeździłaby wzdłuż tramwaju:</p> <p>519 - Powsin - Park Kultury (co pół godziny, w weekendy każdy kurs) -- Wilanów (kursy skrócone z Dworca Centralnego) - Wiertnicza - Powsińska - Czerniakowska - Jurija Gagarina - Spacerowa - Goworka - Puławska -</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	Marszałkowska (powrót: - Ludwika Waryńskiego) - ... - Dworzec Centralny. Dziękuję za możliwość wyrażenia swojej opinii i za ewentualne wzięcie sugestii pod uwagę.		
324	Autobus E-2 powinien kursować również w godzinach popołudniowego szczytu		Pozostawienie kursowania linii E-2 miało na celu wsparcie linii 116 w najbardziej obciążonym momencie dnia, czyli w czasie porannego szczytu komunikacyjnego. Popołudniowy szczyt komunikacyjny jest zdecydowanie bardziej rozłożony w czasie.
325	Czy ja dobrze rozumiem że na ulicy Sobieskiego pozostanie zatem jeden autobus czyli 116? I dodatkowo E2 który nie kursuje w wakacje, ferie, w środku dnia i późnym wieczorem? Czy wy się tam dobrze czujecie ?		Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
326	<p>Skierowanie kursu linii 139 i 251 przez ulicę Korbońskiego do metra Kabaty jest bardzo dobrym pomysłem.</p> <p>Zwiększenie częstotliwości kursowania linii 264 do Powsina jest bardzo potrzebne, nawet kosztem skrócenia trasy, przy zapewnieniu dojazdu do Wilanowa.</p> <p>A najlepiej byłoby gdyby Powsin i Kępa Okrzewska były połączone bezpośrednio liniami autobusowymi z metrem Kabaty.</p>		Uwagi zostały uwzględnione.
326	<p>Po zmianie Wilanów więcej straci niż zyska: 1 brak bezpośredniego połączenia w rejon dworca centralnego, 2. brak połączenia do ogrodu botanicznego, 3. brak połączenia z Konstancinem CH Stara Papiernia, 4. brak dojazdu do szpitala południowego i onkologii</p>		<p>1. Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p> <p>2. Połączenie Wilanowa z ogrodem botanicznym zapewni linia 519 z przesiadką</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			<p>do linii 139 w Powsinie. Dodatkowo linię 139 kierujemy do Kabat na wniosek mieszkańców i radnych Ursynowa artykułujących potrzebę zapewnienia bezpośredniego połączenia ulicy Prawdziwka ze szkołą rejonową na Kabatach.</p> <p>3. Postulat w finalnym projekcie zmian został spełniony. Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p> <p>4. Połączenie Wilanowa ze Szpitalem Południowym oraz Centrum Onkologii zapewni linie 163 oraz 319.</p>
326	Też jestem za utrzymaniem dzisiejszej trasy 217.		Uwaga uwzględniona. Linia 217 kursować będzie na dotychczasowej trasie.
327	<ul style="list-style-type: none"> 217 - należy pozostawić na obecnej trasie pomiędzy Metrem Wilanowska a Metrem Imielin. Obecne połączenie spełnia oczekiwania mieszkańców dzielnicy Wilanów i cieszy się dużym zainteresowaniem. Jest to jedyna linia autobusowa zapewniająca bezpośredni dojazd do Metra Imielin dla mieszkańców Miasteczka Wilanów szczególnie z okolic przystanku Świątynia Opatrzności Bożej i Osi Królewskiej (czyli tych oddalonych od ul. Branickiego i Al. Wilanowskiej – gdzie kursują inne linie autobusowe). Bezpośrednie połączenie ze stacją metra Imielin zapewnia dogodny dojazd do metra i dalej dostanie się do innych dzielnic Warszawy. Połączenie 		<p>Linia 217 pozostanie na swojej dotychczasowej trasie.</p> <p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>jest niezbędne, gdyż zapewnia bezpośredni dojazd dzieci i młodzieży do szkół położonych na terenie Ursynowa , w szczególności do Szkół ponadpodstawowych (których brakuje w Wilanowie). Połączenie zapewnia dojazd do sklepów i innych punktów użyteczności publicznej, których nie ma w miasteczku Wilanów (np. większe sklepy typu E.Leclerc i obecne jeszcze kino.). Połączenie cieszy się dużym zainteresowaniem, szczególnie w godzinach szczytu, pozwalając na alternatywny dojazd do metra Imielin i uniknięcie stania w korkach na wiecznie zatłoczonej al. wilanowskiej. Połączenie z Ursynowem nie może ograniczać się tylko do autobusów kursujących ulicą Branickiego.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 522 - Pozostawianie linii na obecnej trasie, czyli łączącej miasteczko Wilanów z Dworcem Centralnym. Żadna z proponowanych linii tramwajowych 14 i 15 nie pokrywa się w całości z obecną trasą autobusu 522. Żadna z zaproponowanych linii tramwajowych nie zapewni mieszkańcom Miasteczka Wilanów bezpośredniego dojazdu do Dworca Centralnego. Mieszkańcy, turyści bardzo chętnie korzystają z tej linii. Jej likwidacja utrudni codzienne funkcjonowanie wielu mieszkańcom a turystom dojazd do odwiedzanych miejsc np. do Świątyni Opatrzności Bożej. <p>Nie sztuką jest zlikwidować połączenie i kazać ludziom jeździć przesiadając się z tramwaju do innego środka transportu. Ludzie z walizkami, matki z wózkami, osoby starsze, ludzie pracujący w biurach w centrum miasta stracą dogodne połączenie komunikacyjne.</p> <p>Pozostawienie tej linii jest niezbędne. Ewentualnie proszę pomyśleć nad wytyczeniem bezpośredniego połączenia tramwajowego</p>		<p>Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utyknięcie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p> <p>Połączenie Wilanowa ze Szpitalem Południowym oraz Centrum Onkologii w dalszym ciągu zapewnią będą linie 163 oraz 319.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>łączącego kraniec Miasteczka Wilanów z Dworcem Centralnym (czyli połączenie adekwatne do obecnej linii 522). Aktualnie autobusy są wiecznie zatłoczone, co tylko może świadczyć o tym jak dużym zainteresowaniem się cieszą. Od samego krańca dworca centralnego często autobus już jest pełny.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 263 – likwidacja tej linii i zastąpienie jej przez 163 i skrócenie linii do Natolin Północy, pozbawia wiele osób (często ciężko chorych pacjentów) dojazdu do Instytutu Onkologii. Autobus powinien pozostać na obecnej trasie niezależnie pod jakim numerem 163 czy 263 powinien dojeżdżać do Centrum Onkologii. • 192 – kolejny autobus po linii 263, który chce Państwo zabrać mieszkańcom okolic Centrum Onkologii. Zmiana trasy wykluczy dojazd do ul. Puławskiej i dalej do metra wilanowska. • 519 – opis z państwa strony: Likwidacja linii – zastąpią ją linie tramwajowe 14, 15 i 19. – tramwaje nie pokrywają się z obecną trasą. Obecna trasa jest bardzo popularna, mieszkańcy, turyści dojeżdżający do parku kultury Powsin. Sugeruję przemyśleć ponownie pozostawienie tej linii. 		
328	Dzień dobry! Patrząc na mapkę widzę na ulicy wiertniczej autobus 131 w nawiasie. Co to oznacza? Czy ten autobus będzie nadal jeździł tą ulicą?		Zgodnie z projektem ulica Wiertnicza będzie nadal obsługiwana przez linię 180 oraz wybrane kursy linii 131 (nawias oznacza wybrane kursy).
329	Autobus 520 nie może być skrócony do stacji dw centralny. Autobus 520 musi jeździć do placu bankowego		Pętla przy pl. Bankowym dla linii 520 miała od samego początku charakter tymczasowy. Zadaniem linii 520 jest dowożenie pasażerów i mieszkańców z

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			prawobrzeżnej Warszawy do I linii metra oraz do centrum, a kraniec przy dw. Centralnym jest pierwszym najbliższym.
330	<p>Szanowni Państwo,</p> <p>Dobrym pomysłem jest zwiększenie częstotliwości kursowania autobusów w północnej części ulicy Sytej. Myślę, że w połączeniu z tramwajem ta część Wilanowa zyska komunikacyjnie. Z północnej części Sytej w dobry sposób dojedziemy: do tramwaju, na Ursynów, ale niestety nie ma połączenia bezpośredniego do górnego Mokotowa. Dobrym pomysłem moim zdaniem byłoby przedłużenie trasy autobusu 163 do Metra Wilanowska. Obecnie pomimo bliskości w linii prostej od Mokotowa z Sytej to ciężko jest tam dojechać komunikacją w rozsądnym czasie (przerwy pomiędzy przyjazdami autobusów przy przesiadce są na tyle długie, że można czasem czekać na autobus tutaj 30 min) co bardzo zniechęca do wyboru komunikacji miejskiej. Rozumiem, że ta część Wilanowa nie cechuje się wysoką gęstością zaludnienia, ale przedłużenie autobusu do metra wilanowska znacznie zmniejszyłoby zniechęcenie do używania komunikacji na Zawadach, ponieważ można byłoby wyjść na autobus o danej godzinie nie martwiąc się, że na przesiadce stracimy czas</p>		Uwaga została uwzględniona.
331	<p>Uważam, że zabranie nam w tym osobom pracującym, studiującym, uczącym się w innych dzielnicach, od Hynka kolejnej linii 15 poza autobusową, gdy kupowaliśmy mieszkania w MNO, przy ul. Przedpole będzie dla nas bardzo bolesne w normalnym funkcjonowaniu. Mamy jeden autobus na żądanie ciągle opóźniony, zatłoczony, nie da się wsiąść. Korzystamy codziennie z linii 15 takiej jak jest obecnie, przesiadając się na Hynka, a teraz chcecie nam tę możliwość znowu zabrać.</p>		Linia 15 pozostanie na swojej dotychczasowej trasie P+R Al.Krakowska - Marymont-Potok.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
332	<p>Związek proponowanej zmiany trasy linii 520 w północnej części Śródmieścia z budową tramwaju w południowej części Śródmieścia i na Mokotowie jest w najlepszym przypadku niewielki. Likwidacja bezpośredniego połączenia prawobrzeżnej Warszawy z Placem Bankowym utrudni dojazdy mieszkańcom i tak znajdującym się generalnie w gorszej sytuacji transportowej niż ci z lewego brzegu (no. dojazd do Filharmonii). Przesiadanie się na metro, żeby podjechać nim tak krótki odcinek, jest nieekonomiczne (zejście i wyjście z metra zajmuje sporo czasu, więc metro sprawdza się przy długich przejazdach, a przy krótkich nie jest szybsze od komunikacji naziemnej). Skierowanie kolejnego autobusu na Dworzec Centralny nie wydaje się rozsądne, bo w tej okolicy i tak często tworzą się korki.</p>		<p>Pętla przy pl. Bankowym dla linii 520 miała od samego początku charakter tymczasowy. Zadaniem linii 520 jest dowożenie pasażerów i mieszkańców z prawobrzeżnej Warszawy do I linii metra oraz do centrum, a kraniec przy dw. Centralnym jest pierwszym najbliższym.</p>
333	<p>Po uruchomieniu linii tramwajowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zdecydowanie powinna pozostać linia łącząca centralną część Wilanowa z Ursynowem (jak np. linia autobusowa 217). Pozostawienie jednej linii 163/263 jest niewystarczające a linia 319 jest w większości przypadków spóźniona i nieprzewidywalna. • niedopuszczalna jest sytuacja likwidacji połączenia bezpośredniego z Dworcem Centralnym (likwidacja linii 522 i wprowadzenie zamiast niej linii tramwajowej nie pokrywającej tej trasy). • proponowane trasy linii tramwajowych powinny być zamienione czyli od pętli tramwajowej Branickiego trasa powinna prowadzić przez Dworzec Centralny wówczas uzasadniona jest likwidacja linii autobusowej 522 natomiast przyszła linia od Stegien do np. Filtrów lub dalej do Ronda Daszyńskiego) 		<p>Linia 217 kursować będzie na dotychczasowej trasie.</p> <p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<ul style="list-style-type: none"> jeżeli planowane jest uruchomienie linii tramwajowej w stronę centrum co 2min to jest to zdecydowaną przesadą (ponieważ jeżdżące autobusy od pętli Branickiego co 6-8 min. nawet nie posiadają 30% wypełnionych miejsc.) Częstotliwość co 5min byłaby w zupełności wystarczająca (wraz z pokryciem linii do centrum od pętli Stegny). Ale zapewne proponowana po starcie linii tramwajowej częstotliwość jest uzasadniona badaniami ruchu na tym odcinku Branickiego -Stegny. 		możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
334	<p>Jestem zdecydowanie przeciwna zmiany obecnej trasy linii 217. Ursynów i Wilanów są i tak już słabo skomunikowane a to połączenie jest bardzo korzystne i ogranicza przesiadki w drodze z Ursynowa na Wilanów. Uważam wręcz, że linia 217 w dotychczasowym kształcie powinna kursować częściej i dłużej wieczorami i w weekendy!</p> <p>Jestem przeciwna likwidacji linii 519 i 522. Przesiadki podczas podróży są bardzo trudne dla osób z niepełnosprawnościami, osób starszych, rodziców z wózkami dziecięcymi - to dodatkowe windy, krawężniki i skrzyżowania do pokonania. Rozumiem chęć ograniczenia dublowania trasy tramwaju liniami autobusowymi, ale usunięcie wszystkich możliwości bezprzesiadkowej podróży autobusami jest nie do zaakceptowania.</p> <p>Popieram wydłużenie trasy linii 35 do P+R Al. Krakowska. Wnioskuje jednak o częstsze niż jest planowane kursowanie linii 35, ponieważ Ochota straci już też linię 15.</p> <p>Popieram planowaną trasę linii 192 przez ul. Herbsta/Romera do krańca Krasnowola zastępującą autobus 239.</p> <p>Popieram planowaną zmianę trasy linii 520.</p>		<p>Linia 217 kursować będzie na dotychczasowej trasie.</p> <p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			<p>Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p> <p>Linia 15 pozostanie na swojej dotychczasowej trasie P+R Al.Krakowska - Marymont-Potok</p>
335	<p>Bardzo proszę o utrzymanie obecnej trasy linii 217, tak by dojeżdżała do metra Imielin, a także zwiększenie częstotliwości jej kursowania i wydłużenie godzin kursowania w dni powszednie i w weekendy. Miasteczko Wilanów potrzebuje szybkiego, bezpośredniego połączenia z najbliższą stacją metra (Imielin) i Ursynowem. Ponadto ta linia umożliwia uczniom i rodzicom dojazd do wilanowskiego zagłębia edukacyjnego w rejonie ul. Ledóchowskiej, gdzie znajduje się bardzo dużo placówek edukacyjnych. Z linii 217 korzysta też wielu uczniów dojeżdżających do szkół na Ursynowie (także teraz latem, gdy wilanowskich uczniów rodzice muszą zawozić na Lato w Mieście na Ursynów, z uwagi na brak miejsc na Wilanowie), studentów i osób dojeżdżających do swoich miejsc pracy.</p> <p>Utrzymanie połączenia do metra Wilanowska też jest istotne, jednak niestety w al. Wilanowskiej, nawet teraz w wakacje, tworzą się korki, a trasa do metra Imielin na szczęście na razie jest mniej zakorkowana.</p> <p>Uruchomienie tramwaju do centrum nie powinno powodować likwidacji połączenia z metrem, bo metro umożliwia dojazd do wielu dzielnic, nie tylko do centrum.</p>		<p>Uwaga została uwzględniona. Linia 217 kursować będzie na dotychczasowej trasie.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	Proszę o wysłuchanie głosu tylu mieszkańców, którzy apelują o pozostawienie połączenia autobusowego, które umożliwiłoby dojazd z al. Rzeczypospolitej zarówno do metra Imielin, jak i metra Wilanowska!		
336	Wyrażam sprzeciw wobec skrócenia linii 520 do dworca centralnego. Nam, mieszkańcom okolic ul. Rozbrat bardzo potrzebne jest zachowanie dotychczasowej trasy tej linii autobusowej. W szczególności w niedziele, kiedy to nie kursuje autobus 171. Przesiadanie się do innych autobusów czy środków lokomocji jest bardzo uciążliwe, zawłaszcza że niedziele i święta kursują one znacznie rzadziej. Proszę nie utrudniać życia mieszkańcom.		Pętla przy pl. Bankowym dla linii 520 miała od samego początku charakter tymczasowy. Zadaniem linii 520 jest dowożenie pasażerów i mieszkańców z prawobrzeżnej Warszawy do I linii metra oraz do centrum, a kraniec przy dw. Centralnym jest pierwszym najbliższym. Połączenie rejonu ul. Rozbrat z rejonem pl. Bankowego zapewnią autobusy kursujące Trasą Łazienkowską z przesiadką na Marszałkowskiej do tramwaju linii 4, 16, 18 lub do I linii metra na stacji Politechnika.
336	Popieram! A jeżeli tak chcecie zaoszczędzić, to niech chociaż w dni, w które 171 nie jeździ, 520 ma wydłużoną trasę do Pl. Bankowego.		j.w.
337	Stanowczo sprzeciwiam się skróceniu linii 517 do Placu Trzech Krzyży. Linia ta nie ma nic wspólnego z tramwajem do Wilanowa. Jako mieszkanka ulicy Fabrycznej optuję za pozostawieniem tej linii na dotychczasowej trasie, w szczególności chodzi o przystanki z krańca TORWAR. Popieram przedstawione wcześniej argumentacje za takim stanem rzeczy. Wielu pasażerów korzysta z tej linii już od i do przystanku Rozbrat oraz Śniegockiej. Nie ma innych, kursujących w sensownej częstotliwości		Na Powiślu linia 517 zostanie zastąpiona przez linię 131. Liczba pasażerów na Powiślu nie uzasadnia jednoczesnego utrzymania w tym rejonie linii 131 i 517.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	autobusów, umożliwiających nam przemieszczenie się pomiędzy centrum miasta a okolicami ulicy Górnośląskiej. Proszę nie utrudniać życia mieszkańcom Powiśla.		
338	<p>Uważam że likwidowanie 519 które dojeżdża do Powsina i do Dw. Centralnego jest bardzo złym pomysłem. Żaden tramwaj do Centralnego nie dojedzie z tych które mają być uruchomione. A dużo osób przemieszcza się do tego dworca. Poza tym to jedyne bezpośrednie połączenie z parkiem w Powsinie. Uważam że przynajmniej ta linia powinna zostać. Poza tym jeśli jakiś tramwaj się zepsuje to już żaden kolejny go nie ominie. A autobus zawsze może pojechać objazdem. Mieszkańcy powinni mieć alternatywę w takich sytuacjach. Budowa linii tramwajowej miała ułatwić komunikację A nie pogorszyć. Miało to też częściowo rozładować natężenie pasażerów w autobusach. A jak się okazuje tłok z autobusów zostanie przeniesiony do tramwajów.</p>		<p>Połączenie Powsina ze Śródmieściem zapewni linia 519 z przesiadką na stacji Wilanowska do linii metra M1 lub do kursujących ulicą Sobieskiego linii tramwajowych. Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p> <p>W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.</p>
339	<p>dzień dobry,</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. prośba o utrzymanie dotychczasowej linii 501, która z Dworca Centralnego dojeżdża do Bonifacego. To korzystne dla mieszkańców połączenie z miastem, a także - bezpośredni i wygodny dojazd do Dworca Centralnego i ulicy Emilii Plater. Owszem, tramwaje będą jeździły prawie taką samą trasą, ale od Marszałkowskiej trzeba dojść kawał do Dworca - dla starszych osób, osób z niepełnosprawnością oraz dla rodziców z dziećmi w wózkach jest to kłopotliwe. W wielu miastach w Europie, np. ostatnio widziałam to w Wiedniu, 		<ol style="list-style-type: none"> 1. Linię 501 na całym odcinku zastąpią tramwaje linii 19. 2. Uwaga została uwzględniona. Linia 217 kursować będzie na dotychczasowej trasie. 3. Bezpośredni dojazd z al. Wilanowskiej w rejonie Stegien zapewniają autobusy linii 317 oraz 189 z Dolinki Służewieckiej. Natomiast najszybsze połączenie do centrum zapewni

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>pokrywają się trasy metra, tramwaju i autobusu - co rozładowuje korki, daje wybór i pewne bezpieczeństwo w razie awarii jednej z tych linii.</p> <p>2. Utrzymanie trasy autobusu 217 w stronę Ursynowa. Mieszkańcy alei Wilanowskiej i Wilanowa jeżdżą nie tylko do Centrum, ale także na Ursynów.</p> <p>3. Mieszkam w alei Wilanowskiej na Stegnach już 25 lat. I cały czas z sąsiadami rozmawiamy o tym, jak byłoby świetnie móc dojechać bezpośrednio do: 1. Galerii Mokotów i dalej do tzw. Mordoru, w którym pracuje mnóstwo mieszkańców Stegien i Miasteczka Wilanów; 2. do centrum autobusem, który skręca z alei Wilanowskiej w Niepodległości lub Puławską.</p> <p>Owszem, mamy kilka autobusów, które dojeżdżają do pętli Wilanowska i można się dalej przesiąść do autobusu czy tramwaju lub do metra, ale żeby się stamtąd dostać np. do Galerii Mokotów trzeba iść kawał do przystanków w alei Wilanowskiej, podobnie jest z tramwajem.</p> <p>Dla osób z niepełnosprawnością, rodziców z dziećmi w wózkach czy osób starszych to prawdziwa wyprawa.</p>		tramwaj linii 16 z rejonu skrzyżowania ulicy Sobieskiego z al. Wilanowskiej.
340	<p>Codziennie dojeżdżam do pracy w okolicy Galerii Mokotow, jak podejrzewam wiele innych osób z Wilanowa. Obecnie brakuje bezpośredniego autobusu, który by połączył Wilanów z tą okolicą.</p> <p>Chciałbym aby powstała linia autobusowa łącząca bezpośrednio Wilanow i Galerię Mokotow, w okolicy której jest wielu pracodawców.</p>		Wilanów z Galerią Mokotów łączy bezpośrednio autobus linii 317.
340	tak, bardzo takiego połączenia brakuje!		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
341	<p>Jako mieszkanka Powiśla chciałabym zgłosić następującą uwagę: linia 517 nie powinna być skracana, ale mieć zakończenie na Torwarze, podobnie jak linia 171.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>W przedstawionej w Konsultacjach propozycji ulicami Łazienkowską i Rozbrat poprowadzona ma być linia 131, która przewozi pasażerów z Wilanowa i Mokotowa do Dworca Centralnego. Jest to więc linia bardzo obciążona. Pasażerom z Powiśla będzie bardzo trudno liczyć na miejsce w takim przepełnionym autobusie oraz na regularność kursowania, co ma szczególne znaczenie rano.</p> <p>Obecnie jeżdżąc do Torwaru linia 517 ma kończyć trasę na pl. Trzech Krzyży, a na Torwar docierać będzie tylko linia 171, bardzo rzadko kursująca.</p> <p>Każdy, kto choć raz jechał popołudniu autobusem 131 z Centrum oraz każdy kto trafił na falę kibiców chcących dostać się na mecz komunikacją publiczną (do czego zachęcają władze miasta), zrozumie, że skracanie trasy autobusu 517 i zastępowanie jej tak obciążonym autobusem jak 131 jest zmianą na gorsze dla wszystkich zainteresowanych.</p> <p>Ogranicza się w ten sposób dogodny dojazd i zmusza do przesiadki w samochód, choć dokładnie odwrotne cele mają przyświecać podjętym działaniom rozbudowy transportu zbiorowego.</p> <p>Oszczędność finansowa w skróceniu linii 517 o kilka przystanków jest znikoma, a względy te i tak nie mogą przeważać nad racjonalnością kształtowania sieci komunikacji publicznej, której oferta powinna się poszerzać, a nie ubożeć.</p>		<p>Na Powiślu linia 517 zostanie zastąpiona przez linię 131.</p> <p>Liczba pasażerów na Powiślu nie uzasadnia jednoczesnego utrzymania w tym rejonie linii 131 i 517.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Na Torwarze i tak pozostawia się pętlę na 1 autobus (171).</p> <p>Świeżo wyremontowany, zazieleniany pl. Trzech Krzyży nie jest właściwym miejscem na postoje kolejnego (po 108) kończącego tam trasę autobusu.</p> <p>Skracanie linii 517 to pogorszenie dojazdu do szpitala im. prof. Orłowskiego, ośrodka sportowego i szkół przy Górnośląskiej oraz hal widowiskowo-sportowych COS Torwar, Stadionu Miejskiego Legii i kortów.</p> <p>Czy jest zasadne dodatkowe powiązanie Powiśla z Centrum oraz Mokotowem i Wilanowem w postaci linii 131 jadącej po skorygowanej trasie, powinni przede wszystkim zdecydować pasażerowie dotychczas korzystający z tego autobusu.</p> <p>Uprzejmie proszę o obiektywne przeanalizowanie ww. argumentów.</p>		
341	<p>Popieram sprzeciw w sprawie skrócenia linii 517 do Placu Trzech Krzyży. Jako mieszkaniec Powiśla w zupełności się zgadzam z przedstawioną argumentacją i oczekuję od ZTM zostawienia linii 517 w obecnym kształcie. Linia 517 nie wiele ma wspólnego z tramwajem na Wilanów, więc tym bardziej absurdalne wydaje mi się utrudnianie życia mieszkańcom Powiśla poprzez skracanie linii do Placu Trzech Krzyży. Autobus Linii 131 nie rozwiąże powstałych problemów gdyż jak to było wspomniane często będzie poruszał się zatłoczony i opóźniony (z racji braku buspasów na ul. Czerniakowskiej)</p>		<p>Na Powiślu linia 517 zostanie zastąpiona przez linię 131.</p> <p>Liczba pasażerów na Powiślu nie uzasadnia jednoczesnego utrzymania w tym rejonie linii 131 i 517.</p>
342	<p>Proszę o utworzenie linii autobusowej na trasie Kępa Okrzewska, Powsin, Metro Kabaty. To jest jedyne szybkie połączenie tych terenów ze światem /metrem/ Priorytetem dla Warszawy powinny być autobusy które w najkrótszym możliwym czasie komunikują obszary satelitarne z metrem.</p>		<p>Uwaga uwzględniona. Takie połączenie zapewni autobus linii 239.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
342	<p>O to była walka już od dawna i co i nic:</p> <p>https://warszawa.naszemiasto.pl/czy-mieszkańcy-wilanowa-doczekają-sie-autobusu-do-metra/ar/c1-8377754</p>		<p>Uwaga uwzględniona. Takie połączenie zapewni autobus linii 239.</p>
343	<p>Autobus 217 musi zostać, jako jedyne i najszybsze połączenie z metrem Imielin i Wilanowska. 522 też powinien zostać, bo jest bezpośrednim połączeniem z dworcem Warszawa Centralna.</p>		<p>Linia 217 kursować będzie na dotychczasowej trasie.</p> <p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
344	<p>Oddaję głos za pozostawieniem dotychczasowych linii 519, 522 oraz 217, łączą dzielnicę z Powsinem oraz innymi częściami miasta. Prośba o przeciągnięcie linii autobusowej i/lub tramwajowej dalej na południe Wilanowa w okolicę obwodnicy (dalej Sarmacką lub al. Rzeczypospolitej aż do ul. Wiedeńskiej i Pałacowej tak by mieszkańcy obrzeży dzielnic również mogli skorzystać (w szczególności dzieci uczęszczający do szkół przy Ledóchowskiej)</p>		<p>Linia 217 kursować będzie na dotychczasowej trasie.</p> <p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednopersonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p> <p>Połączenie Powsina ze Śródmieściem zapewni linia 519 z przesiadką na stacji Wilanowska do linii metra M1 lub do kursujących ulicą Sobieskiego linii tramwajowych. Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
345	<p>Proszę o pozostawienie linii 217 w obecnym kształcie do Ursynowa, nie wszyscy pracują i uczą się w centrum, część ludzi którzy mieszkają w Miasteczku Wilanów muszą dojechać na Ursynów. Czas dojazdu na Ursynów będzie dłuższy niż do Centrum. Pomijając że wielu uczniów chodzi do szkoły lub na różne zajęcia na Ursynowie.</p>		<p>Linia 217 kursować będzie na dotychczasowej trasie.</p>
346	<p>Proszę o uwzględnienie w zmianach połączenie umożliwiającego przejazd z Al. Rzeczypospolitej, Branickiego - na Ursynów (obecnie 217).</p> <p>Proszę rozważyć również by autobus jadący z Zawad dojeżdżał do Centrum Onkologii (dziś jest takie połączenie).</p> <p>Proszę zostawić autobus jadący do Parku w Powsinie.</p> <p>Proszę o rozważenie utworzenia linii obsługującej wewnętrznie osiedle w rejonie - Sarmacka, Klimczaka.</p>		<p>Linia 217 kursować będzie na dotychczasowej trasie.</p> <p>Linia 163 w dalszym ciągu będzie zapewniała połączenie Zawad z rejonem Centrum Onkologii oraz Szpitala Południowego.</p> <p>Linia 519 zapewni połączenie stacji metra Wilanowska z Parkiem Kultury w Powsinie.</p>
347	<p>Szanowni Państwo,</p> <p>w imieniu swoim oraz wszystkich mieszkańców Powsina, wszystkich Warszawiaków, a także Gości Stolicy, chciałabym stanowczo zaprotestować przeciwko planom likwidacji linii 519 z Centrum do Parku w Powsinie. Nasz Park jest jedną z najwspanialszych naturalnych atrakcji Warszawy, z której uroków powinni móc korzystać wszyscy zainteresowani. Likwidując linie 519 - od lat świetnie funkcjonujące i szybkie połączenie Parku z Centrum, skąd jest możliwość łatwej przesiadki do/z innych dzielnic Warszawy jak też innych miast Polski, jest pomysłem nie tylko chybionym, ale wręcz karygodnym. Komunikacja miejską i wszelkie decyzje z nią związane zawsze powinny mieć na celu ułatwienie transportu</p>		<p>Połączenie Powsina ze Śródmieściem zapewni linia 519 z przesiadką na stacji Wilanowska do linii metra M1 lub do kursujących ulicą Sobieskiego linii tramwajowych. Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>mieszkańców, a nie tabelaryczne skreślanie linii bez przeanalizowania skutków takiego działania dla mieszkańców.</p> <p>Uderzające jest argumentowanie planów skreślenia 519 rzekomym dublowaniem tej linii z nowym tramwajem. Przecież trasa 519 tylko w niewielkiej części pokrywa się z trasą nowego tramwaju, a tramwaj nie dojeżdża do Parku w Powsinie. Co więcej, jak rozumiem wybudowanie tramwaju do Wilanowa miało na celu POPRAWĘ komunikacji tej części miasta. Natomiast Państwo rozważając likwidację 519 zdają się działać w celu zminimalizowania liczby połączeń dla Powsina i Wilanowa do nie większej niż była przed tramwajem, a de facto działanie to doprowadzi wręcz do ZNACZĄCEGO POGORSZENIA komunikacji środkami zbiorowego transportu dla Powsina.</p> <p>Zlikwidowanie 519 sprawiłoby, że dojazd z Centrum do Parku w Powsinie uległby znacznemu wydłużeniu. Ta fatalna decyzja sprawiłaby, że zniknęłoby bezpośrednie połączenie Cenyrum z jedną z największych atrakcji Warszawy, do której - jak wspomniałam wyżej - chętnie przyjeżdżają osoby także spoza stolicy, którzy nie znają na codzień sposobu funkcjonowania warszawskiej komunikacji miejskiej, dlatego konieczność dokonywania przesiadek byłaby dla nich ogromnym utrudnieniem. Również komfort Warszawiaków, którzy chcą np. skorzystać z basenu w parku w Powsinie będą delikatnie mówiąc oburzeni zlikwidowaniem tak dobrego połączenia i koniecznością dokonywania przesiadek chcąc wrócić do domu po dniu pełnym atrakcji na basenie w Powsinie (małe dzieci, mokre ręczniki, torby z rzeczami na piknik).</p> <p>Utrudnienie dostępu za pomocą środków komunikacji miejskiej do tak ważnej atrakcji Warszawy poprzez likwidację bezpośredniego i przyspieszonego 519 byłoby sprzeczne z unijnymi wartościami</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>proekologicznymi i milowym krokiem wstecznym zmuszającym obecnych użytkowników 519 do korzystania z transportu samochodowego, do którego prawdopodobnie przesiadłyby się osoby chętne dostać się do Paku w Powsinie (i Lasu Kabackiego!), którym nagle nie tylko znacząco wydłużyliby Państwo czas dojazdu, ale też skazali na dokonywanie po drodze przesiadek.</p> <p>Mam głęboką nadzieję, że jednak po przeczytaniu opinii mojej i wielu innych już wyrażonych na tym forum, a także wyrażanych ustnie na konsultacjach oraz w rozmowach prywatnych Powsinian, zweryfikują Państwo swój pierwotny plan i odstąpią od pomysłu likwidacji 519.</p> <p>Gdyby z jakiś względów nie przekonała Państwa do odstąpienia od likwidacji dobro ogółu Warszawiaków i Gości Stolicy chcących poznać jej atrakcje w postaci Parku w Powsinie, to chce zwrócić jeszcze uwagę na krzywdę mieszkańców Powsina jaka wyrządziliby Państwo likwidując 519. Proszę zauważyć, że to ekspresowe bezpośrednie połączenie z centrum jest wręcz wybawieniem dla tysięcy mieszkańców dojeżdżających w ten sposób wygodnie do szkoły lub pracy. Zlikwidowanie 519 drastycznie utrudniłoby pokonanie tej trasy, co znowu z dużym prawdopodobieństwem przełożyłoby się na rezygnację przez te osobhzb transportu publicznego na rzecz samochodów indywidualnych – co zaś jest zjawiskiem anty ekologicznym.</p> <p>Obecne bezpośrednie połączenie właśnie z uwagi na brak konieczności przesiadek stanowi ogromną wartość dla dzieci Powsina, które mogą łatwo i bezpiecznie (bez ryzyka np. potrącenia przez samochód w trakcie przesiadki, czy stania się ofiarą rabunku itp.) dojechać do szkoły w centrum. Mając powyższe na uwadze, kategorycznie sprzeciwiam się likwidacji 519 jako działaniu sprzecznemu z dobrem Warszawiaków, z myślą o których</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>powinny zapadać wszystkie Państwa decyzje. W przeciwnym razie, doszłoby do kuriozalnej sytuacji, że została wybudowana Wielka inwestycja tramwaju do Wilanowa, w wyniku której... pogorszył się dojazd z Powsina do Centrum – to byłby absurd, który nie ma prawa się ostać.</p> <p>Z poważaniem, [zanonimizowane]</p>		
348	<p>Bardzo proszę o pozostawienie autobusu 217 żeby nadal mieszkańcy Wilanowa mieli bezpośredni dojazd do Ursynowa i metra Imielin. Z tej trasy korzystają wiele osób pracujących na t.z Mordorze.</p>		<p>Linia 217 kursować będzie na dotychczasowej trasie.</p>
349	<p>Nie zgadzamy się na likwidację autobusu 339. Pozbawia to nasze dzieci bezpośredniego dojazdu do szkoły podstawowej na Kabatach ze starego Wilanowa. Likwidacja jest nieuzasadniona, bo tramwaj w żadnej mierze jej nie rekompensuje, nie dotyczy w ogóle tego odcinka autobusu. Inne linie oznaczają konieczność przesiadek, co w przypadku małych dzieci w rzeczywistości wiąże się z niemożliwością samodzielnego dojeżdżania do szkoły.</p>		<p>Połączenie starego/wysokiego Wilanowa z Kabatami zapewni linia 217 z przesiadką na stacji Imielin do I linii metra lub autobusy linii 251 i 591 z przesiadką w Powsinie do autobusów linii 139 oraz 239. Napełnienia linii 339 wskazują, że na odcinku Wilanów - Kabaty korzysta z niej najmniej osób.</p>
350	<p>Uważam że lepszym pomysłem niż kierowanie linii 217 do krańca Powsinek jest skierowanie jej do ronda Syta/Vogla tak jak obecnie kończy część kursów 263. Zapewni to wraz z linią 164 możliwość dostania się do różnych punktów w dzielnicy Wilanów. Linia 263 kiedyś też kończyła w Powsinku i autobusy z tego krańca jeździły puste, skierowanie do ronda znacznie zwiększyło liczbę pasażerów. Dodatkowo pochwalam zmianę linii 163, zwiększenie częstotliwości tej linii jest bardzo potrzebne, mam nadzieję że</p>		<p>W rejonie ronda Syta / Vogla nie ma miejsca umożliwiającego odbywanie przez autobusy postojów i niwelowanie opóźnień, zatem to miejsce jako kraniec dla linii autobusowej jest obraczone istotną wadą.</p> <p>Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	wszystkie kursy będą kursowały na pełnej trasie Natolin Płn-Stegny, bez kursów skróconych do ronda Syta/Vogla.		
351	Zdecydowanie zostawić 522 i 217. A czy ktoś zastanowił się nad tym jak mają dojeżdżać pacjenci i pracownicy do Instytutu Psychiatrii i Neurologii? Jak ludzie z niepełnosprawnością mają tam dotrzeć? Gnać od Naleczowskiej lub Sobieskiego na wózku albo o kulach? To często ludzie z całej Polski i komunikacja z dworcem centralnym 522 i 519 jest bardzo potrzebna.		Linia 522 zostanie zastąpiona przez linie tramwajowe. Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie. Podstawową obsługę Instytutu Psychiatrii i Neurologii zapewnią tramwaje - zostało przewidziane dojście wzdłuż torowiska między przejściem dla pieszych przy Instytucie a przystankami tramwajowymi przy alei Wilanowskiej zlokalizowanymi po północnej stronie skrzyżowania a więc możliwie najbliżej tej placówki.
351	Niestety z tego co widzę, bo mieszkam w okolicy, przystanek który niegdyś nazywał się Instytut Neurologii został zniszczony i zaorany nawet dla autobusów go nie będzie. Pozostaje tak jak Pani mówi kawał drogi od Nałęczowskiej albo skrzyżowanie Sobieskiego z Rzeczypospolitej.		Przystanek Instytut Neurologii w kierunku południowym pozostanie w swojej dotychczasowej lokalizacji. Natomiast dojście do przystanku tramwajowo-autobusowego w kierunku północnym, bliżej skrzyżowania ulicy Sobieskiego z al. Wilanowskiej, będzie możliwy dzięki specjalnemu sięgaczowi, który skróci do niego drogę.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
352	<p>Jestem przeciwna likwidacji linii 339. To rzadko jeżdżąca linia, ale jedyna która jedzie ulicą Przyczółkowa i skręca w ulicę Korbonskiego. Dzieci z Wilanowa dojeżdżają nią do szkół zlokalizowanych na Ursynowie. Rozumiem ulepszanie komunikacji do Śródmieścia, ale nie rozumiem, że przy okazji pogarsza się komunikację na Ursynów i uniemożliwia najmłodszym mieszkańcom Wilanowa bezpieczne dotarcie do szkół, które są na Ursynowie. Dodatkowo przerażający jest fakt, że zmienia się komunikację funkcjonującą na odcinkach naprawdę bardzo daleko oddalonych od ostatniego przystanku tramwajowego i wykorzystuje tramwaj do tych celów.</p>		<p>Kursująca z niską częstotliwością linia 339 zostanie zastąpiona odcinkowo przez inne linie kursujące częściej: 139, 239, 251, 519.</p>
353	<p>Chciałbym przedstawić propozycję którą zaproponowałem na spotkaniu konsultacyjnym w Wilanowie w dniu 27.06.2024 r. (uzupełnienie do wypowiedzi na niniejszym czacie z 13.06. 2024 r)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 14 – Wilanów – Nowowiejska - Banacha. • 15 – Wilanów – Marszałkowska - Marymont Potok bez kursów skróconych • 16 – Wilanów – Jana Pawła II – Broniewskiego – Nowe Bemowo wpisanie się w czasy zaproponowanych kursów skróconych 15 na Wilanowie • 19 – Stegny – Marszałkowska – Most Śląsko Dąbrowski – Ratuszowa - linia do wprowadzenia jak zostanie uruchomiona pętla Stegny jako uzupełnienie 15 z Sobieskiego na Marszałkowską i skorelowana z linią 4 z Annopolu <p>Moim zadaniem taki układ ma następujące zalety:</p> <ul style="list-style-type: none"> • od razu od września 2024 r. mamy 3 alternatywne trasy z Wilanowa 		<p>Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<ul style="list-style-type: none"> • 19 ze Stegien stanie naturalnym uzupełnieniem 15 z Sobieskiego po uruchomieniu Stegien i będzie mentalnie przypominać istniejącą linię 501 (łatwe przestawienie się pasażerów) i wzmacniać kierunek na Marszałkowskiej dodatkowo zapewni dojazd do dworca Wileńskiego, wykorzystana będzie pętla na Ratuszowej, łatwy dojazd tramwajów z nowej Zajezdni Annopol, uzupełnienie/skorelowanie z linią 4, możliwość wykorzystania tramwajów jednokierunkowych (oszczędność wykorzystania tramwajów dwukierunkowych) • 16 powróciłaby historyczna linia z Wilanowa i zachowanie ładnego układu numerów linii z Wilanowa (14, 15, 16) i na Spacerowej (11, 14, 15, 16, 19) • Z Sobieskiego 2 linie jechałyby na Marszałkowską i 2 na Nowowiejską – równe rozłożenie obciążenia ruchu • nie będzie pomyłek numerów – na jednej linii jedna trasa- inne trasy w co drugim kursie gubią pasażerów • Powyższe rozwiązanie nie powinno zwiększyć zapotrzebowania na wozy/obsługę motorniczymi w porównaniu do zaproponowanego układu linii poddanych konsultacjom. • Nie trzeba koniecznie od razu budować rozjazdu na Stawki – oszczędność funduszy • Wszystkie linie miałyby minimum jedną pętlę – motorniczowie raz na pełen obrót musieliby się przesiadać do drugiej kabiny , to również kwestia warunków socjalnych dla pracowników <p>Proponuje cykl od Bonifacego (np.: dla godziny szczytu – cykl 8 minutowy – odpowiednio wydłużone w pozostałych okresach – między szczyt 12 minut, święto 15 minut)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Min. 0 – np. linia 15 i dalej... 		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<ul style="list-style-type: none"> • Min. 2 – 14 • Min. 4 – 19 • Min. 6 – 16 • Min. 8 – 15 itd.... <p>Taki układ moim zdaniem umożliwi bardziej równomierne rozłożenie potoków pasażerskich, gdy 16 będzie bezpośrednio przed 15 z Wilanowa.</p> <p>Dodatkowo Autobusy</p> <ul style="list-style-type: none"> • 519 - pozostawić na zmienionej trasie z Powsina na Centralny przez Sobieskiego, Dolną, Madalińskiego lub Batorego do Alei Niepodległości i Dworca Centralnego – zachowane zostanie połączenie Powsina z Dworcem a jednocześnie będzie dodatkowa alternatywna do tramwajów trasa do centrum umożliwiającą dojazd do uczelni, stary Mokotów przypominająca trasę dawnego 130 , dojazd z dolnego Mokotowa do Powsina jak dotychczas. Dotrzymanie postulatów utrzymania linii. Dodatkowo wzmocnienie odcinka Sobieskiego od Wilanowa do Bonifacego/Dolnej. • 217 - pozostawić bez zmian na trasie na Ursynów szybki dojazd z miasteczka do metra z każdej strony • 251 – utrzymać na trasie na Wilanowską – zachowując połączenie z Wilanowem <p>Do innych zmian nie wnoszę uwag.</p> <p>Dodałbym jeszcze do zalet takiego rozwiązania jak wyżej przedstawiłem również pozostawienie dwóch różnych połączeń Wilanowa z Dworcem Centralnym linią 519 (z Powsina i centralnego Wilanowa) i tramwajem nr 16 (z miasteczka Wilanów). Ponadto 16 obsługiwałaby również centrum Warszawy tylko po innej trasie niż 15 w tym dojazd do licznych biurowców</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	wzdłuż Jana Pawła II i do Galerii Arkadia nie wspominając o licznych osiedlach wzdłuż Broniewskiego.		
354	<p>Prośba o poprowadzenie linii tramwajowej z bezpośrednim połączeniem z dworcem centralnym w zastępstwie za 522. Jeżeli tramwaj ma zachęcić do przesiadki z samochodów do komunikacji miejskiej to tylko z wygodnym i bezprzesiadkowym połączeniem, w przeciwnym razie zawsze będziemy woleli jechać autem. podróż do pracy to podróż z codziennymi tobołkami - plecak, komputer, jedzenie, często buty na zmianę przy gorszej pogodzie. wygoda tej podróży to jedyna skuteczna zachęta</p> <p>217 to z kolei bardzo ważne połączenie dla dzieciaków uczęszczających do szkół na ursynowie - proszę nie likwidujemy go</p> <p>dziękuję!</p>		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p> <p>Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p>
355	Powinna zostać zachowana alternatywa dla tramwaju w postaci szybkiego dojazdu do centrum i pozostawienie 522. Ewentualną awaria czy wypadek		Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	skutecznie uniemożliwia dojazd do centrum jeśli autobusy zostaną skasowane. Drugą sprawą to kwestia bezpośredniego dojazdu do centrum biznesowego Warszawy przy rondzie Daszyńskiego.		<p>zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utyknięcie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p> <p>W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.</p>
356	Ogromna prośba o pozostawienie linii 217 z dojazdem na Ursynów oraz 522 z dojazdem do Dworca. 217 jeździ bardzo dzieci do ursynowskich szkół oraz dorośli dojeżdżający do metra Imielin (nie wszyscy chcą/potrzebują jechać w kierunku Centrum, część ludzi pracuje w kierunku Kabat). Rano wszystkie autobusy łączące Wilanów z Ursynowem są pełne. 217 jest jedynym autobusem, który jeździ dosyć często i zabiera osoby wzdłuż al.		<p>Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p> <p>Linia 522 zostanie zastąpiona przez linie tramwajowe.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Rzeczpospolitej (a nie tylko Branickiego). Ursynów i Wilanów to sąsiadujące dzielnice, które powinny być bardzo dobrze skomunikowane z uwagi na dostęp na Ursynowie do metra oraz dużą liczbę szkół, do której dojeżdżają wilanowskie dzieci. 522 - likwidacja tej linii będzie dużym utrudnieniem dla mieszkańców Miasteczka Wilanów, którzy przez budowę tramwaju stracą bezpośrednie połączenie z dworcem centralnym a całościowy czas ich podróży na dworzec się wydłuży - nie w tym kierunku powinny iść zmiany w komunikacji, powinno być szybciej i wygodniej a konieczność przesiadania się (szczególnie z wózkiem dziecięcym czy z bagażami przez osoby starsze, z problemami) i jechania finalnie dłużej niż wcześniej, przeczy założeniom. Przy takich utrudnieniach liczba pasażerów transportu publicznego spadnie, a raczej cel jest odwrotny. Budowa tramwaju jest bardzo uciążliwa i jedynym pocieszeniem jest tu poprawa komunikacji, a przy planowanych zmianach, na żadną poprawę się nie zanoszą, więc proszę o wysłuchanie ludzi, którzy tu mieszkają i z tej komunikacji korzystają i pozostawienie linii 522 oraz 217 w obecnym kształcie. W przypadku 217 (jeśli zostaną utrzymane pozostałe linie 319 i 263 jadące ul.Cynamonową) proponuję puszczenie jej przez ul.Rosoła do metra Imielin, żeby wszystkie autobusy nie jechały ten kawałek tą samą trasą, tylko miały trasę alternatywną.</p>		
356	<p>Popieram! Jedyna moja uwaga - niech 217 nadal jeździ ul. Cynamonową. Ul. Rosoła jeździ 319 i niech tak pozostanie.</p>		<p>Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p>
357	<p>Myślę, że większości mieszkańców, jest za pozostawieniem połączenia naszej dzielnicy z Ursynowem do metra Imielin linią 217. Jest sprawnie i szybko. Pozostawienie samej trasy do metra Wilanowska znacznie wydłuża czas podróży dla chcących korzystać z metra. Jestem również przeciwna likwidowaniu linii 522 jako bezpośredniej do do dworca Warszawa</p>		<p>Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie. Linia 522 zostanie zastąpiona przez linie tramwajowe.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	Centralna. Jest to wygodna, bezpieczna i bezpośrednia trasa do dworca bez przesiadek na węźle przy "rotundzie".		Bezpośrednie połączenie Miasteczka Wilanów do przystanku Centrum (przy "Rotundzie") zapewni linia tramwajowa 16.
358	<p>Jestem przeciwna wielu proponowanym zmianom:</p> <ol style="list-style-type: none"> Przede wszystkim, po raz kolejny "ścinane" są połączenia pomiędzy dzielnicami Ursynów i Wilanów oraz pomiędzy Konstancinem a Wilanowem. Drodzy Planiści! Doprawdy, nie wszyscy mieszkańcy Konstancina potrzebują dostać się do Metra Kabaty! Nie wszyscy mieszkańcy Ursynowa czy Wilanowa jeżdżą do centrum! Zakrawa na absurd fakt, że młodzież ucząca się w wilanowskich szkołach czy ludzie pracujący w Wilanowie czy na Mokotowie (a jest takich sporo), nie będą mogli dojechać z Konstancina bez przesiadki! Postuluję zostawienie chociaż jednej linii - 251, testowo. Zobaczycie, jak bardzo będzie zatłoczona! Jak rozumiem, mieszkańcom rubieży, czyli Kępy Okrzewskiej, nie należy się wygodne połączenie z Wilanowem? Mają się przesiadać w 239? Kolejna absurdalna i niezrozumiała decyzja! Jedynym połączeniem między Ursynowem a Wilanowem ma być linia 163? To są dwie sąsiadujące dzielnice, a czasami ma się wrażenie, jakby dzieliła je przepaść. Co z uczniami, którzy tłumnie przemieszczają się między nimi do szkół (wystarczy zajrzeć do autobusu 263, żeby się przekonać). I dlaczego pomijane jest samo centrum Wilanowa, tzn. obszar pętli Wilanów? Tam jest urząd dzielnicy, tam jest Muzeum Pałac w Wilanowie, biblioteka, cmentarz, zespół szkół! Dlatego oprócz zrewidowania podejścia do połączeń między dzielnicami, postuluję również o nową, dodatkową linię, która 		<ol style="list-style-type: none"> Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie z Konstancina-Jeziorny przez Wilanów do stacji metra Wilanowska. Kępa Okrzewska będzie obsługiwana linią 239 kursującą bezpośrednio do stacji metra Kabaty. Połączenie Wilanowa z Ursynowa zapewnią linie 163 (na nowej trasie), 217 i 319. Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie. Połączenie przystanku Wilanów z Ursynowem zapewniają podstawowo linie autobusowe kursujące aleją Wilanowską z przesiadką do linii metra M1. Z przystanku Wilanów można też podjechać do linii 163 lub 217. Połączenie Powsina ze Śródmieściem zapewni linia 519 z przesiadką na stacji Wilanowska do linii metra M1 lub do kursujących ulicą Sobieskiego linii tramwajowych. Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>kursowałyby pomiędzy Ursynowem (np. w okolicach metra Imielin, jak teraz to robi 217) a Wilanowem, na trasie Branickiego - PRZYCZÓŁKOWA - Wiertnicza - Pętla na Sadybie.</p> <p>4. Rozumiem, że linia 522 w dużej mierze dubluje linię tramwajową. Ale już linia 519 zapewnia BEZPRZESIADKOWY dostęp mieszkańców Powsina do Centrum i jestem przeciwna jej likwidacji.</p> <p>5. Linia 116 zdecydowanie nie zniesie w pojedynkę obciążenia pasażerów z Traktu Królewskiego, dlatego należy utrzymać linię E-2 w ramach wsparcia - oraz właśnie linię 519, która mogłaby - zamiast dublować tramwaj na Spacerowej - jechać prosto i skręcać w stronę Centrum na rondzie de Gaulle`a.</p>		<p>5. Bezpośrednie połączenie Wilanowa i ulicy Sobieskiego ze śródmiejskim odcinkiem Traktu Królewskiego zapewni nadal linia 116 wspomagana w szczycie porannym linią E-2, co jest i będzie wystarczające.</p>
358	<p>ad. 4 Przychylam się do pozostawienia E-2 i 519, ale bez zmiany trasy tej ostatniej - jadąc przez rondo de Gaulle'a stracimy super dogodne połączenie z metrem Politechnika.</p>		-
359	<p>Uważam, że należy pozostawić trasę linii 217 prowadzącej z Wilanowa na Ursynów, do metra Imielin. To jedyne sensowne i proste połączenie z sąsiadującą z nami dzielnicą. Jest łatwo dostępne dla wszystkich mieszkańców Miasteczka Wilanów na całej długości trasy 217, już od skrzyżowania z Al. Wilanowską. Moja rodzina chętnie i często korzysta z tej linii.</p>		<p>Postulat w finalnym projekcie zmian został spełniony. Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p>
360	<p>Bardzo proszę o zostawienie linii 217 z dojazdem na Ursynów. Bardzo dużo dzieci uczących się na Ursynowie korzysta z tego autobusu. Z okolic osi królewskiej nie ma poza 217 żadnego połączenia z Ursynowem. Dzieciaki muszą się i tak przesiadać a po zmianie trasy 217 będzie dodatkowa przesiadka. Ursynów to najbliższa dzielnica z którą powinny być dobre</p>		<p>Postulat w finalnym projekcie zmian został spełniony. Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	połączenia z uwagi na metro. Dlatego prosimy o zostawienie 217 w dotychczasowym kształcie a najlepiej wydłużenie go do Kabat :)		
361	<p>Pisze się tu dużo o dublowaniu nowej linii tramwajowej z autobusami Do tej pory 501 519 i 522 jechały od dworca taką samą trasą dopiero na Stegnach był podział tras i nikomu to nie przeszkadzało a wręcz było Ok a w godzinach szczytu jechały wypełnione a teraz okazało się że nie są potrzebne bo jedzie tramwaj tylko tramwaj ma jechać każdy wie gdzie a 519 ho ho ile dalej Po co robione są te konsultacje jak i tak nikt nie słucha ludzi</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Linie tramwajowe będą kursować łącznie z większą częstotliwością i zapewnią łącznie istotnie większą liczbę dostępnych miejsc niż linie autobusowe. Zapewnią też krótszy czas przejazdu.</p>
361	<p>Odpowiedź Wydziału Konsultacji Społecznych i Współdecydowania z Mieszkańcami CKS</p> <p>Konsultacje społeczne trwają do 15 lipca, a więc jeszcze przez ponad dwa tygodnie. W tym czasie odbywa się kilka spotkań, na których można bezpośrednio porozmawiać z osobami pracującymi w ZTM, omówić szczegóły propozycji. Konsultacje są organizowane właśnie po to, żeby wysłuchać opinii. Odpowiedzi na uwagi będą opublikowane w podsumowaniu – czyli raporcie po zakończeniu konsultacji.</p>		
362	<p>Dzień dobry ,</p> <p>uprzejmie proszę o pozostawienie linii 217 bez zmian (bardzo dobre połączenie z Ursynowem) oraz linii 522 (połączenie z Dworcem Centralnym .</p> <p>Pozdrawiam</p>		<p>Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p> <p>Linia 522 zostanie zastąpiona przez linie tramwajowe.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
363	<p>522 lub 519 powinien pozostać. Jest jedynym połączeniem do Dworca Centralnego dla osób z Wilanowa, a w przypadku 519 dla mieszkańców z Powsina. Jak mieszkańcy dojadą do Dworca Centralnego bezpośrednio? Często jada z walizkami i podjazd pod sam Dworzec Centralny to duże i cenne udogodnienie. Poza tym miasteczko Wilanów nie będzie miało żadnego połączenia z Ursynowem, a przecież to sąsiadujące dzielnice. Proponuję pozostawić linie 217 tak jak teraz kursuje: Imielin do Metra Wilanowska.</p>		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p>
363	<p>Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego</p> <p>Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 15 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa, dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli podróżująca osoba będzie zainteresowana bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca, to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 15 z dogodną jednoneronową przesiadką, np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>W dojeździe z Powsina do centrum w zamian za linię 519 – kursującą w tej relacji co 30 minut – proponujemy linię 239 kursującą w szczycie dwukrotnie częściej, czyli co 15 minut (i co 20 minut w pozostałych porach), z przesiadką do linii tramwajowych kursujących ulicą Sobieskiego, ulicą Puławską oraz do linii metra M1. Dojazd z Powsina do Dworca Centralnego będzie możliwy tak, jak powyżej, z dojściem pieszym do dworca od stacji metra / przystanku Centrum, albo też linią 239 z przesiadką przy stacji metra Wilanowska do linii 10 dojeżdżającej w bezpośrednie sąsiedztwo dworca.</p> <p>Połączenie Miasteczka Wilanów z Ursynowem według projektu zapewnią linie kursujące ulicą Branickiego: 163 na nowej trasie oraz 319.</p>		
364	<p>Uważam że likwidacja autobusów zwłaszcza linii łączącej z metrem jadącej w stronę zachodnią jest błędem. Odcina to połączenie z tą częścią i z Wilanowem. Moje dziecko nie będzie mogło dojeżdżać do szkoły.</p>		<p>Połączenie Wilanowa z linią metra zapewnią linie kursujące aleją Wilanowską (164, 217, 251, 317, 519) oraz ulicą Branickiego (163, 217 i 319).</p>
365	<p>Szanowni Państwo,</p> <p>Przedmiotem konsultacji nie będą: przebieg trasy tramwajowej</p> <p>Rozumiem że przebieg linii tramwajowej już może być tematem do dyskusji i zdecydowanie nim być powinien.</p> <p>Obecnie proponowane rozwiązania odcinają mieszkańców Wilanowa (miasteczko, Instytut Neurologii) i Stegn na południe od Bonifacego (Nałęczowska, Truskawiecka) od bezpośredniego połączenia z Dw. Centranlym.</p>	<p>Załącznik uwagi</p>	<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>519 i 522 w godzinach 16-22 ruszają z Centralnego wypełnione po brzegi pasażerami, nieco luźniej robi się dopiero na ostatnich przystankach.</p> <p>Postuluje</p> <p>puszczenie 15-tki przez Jana Pawła/Chałubińskiego/Nowowiejską (spora liczba pasażerów wysiada też przy Politechnice) - jako osoba nieznająca się na zbiorkomie, zaryzykuję śmiałą tezę, że każda z dzielnic mających tory tramwajowe, ma bezpośrednie połączenie szynowe z Centralnym utrzymanie linii 519/131 do Powsina, ew puszczanie alternatywnej linii przyspieszonej z przystankami na południe od Bonifacego.</p>		<p>możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p>
366	<p>Jako mieszkanka Powsina: jak dojadę do dworca centralnego po likwidacji linii autobusowej 519? Jaki autobus będzie zbierał mieszkańców Powsina do przystanku początkowego tramwaju? Czy zaplanowany jest parking P+R przy pętli? czy w planowanych zmianach komunikacji brani są pod uwagę wszyscy mieszkańcy Wilanowa czy tylko mieszkańcy Miasteczka Wilanów mieszkający przy planowanej linii tramwajowej? O ile zwiększa się przepustowość komunikacji miejskiej na tej trasie w momencie uruchomienia linii tramwajowej? czy jest to tylko wymiana linii autobusowych na tramwaj?</p>		<p>Połączenie Powsina ze Śródmieściem zapewni linia 519 z przesiadką na stacji Wilanowska do linii metra M1 lub do kursujących ulicą Sobieskiego linii tramwajowych. Przesiadka z linii 519 do linii tramwajowych kursujących z Miasteczka Wilanów będzie zapewniona przy skrzyżowaniu alei Wilanowskiej i ulicy Sobieskiego.</p> <p>W rejonie terminala tramwajowego w Miasteczku Wilanów nie ma miejsca na parking P+R.</p>
367	<p>Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego</p> <p>W dojeździe z Powsina do Dw. Centralnego w zamian za linię 519, kursującą w tej relacji co 30 minut, proponujemy linię 239 kursującą w szczycie</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>dwukrotnie częściej, czyli co 15 minut (i 20 minut w pozostałych porach), z przesiadkami do wyboru:</p> <ul style="list-style-type: none"> • do linii tramwajowej 15 kursującej ulicy Sobieskiego (z pieszym dojściem do dworca od przystanku Centrum), • do linii tramwajowej 10 kursującej ul. Puławską (dojeżdżającej w bezpośrednie sąsiedztwo dworca), • lub do linii metra M1 (z dojściem pieszym do dworca od stacji metra Centrum). <p>Obsługa ulicy Sobieskiego będzie się opierała na trzech liniach tramwajowych: 14, 15 i 19. Łącznie zapewnią one częstotliwość kursowania co 2 minuty w szczycie, co 3 minuty w międzyszczytce i co 4 minuty w weekendy. Te trzy linie zastąpią również linie autobusowe łączące Śródmieście z Dolnym Mokotowem i Wilanowem, czyli: 501, 519 i 522.</p> <p>Wymienione linie tramwajowe zapewnią w szczycie około 30 kursów (zamiast dotychczasowych 16 kursów autobusów) i łącznie około 6000 miejsc w tramwajach (zamiast dotychczasowych około 2000 miejsc w autobusach). Ponadto Wilanów będzie nadal obsługiwany przez linie autobusowe: 116, 131 (wybrane kursy), 163 (na nowej trasie), 164 (na nowej trasie), 180, 200, 217, 239 (na nowej trasie), 319 i E-1.</p>		
368	<p>Dzień dobry, jestem mieszkanką Stegien, która regularnie korzysta z linii E-2 zarówno rano jak i wieczorem. Usunięcie kursów popołudniowych-wieczornych byłoby dla mnie niekorzystne- autobus ten i tak nie jeździ już w weekendy. Z tego względu proszę o zachowanie obecnego rozkładu. Tak jak poprzedni mieszkańcy protestuję też za usunięciem linii 519.</p>		<p>Całotygodniowe połączenie ulicy Sobieskiego ze śródmiejskim odcinkiem Traktu Królewskiego zapewni nadal linia 116, wspomagana w szczycie porannym linią E-2, co będzie wystarczające.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	Potrzebujemy dogodnego dojazdu do Powsina oraz alternatywnego środka transportu na dworzec.		Dojazd z ulicy Sobieskiego do Powsina będzie zapewniony liniami tramwajowymi oraz linią 116 z przesiadką przy skrzyżowaniu ulicy Sobieskiego z aleją Wilanowską do linii 519 (na nowej trasie). Bezpośrednie połączenie Stegien z Dworcem Centralnym zapewni linia tramwajowa 19.
369	Linia tramwajowa nr 15 przez dekady łączyła Ochotę z Żoliborzem i powinna pozostać na tej trasie. Marymont z Wilanowem można połączyć dowolną inną linią. Podejrzewam zresztą, że będzie mniej chętnych na pokonywanie trasy z Marymontu do Wilanowa niż z Ochoty na Żoliborz.		Linia 15 pozostanie na dotychczasowej trasie.
370	W imieniu rodziców dzieci dojeżdżających z Zawad do szkół przy Wiertniczej prosimy o zachowanie autobusu 263 - przebieg jego trasy musi uwzględniać potrzeby dzieci i ich obowiązków szkolny. To JEDYNY autobus który dowozi dzieci z Zawad do szkół w miasteczku i starym Wilanowie.		Linia 263 na nowej trasie zapewni bezpośrednie Zawad z pętlą Wilanów.
371	Dzień dobry, uprzejmie proszę o pozostawienie bez zmian tras linii 217 (świętne połączenia Wilanowa z Ursynowym, proszę nie zmniejszać częstotliwości kursów) i linii 519 (dobre połączenie z dw. Centralnym, niech jeździ np. co 30 min). Pozdrawiam		Postulat w finalnym projekcie zmian został spełniony. Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
372	<p>Tramwaj powstawał aby zastąpić wadliwe 5xx na Alei Sobieskiego i tego się trzymajmy. 522 i 501 powinno pójść do likwidacji od razu, a 519 w przypadku zapewnienia alternatywnego połączenia Park Kultury - Centrum np w postaci 131 co pół godziny. Rozumiem argumentację ZTMu że na pętli przy Parku Kultury nie zmieszczą się dwie linie - w takim razie skierujemy 239 do Wafłowej, a 131 do Powsina. Jeżeli na Wafłowej nie może być postojów to zrobimy jak np na Metrze Kondratowicza czy Rondzie Daszyńskiego - na Wafłowej linia nie ma postojów, za to dłuższy na Metrze Wilanowska. Rozwiązania jest od groma tylko ZTMowi się nie chce.</p> <p>Ponadto 217 powinno pozostać na Metrze Imielin, a jeżeli musimy ją skrócić to tylko od strony północnej, np do pętli Stegny, a obsługę Powsinka do tramwaju powinna przejąć linia 163 - daje nam to pozostawienie relacji szkolnej, oraz proponowany przez ZTM dojazd do tramwaju, a nawet dalej na Ursynów do metra. Ponadto powinniśmy zastanowić się nad przedłużeniem tej linii dalej na Ursynowie np do CH Ursynów przez Pileckiego i Roentgena, jeżeli nie ma miejsca na pętli to pociągnijmy linię dalej przez Płaskowickiej do Pileckiego (skoro na Centrum Onkologii linia może mieć postój to na Pileckiego też może - zatoki mają taką samą długość) albo nawet do Natolina Północnego (co poniekąd uleczy pewien problem na Płaskowickiej czyli to że żadna linia nie jedzie prosto tą ulicą przez więcej niż trzy skrzyżowania) - rozwiązań jest dużo tylko ZTM szuka problemów, a powinien szukać rozwiązań co tylko potwierdza moją tezę, że z naszego organizatora robi się takie typowe korpo co nie powinno mieć miejsca w spółce miejskiej</p>		<p>Linia 519 będzie kursować na trasie: Powsin-Park Kultury – Metro Wilanowska.</p> <p>Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p>
373	<p>Wilanów potrzebuje bezpośredniego połączenia z dworcem centralnym. Konieczność przesiadania się sprawi, że więcej osób będzie przerzucało się</p>		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>na taksówki by dojechać na dworzec np na pociąg, bardzo uciążliwe jest podróżowanie z bagażem, zwłaszcza dla osób starszych i rodzin z dziećmi. Wolałabym nie mieć tramwaju niż stracić połączenia autobusowe które mamy teraz, wystarczyło uruchomić buspas i dodać kolejne linie autobusowe. Chcąc wprowadzać zmiany najpierw trzeba zagwarantować użytkownikom, żeby nie mieli gorzej i trudniej niż wcześniej, a tak to na teraz wygląda. Nie wyobrażam sobie mojej mamy jadącej na dworzec, która musi się przesiadać tyle razy, by dojechać na pociąg. Nie zabierajcie czegoś co super działało, dając marny substytut!</p> <p>Dziękuję!</p>		<p>na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p>
374	<p>Proponuję utrzymanie trasy 217, tak aby nadal był możliwy dojazd do Metra Imielin. Jest to trasa doskonale sprawdzająca się obecnie i myślę, że zdecydowanie potrzebna na wypadek ewentualnych utrudnień komunikacyjnych. Poza tym jest to ważne połączenie na Ursynów, po zmianie bezprzesiadkowy dojazd na Ursynów z Wilanowa (okolice Osi królewskiej) nie będzie możliwy.</p>		<p><u>Postulat w finalnym projekcie zmian został spełniony.</u></p>
375	<p>Rozumiem, że zmiana linii 131 ma zmusić ludzi z tej części Mokotowa do korzystania z taksówek. Dogodna linia 131 zostanie nam zabrana. Starsi</p>		<p>Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	ludzi czy osoby chcące się dostać na dworzec nie mogą sobie pozwolić na bieganie po przystankach i uciążliwe przesiadki. Dajcie żyć, no naprawdę.		zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.
376	<p>Przy obecnym rozwiązaniu brakuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bezpośredniego dojazdu do dworca centralnego • bezpieczeństwo dojazdu do lotniska Okęcie. <p>Prosimy o uwzględnienie tych uwag.</p>		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p> <p>Połączenia z Lotniskiem Chopina na obecnym etapie nie ulegają zmianom.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
377	<p>Proponowane zmiany sprawiają, że znika bezpośrednie połączenie Wilanowa z Dworcem Centralnym. Przynajmniej jedna linia powinna nadal łączyć dzielnicę z najważniejszym dworcem w stolicy.</p>		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p>
378	<p>Proszę o przemyślenie likwidacji i zmian tras autobusów, które dojeżdżają do Powsina. Zamiast rozwijać komunikację w naszym kierunku, żeby ludzie przesiadali się z samochodów jest ona likwidowana. Już w tym momencie w trakcie roku szkolnego dojazd na Dolny Mokotów jest znacznie wydłużony ze względu na dużą liczbę samochodów jadących z okoli Warszawy. Wszystkie autobusy kierowane są do stacji metra Kabaty, ale chciałam zauważyć że nie przecież nie dojeżdżamy tylko tam! Proszę spojrzeć na inne europejskie miasta, gdzie z terenów podmiejskich jest bezpośrednia komunikacja do centrum, a nie tylko taka, która dowozi ludzi na obrzeża,</p>		<p>Połączenie Powsina ze Śródmieściem zapewni linia 519 z przesiadką na stacji Wilanowska do linii metra M1 lub do kursujących ulicą Sobieskiego linii tramwajowych. Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	żeby mogli się przesiąść. Tereny Powsina, Konstancina i okolic są fatalnie skomunikowane z Warszawą- nie ma linii SKM, przy stacji metra nie ma parkingu P+R, a teraz jeszcze autobusy. Może warto przemyśleć ewentualną zmianę autobusu 519 zamiast iść na Łątwiznę i usuwać całą linię.		
378	519 przynajmniej na trasie Branickiego - Powsin- park kultury w Powsinie		Linia 519 będzie kursować na trasie Powsin- Park Kultury – Metro Wilanowska.
379	Linia 217 do metra imielin powinna pozostać, a nawet zostać zwiększona częstotliwość kursowania autobusu do metra. To najbliższa stacja metra, dzięki której można dostać się najszybciej do pracy w różnych rejonach Warszawy, korzysta z niej również dużo studentów i uczniów szkół ponadgimnazjalnych. Autobus ten zawsze w godzinach szczytu jest zatłoczony. Tramwaj nie jest żadną alternatywą dla tego połączenia. Jeżeli w końcu mamy połączenie z Ursynowem zadbajmy o dobrą komunikację do metra imielin!		Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.
380	Prosimy o pozostawienie linii 217 w takim zakresie w jakim ona jest teraz. Pisanie że projekt ZTM zakłada, że połączenie Wilanowa z Ursynowem i stacją metra Imielin będą realizowały linie 163 oraz 319 kursujące ciągiem ul. Branickiego jest niedorzeczne. Przecież są jeszcze inne części Wilanowa a nie tylko Branickiego, a przecież jakoś trzeba się do Branickiego na przystanek dostać. Zamiast szybkiej komunikacji będziemy zmuszeni przesiadać się i czekać na kolejne autobusy. Miało być szybko i sprawnie a będzie tak jak zawsze. O ile wiem to Państwo jesteście dla nas a nie odwrotnie. To my korzystamy z komunikacji miejskiej w tym rejonie a nie Państwo....		Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
380	Dokładnie!		-
381	<p>Zmiana trasy 139, 251 i usunięcie 519 to fatalny pomysł. Oprócz Miasteczka, Wilanów posiada także starą część, której budowa tramwaju nic nie daje, a planowane zmiany doprowadzą do pogorszenia wykluczenia komunikacyjnego.</p> <p>Dla mnie autobusy 139 i 251 są podstawą dojazdu do pracy w okolicach Konstancina, zmiana ich przejazdu znacząco wydłuży całkiem przyzwoity czas spędzany w zbiorkomie każdego dnia. Linią 519 natomiast mam bezprzesiadkowy dojazd na część budynków uczelnianych, po planowanych zmianach i tego nie będę mieć ;)</p>		W wyniku przeprowadzonych analiz i konsultacji, linia 519 będzie obsługiwać trasę z Powsina do Metra Wilanowska.
382	Nie ma takiej możliwości żeby była skasowana linia 522 a linia 217 ma nadal łączyć Wilanów z Ursynowem duża część mieszkańców Wilanowa pracuje na Ursynowie a jak będzie awaria sieci? JAK MAMY DOJECHAC DO PRACY ?????		W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.
383	Tu na wszelki wypadek jeszcze raz: Mam wrażenie, że układający te trasy w ogóle nie korzystają z komunikacji miejskiej. Jak ktoś tłumaczy, że potrzebna jest dobra komunikacja jak linia 217 między sąsiadującymi dzielnicami to odpowiedź brzmi, że przecież można jechać tramwajem do miasta. Przypomina to dyskusję o CPK - pociągami kilka godzin, a potem możesz sobie lecieć. Ludzie nie zawsze potrzebują centrum, czy to tak trudno zrozumieć?		Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
384	Jestem przeciwna zlikwidowaniu lini autobusowych 519 i 522. Ich trasa nie pokrywa się w całości z trasą tego tramwaju. 519 to autobus do Powsina a 522 da się również dojechać bez przesiadki na Dworzec Centralny.		Połączenie Powsina ze Śródmieściem zapewni linia 519 z przesiadką na stacji Wilanowska do linii metra M1 lub do kursujących ulicą Sobieskiego linii tramwajowych. Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.
385	Bardzo prosimy o zapewnienie bezpośredniego połączenia z Ursynowem dla starego Wilanowa (Wilanów Wschodni). Najlepiej autobus z pętli Wilanów do metra Imielin lub Natolin. Prosimy również o przynajmniej 1 przyspieszony autobus wzdłuż Wiertniczej do Centrum (może być przywrócony na tę trasę 522).		Biorąc pod uwagę występujące napełnienia autobusów obsługa ciągu ulic Powsińska - Czerniakowska jest wystarczająca. Ze względu na gęstą zabudowę mieszkaniową w niemal całym obszarze pomiędzy Sadybą i Śródmieściem nie planujemy uruchomienia linii przyspieszonej, gdyż nie ma przystanków które taka linia mogłaby pomijać. Szybszy przejazd autobusów tym ciągiem ma zapewnić planowany do wdrożenia na ulicy Czerniakowskiej buspas.
386	Witam, Rok temu przeprowadziłam się z miasteczka Wilanów do Powsina. Nadal moim ośrodkiem życia (szkoła przedszkole przychodnia sklepu) jest miasteczko. Widzę że większość sąsiadów także bywa prawie codziennie na miasteczku.		Połączenie Powsina z Miasteczkiem Wilanów będzie - tak jak obecnie - zapewnione z przesiadką.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	Wnoszę o przeprowadzenie którejs z linii (ktore obecnie są w Powsinie i jadą dalej przyczółkowa i wilanowska) ulica Branickiego i Rzeczypospolitej tak aby był bezpośredni dojazd z Powsina na miasteczko Wilanów.		
387	Czytając inne komentarze chciałbym dodać że autobus łączący miasteczko i linię tramwajową z Powsinem mógłby dalej jechać do parku kultury w Powsinie łącząc tym samym miasteczko z parkiem.		Połączenie Powsina z Miasteczkiem Wilanów będzie - tak jak obecnie – zapewnione z przesiadką.
388	Uważam, że trasa 217 do metra imielin powinna pozostać tak jak to jest obecnie. Autobus 263 w godzinach porannych jest przepełniony już na przystanku Branickiego, na Ledóchowskiej nie można już do niego wsiąść. Autobus 319 skręca w ul. Rosoła co znacznie wydłuża czas dojazdu do metra imielin ze względu na korki. Autobusy te zazwyczaj przyjeżdżają opóźnione. Natomiast 217 pozwala dojechać bez ścisku w szybkim czasie do metra imielin/ na ursynów i wrócić w godzinach popołudniowych w normalnych warunkach.		Trasa linii 217 pozostaje bez zmian.
389	Dokładnie, linia 217 powinna pozostać a najlepiej jakby została jeszcze zwiększona częstotliwość autobusów do metra imielin. Przecież to najbardziej oblegana trasa!		Trasa linii 217 pozostaje bez zmian.
390	Jestem przeciwko likwidacji linii autobusowych 519 i 522. Likwidacja tych linii pozbawi mieszkańców Wilanowa i Powsina - alternatywnego do tramwajów (np. w przypadku awarii) - sposobu szybkiego dojazdu do Centrum. Taka komunikacja jest niezbędna w przypadku dotarcia na przykład na Dworzec Centralny. Należy rozważyć utrzymanie chociaż jednej z tych linii (np. 519) ze względu na przebieg trasy nie pokrywający się z tramwajem.		W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
391	<p>Wydaje mi się, że moja poprzednia opinia nie dodała się prawidłowo.</p> <p>Uważam, że nie należy wycofywać linii 131 z ulicy Gagarina. Zlikwidowanie tej trasy sprawi, że mieszkańcy zaznaczonego na dołączonej mapce obszaru, zostaną pozbawieni bezpośredniego połączenia z centrum (od MDM do centrum) i dw. centralnym. Tak krótki odcinek będzie trzeba pokonywać z przesiadką na dużych węzłach jak Spacerowa lub pl. Unii Lubelskiej gdzie odległości pomiędzy poszczególnymi przystankami są znaczne. Lub będzie wymagany dłuższy spacer do Spacerowej lub Czerniakowskiej. Na tak krótkiej trasie wydłuży dotarcie do Centrum dwukrotnie.</p> <p>Dodatkowo tramwaj nie pokrywa obecnych przystanków (np. brak przystanku Iwicka), co obniża dostępność komunikacji osobom starszym, zmuszając je do dłuższego dojścia do transportu miejskiego.</p>	Załącznik uwagi	<p>Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.</p>
391	<p>Cały ten obszar znajduje się w strefie dojścia do przystanków Spacerowa, Sielecka lub Sielce znajdujących się na trasie tramwajów. Przystanek Iwicka znajduje się dosłownie 200 metrów od przystanków Sielce i Sielecka, a robienie tak częstych przystanków na trasie tramwaju byłoby niemądre, a i tak są one ulokowane dosyć blisko siebie</p>		-
391	<p>Słuszna uwaga. 131 powinno zostać na tej trasie, na której jest teraz.</p>		<p>Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.
392	Jestem za pozostawieniem linii 217 dotychczasowym kształcie. Jest to najszybsze, bezprzesiadkowe i regularne połączenie miasteczka Wilanów z metrem Ursynów. Do tego trasa jest mniej zakorkowana niż w kierunku metra Wilanowska.		Linia 217 nie zmienia trasy.
393	<p>Przebieg linii 522 nie powinien ulegać zmianie. Łączy bezprzesiadkowo Miasteczko z Dworcem Centralnym. Linia tramwaju wcale nie pokrywa się z tą trasą dokładnie. I realnie- trzeba się na dworzec albo przesiadać, albo przejść Ostatni odcinek piechotą, co nie jest wygodne z bagażami.</p> <p>Realnie - zwiększy to ilość zamawianych taksówek, a to chyba mało słuszna koncepcja.</p> <p>Linia 217 również powinna zostać utrzymana jako sprawne połączenie miasteczka z najbliższym metrem (mniej zakorkowana trasa, niż do metra Wilanowska) i Ursynowem w ogóle.</p>		Linia 217 pozostaje na obecnej trasie, a linię 522 zastępują podstawowo tramwaje.
394	<p>Jako mieszkanka Wilanowa, stanowczo sprzeciwiam się likwidacji połączenia do metra Imielin za pośrednictwem autobusu 217.</p> <p>Linia ta zapewnia najszybsze, regularne połączenie miasteczka Wilanów z metrem (319 kursuje jedynie w tygodniu i w godzinach szczytu, natomiast 263 ma długą trasę przebiegającą m.in. przez wiecznie zakorkowane skrzyżowanie Vogla-Przyczółkowa-Branickiego, przez co jest notorycznie</p>		Linia 217 nie zmienia trasy.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>opóźnione i przepełnione. Obydwa autobusy kursują z mniejszą częstotliwością niż 217).</p> <p>Ponadto trasa autobusów 319 i 263 przebiega jedynie południową częścią miasteczka Wilanów, zatem linia 217 jako jedyna zapewnia połączenie z Ursynowem/metrem Imielin pozostałym mieszkańcom miasteczka.</p> <p>Otwarcie trasy tramwajowej nie wpłynie na zmniejszenie zakorkowania Przyczółkowej z Vogla oraz w żaden sposób nie ułatwi połączenia sąsiadujących dzielnic Ursynowa/Wilanowa zatem utrzymanie aktualnego przebiegu linii 217 uważam za konieczne.</p>		
395	<p>Przebieg linii 519 nie powinien ulegać zmianie. Zapewnia jedyne bezprzesiadkowe połączenie z Powsina do Dworca Centralnego.</p> <p>Dodatkowo proponuję, aby linia E-2 kursowała również w szczycie popołudniowym, a nie tylko porannym.</p> <p>Linia 217 również powinna zostać utrzymana w dotychczasowym kształcie.</p>		Linia 217 pozostaje na obecnej trasie, a 519 na trasie Powsin – Metro Wilanowska.
396	<p>W związku z planowanym uruchomieniem trasy tramwajowej do Wilanowa (a dokładniej Miasteczka Wilanów) planowane są duże - niestety NEGATYWNE - zmiany w komunikacji miejskiej.</p> <p>Projekt zakłada m.in. całkowitą likwidację linii autobusowych 501, 522 i 519.</p> <p>Linia 519 łączyła dotychczas Powsin (przystanek końcowy: Powsin - Park Kultury) i Dworzec Centralny. Dzięki temu, że jest to linia przyspieszona, umożliwiło to dojazd z Powsina do centrum w 45 minut.</p>		Linie autobusowe 501, 519 i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Według informacji na stronie urzędu miasta autobusy mają być zastąpione tramwajami - sęk w tym, że tramwaj dotrze tylko do Miasteczka Wilanów, resztę dzielnicy pozostawiając odciętą i zmuszając pasażerów do przesiadek. Będzie to stanowiło duże utrudnienie szczególnie dla seniorów, rodziców z dziećmi czy osób z niepełnosprawnościami (nie wspominając nawet o zwykłych osobach, które spieszą się na pociąg).</p> <p>Wprowadzenie proponowanych zmian oznacza, że wszyscy mieszkańcy Wilanowa poza Miasteczkiem Wilanów zostaną pozbawieni bezpośredniego połączenia z centrum.</p> <p>Uważam że usunięcie linii 519, 522, 501 jest bardzo złą decyzją uderzającą w mieszkańców którzy dojeżdżają nie z miasteczka do centrum.</p>		<p>odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p>
397	<p>Jestem przeciwny zmianie trasy 518. Z dużym żalem zauważam, że Miasto od 7 lat co najmniej dąży do skrócenia tej linii. Po latach cięć jest to w tej chwili jedyna już linia autobusowa łącząca bezpośrednio Białołękę ze Śródmieściem.</p> <p>Mieszkańcy protestują, piszą petycje, prośby. A ZTM regularnie przy różnych okazjach wraca do pomysłu. Postanowiliście zrobić to na raty. Najpierw był wakacyjny rozkład jazdy, po wakacjach stary nie powrócił. Potem co drugi kurs skrócony do Marymontu. Potem weekendowe kursy wycofane z Placu Trzech Krzyży na Bielańską. Od obecnego tygodnia także w dni powszednie. Domyślam się, że po wakacjach linia nie wróci już na dotychczasową trasę. A potem zakomunikujecie Państwo, że przecież Bielańska to blisko Arsenалу, można tam dojechać metrem, więc skróćcie 518 na stałe do Marymontu, dopniecie swego.</p> <p>W mojej ocenie argumenty są nietrafne: że wozi powietrze - nieprawda, wiedzą ci, co jeżdżą; że to niewielka korekta - Pl. Trzech Krzyży a Bielańska</p>		<p>Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiary wykorzystania przez</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>to spora różnica, proszę spojrzeć na mapę; że niewielka rola tej linii w obsłudze połączenia Białołęki z centrum – jednak metro i tramwaj nie wszędzie docierają, a Trakt Królewski to UW i wiele innych instytucji nauki i kultury, wiele urzędów państwowych i samorządowych i miejsc rozrywki; że długa trasa to brak punktualności – trasa nie przebiega przecież przez całe miasto, tylko z peryferiów do centrum, buspasy niwelują opóźnienia, w porannym szczycie opóźnienia sięgają kilku minut, pytanie też: czy punktualność jest ważniejsza od potencjału trasy, jej zasięgu i zainteresowania nią przez podróżnych. Czy krótkie trasy to jest słuszny kierunek rozwoju? Warszawa nie jest tak wielkim miastem, by przejazd do centrum wymagał kilku przesiadek. To też raczej nie zachęci kierowców, by przesiedli się do komunikacji miejskiej, rzeczywiście potrzebny będzie przymus: zakazy wjazdu do centrum, wysokie opłaty za parkowanie itp.</p> <p>Dlaczego za każdym razem, gdy Miasto uruchamia nową linię tramwajową czy metro albo nawet tylko wydłuża je o kilka przystanków, to towarzyszy temu cała rewolucja autobusowa: kilkanaście linii do likwidacji lub skrócenia? Czy to jest rozwijanie sieci komunikacyjnej czy jej zwijanie? Bo póki co siatka metra nie jest tak imponująca, by wepchnąć do niego wszystkich.</p> <p>Dlaczego tramwaj na Wilanów jest pretekstem do utrudnienia (bo przecież skrócenie trasy 518 to zmiana na gorsze) przemieszczania się do centrum pasażerom z leżącej na przeciwległym krańcu Białołęki? Bardzo mi się to nie podoba.</p>		<p>pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont. Wycofanie linii 518 z krańca przy placu Trzech Krzyży zwolni na nim miejsce dla linii 517, która na dalszym odcinku trasy do Torwaru zgodnie z projektem będzie zastąpiona przez linię 131 na nowej trasie.</p>
398	<p>Przechodząc do meritum konsultacji czyli do planowanych zmian w komunikacji po uruchomieniu tzw Tramwaju do Wilanowa. Mam trzy uwagi do tego planu, głównie z punktu widzenia Starego Mokotowa:</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym</p>

lp.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>1. Likwidacja linii autobusowych 501, 519 i 522 pozbawi mieszkańców - alternatywnego do tramwajów - sposobu szybkiego dojazdu do Centrum. Taka komunikacja jest niezbędna w przypadku dotarcia na przykład na Dworzec Centralny. Nie mówiąc już o awariach komunikacji tramwajowej.</p> <p>2. Efekt częstego w godzinach szczytu kursowania tramwajów (zapowiadane dwuminutowe odstępy) obserwuję bardzo często na przystanku przy Dworcu Centralnym w stronę Mokotowa. Przystanek, który obecnie obsługuje tylko cztery linie tramwajowe (10, 11, 17 oraz 33) korkuje się tak bardzo, że tramwaje stoją w kolejce żeby wjechać na peron przystanku. Pasażerowie dobiegający do stojących na przystanku tramwajów opóźniają przejazd tramwaju przez Rondo Czterdziestolatka, co jeszcze bardziej wpływa na zapchanie tego przystanku. Jest to bardzo uciążliwa sytuacja dla pasażerów tramwajów, tych oczekujących na przystanku i w ogóle dla płynności ruchu tramwajowego. Aż strach pomyśleć jak będzie wyglądał zakorkowany przystanek tramwajowy Goworka w stronę centrum, na którym w godzinach szczytu będą zbiegać się linie tramwajowe z ulicy Puławskiej oraz Goworka. Już teraz przejście dla pieszych przez ulicę Goworka, czy Puławską jest bardzo często blokowane przez autobusy i tramwaje, które nie mogą się przebić przez to ruchliwe - a jeszcze nie całkiem oddane do użytkowania - skrzyżowanie.</p> <p>I przy tej okazji nie mogę o tym nie wspomnieć - o skandalicznej dla mieszkańców decyzji o likwidacji przystanku tramwajowego Rakowiecka - w stronę Centrum. To nadal całkowicie niezrozumiała decyzja, niczym nie uzasadniona. Mam nadzieję, że liczne petycje mieszkańców zostaną</p>		<p>środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p> <p>Priorytety dla tramwajów w programach sygnalizacji świetlnej są sukcesywnie wprowadzane na kolejnych odcinkach tras tramwajowych.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>uwzględnione przy okazji planowanej przebudowy ulicy Puławskiej (czyli jeszcze raz - przebudowy tego, co już zostało zbudowane).</p> <p>3. Przy okazji mamienia mieszkańców szybkimi dojazdami tramwajowymi używa się pojęcia „zielona linia” czy „uprzywilejowanie tramwajów”. Chciałbym spytać, gdzie w Warszawie jest już zastosowane tego typu uprzywilejowanie? Jakoś jeszcze nigdzie tego fenomenu nie doświadczyłem. Doświadczyłem natomiast w ciągu kilku już lat systematycznego korzystania z komunikacji tramwajowej - głównie na ulicy Puławskiej, na odcinku Metro Wilanowska, Park Dreszera, Marszałkowska i dalej w stronę Placu Narutowicza lub Placu Bankowego - sytuacji, że tramwaje zatrzymują się dokładnie na każdym skrzyżowaniu ze światłami (które głównie znajdują się za przystankami). Czekają na tych skrzyżowaniach dłużej niż samochody, które to samochody dodatkowo - ze względu na duży ruch - bardzo często blokują przejazd tramwaju. Wystarczy policzyć ile światel jest na przykład na tak krótkim odcinku pomiędzy Morskim Okiem a Placem Zbawiciela.</p> <p>Tak z pamięci policzę - mogę się gdzieś pomylić: Morskie Oko, Dworkowa, Narbutta (tylko przejście dla pieszych), Rakowiecka (tylko przejście dla pieszych - bo zlikwidowano przystanek), przed skrzyżowaniem z Goworka, za przystankiem Goworka, przed Placem Unii Lubelskiej, Emila Zoli (tylko przejście dla pieszych), Litewska (tylko przejście dla pieszych), Al. Armii Ludowej (tylko przejście dla pieszych) i wreszcie przystanek Plac Unii Lubelskiej.</p> <p>Jak do tego dodamy jeszcze przewidziane zwiększenie częstotliwości kursowania tramwajów w godzinach szczytu, mamy gotowy przepis na</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>sznury snujących się za sobą tramwajów, wściekłych pasażerów, którzy z językiem na wierzchu dobiegają do wagonu, po czym długimi minutami stoją aby ruszyć z przystanku a następnie zatrzymują się na każdym skrzyżowaniu.</p> <p>I czy w takiej sytuacji rzeczywiście realny jest do osiągnięcia czas 25 minut z Wilanowa do Centrum? A może 15 minut z Wilanowa do metra Pole Mokotowskie? A może 10 minut z Parku Dreszera do Centrum? Szczerze wątpię i liczę, że ktoś z tych obietnic kiedyś rozliczy inwestora - czyli Tramwaje Warszawskie.</p>		
399	<p>Konieczne należy utrzymać linię autobusową nr 519. Jest to ważne dla mieszkańców Wilanowa gdyż stanowi to dojazd do Dworca Centralnego, jak również dojazd do Powsina. Bardzo dużo seniorów jeździ do Powsina. W Powsinie jest szkoła, do której uczęszczają również dzieci z Wilanowa. Zainstalowanie linii tramwajowej miało nam ułatwić życie a nie utrudnić. Można sobie łatwo wyobrazić również sytuację awaryjną, gdy uszkodzony może zostać jeden skład tramwajowy, który zablokuje cały transport szynowy. Mieszkańcy muszą mieć możliwość wydostania się z dzielnicy.</p>		Linia 519 będzie kursować na trasie Powsin – Metro Wilanowska.
400	<p>Jeden środek transportu jest ryzykowny. Autobus 522 powinien zostać, bo podjeżdża do dworca centralnego. Z kolei 519 można dojechać z centrum do Powsina. Autobus 217 powinien jeździć do Imielina, bo to jedyny łącznik między dzielnicami. Być może trasa powinna być dłuższa i dojeżdżać np. do ulicy Sytej</p>		<p>W wyniku przeprowadzonych analiz i konsultacji, linia 519 będzie obsługiwać trasę z Powsina do Metra Wilanowska.</p> <p>Linia 217 pozostaje na dotychczasowej trasie.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
401	Prosiłabym zostawić linie 139 z ogrodu botanicznego tak jak jest . To jedyny autobus ,który dojeżdża do Wilanowa z Ogrodu		Linia 139 nadal będzie obsługiwać Ogród Botaniczny.
402	<p>Proszę o zostawienie jednej 500-tki, aby utrzymać połączenie bezprzesiadkowe Miasteczka Wilanów z Dworcem Centralnym, lub dalej, z Ochotą.</p> <p>Warto rozważyć puszczenie tej linii Wiertniczą/ Powsińską, np za skrzyżowaniem z Bonifacego lub Nałęczowską, jeżeli to miałoby zmniejszyć dublowanie trasy z tramwajem.</p>		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p>
403	Dlaczego zmieniona linia 163 ma dowozić ludzi tylko do metra Imielin, a nie tak jak teraz 263 do Centrum Onkologii. Nie wszyscy wysiadają przy metrze. Część ludzi jedzie dalej do Dereniowej i przesiada się do autobusu 504. Autobus 504 jedzie przez ulicę Pileckiego, Puławską, Marynarską i Żwirki i Wigury, plac Zawiszy do Dworca Centralnego. Zupełnie inną trasą niż metro. Czy ktoś pomyślał o tych pasażerach. Wszyscy tylko mówią o komunikacji do metra. Metro nie dociera do Okęcia i Ochoty. Jeżeli nie mogą		<p>Linia 163 będzie miała wydłużoną trasę do pętli Centrum Onkologii.</p> <p>Linia 217 pozostanie na swojej obecnej trasie na Ursynów.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>jeździć do Centrum Onkologii to proszę je skierować dalej prosto ul. Ghandii do Szpitala Południowego z zawrotką na rondzie Kazimierza Pelczara. Autobusy na tej linii powinny jeździć w godzinach szczytu komunikacyjnego co 10 min, a poza szczytem co 15 min, ponieważ kursują tylko krótkie pojazdy i są bardzo zatłoczone.</p> <p>Linia 217 powinna kursować z ronda przy ulicy Sytej (tak jak teraz 263 kurs skrócony) lub od ronda przy ul Jarej albo jak byto było możliwe to od Oczyszczalni Południe poprzez Sytą, Vogla, Przyczółkową, Al. Wilanowską, Al. Rzeczypospolitej, Branickiego na Ursynów dowożąc pasażerów tak jak teraz do metra Imielin. Dzięki temu z Zawad będzie można dojechać do pętli przy pałacu w Wilanowie i mieszkańcy Wilanowa utrzymają połączenie na Ursynów do metra Imielin.</p>		<p>Połączenie Zawad z przystankiem Wilanów będzie realizowała linia 263.</p>
404	<p>Likwidacja głównych i uczęszczanych linii autobusowych (dowożących skutecznie pasażerów m.in. do centrum w czasie może 5min krótszym niż planowany tramwaj) jest nieporozumieniem! Tramwaj miał być uzupełnieniem i rozszerzeniem, nie zastąpić obecne rozwiązania (jeśli byliby inaczej, za wielką niefospodarność można uznać jego budowę).</p> <p>Linia 522 to jedyny łącznik MW z Dworcem Centralnym. Tramwaj tam nie dojedzie, a przesiadki dla wielu osób starszych nie są rozwiązaniem. Linia zaś 217 to jedyny łącznik z metrem i Ursynowem. Także powinien pozostać. Nie bardzo rozumiem komu przeszkadzają obecne linie autobusowe, do których przynależy kompleksowa infrastruktura (stworzona z publicznych środków)?</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			zabiera również więcej pasażerów niż autobus.
405	Zgadzam się z wypowiedzią Tommy. Zdaję sobie sprawę, że koszty stoją za planami likwidacji poszczególnych linii. Jednak lepszym rozwiązaniem byłoby ograniczenie liczby kursów tych autobusów, aniżeli ich całkowita likwidacja. Jeden środek komunikacji miejskiej jest ryzykowny.		W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.
406	Bardzo proszę o pozostawienie linii 217 na trasie Wilanów - Ursynów. Ewentualnie o inną linię na tej trasie. Jest to najszybsze połączenie Wilanowa z metrem w obie strony. Bardzo dużo mieszkańców z niego korzysta i pewnie takich próśb jak moja będzie wiele. Jest tu o też świetne połączenie Wilanowa z Ursynowem gdzie jest dużo szkół - więcej niż w samym Wilanowie, do których uczęszczają dzieci z naszej dzielnicy. Zlikwidowanie tego połączenia będzie na szkodę mieszkańców obu dzielnic. Proszę o uwzględnienie mojej prośby w konsultacjach.		Linia 217 pozostaje na dotychczasowej trasie.
407	Mam wrażenie, że układający te trasy w ogóle nie korzystają z komunikacji miejskiej. Jak ktoś tłumaczy, że potrzebna jest dobra komunikacja jak linia 217 między sąsiadującymi dzielnicami to odpowiedź brzmi, że przecież można jechać tramwajem do miasta. Przypomina to dyskusję o CPK - pociągami kilka godzin, a potem możesz sobie lecieć. Ludzie nie zawsze potrzebują centrum, czy to tak trudno zrozumieć?		Linia 217 pozostaje na dotychczasowej trasie.
407	Odpowiedź Wydziału Konsultacji Społecznych i Współdecydowania z Mieszkańcami CKS		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Pani Magdo, odpowiadając na szybko - projekt ZTM zakłada, że połączenie Wilanowa z Ursynowem i stacją metra Imielin będą realizowały linie 163 oraz 319 kursujące ciągiem ul. Branickiego.</p> <p>Obecna trasa 217 została wyznaczona na czas utrudnień budowlanych. Po uruchomieniu trasy tramwajowej na Wilanów, autobus 217 ma zapewniać mieszkańcom i mieszkankom rejonu wschodniego odcinka ulicy A. Branickiego oraz Powsinka bezpośrednie połączenie z nową trasą tramwajową w al. Rzeczypospolitej, tramwajami na Puławskiej oraz linią metra M1.</p>		
408	<p>Proszę o pozostawienie linii 522. To jedyny szybki dojazd do samego centrum</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
409	<p>Uważam, że linia 217 powinna nadal kursować do metra Imielin. To fantastyczne rozwiązanie, które sprawdza się idealnie, zwłaszcza biorąc pod uwagę naprawdę solidne zatory przy skrzyżowaniu al. Wilanowskiej z Dolną Służewiecką. Szybki dojazd do metra to dla mieszkańców miasteczka Wilanów priorytet.</p> <p>Również chciałam poruszyć kwestię linii 522. Nie jestem zwolenniczką likwidacji linii 522 bez zapewnienia alternatywnego bezprzesiadkowego połączenia z dworcem centralnym. Trzeba brać pod uwagę również osoby starsze czy nie w pełni sprawne, których na Wilanowie przybywa - wiem po moich rodzicach, że przesiadka z walizkami, często przy niesprzyjającej aurze pogodowej to naprawdę duże wyzwanie. Fajnie byłoby, jakby zostało to wzięte pod uwagę. Rozumiem, że 522 po części dublowałoby trasę tramwaju, ale wydaje mi się, że warto rozważyć kwestię bezpośredniego połączenia z dworcem.</p>		Pozostawiamy obecną trasę linii 217 z korektą częstotliwości kursowania.
410	<p>Witam,</p> <p>uważam, że należy pozostawić linie 217 na trasie Metro Wilanowska - Miasteczko Wilanów - Metro Imielin. Po pierwsze jest to bardzo potrzebne połączenie dwóch dzielnic, bardzo ułatwia dojazd do i z metra mieszkańcom Wilanowa. Ponadto - co uważam za bardzo istotne - jest to bezpieczne, bezprzesiadkowe połączenie dla setek dzieciaków, które codziennie przemieszczają się z Wilanowa do szkół na Ursynowie lub takich, do których dojeżdżają później metrem. Czas bardzo pozytywnie zweryfikował zmianę trasy linii 217 od Metra Wilanowska przez Miasteczko Wilanów do Metra Imielin. Nie psujmy teraz tego. Widać, że to rozwiązanie przypadło do gustu mieszkańcom obydwu dzielnic, gdyż realnie jest potrzebne i wykorzystywane.</p>		Pozostawiamy obecną trasę linii 217 z korektą częstotliwości kursowania.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	A propos likwidacji linii 519 i 522 - może to dobry pomysł, aby ich nie likwidować, tylko choć jedną z tych linii zaplanować na trasie Powsin - Miasteczko Wilanów - Krakowskie Przedmieście i dalej... W tej chwili żaden autobus nie jeździ z miasteczka do Krakowskiego Przedmieścia.		
411	Konieczne jest pozostawienie linii 519 Powsin - Centrum - Dworzec Centralny. Proponowane zmiany wykluczą komunikacyjnie mieszkańców Powsina. Potrzebne jest wygodne bezpośrednie połączenie z Centrum, tak aby nie trzeba było przesiadać się 3 razy z bagażami. Tramwaj będzie jechał obok Centrum. Potrzebne jest również zapewnienie dobrego dojazdu z Powsina do szkół na Ursynowie.		Połączenie Powsina ze Śródmieściem zapewni linia 519 z przesiadką na stacji Wilanowska do linii metra M1 lub do kursujących ulicą Sobieskiego linii tramwajowych. Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.
412	Moim zdaniem powinna powstać odnoga tramwaju, jadącą od Sobieskiego do Wiertniczej. Osoby, które mieszkają przy np: Al. Wilanowskiej 7-9, będą musiały wysiadać na przystanku Sobieskiego i na jeden przystanek przesiadać się w autobus, którego częstość kursowanie zostanie znacznie zmniejszona. Piechotą z tego miejsca idzie się około 15-20 minut i nie wyobrażam sobie w zimę tak iść. Tak samo jak przy św. Bonifacego i Gagarina powstały odnogi, tak i tu jest ona konieczna.		Aktualnie nie ma w planach budowy odnogi od trasy tramwajowej wzdłuż al. Wilanowskiej w kierunku południowym.
413	Dzień dobry, chciałbym zwrócić Państwa uwagę, że wycofanie linii 131 z ulicy Gagarina, całkowicie pozbawia bezpośredniego połączenia z centrum Warszawy mieszkańców osiedli znajdujących się w obszarze pomiędzy ulicą podchorążych, a Gagarina oraz adekwatnego obszaru po przeciwnej	Załącznik uwagi	Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>stronie Gagarina (zaznaczenie na mapce w załączniku). Linia 131 oprócz dojazdu do dw. centralnego obsługuje połączenie do Centrum, pl. Konstytucji, ciągu ul. Marszałkowskiej. Wycofanie tej linii z Gagarina zmusi ludzi do dochodzenia na odległe przystanki przy Czerniakowskiej lub Spacerowej lub pokonywanie krótkiej trasy do centrum z przesiadką co znacznie wydłuży wygodę i czas przejazdu. Mieszkańcy zaznaczonego obszaru to w przeważającej części ludzie starsi, dla których skomplikowanie trasy dojazdu do centrum może znacznie utrudnić funkcjonowanie.</p>		<p>aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.</p>
414	<p>Bardzo proszę o pozostawienie linii 519... ale na zmienionej trasie (nie ma sensu żeby dublowała tramwaj). Najlepiej żeby łączyła Powsin/Wilanów z Dw. Centralnym wzdłuż: ...- pętla WILANÓW - Wiertnicza - Powsińska - Czerniakowska -... dalej do Dw. Centralnego, ewentualnie powołanie do życia nowej linii np. 531?</p> <p>Linie 180 i 131 są (zwłaszcza w czasie szczytu) przeładowane, panuje ścisk, nie da się często usiąść. Po uruchomieniu tramwaju do Wilanowa, może warto zaopiekować się tamtą częścią miasta i dać szybki autobus, który umożliwi sprawne wydostanie się z Sadyby? Dowożenie na siłę ludzi miniautobusami i przymusowe przesiadanie się nie stanowi atrakcyjnej oferty przewozowej, a nawet zniechęca do korzystania z komunikacji.</p> <p>ZTM powinno też pomyśleć nad puszczeniem linii tramwajowej na Wilanów z Koła/Bemowa wzdłuż Młynarskiej/Obozowej, co umożliwi mieszkańcom Wilanowa dojazd wzdłuż: pl. Zawiszy, ronda Daszyńskiego na północną Wolę, a także odciąży przeładowane tramwaje linii 24.</p>		<p>W wyniku przeprowadzonych analiz i konsultacji, linia 519 będzie obsługiwać trasę z Powsina do Metra Wilanowska.</p> <p>Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	Bardzo proszę o informację co miasto sądzi na te dwa zaproponowane tematy?		
415	Proszę o pozostawienie linii 217 na Imielin. To jest jedyna pozytywna zmiana tego koszmaru, który się dzieje od dwóch lat. Mieszkańcy Wilanowa zyskali w końcu bezpośrednie połączenie z Ursynowem. Można też samemu zdecydować, do którego metra będzie szybciej podjechać.		Pozostawiamy obecną trasę linii 217 z korektą częstotliwości kursowania.
415	<p>Odpowiedź Wydziału Konsultacji Społecznych i Współdecydowania z Mieszkańcami CKS</p> <p>Pani Alicjo, obecna trasa 217 została wyznaczona na czas utrudnień związanych z budową. Projekt zakłada, że po uruchomieniu tramwaju na Wilanów, 217-ka ma zapewniać mieszkańcom i mieszkankom rejonu wschodniego odcinka ulicy A. Branickiego oraz Powsinka bezpośrednie połączenie z nową trasą tramwajową w al. Rzeczypospolitej, tramwajami na Puławskiej oraz linią metra M1.</p> <p>Ale Wilanów nie straci połączenia Imielinem! Mają je realizować linie 163 oraz 319 kursujące ciągiem ul. Branickiego.</p>		
416	<p>Jako mieszkanka Konstancina-Jeziorny (w części wykluczonej z komunikacji publicznej), chciałabym zwrócić uwagę na konieczność uwzględnienia, w ramach planowanych zmian komunikacyjnych, potrzeby stworzenia dojazdu komunikacją lokalną do głównych planowanych tras autobusów miejskich.</p> <p>Mieszkam przy ul. Głowackiego, będącej przedłużeniem ul. Prawdziwka, w Konstancinie, jest to ulica łącząca Wilanów z Piasecznem, bardzo uczęszczana przez samochody (jej odciążeniem miała być od dawna planowana obwodnica), przy której nie ma chodnika nawet z jednej (!) strony</p>		Jest to niezwykle istotny problem, ale wymaga włączenia się w temat Gminy Konstancin-Jeziorna i nie dotyczy bezpośrednio konsultowanych zmian.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>jezdni. Nie przejeżdża koło nas żadna komunikacja lokalna lub miejska, najbliższa linia, która jednak jedzie w kierunku Skolimowa (nie bezpośrednio Wilanowa czy Powsina), to L16 jeżdżąca z częstotliwością 1 raz na 1-2 h (!). Nie ma możliwości sprawnego dojechania komunikacją od miejsca, w którym mieszkamy do któregośkolwiek przystanku przy ul. Warszawskiej. Apeluję zatem, by w ramach planowanych zmian uwzględnić w siatce komunikacyjnej wykluczony dotąd teren. Jest to niezwykle istotne z punktu widzenia młodzieży i dzieci (i ich rodziców) dojeżdżających do warszawskich szkół.</p>		
416	<p>Odpowiedź Wydziału Konsultacji Społecznych i Współdecydowania z Mieszkańcami CKS</p> <p>Pani Agato, dziękujemy za tę uwagę! Jednocześnie zapraszamy na dyżur konsultacyjny w Konstancinie w najbliższy wtorek 2 lipca od 17 do 20 (szczegóły). Będzie Pani miała możliwość porozmawiania o tym problemie bezpośrednio z osobami z Zarządu Transportu Miejskiego.</p>		
417	<p>Dzień dobry. Jestem przeciwna zmianie trasy autobusu 217 łączącego ulicę Branickiego z metrem Imielin. Bardzo dużo osób mieszka na obrzeżach Wilanowa i korzysta z tego najwygodniejszego połączenia do metra. Dzięki linii można w miarę komfortowo poruszać się po Ursynowie. Łączy ona też szkoły na Kabatach z Wilanowem dzięki komfortowej przesiadce. Sama linia 163 nie jest w stanie obsłużyć takiej ilości pasażerów a linia 319 kursuje bardzo rzadko. Przez zubożenie lini na tej trasie trudniejszy jest też dostęp do placówki medycznej - szpitala południowego. Świetnie, że jest tramwaj, ale warto zapewnić alternatywny, szybki dojazd do metra. Niestety droga do metra Wilanowska zwykle jest zakorkowana i mniej przepustowa, a w</p>		<p>Pozostawiamy obecną trasę linii 217 z korektą częstotliwości kursowania.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	autobusie trzeba spędzić znacznie więcej czasu (który jest zwykle zatłoczony i mniej komfortowy)		
418	<p>Proszę o pozostawienie linii 519 na starej trasie, zapewnia ona szybkie, bezpośrednie połączenie z parkiem w Powsinie z centrum Warszawy, rozwój sieci tramwajowej winien poprawiać poruszanie się po stolicy a nie pogarszać,</p> <p>Proszę również o pozostawienie linii 222 na starej trasie, jest to jedyne połączenie starego Mokotowa jak i nowych osiedli na Mordorze z traktem królewskim, nie wiem jaki ma związek proponowana likwidacja tej linii z tramwajem do Wilanowa?</p>		<p>Połączenie Powsina ze Śródmieściem zapewni linia 519 z przesiadką na stacji Wilanowska do linii metra M1 lub do kursujących ulicą Sobieskiego linii tramwajowych. Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p>
419	<p>33 - w opisie linii 19 podano, że linia 33 też może być skierowana na Stegny - z uwagi na ilość tramwajów skręcających na Nowowiejską (możliwość zatoru w godzinach szczytu) warto rozważyć utrzymanie linii 33 przez Pole Mokotowskie, aby następnie skierować przez nowobudowane torowisko torowisko na Rakowieckiej, a następnie na Stegny</p>		<p>Nie ma planów kierowania linii 33 na Stegny. Zmiana dla linii 33 będzie obejmować wyłącznie jej częstotliwość kursowania.</p>
420	<p>Nowa wersja jest bez sensu, pozbawia mieszkańców miasteczka Wilanów połączenia z dworcem centralnym i zmusza do używania taksówek. Likwidacja 519 dodatkowo pozbawia też połączenia z Powsinem i lasem, co też spowoduje większy ruch samochodowy. 522 i 519 muszą zostać, tak samo jak 217 łączący miasteczko z metrem.</p>		<p>W wyniku przeprowadzonych analiz i konsultacji, linia 519 będzie obsługiwać trasę z Powsina do Metra Wilanowska. Linia 217 pozostaje na dotychczasowej trasie.</p>
420	<p>Bardzo proszę także o pozostawienie 519. Jako mieszkanka Powsina często korzystam z bezpośredniego dojazdu na Dworzec Centralny. Przesiadki z walizkami to nic przyjemnego, a po likwidacji tej linii będę musiała to robić dwukrotnie w drodze na dworzec.</p>		<p>Linia 519 zapewni połączenie Powsina z metrem na stacji Metro Wilnowska.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
421	<p>Jestem za pozostawieniem linii 519. Jedyna linia łącząca Centrum z Powsinem. Dodatkowo przy ul. Truskawieckiej nie będzie przystanku tramwajowego, więc czym starsze osoby, i nie tylko, będą mogły dojechać do Centrum? A nie wyobrażam sobie, aby starsze osoby, matki z małymi dziećmi, musiały podjeżdżać do przystanku św. Bonifacego autobusem linii 116, aby tam przesiąść się w tramwaj do Centrum. Ja sama codziennie korzystam z 519 aby podjechać do 167 i perspektywa codziennego "spacerku" do św. Bonifacego z lekka mnie przeraża. Przy moich chorych kolanach to po prostu koszmar. Jedna linia 116 (E-2 nie liczę bo ono jeździ tylko w godzinach szczytu, a resztą pokrywa się z linią 116 w większości trasy) nie zaspokoi potrzeby bądź co bądź dużego osiedla Stegny-Południe. Nadmienię jeszcze, że w Powsinie oprócz szkół jest też przychodnia, z której korzysta wiele osób nie tylko starszych.</p>		<p>Połączenie Powsina ze Śródmieściem zapewni linia 519 z przesiadką na stacji Wilanowska do linii metra M1 lub do kursujących ulicą Sobieskiego linii tramwajowych. Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p>
422	<p>263 i 163: obecnie linia 263 od Metro Imielin jedzie dalej do Centrum Onkologii mijając również Szpital Południowy - proponowana zmiana trasy linii 163 oraz likwidacja 263 powoduje brak obsługi tego odcinka. Z uwagi na interes społeczny - możliwość bezpośredniego dojazdu do placówek medycznych proszę analizę możliwości skierowania linii 163 od Metra Imielin do pętli Centrum Onkologii. Dziękuję!</p>		<p>Linia 163 zostanie skierowana śladem obecnej linii 263 – obsługując Centrum Onkologii oraz Szpital Południowy.</p>
423	<p>Odnosnie planowanej trasy linii 130. Uważam, że skierowanie jej do Metra Wilanowska jest właściwym rozwiązaniem. Od ulicy Idzikowskiego do Metra Wilanowska jest tylko jeden przystanek, a do Metra Wierzbno - dwa i trzy skrzyżowania ze światłami, a dalsza trasa na Spartańską będzie prawdopodobnie "pustym" przelotem. Ponadto, czy nie lepiej skierować, zamiast do EC Siekierki trasę przez wschodnią część ulicy Św. Bonifacego do pętli Sadyba. Ze środka tej części Sadyby do najbliższego przystanku jest</p>		<p>Wschodni odcinek ul. św. Bonifacego jest nieprzystosowany do prowadzenia ruchu autobusów ze względu na umieszczenie tam progów zwalniających o parametrach nieprzejezdnych dla autobusów.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>ok. 400-500 m. Na górnym odcinku ulicy Idzikowskiego - między Pulawską a Sobieskiego na dystansie ok. 1,5 km są wyznaczone trzy (?) przystanki, gdzie są głównie ogródki działkowe i domy jednorodzinne. Pomiędzy Sobieskiego a Gołkowską jest 800 m. Czy w związku z tym, jest przewidziany przystanek w połowie tego odcinka ulicy pomiędzy dużymi osiedlami: Idzikowskiego i Przy Bernardyńskiej Wodzie. W planach miasta, jak i w aktualnym Budżecie Obywatelskim zaplanowana jest budowa kładki nad Fosą Bernardyńską i przejścia przez ulicę Idzikowskiego, co umożliwiłoby mieszkańcom tych osiedli uzyskanie szybszego dostępu poprzez autobus 130 do tramwajów i metra.</p>		
424	<p>Dzień dobry, Chciałabym podtrzymać część komentarzy poniżej, że tramwaj nie zastąpi całkowicie komunikacji autobusowej.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przede wszystkim powinny pozostać linie, które ułatwiają dojazd do Metra Imielin i bezpośrednio na Ursynów, jak 263 czy 319. Ten dojazd jest kluczowy dla wielu, bo nie wszyscy jeżdżą do centrum, a potrzebują szybkiego dojazdu do metra. 217 jest w godzinach szczytu absolutnie zatłoczony i jedzie dużo dłużej. 2. Linia 522 nie powinna być likwidowana (może częściowo trasa może być zmieniona- np. może być ekspresowe połączenie), ale dojazd bezpośredni do Dworca jest dla mnóstwa mieszkańców bardzo ważny. 		<p>Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.</p>
425	<p>Dzień dobry, uwzględniłam, że autobus linii 522 powinien pozostać. To jedyne bezpośrednie</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	połączenie z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego. Przecież nie każdy może jeździć samochodem.		środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.
426	<p>Dzień dobry, stanowczo sprzeciwiam się likwidacji linii autobusowej 519. Dlaczego:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Likwidacja 519 to odcięcie Powsina od Wilanowa, zostanie tylko JEDEN autobus łączący te 2 części dzielnicy, co oznacza m.in: <ul style="list-style-type: none"> • trudniejszy dojazd dla dzieci i młodzieży do szkół (SP nr. 104 w Powsinie, SP nr 169 na ul. Uprawnej, SP i LO im. Kostki Potockiego w Wilanowie) • trudniejszy dojazd od ośrodków zdrowia (przychodnia w Powsinie) • trudniejszy dojazd na zajęcia dla dzieci (Centrum Kultury Wilanów - filia w Wilanowie, filia w Powsinie) 2. Tramwaje miały usprawnić połączenie Wilanowa z resztą miasta, tymczasem Powsin będzie miał tylko JEDEN autobus 3 lub 4 razy na 		<p>Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.</p> <p>Linia 519 będzie obsługiwać trasę z Powsina do Metra Wilanowska.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>godzinę, który w ogóle go do tego tramwaju dowiezie. To oznacza dla Powsina pogorszenie skomunikowania z miastem zamiast jakiegokolwiek poprawy! Trudno nie odnieść wrażenia, że ta część dzielnicy jest przez miasto traktowana "po macoszemu".</p> <p>3. Likwidacja 519 będzie oznaczała, że aby dojechać na dworzec centralny mieszkańcy Powsina zamiast jechać 1 autobusem linii wygodnej linii przyspieszonej (!) będą musieli jechać aż TRZEMA różnymi środkami transportu. Oznacza to niebezpieczeństwo niezdzęnia na pociąg, i niewygodne przesiadki jadąc z bagażami. Będzie to uciążliwe dla wszystkich, a już szczególnie uciążliwe dla seniorów, rodzin z dziećmi czy osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>4. Brak bezpośredniego połączenia Dworzec Centralny-Wilanów będzie utrudnieniem nie tylko dla mieszkańców, ale też dla turystów odwiedzających liczne tutejsze zabytki (m.in. Pałac w Wilanowie, który cieszy się dużym zainteresowaniem).</p> <p>5. Brak bezpośredniego połączenia Mokotowa z Parkiem Kultury w Powsinie będzie utrudnieniem dla szkół, rodzin z dziećmi, seniorów i innych osób szukających odpoczynku na łonie natury.</p> <p>Jako mieszkańcy prosimy o wzięcie tych uwag pod uwagę!</p>		
427	<p>Jestem przeciwny likwidacji linii 522, 217 a także 519. Zwłaszcza likwidacja linii 217 będzie uciążliwa dla mieszkańców. Ten autobus umożliwia dotarcie do Metra Wilanowska, czego nie zapewnia tramwaj. Co do linii 522 to jest pod wieloma względami wygodniejsza dla innych mieszkańców oraz osób, które przyjeżdżają pociągami do Warszawy. Dywersyfikacja środków komunikacji dla tak dużej i dynamicznej (punkty usługowe, brak pełnienia wyłącznie funkcji "sypialnianej") dzielnicy jak Wilanów jest konieczna. Do</p>		Linia 271 pozostanie na dotychczasowej trasie, a linię 522 zastępują linie tramwajowe.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>innych dzielnic Miasta (np. Bielany) kursuje metro, tramwaj oraz autobusy, chociaż pełnią mniej istotną funkcję usługową, turystyczną i rekreacyjną. Do rozważenia jest ewentualnie to, czy linia 522 powinna częściowo zmienić trasę (np. jadąc od Wilanowa, skręcając w Al. Wilanowską i dojeżdżając do Al. Sikorskiego – skręcając w ul. Sobieskiego, tj. częściowo wracając na starą trasę; albo po minięciu Metro Wilanowska/Dworca Południowego trasą przez Al. Niepodległości lub ul. Puławską na Dworzec Centralny).</p>		
428	<p>Dzień dobry.</p> <p>Jestem zdziwiony chęcią zmiany południowego odcinka trasy linii 518. Linia ta łączy północną Warszawę z centrum, zaś wspomniana linia tramwajowa z centrum na południe, nie ma wspólnych odcinków z linią 518. Skrócenie jej uniemożliwi przesiadki pomiędzy 518 a II linią metra na Nowym Świecie w osi wschód - zachód i osłabi rolę metra jako głównego "kręgosłupa" komunikacyjnego miasta.</p> <p>Linia jest obsługiwana taborem zeroemisyjnym także jak najbardziej może uczestniczyć w transporcie na Krakowskim Przedmieściu i Nowym Świecie.</p> <p>Jednocześnie, 518 nie wyjeżdża obecnie z centrum na południe tylko kończy na Placu Trzech Krzyży co przez wiele lat funkcjonowało jako rozwiązanie optymalne i tak w mojej opinii powinno pozostać.</p>		<p>Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiar wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont. Wycofanie linii 518 z krańca przy placu Trzech Krzyży zwolni na nim miejsce</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			dla linii 517, która na dalszym odcinku trasy do Torwaru zgodnie z projektem będzie zastąpiona przez linię 131 na nowej trasie.
429	W świetle proponowanych zmian ZTM linia 519 powinna pozostać bez zmian - wg rozkładu w obecnym kształcie. Pamiętajmy, że mieszkańcy Wilanowa to nie tylko Ci, którzy mieszkają w Miasteczku, ale również mieszkańcy rejonu Wilanowa Królewskiego- ulicy Kostki Potockiego, Powsina wzdłuż ulicy Przyczolkowej, którzy do tramwaju już będą mieli zdecydowanie dalej. Linia 519 od lat zapewnia dogodny, przede wszystkim bezpośrednie i popularne połączenie Srodmiescia z Wilanowem Królewskim, Parkiem Kultury w Powsinie. Na codzień dużo osób z wyżej wspomnianych obszarów korzysta z niej jadąc do pracy w centrum i z powrotem. Absolutnie uważam, że ta linia nie powinna zostać zlikwidowana z względu na to że nie pokrywa się w pełni z tramwajem i gwarantuje bezpośrednie połączenie z centrum osób z innych części Wilanowa, w tym mieszkańców odwiedzających rekreacyjnie park i las w Powsinie.		Połączenie Powsina ze Śródmieściem zapewni linia 519 z przesiadką na stacji Wilanowska do linii metra M1 lub do kursujących ulicą Sobieskiego linii tramwajowych. Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.
430	Jestem bardzo zadowolony z nowego przebiegu linii 163, jako szybkiej trasy łączącej Zawady ze ścisłym Miastem. Częstotliwość kursowania mogłaby być większa 8-10min w godzinach szczytu.		Częstotliwość to wynik bilansu potrzeb pasażerów i możliwości organizatora z uwzględnieniem czynników mających znaczenia dla koordynacji rozkładów jazdy.
431	Proszę o rozważanie możliwości uruchomienia linii tramwajowej łączącej Miasteczko Wilanów z pętlą na Woronicza, czyli po wjechaniu na górę skręcającej w lewo, w kierunku południowym, a nie tylko w ulicę Rakowiecką. Od lat nierozwiązanym problemem jest komunikacja WEWNĄTRZ dzielnicy		Nie jest planowane uruchomienie linii tramwajowej z Sielc skręcającej w lewo w ulicę Puławską. Połączenie to jest możliwe

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Mokotów. Jakby urzędnicy nie zauważali biurowców na Służewcu, czy różnych instytucji leżących w okolicach Puławskiej i Woronicza. Dojazd do nich jest możliwy w zasadzie tylko z przesiadkami.</p> <p>W opinii wielu mieszkańców Dolnego Mokotowa i Wilanowa, pracujących "na górze", rozwiązaniem byłby tramwaj w osi al. Wilanowskiej. Skoro jednak nie powstał, to czemu nie ma w planach chociażby linii tramwajowej skręcającej na skrzyżowaniu Goworka i Puławskiej w lewo, w kierunku południowym, a następnie skręcającej w Woronicza, w kierunku zajezdni. To dałoby szansę - wprowadzie na około - ale jednak bezpośredniego dojazdu do pracy na Górnym Mokotowie. Przecież ludzie kupują mieszkania właśnie jak najbliżej miejsca pracy, więc np. pracowników tzw. Mordoru czy TVP jest w Wilanowie naprawdę wielu.</p>		do zrealizowania z jedną przesiadką między liniami 14 i 16 a liniami 4, 10 lub 18.
432	<p>Proszę nie likwidować linii 263 i 163 na Zawadach. Mieszka tu coraz więcej mieszkańców. Szczególnie ważny jest dojazd z Zawad do szkół podstawowych w Wilanowie i na Sadybie dopóki na Zawadach nie powstanie szkoła państwowa</p>		Linia 163 na nowej trasie do linii metra będzie kursować co 15 min. we wszystkie dni tygodnia a linia 164 na nowej trasie do linii metra będzie kursować co 15 min. w dni powszednie oraz co 30 min. w weekendy i święta.
433	<p>Dzień dobry, chciałabym wnieść zastrzeżenie co do zmiany trasy autobusu 192. Niewiele jest możliwości połączeń z SGGW do okolic Onkologii a zmiana trasy autobusu tak, by po przystanku SGGW, skręcał w KEN i ul Herbsta powieli trasę autobusu 193 a jeszcze bardziej ogranicza możliwości dojazdu dla studentów i pracowników uczelni. Pragnę zauważyć, że SGGW jest instytucją w której uczy się i pracuje wielu mieszkańców Ursynowa (lub osób wynajmujących mieszkania na</p>		Planujemy wprowadzenie trasy linii 192 zgodnie z propozycją z projektu.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	ursynowie) w tym w okolicach ul. Dembowskiego, Dybowskiego i Rentgena a dojazd z i do pracy/uczelni zajmuje częściej więcej czasu niż dojście pieszo (choć odległość ok 2km jest duża zwłaszcza dla osób niepełnosprawnych).		
434	Prośba o pozostawienie połączenia MW z Dw. Centralnym (tak jak jeździ 522). Tramwaj przez Centrum to nie jest to samo - bo trzeba przejść 600 m albo się przesiadać. Prośba też o nie zmniejszanie częstotliwości 217 (obecnie co 10 minut ma być co 15). Na tej linii jest bardzo tłoczno więc będzie jeszcze gorzej.		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
435	Dzień dobry proszę o zmianę trasy 742 dokładniej tak aby prowadziła przez ulicę Mirkowską i autobus zatrzymywał się na przystanku Mirków-szkoła dojazd do szkoły to ważna rzecz dla uczniów z Góry Kalwarii, aktualnie dojazd jest trudny autobusy które jeżdżą pod szkołę takie jak 710 lub 251 nie jeżdżą w dobrych godzinach aby zdążyć dojechać do szkoły a szczególnie z		Temat dotyczy układu komunikacyjnego w Gminie Konstancin-Jeziorna i nie jest elementem konsultowanego projektu.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	niej wrócić a na dodatek często autobusy szczególnie 710 są tak przepełnione że zdarza się że uczniowie nie są w stanie wejść do autobusu bo jest przeładowany i jednocześnie proszę o zwiększenie częstotliwości kursowania 742 w godzinach szczytu bo aktualnie autobus jeździ co godzinę a to zdecydowanie za rzadko proponuję rozwiązanie częstotliwości kursowania co 30 minut w szczycie i co godzinę poza nim		
436	Prośba o zachowanie linii 217 na dotychczasowej trasie - Natolin Płn - metro wilanowska. Zwiększenie częstotliwości 163 po zastąpieniu 263 po godzinie 22. Jeden autobus co 30 min to trochę mało. Wprowadzenie autobusu nocnego łączącego Ursynów z Wilanowem. Jazda 3 środkami komunikacji ponad 40 min lub nawet i ponad godzinę, to trochę mało wygodne połączenie.		Linia 217 pozostaje na dotychczasowej trasie.
437	Super pomysł, ważne żeby z Zawad był dojazd na metro imielin. Natomiast, czy kiedykolwiek powstanie jakaś linia autobusowa która połączy np. Wał Zawadowski (zawady) z Wilanowem. Codziennie chodzę 2km (w jedną stronę) do najbliższego przystanku z Wału Zawadowskiego.		Aktualnie nie ma planów wprowadzenia komunikacji autobusowej na ul. Wał Zawadowski.
438	Proszę o pozostawienie aktualnej trasy linii 217 (Metro Wilanowska-Natolin Płn 04) oraz wydłużenie czasu kursowania do 23.30		Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.
439	W związku z większą ilością miejsca na Dworcu Centralnym po uruchomieniu tramwaju do Wilanowa oraz proponowanymi zmianami co do linii 520, proponuję skierowanie linii 514 do Dworca Centralnego. Aktualnie autobusy tej linii utykają na uciążliwej zawrotce przy Placu Konstytucji. Linia		Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>514 pełni kluczową rolę w dojazdach z Wesołej, podczas częstych zamknięć na linii kolejowej nr. 2, na co uwagę zwrócił sam Zarząd Transportu Miejskiego. Należy również zwrócić uwagę iż w przeszłości linia ta krańcowała na Dworcu Centralnym – została jednak wycofana przez kończące się tam miejsce. Ponowne przedłużenie linii zapewniło by realną alternatywę dla pasażerów ze wschodnich obrzeży Warszawy (obsługa zespołu przystankowego Plac Konstytucji w obie strony oraz dojazd do Centrum), punkt socjalny dla kierowców oraz częstsze podjazdy pojazdów na odcinku wspólnym z linią 520. Skasowanie linii 501, 519, 522 oraz brak linii 131 na ciągu Metro Politechnika – Dworzec Centralny pozostawi miejsce dla dodatkowej linii. Uważam iż zmiana ta była by możliwa do wykonania bez konieczności angażowania dodatkowych brygad oraz zachowaniem obecnego taktu.</p>		<p>rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.</p>
440	<p>Proszę nie likwidować linii 263 i 163 na Zawadach. Mieszka tu coraz więcej mieszkańców. Nie każdy ma po 2 auta by jechać do centrum czy odwozić dzieci. Te linie są dla nas ważne i prosimy by nie likwidować linii, które są jako jedyny łącznik nas z miastem. Pozdrawiam serdecznie.</p>		<p>Linia 163 na nowej trasie do linii metra będzie kursować co 15 min. we wszystkie dni tygodnia a linia 164 na nowej trasie do linii metra będzie kursować co 15 min. w dni powszednie oraz co 30 min. w weekendy i święta.</p>
441	<p>Moją propozycją jest aby 217 pozostawić na obecnej trasie (Natolin – Wilanowska), a jeżeli rozważać jakiegokolwiek skrócenie to tylko po stronie Alei Wilanowskiej (czego nie polecam). Trasę pętla Powsinek – Tramwaj powinno obsługiwać 163 w każdym kursie. Dzięki temu uczniowie z Zawad mają bezpośredni autobus do szkoły, a mieszkańcy nie tracą połączenia z tramwajem, a ponadto dostają jeszcze szybki autobus do metra.</p>		<p>Linia 217 pozostaje na dotychczasowej trasie.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Autobusy z Wilanowa ponadto powinny pełnić na Ursynowie więcej zadań lokalnych dlatego proponuję aby 163 do pętli na Natolinie Płn dojeżdżała przez Gandhi, Pileckiego, Roentgena, Płaskowickiej, Stryjeńskich, Belgradzką i Aleję KEN, dzięki temu odzyskujemy część połączeń realizowanych niegdyś przez 195 z częstotliwością nadającą się na coś więcej niż na śmietnik. W takim układzie rzeczy 217 pozostaje bez zmian na Natolinie Płn, a dla 319 poszukałbym lepszego krańca niż ta prowizorka na Pileckiego</p>		
442	<p>Likwidacja linii 263 i zatępienie jej tylko linią 163 spowoduje zmniejszenie ilości kursów z Zawad. Zmiana trasy linii 217 i brak jej przejazdu na Ursynów (do metra) doprowadzi do tego, że będzie więcej pasażerów w autobusach (większy ścisk, który już obecnie potrafi być duży, szczególnie w krótkich autobusach linii 263). Linia 163 na długiej, proponowanej trasie będzie jeździć bardzo nieregularnie. Obecnie opóźnienia linii 263 na Ursynowie potrafią sięgać 10 minut w szczycie.</p> <p>Dla Zawad, na których mieszkam proponowane rozwiązanie znacznie pogorszy standard komunikacji zbiorowej. Oparcie całego transportu w rejonie Miasteczka Wilanów tylko na tramwaju spowoduje, że mieszkańcy Zawad znacznie dłużej będą dojeżdżać do Centrum Warszawy. Jedynym sensownym rozwiązaniem dla Zawad jest pozostawienie minimum dotychczasowego układu komunikacyjnego, tj. linii 163, 164 i 263.</p>		<p>Linia 163 na nowej trasie do linii metra będzie kursować co 15 min. we wszystkie dni tygodnia a linia 164 na nowej trasie do linii metra będzie kursować co 15 min. w dni powszednie oraz co 30 min. w weekendy i święta.</p>
443	<p>Likwidacja linii 522 pozbawi mieszkancow Miasteczka Wilanow bezposredniego polaczenia ze scislym centrum miasta oraz Dworcem Centralnym, taka linia powinna pozostac. Dodatkowo swietnie sprawdza sie aktualna trasa 217 dajaca bardzo szybki (niewspolmiernie szybszy niz przez zakorkowana Al. Wilanowska ze stacja Wilanowska) dojazd miedzy</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	Miasteczkiem Wilanow a stacja Imielin/Ursynowem. Ten odcinek powinien pozostac takze po uruchomieniu tramwajow.		miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.
444	<p>Dzien dobry, przy oddaniu tramwaju do uzytku mozna zrozumiec likwidacje linii 501 i 522, pozostale zmiany sa totalnie nielogiczne i niezrozumiale.</p> <p>Przede wszystkim linia 519 musi zostac, zwlascza ze jezdzi duzo dalej bo do starego Wilanowa i do Powsina, ci mieszkanci straca bezposrednie polaczenie z centrum Warszawy, a poza tym bedzie linia awaryjna w przypadku np. awarii tramwaju.</p> <p>Przy okazji tramwaju chcecie sie pozbyc linii ktore do tej pory swietnie realizowaly swoje zadania, tak sie nie robi !</p> <p>Linia E2 powinna jezdzic czesciej i cały dzien, bo 116 jezdzi bardzo dlugo i jest raczej linia <turystyczna<.</p> <p>Nowa/ stara proponowana linia 130 to raczej bedzie cały dzien stala w korku wzdluz ogrodkow dzialkowych, raczej powinna jezdzic Sikorskiego i Wilanowska.</p> <p>Dlaczego inne linie niezwiązane z tramwajem sa skracana/likwidowane i zmieniane....?</p>		Linie autobusowe 501, 519 i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<ul style="list-style-type: none"> • Linia 107 ciągle zmieniana, i chyba cały czas brak pomysłu na dobrą trasę dla tej linii. • Linia 108 powinna kursować co 10 minut bo jest łącznikiem dolnego Mokotowa z metrem. • Linia 131 powinna zostać bez zmian. • Linia 139 na krótszej trasie powinna jeździć max. co 15 min./ mogą być mniejsze wozy. • Linia 159 zupełnie nie związana z tramwajem, powinna zostać bez zmian. • Linia 192 to linia "waz" chyba jakieś nieporozumienie jak również nowa trasa 239, bezwzględnie powinno zostać 519. • 517 i 518 skracanie bardzo zły pomysł, powinny zostać bez zmian. <p>Mam nadzieję że uwagi zostaną uwzględnione, w szczególności linia 519 nie może zostać zlikwidowana.</p> <p>Pozdrawiam.</p>		zabiera również więcej pasażerów niż autobus.
445	<p>Drodzy mieszkańcy Wilanowa i okolic- bardzo mocno trzymam za Was kciuki. Na pocieszenie powiem, że zaraz MY - mieszkańcy Ursusa i okolic będziemy przeżywać to co teraz przeżywacie WY przy okazji otwarcia 3ch ostatnich stacji metra na Karolin, tak samo będziemy walczyć o różne trasy autobusów, bo nie mam wątpliwości że ZTM zrukuje cały schemat na Ursusie i będzie chciał wszystkich wepchnąć do metra.</p> <p>Jedyne co w tym momencie przychodzi mi na myśl to jeśli część postulatów zostanie wysłuchana to zobaczycie że zrobią 2-3 kursy na godzinę danej linii i co w opinii ZTMu będzie argumentem „wysłuchaliśmy mieszkańców” po</p>		Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>czym za pół roku stwierdzą że ludzie nie korzystają z autobusów i zlikwidują lub zmienią jej trasę tak jak chcą, więc dopną swego.</p> <p>MY mieszkańcy Szamot (rejon Ursusa) od ponad roku walczymy o autobus bezpośredni do Centrum oraz objęcie naszego wielkiego osiedla komunikacja nocna i jak można się domyśleć jak nie było autobusów tak nie ma. W odpowiedzi dostaliśmy że „analizy trwają” i tak od ponad roku...</p> <p>Mimo wszystko walczyć a ja trzymam kciuki !!!, a za moment będę WAS prosił abyście trzymali na nas kciuki</p> <p>Powodzenia !</p> <p>Ps. Zamiast skracać 517 do 3 krzyży lepiej pościć prosto Jerozolimskimi do zjazdu przed Wisłą poprowadzić Czerniakowska do Polski Walczącej i do pętli Małe Siekierki. Całe osiedle które cały czas się rozbudowuje dostałoby szybkie połączenie z traktem królewski, centrum oraz dworcem Centralnym, Zachodnim (gdzie jest też dworzec PKS)</p>		
446	<p>Żadnego pożytku nie byłoby z przedłużania linii 517 na Małe Siekierki. Powód jest prosty - korki. Linia generująca spore opóźnienia nie ma szans na atrakcyjność a niestety w/w linia charakteryzuje się sporymi opóźnieniami.</p>		Uwaga nie dotyczy konsultowanego projektu.
447	<p>Jako mieszkanka Żerania chciałabym zgłosić zaniepokojenie zmianą trasy linii 518. Uważam, że jest to jedna z trzech ważnych linii (obok 509 i 186) łącząca Białołękę z resztą miasta, a w szczególności z centrum. Nie dość, że częstotliwość kursów została jakiś czas temu zmniejszona (uważam, że powinna na całej trasie kursować co 10 minut), to próbuje się ją uczynić nieprzydatną posyłając na ulicę Bielańską. Rozumiem, że największe</p>		<p>Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	zainteresowanie linią występuje na trasie Nowotwory- Metro Marymont, ale wnioskuję o nie pozbawianie Białołęki jedyne go bezpośredniego połączenia z centrum miasta.		jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiary wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont. Wycofanie linii 518 z krańca przy placu Trzech Krzyży zwolni na nim miejsce dla linii 517, która na dalszym odcinku trasy do Torwaru zgodnie z projektem będzie zastąpiona przez linię 131 na nowej trasie.
448	<p>Jestem mieszkańcem przy ulicy Sobieskiego od 4 lat i jestem głęboko zaniepokojony planami wycofania linii 519 z kursowania.</p> <p>Proszę nie mylić Wilanowa z Powsinem, to dwie różne lokalizacje.</p> <p>519 jest potrzebną linią łączącą Centrum z Parkiem w Powsinie.</p> <p>Proszę o pozostawienie linii 519 w dotychczasowym kształcie. Dzięki niej sprawnie przemieszcza się sporo ludzi do Powsina j w rejon Powsina</p>		Linia 519 będzie kursować na trasie Powsin- Park Kultury – Metro Wilanowska.
449	Kursować na trasie Powsin - i 319, które zawożą mnie z powrotem do domu, po prostu się wzruszyłem. Oba autobusy są regularnie obłożone, co		Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku

lp.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>świadczy dobitnie o skali potrzeb; zamiast ograniczenia/likwidacji linii Ursynów-Wilanów, należy zrobić rzecz dokładnie odwrotną - zwiększyć ich przepustowość na tych trasach! Linia 217 robi świetną robotę w odciążaniu 263 i 319, ale to przestaje wystarczać; należy zwiększyć częstość kursowania 319! Jest to tym bardziej potrzebne, gdyż 263 jest często niepunktualny (nawet do 5-10 minut w stosunku do rozkładu jazdy!). Wszystkie wymienione linie powinny przecinać nitkę Metra, natomiast następnie obsłużyć poszczególne rejony Ursynowa: 263 po staremu w rejon Centrum Onkologii i najatrakcyjniejszego centrum handlowego (Auchan/OBI/EuroAGD), 319 na Natolin, a 217 do samego Metra.</p>		<p>przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.</p>
450	<p>W miejsce 263 będzie 163, ponadto 319 ma kursować także poza szczytem - jeżeli uda się wybronić 217 (a moim zdaniem jest to prawdopodobne) daje to całkiem solidny transport w osi Wilanów - Ursynów. Fakt, linie w tej osi mogłyby obsługiwać więcej obszarów na Ursynowie, więc, przy założeniu że 217 zostanie obronione - daje to jeszcze lepszy komunikację miejską w tej osi</p>		<p>Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie. Połączenie Miasteczka Wilanów zapewnią linie 163, 217 i 319.</p>
451	<p>Jako mieszkanka Zawad uważam iż powinny zostać oba autobusy. 263 jeżdżący co 15 minut na całej trasie dowożący do metra oraz 163 dowożący do tramwaju i pętli przesiadkowej na Wilanowie też co 15 min. Wtedy komunikacja na Zawadach poprawiłaby się a proponowane zmiany niestety jej nie poprawia a pogorszą. Na Zawadach powstaje dużo nowych osiedli, dużo dzieci dojeżdża do szkół bo na Zawadach nie ma szkoły i komunikacja powinna umożliwić dojazd do placówek oświatowych lub pętli przesiadkowych czy to metro, autobus czy tramwaj.</p>		<p>Kursująca co 15 min. We wszystkie dni tygodnia linia 163 zapewni dojazd z Zawad zarówno do metra jak i do tramwaju.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
452	<p>Apeluję by cięcia autobusów przyspieszonych 5xx nastąpiły stopniowo. Przynajmniej do czasu oddania do użytku odcinka trasy tramwajowej do pętli Stegny (i uruchomienia linii nr 19) pozostawić przynajmniej jedną linię przyspieszoną. Jest spora grupa mieszkańców i przyjezdnych, którzy podróżują do i z Dworca Centralnego. Uważam że trzeba pozostawić przynajmniej jedną linię autobusową 501 lub 519 do czasu uruchomienia linii nr 19 i obserwować napełnienia pozostawionej linii autobusowej i nowych linii tramwajowych. A linię pozostawioną na okres próby zlikwidować dopiero gdy pomiary napełnień faktycznie pokażą że wozi ona "powietrze" a pasażerowie wybrali autobusy.</p> <p>Budowana wiele lat temu trasa tramwajowa na Nowodwory pokazała że mieszkańcy Warszawy wolą zmiany ewolucyjne od rewolucyjnych.</p>		<p>Likwidacja linii 522 nastąpi niemal z chwilą uruchomienia linii tramwajowych, linia 519 zostanie skierowana na nową trasę do stacji metra Wilanowska wraz z innymi zmianami od połowy listopada br., natomiast linia 501 już obecnie nie kursuje z powodu obowiązującej w czasie budowy trasy tramwajowej na Stegny czasowej organizacji ruchu.</p>
453	<p>Niestety... Linie tramwajowe nr 14 i 15 nie zapewniają bezpośredniego dojazdu do okolic Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie, Cmentarza Wilanowskiego czy kościoła św. Anny. Przystanki "Wilanów" są często oblegane przez turystów oraz pracowników pobliskich instytucji. Likwidacja linii autobusowych (takich jak 519) i wszelkie przesiadki jeszcze bardziej, utrudnią dostęp do tych miejsc.</p>		<p>Linia 519 będzie nadal obsługiwała przystanek Wilanów kursując na nowej trasie Powsin-Park Kultury – Metro Wilanowska.</p>
454	<p>Zlikwidowanie autobusu lini 519 jest pokazaniem, że dla rządzących gminą nie liczą się mieszkańcy pobliskich okolic Wilanowa. Jest to jedyny autobus, który bezpośrednio dojeżdża do Powsina z Dworca centralnego i odwrotnie. Po zlikwidowaniu go mieszkańcy Powsina będą musieli się przesiadać 3 razy by dojechać do dworca centralnego, a 2 razy by dojechać do najbliższego centrum handlowego Sadyba Best Mall. Jestem mieszkanką Powsina i korzystam z komunikacji miejskiej bezpośrednio</p>		<p>Połączenie Powsina z Dworcem Centralnym będzie zapewnione z jedną przesiadką: linią 251 lub 519 z przesiadką do linii 16 lub na stacji Wilanowska do linii metra (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>dojeżdżając do dworca centralnego. Sprzeciwiam się zlikwidowaniu linii 519. Jeżeli gmina chce zaoszczędzić na tej linii można zastosować krótsze autobusy. Uważam, że linia która jeździ co 30 min jest potrzebna mieszkańcom Powsina. Tramwaj, który będzie dojeżdżał do miasteczka Wilanów nie dotrze do Powsina, zatem warto pochylić się nad losem ww mieszkańców i nie zabierać im jedynej bezpośredniej komunikacji.</p>		<p>będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość przesiadki z linii 251 lub 519 do linii 10. Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p> <p>Połączenie Powsina z centrum handlowym Sadyba Best Mall będzie możliwe, tak jak obecnie, z jedną przesiadką: z linii 251 lub 519 na przystanku Wilanów do linii 180 lub 131.</p>
454	<p>Także uważam, że powinien zostać autobus 519, mieszkam w Powsinie część Wilanowa a nie będzie połączenia do tramwaju, który miał niby połączyć cały Wilanów. Nie wyobrażam także aby nie było 139. Przecież ludzie muszą mieć możliwość dojechania do Wilanowa. To tramwaj ma być tylko dla części Wilanowa nie całości? Osoby z okolic Wilanowa także powinny mieć szansę na szybkie połączenia z Wilanowem nie tylko kierowanie autobusów do metra Kabaty. Będą musiały nie bezpośrednio jechać do Wilanowa, a poprzez Ursynow.</p>		<p>W wyniku przeprowadzonych analiz i konsultacji, linia 519 będzie obsługiwać trasę z Powsina do Metra Wilanowska.</p>
455	<p>Mieszkam na Zawadach i nie chce likwidacji połączenia Zawad z Metrem Imielin i Ursynowem.</p>		<p>Bezpośrednie połączenie Zawad z Ursynowem, w tym stacją metra Imielin, zapewni linia 163. Na żadnym etapie nie była planowana likwidacja tego połączenia.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
455	<p>Nie będzie likwidacji tego połączenia ale będzie jedna linia autobusowa mniej z Zawad do Wilanowa. Żadziej będzie kursować, co spowodują jeszcze większy tłok w autobusach i dłuższe oczekiwanie na przystankach aby wydostać się z Zawad. Na spotkaniu z prezydentem Warszawy pan Trzaskowski zapewnił, że po wybudowaniu linii tramwajowej do Wilanowa, część autobusów będzie skierowane do obsługi mieszkańców Zawad i Powsina. Z propozycji ZTM-u wynika, że mają w nosie obietnice władzy Warszawy i nie obchodzi ich wykluczenie komunikacyjne mieszkańców nowych domów z Zawad i w Powsina. Zamiast poprawiać komunikację tych rejonów naszej dzielnicy postanowili zafundować im wykluczenie komunikacyjne i zwiększenie korków spowodowane koniecznością korzystania z transportu indywidualnego. Ten kto uładał nowe trasy autobusow prawdopodobnie nie orientuje się w potrzebach mieszkańców naszej dzielnicy. Proponuję aby zapoznał się na własnej skórze jak działa komunikacja z Zawad i Powsina i jaki wpływ będą proponowane przez niego zmiany.</p>		<p>Połączenie Zawad z przystankiem Wilanów będzie realizowane przez linię 263.</p>
455	<p>Nie będzie żadnej likwidacji połączenia Zawad z Ursynowem. Taka relacja będzie utrzymana linią 163</p>		-
456	<p>Uważam, że najbardziej przydałby się autobus kursujący przez Bruzdową, od obwodnicy aż do Siekierok, z przystankiem przy tramwaju.</p>		<p>Obsługująca ulicę Bruzdową linia 164 zapewni bezpośrednie połączenie do linii tramwajowych z Miasteczka Wilanów przy skrzyżowaniu alei Wilanowskiej i ulicy Sobieskiego.</p>
457	<p>Jestem przeciwna likwidacji linii autobusowych nr 519 i 522 z powodów:</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>- żadna z linii tramwajowych, które są opisane jako zastępstwo za ww. linie autobusowe (14,15,19) nie dojeżdża do okolic skrzyżowania Al. Wilanowskiej i Przyczółkowej. Jest to zatem rozwiązanie wsteczne, utrudniające dojazd do instytucji, które znajdują się w okolicach: instytucji kultury (Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie, Muzeum Plakatu, Centrum Kultury Wilanów, Biblioteka Wilanowska), cmentarza w Wilanowie, szkoły (liceum im. S.K. Potockiego), centrum sportu Wilanów, zabytkowego kościoła św. Anny. Instytucje te łącznie przyciągają rzesze turystów w różnym wieku + pracownicy tych instytucji dojeżdżający z/do pracy. Jakie połączenia komunikacyjne są im proponowane? Do instytucji tych przyjeżdżają osoby w różnym wieku - starsi, osoby z niepełnosprawnościami, matki z dziećmi, szkoły (proszę sprawdzić - wsiąść do linii 519, 522 w kierunku Wilanowa w godzinach szczytu), proponowane przez Państwa rozwiązania są dyskryminujące dla tych grup, regresywne wobec rozwiązań już istniejących. Linie tramwajowe powinny być doprowadzone do skrzyżowania ul. Przyczółkowej i Vogla, zaś linie 519 i 522 utrzymane - w ten sposób wreszcie Wilanów byłby skomunikowany z centrum miasta i bardziej dostępny dla wszystkich!</p> <p>Konieczne jest także utrzymanie dobrze funkcjonującej linii 217 (metro Imielin - miasteczko Wilanów - metro Wilanowska), proponowane przez Państwa rozwiązanie już wcześniej istniało i było dysfunkcyjne (wieczne korki w ok. Doliny Służewieckiej), tą linią jeździ mnóstwo osób - uczniów i dorosłych dojeżdżających do szkoły/pracy.</p>		<p>zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus. Linia 519 będzie kursowała nową trasą: Powsin-Park Kultury – Metro Wilanowska.</p>
457	<p>Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego</p> <p>Dziękujemy za uwagi. Odpowiemy w kilku punktach:</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<ul style="list-style-type: none"> • Rejon skrzyżowania ulic Przyczółkowa / al. Wilanowska będzie obsługiwany liniami autobusowymi 116, 131 (wybranymi kursami), 164 (na nowej trasie), 180, 200, 239 (na nowej trasie) i E-1. • Zastąpienie na przeważającym odcinku trasy narażonego na utykanie w korku autobusu tramwajem, który porusza się po wydzielonym torowisku i ma priorytet w sygnalizacji świetlnej, jest rozwiązaniem istotnie poprawiającym warunki podróży i skracającym jej czas. Dotyczy to często także tych pasażerów i pasażerek, którzy i które do tramwaju muszą jeszcze dojechać krótki odcinek autobusem. • Kursujące z Miasteczka Wilanów linie tramwajowe 14 i 15 będą w całości obsługiwane przez nowoczesne pojazdy niskopodłogowe, które – podobnie jak autobusy niskopodłogowe i infrastruktura przystankowa – są w pełni dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami i mających trudności w poruszaniu się. • Proponujemy, aby linia 217 na nowej trasie zapewniła mieszkańcom i mieszkankom rejonu wschodniego odcinka ul. Branickiego oraz Powsinka bezpośrednie połączenie z nową trasą tramwajową na al. Rzeczypospolitej, trasą tramwajową na ul. Puławskiej oraz stacją metra Wilanowska. Przewidujemy, że większość osób korzystających aktualnie z linii 217 z przesiadką na stacji Imielin do linii metra M1 skorzysta z linii tramwajowych kursujących nową trasą (linia 217 została skierowana na Ursynów na czas utrudnień związanych z budową trasy tramwajowej do Miasteczka Wilanów). Zgodnie z projektem, bezpośrednie połączenia Wilanowa z Ursynowem zapewni linia 163 na nowej trasie i linia 319. 		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
458	<p>komunikacja Zawady - autobus 263</p> <p>Jako mieszkanka Zawad chciałabym zwrócić uwagę na to, że skomunikowanie Wilanowa ze Śródmieściem poprzez linie tramwajowe jest wspaniałym przedsięwzięciem ale z perspektywy mieszkańców Zawad i Kępy Zawadowskiej nie będzie miało żadnego sensu i znaczenia jeżeli Zawady nie będą lepiej skomunikowane z pozostałymi częściami miasta. Na ten moment komunikacja jest bardzo kiepska - linia 263 to jedyna która obsługuje część Zawad (części Zawad z zabudową mieszkaniową od placu Vogla w kierunku torów kolejki na Siekierki) gdzie mieszka najwięcej osób (choćby przez fakt zabudowy głównie mieszkaniowej wielorodzinnej), po wprowadzeniu lini 263 ograniczone zostało kursowanie linii 163 przez co w ciągu dnia są ogromne luki i przerwy w komunikacji. Mając perspektywę czekania na autobus 20-30min każdy mieszkaniec tej części miasta decyduje się jednak na samochód. Pomysł (swoja drogą przepychany po ciuchu bo jedynie ujawniony na mapce z planowanymi zmianami) w ograniczeniu dostępu Zawad do stacji metra w postaci likwidacji autobudu 263 jest kompletnie bzdurny! Na ten moment to JEDYNE stabilne połączenie które daje realną szansę dojazdu an Ursynów a przede wszystkim do metra które rozprawadza mieszkańców po innych dzielnicach Warszawy. Nie można uznać, że trasa tramwajowa z Miasteczka Wilanów będzie zamiennikiem dla trasy autobudu 263, realna zmiana na lepsze (bo zmiany na gorsze to mieliśmy przez ostatnie 10 lat wszędzie) to pozostawienie linii 263 i wprowadzenie BARDZO CZĘSTEGO kursowania linii 163 i 164 aby zapewnić dojazd do linii tramwajowej. W przeciwnym razie mieszkańcy Zawad na pewno tak jak teraz będą głównie</p>		<p>Połączenie Zawad z liniami tramwajowymi kursującymi z Miasteczka Wilanów zapewni linia 163 kursująca we wszystkie dni tygodnia co 15 min.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	korzystali z komunikacji samochodowej co nie jest chyba zbieżne z wizją rozwoju takiego miasta jak Warszawa		
459	Proszę nie likwidować lini autobusowych 163 i 263. Dzieciaki dojeżdżają nimi do publicznego przedszkola UNICEF na Sytej		Linie 163 i 263 zostaną utrzymane (na zmienionych trasach).
460	<p>Autobus 264</p> <p>Jesli ta linia zostanie skrocona tylko do Powsina, dzieci mieszkajace w Powsinie przy ul. Drewny zostana calkowicie wykluczone komunikacyjnie z Wilanowem. Dzieki autobusowi 264 jest bezposrednie polaczenie z Liceum i Szkola Podstawowa przy ul. Wiertniczej.</p> <p>Zaden inny autobus nie ma tak dobrego i bezposredniego polaczenia z Wilanowem (linia nr 200 - jezdzi co 1-2 godziny a linia 339 zupelnie naokolo).</p> <p>Juz teraz problemem jest rowniez komunikacja w weekendy i wakacje. Po skroceniu linii 264, w weekendy pozostanie jedynie autobus nr 200 w wakacje bo linia 339 nie kursuje i jest zawieszana na okres wakacji.</p> <p>Nastolatki, ktore same sie poruszaja na spotkania z rowiesnikami - niestety beda czuly sie totalnie wykluczone komunikacyjnie.</p> <p>Nie kazdego rodzica jest stac na taxowke czy podwiezienie samochodem.</p> <p>Nie rozumiem, dlaczego Powsin jest traktowany po 'macoszemu' w tej dzielnicy. Wprowadzilismy sie niedawno i wyglada na to, ze ten rejon jest dosyc niedofinansowany / 'niezaopiekowany' w dzielnicy. Przykro na to patrzec.</p> <p>Mama 2 dzieci w wieku szkolnym - chodzacych do szkoly przy ul. Wiertniczej.</p>		Linia 264 zostanie zastąpiona przez linię 239 kursującą co 30 min. na trasie: Kępa Okrzewska – Powsin – Os. Kabaty. Połączenie Powsina z Wilanowem zapewnią linie 251 i 519 kursujące co 30 min. każda (co 15 min. łącznie).

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
461	<p>autobus 263</p> <p>Pomysł na zlikwidowanie tego autobusu jest bardzo pochopny. bez niego ponownie nie będzie bezpośredniego połączenia między Zawadami/Wilanowem i Ursynowem. Znowu chcąc pojechać na Ursynów trzeba będzie jechać dookoła. Jeżdżę regularnie między Zawadami a Ursynowem. Linia ta jest zawsze pełna ludzi. Szczególnie młodych dojeżdżających do szkół. Uruchomienie tramwaju nie zastąpi tego połączenia. znowu trzeba będzie jechać dookoła. Zawady i tak są b. słabo skomunikowane i a drogi dojazdowe są ciasne i zatłoczone. dlatego utrudnia się nam komunikację. Każdy autobus to kilkanaście samochodów mniej na drodze. remont skrzyżowania nic nam nie pomogło a teraz jeszcze ktoś wymyślił aby zabrać autobus który ułatwia dotarcie do Ursynowa. Bardzo proszę o ponowne przemyślenie tej sprawy. Tu nie chodzi o dojazd do metra ale do Ursynowa, do szkół, pracy etc.</p>		Bezpośrednie połączenie Zawad z Ursynowem, w tym stacją metra Imielin, zapewni linia 163. Na żadnym etapie nie była planowana likwidacja tego połączenia.
461	W miejsce likwidowanej linii 263 będzie 163, więc relacja Wilanów/Zawady z Ursynowem będzie utrzymana		-
462	<p>Uruchomienie trakcji tramwajowej nie powinno być uwarunkowane wyłączeniem linii autobusowych 217 i 522.</p> <p>Autobus 217 powinien zostać utrzymany na linii Metro Imielin - Metro al. Wilanowska, natomiast autobus 522 stanowi jedyne bezpośrednie połączenie z Miasteczka Wilanów do dworca Warszawa Centralna. W Miasteczku Wilanów mieszkają seniorzy oraz osoby z niepełnosprawnościami. Każda przesiadka lub zmiana środka transportu dla tych grup stanowi duże ograniczenie, a wręcz wykluczenie z korzystania z publicznego transportu.</p>		Linia 522 zostanie zastąpiona przez linie tramwajowe. Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
463	<p>Pomimo uruchomienia tramwaju z Wilanowa, autobus 522 powinien być zachowany.</p> <p>Dojeżdża on bezpośrednio na Dworzec Centralny, co oznacza bezpośrednią komunikację z dworcem. Dla osób z niepełnosprawnościami / dla mam z dziećmi w wózkach, dla osób przyjezdnych i nieznających miasta (w tym turystów odwiedzających m.in. Pałac w Wilanowie, Świątynię Opatrzności Bożej), a przede wszystkim dla osób podróżujących z ciężkim bagażem - jest to duże udogodnienie.</p> <p>Trudno wyobrazić sobie konieczność przesiadki w drodze na pociąg.</p>		<p>Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki. Bezpośrednie połączenie pętli Wilanów z Dworcem Centralnym zapewni, tak jak obecnie, co 30 min. linia 131.</p>
464	<p>Od 2016 roku poruszam się autobusami 519, 522 w drodze do dom-praca, praca-dom. Zawsze te autobusy w godzinach szczytu są przepełnione, panują czasami okropne warunki, zwłaszcza w lato, jedzie się w tłumie, w korkach. Nie wyobrażam sobie, żeby likwidacja tych linii i pozostawienie jedynie linii tramwajowych pomogła. Po prostu całe zatłoczenie przeniesie się do tramwajów. A co w przypadku awarii tramwaju?</p> <p>Od samego początku myślałam, że tramwaje wspomogą autobusy i dzięki temu sytuacja się poprawi, zaproponowane rozwiązania według mnie nie mają sensu.</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Dodatkowo, zgodnie z propozycjami usunięta zostanie linia 263, a linia 108 zostanie skierowana na inną trasę co spowoduje, że na przystanku najbliższym mi z miejsca zamieszkania (Zawodzie) zostanie jedna linia - 163. Jaka będzie częstotliwość kursowania tej linii? To jest nie do pomyślenia, żeby pozostawić mieszkańców okolicznych osiedli z jedną linią zwłaszcza biorąc pod uwagę stan drogi prowadzącej do ulicy Wiertniczej, brak jakiegokolwiek chodnika, przejście po wale. W okresie jesienno zimowym ubłoconym i śliskim. Dobrze jest optymalizować linie komunikacyjne, ale trzeba chyba spojrzeć na całość infrastruktury.</p> <p>Jestem bardzo zawiedziona proponowanymi zmianami.</p>		<p>odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p> <p>W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.</p> <p>Ulicę Zawodzie będzie obsługiwała linia 163 kursująca we wszystkie dni tygodnia co 15 min., zapewniająca dojazd do linii tramwajowych i linii metra.</p>
465	<p>Witam,</p> <p>Jako mieszkanka Zawad uważam, że 163 i 263 powinny pozostać bez zmian ale ze zwiększoną częstotliwością kursowania. 164 bardzo potrzebuje częstszych kursów. Osobiście myślę, że za rzadkie kursy powodują, że często wybieramy samochód zamiast autobusu. Dodatkowo Zawady bardzo się zabudowały i potrzebny jest autobus, który pojedzie m.in. całą ulicą Bruzdową (od obwodnicy aż do końca od strony Siekierek) - Syta w tej chwili jest dla wielu lokalizacji zdecydowanie za daleko, żeby komfortowo</p>		<p>Linia 163 będzie kursowała we wszystkie dni tygodnia co 15 min. na trasie: Metro Wilanowska – Centrum Onkologii przez Zawady. Ponadto Zawady będzie obsługiwała kursująca co 60 min. do pętli Wilanów linia 263.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	korzystać z komunikacji miejskiej. Taki autobus mógłby kursować do tramwaju lub metra Wilanowska		
466	<p>Przychylam się do wszystkich komentarzy odnośnie błędy w likwidacji linii 522. Jest to jedyny autobus, który dojeżdża bezpośrednio do Dworca Centralnego, nawet nowy tramwaj nie zapewni nam tego bez konieczności przesiadki. Dla osób starszych jak i rodzin z dziećmi, które jeżdżą w wózkach dojazd bez przesiadek jest dużo wygodniejszy.</p> <p>Co do linii 217, pozostawienie jej na takiej trasie jak jest teraz z dojazdem do Ursynowa, pozwala dzieciom łatwiej i szybciej dojechać do szkół oraz do najbliższej stacji metra. Poranna trasa 217 do metro Wilanowska niestety nie jest szybka, ponieważ na skrzyżowaniu Al. Wilanowskiej z Dolinka zawsze są korki.</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p> <p>Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p>
467	<p>Założeniem budowy trasy tramwaju był rozwój komunikacji miejskiej. Nie rozumiem jakim cudem pojawił się projekt o usunięciu bezpośredniego połączenia z dworcem centralnym. Jestem bardzo na nie. 🙄</p>		<p>Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Uważam, że konieczna jest linia łącząca dworzec centralny z Wilanowem. Usunięcie lini 217 to kolejny absurd !</p> <p>Myślę, że warto byłoby aby OzN zabrały głos w sprawie.</p> <p>Czekają nas przesiadki, przesiadki, przesiadki. Szybciej...ale czy lepiej ?</p>		<p>dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p> <p>Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p>
467	Ale 217 nie będzie skasowana.		
468	<p>Dzień dobry, nie wyobrażam sobie, że linia 522 i 519 miała by zniknąć całkowicie. Jest to dla wielu mieszkańców dogodne połączenie z dworcem centralnym. Linia tramwajowa miała odciążać te linie a nie zastąpić ?!</p> <p>Proszę o zachowanie linii 522 i 519 i danie nam mieszkańców swobodnego wyboru dobrego dla nas środka lokomocji. Likwidacji linii autobusowych zmusi nas do korzystania z jednego środka transport jakim jest tramwaj .</p> <p>Dziękuję</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			<p>na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p> <p>Linia 519 będzie kursować na trasie: Powsin-Park Kultury – Metro Wilanowska.</p>
469	<p>Zlikwidowanie bezpośredniego połączenia Powsina ze Śródmieściem bardzo utrudni naszą codzienną komunikację – pilnowanie dzieci przy przesiadkach jest uciążliwe. Prosimy o pozostawienie linii na dotychczasowej trasie (519) albo innej, ale łączącej bezpośrednio Powsin (Park lub Ogród) z Centrum.</p> <p>Alternatywą dla nas jest korzystanie z samochodu, czego wolelibyśmy uniknąć.</p> <p>Bardzo liczymy na korzystne dla nas rozwiązania.</p> <p>Pozdrawiam</p>		<p>Połączenie Powsina ze Śródmieściem zapewni linia 519 z przesiadką na stacji Wilanowska do linii metra M1 lub do kursujących ulicą Sobieskiego linii tramwajowych. Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p>
469	<p>Popieram. Linia 519 musi pozostać, aby połączyć Powsin z centrum miasta. Proszę wziąć pod uwagę, że mieszkańcom należy się choć jedna bezpośrednia linia łącząca te okolice z centrum. Nie wszyscy poruszają się samochodem. Są osoby niepełnosprawne, młodzież. Nie każdemu stan zdrowia pozwala na wielokrotne przesiadki. Proszę zadbać o to, by te osoby nie zostały dotknięte wykluczeniem komunikacyjnym. Wszelkie nowe rozwiązania powinny polepszyć warunki funkcjonowania a nie je regresować. Apeluję o pozostawienie linii 519, ewentualnie zmieniając jej bieg tak, by ostatecznie łączyła Powsin z centrum miasta. Jeśli mieszkańcy będą mieli do dyspozycji linie komunikacyjne, które nie spełnią swoje funkcji, nie będą z nich korzystać. W efekcie możemy odnieść mylne wrażenie o</p>		<p>W wyniku przeprowadzonych analiz i konsultacji, linia 519 będzie obsługiwać trasę z Powsina do Metra Wilanowska.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	braku potrzeby jakiegokolwiek komunikacji zbiorowej...a przecież dobrze wiemy, że z komunikacji zbiorowej nie korzystamy wyłącznie wtedy, kiedy jest źle zorganizowana.		
470	Jestem mieszkanką Stegien od 38 lat Proszę o zostawienie linii 501 Osoby bez samochodów takie jak a jest ich wiele będą miały kłopot z dojściem na Dworzec Centralny ! również linia 519 jest bezcenna jeżeli chodzi o dojazd do Powsina! Jeżeli mamy zadbać o środowisko pomyślmy o zbiorowym transporcie ! Nie wszyscy mają samochody !		<p>Bezpośrednie połączenie Stegien z Dworcem Centralnym zapewni linia tramwajowa 19. Do czasu uruchomienia komunikacji tramwajowej na Stegny, a nawet dłużej, będzie obowiązywała w tym rejonie czasowa organizacja ruchu, w tym jeden kierunek ruchu na zachodnim odcinku ul. św. Bonifacego oraz nie będzie czynna pętla autobusowa. Komunikacja autobusowa musi być w tym czasie dostosowana do dostępnej infrastruktury zatem linia 501 nie zostanie już wznowiona.</p> <p>Dojazd z ulicy Sobieskiego do Powsina będzie zapewniony liniami tramwajowymi oraz linią 116 z przesiadką przy skrzyżowaniu ulicy Sobieskiego z aleją Wilanowską do linii 519 (na nowej trasie). Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utyknięcie w korkach.</p>
471	Wnoszę o pozostawienie linii autobusowej 519 w obecnej formie jest to jedyne bezpośrednie połączenia Powsina z Dworcem Centralnym. Trasa ta przebiega przez Wilanów co znacznie ułatwia dotarcie dzieciom do szkół (ul. Uprawną oraz Ul. Wiertnicza), oraz do zlokalizowanych na terenie dzielnicy		Linia 519 będzie kursować na trasie: Powsin-Park Kultury – Metro Wilanowska przez Wilanów. Bezpośrednie połączenie Powsina z Wilanowem zapewnią linie 251 i 519. Linia

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	ośrodków zdrowia (przychodnia w Powsinie, przychodnia ul Kolegiacka, ul Klimczaka). Jako mieszkanka aby dotrzeć do Wilanowa będę zmuszona do dwukrotnej przesiadki natomiast aby dotrzeć do Centrum czy to przez Wilanów, czy od strony metra Kabaty aż 3 krotnie. Również skrócenie linii 264 do przystanku Przekorna jest nie do zaakceptowania mimo ew. zwiększenia częstotliwości, proponuję skierowanie na trasę metro Kabaty co znacznie ułatwi mieszkańcom Kępy Okrzewskiej i Powsina dotarcie do Centrum w krótszym czasie. Kolejnym autobusem który należałoby pozostawić w obecnej formie jest linia 139 jest to jedno z nielicznych połączeń z Metrem Wilanowska oraz umożliwiającym dalszą komunikację z dzielnicą Mokotów oraz Ursynów.		139 będzie kursować na trasie: Ogród Botaniczny – Os. Kabaty. Zamiast linii 264 będzie kursować linia 239 na trasie: Kępa Okrzewska – Os. Kabaty przez Powsin.
472	Nie mogę zgodzić się na trwałe skrócenie trasy autobusu 159 do Małych Siekierok, z pominięciem EC Siekierki. Mam niepełnosprawne dziecko. Jeździliśmy tym autobusem bezpośrednio do lekarzy, do szkoły. Autobus 159 miał bardzo dogodną trasę. Proponowana zmiana całkowicie wyklucza możliwość samodzielnego poruszania się na tej trasie mojemu synowi		Liczba pasażerów korzystająca z linii 159 na odcinku Małe Siekierki – EC Siekierki była znikoma, dlatego też linia ta nie będzie już tego odcinka obsługiwać.
473	Moja propozycja to pozostawienie trasy autobusu 217. To jedyny przegubowy (większy) autobus dojeżdżający do stacji metra Imielin. Linie 263 i 319 w godzinach porannego szczytu są przepełnione pasażerami. Często nie można już do nich wsiąść na przystankach Ledóchowskiej czy nawet Branickiego. Bardzo wielu mieszkańców korzysta z metra i kluczowy jest łatwy i szybki dojazd do stacji Imielin.		Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie. Ulicą Branickiego między Miasteczkiem Wilanów i Ursynowem będą kursować linie 163, 217 i 319.
474	Moja propozycja dotycząca tramwaju do Wilanowa: Skoro linia 520 zostanie w propozycji skrócona do Dworca Centralnego, to proponuję o wycofanie linii 131 z Dworca Centralnego i wydłużenie przez		Nie planujemy wprowadzenia tej zmiany. Wymienione odcinki obsługuje komunikacja tramwajowa.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>aktualną trasę linii 520 ulicą Marszałkowską do Placu Bankowego i dalej przez Trasę W-Z, most Śląsko-Dąbrowski, aleję Solidarności, Targową, Kijowską do Dw. Wschodniego (Kijowska).</p> <p>Mam nadzieję, że państwu moja propozycja się podoba 😊</p>		
474	<p>Na odcinku Metro Politechnika - Metro Ratusz Arsenał jest metro, natomiast na odc. Metro Ratusz Arsenał - Dw. Wschodni Kijowska jest tramwaj nr 13. Robienie z linii 131 tasiemca mija się z celem - to po pierwsze, po drugie nikt nie będzie jeździć na około na dw. Wschodni :)</p>		-
475	<p>Jestem zaskoczona, że ani jedna propozycja nowych połączeń nie prowadzi na drugą stronę Wisły.</p> <p>Jedna z linii tramwajowych powinna przy Pl Bankowym zakręcać w prawo i prowadzić do węzła przy Dworcu Wileńskim.</p>		<p>Przy placu Bankowym w kierunku Dworca Wileńskiego skręca linia tramwajowa 4. Dojazd z Wilanowa do dworca Wileńskiego będzie zapewniony linią 16 z przesiadką do linii metra M2 lub linii tramwajowych kursujących Trasą W-Z.</p>
476	<p>Jak wielu przedmówców uważam, że linia 217 w obecnej formie jest niezbędna dla połączenia Wilanowa i Ursynowa. Codzienne dojazdy na Ursynów do pracy przed wydłużeniem linii były katorgą a dojazd tylko do Branickiego kilkoma liniami niczego nie zmienia. Mieszkańcy Wilanowa mieszkający bliżej Al. Wilanowskiej nie mają żadnego bezpośredniego połączenia z sąsiednią dzielnicą, i kluczową linią M1.</p> <p>Apeluję o pozostawienie tej linii w obecnej formie lub stworzenie alternatywnej linii łączącej Wilanów z Ursynowem.</p>		<p>Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
477	<p>Wnoszę o niekasowanie linii 519 i 522. Ta pierwsza dojeżdża do Powsina i jej likwidacja będzie znacznym utrudnieniem dla osób potrzebujących dotrzeć na południowy skraj miasta. Obie linie dojeżdżają przy tym do Dworca Centralnego, czego tramwaj nie będzie robił. Uważam, że konieczne jest pozostawienie bezpośredniego połączenia z Dworcem ze względu na wielu turystów przyjeżdżających Pałacu w Wilanowie i Powsina oraz ludzi starszych i rodziny z dziećmi, których wiele mieszka przy obecnej trasie wskazanych linii. Przychylam się do pomysłu, który padł we wcześniejszych uwagach, że rozwiązaniem mogłoby być połączenie tras tych dwóch linii i zorganizowanie połączenia Dworzec Centralny - Powsin. Uważam przy tym, że każde połączenie powinno kończyć bieg na pętli w Powsinie, a nie co drugie, jak miało to miejsce w przypadku linii 519.</p> <p>Wnoszę również o pozostawienie istniejącego połączenia autobusu 217 - tak aby dojeżdżała zarówno do stacji metra Wilanowska, jak i Imielin.</p> <p>W opisie planów ZTM, brak jest informacji odnośnie planów dot. linii 319. Uważam, że trasa powinna zostać zachowana, przy czym autobusy tej linii powinny jeździć częściej i nie tylko w godzinach szczytu.</p> <p>W mojej ocenie istotne jest wzmożenie kursowania autobusów z Zawad, przez Miasteczko Wilanów do stacji metra Imielin (lub przynajmniej pozostawienie istniejącej częstotliwości i możliwości dotarcia do metra) i niezależnie od włączenia tramwaju, umożliwienie mieszkańcom korzystania z połączeń metrem.</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p> <p>Linia 519 będzie kursować na trasie: Powsin-Park Kultury – Metro Wilanowska.</p> <p>Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p> <p>Linia 319 pozostanie na dotychczasowej trasie. Zostanie rozszerzony okres jej kursowania na cały dzień powszedni.</p> <p>Połączenie Zawad przez Miasteczko Wilanów z Ursynowem zapewni kursującą</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			we wszystkie dni tygodnia co 15 min. linia 163.
477	522 nie ma racji bytu obok tramwaju. 519 rzeczywiście trzeba to przemyśleć. Może jakaś modyfikacja tj powsin-tramwaj, bezpośrednio raczej niekoniecznie.		Linia 519 będzie kursować na trasie: Powsin-Park Kultury – Metro Wilanowska.
478	217 jest kluczowym i jedynym połączeniem z Ursynowem. Po pierwsze szybciej się jedzie z odleglejszych zakątków Warszawy, gdzie dojeżdża metro (Warszawa nie kończy się na centrum!), a po drugie samo polecenie z Ursynowem też jest potrzebne (np do rodziny i przyjaciół). Chciałabym nawet dodatkowe połączenie / wydłużenie linii o metro Natolin. Jeżeli uważacie że tramwaj zastąpi to połączenie, to chyba nie rozumiecie jak ludzie podróżują po Warszawie.		Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.
479	Dzień dobry, Linie tramwajowe (14 i 15) zdecydowanie poprawią komunikację z Centrum mieszkańcom Miasteczka Wilanów. Zmiany wpłyną na pogorszenie sytuacji komunikacyjnej pozostałych mieszkańców Wilanowa - w szczególności mieszkających na południe od trasy S2. Pogorszeniu ulegnie także sytuacja komunikacyjna dla osób chcących skorzystać z uroków Parku Kultury w Powsinie, w szczególności starszych lub niepełnosprawnych, dla których przesiadki stanowią utrudnienie. Dlatego proponuję zmiany poprawiające sytuację mieszkańców Wilanowa na południe od trasy S2 oraz osób korzystających z Parku Kultury:		<ol style="list-style-type: none"> 1. Obecnie nie jest planowane przedłużenie trasy tramwajowej do Parku Kultury ani Ogrodu Botanicznego w Powsinie. 2. Połączenie Powsina ze Śródmieściem zapewni linia 519 z przesiadką na stacji Wilanowska do linii metra M1 lub do kursujących ulicą Sobieskiego linii tramwajowych. Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<ol style="list-style-type: none"> 1. przedłużenie linii tramwajowej do Parku Kultury lub Ogrodu Botanicznego PAN w Powsinie, lub: 2. pozostawienie bezpośredniego połączenia autobusowego Parku Kultury w Powsinie z Centrum - żeby nie dublować połączeń tramwajowych można poprowadzić tę linię ulicami Przekorną, Przyczółkową, Wiertniczą, Czerniakowską i dalej do Dworca Centralnego. 3. modyfikację trasy linii 264, tak aby miała przystanek w pobliżu początkowego/końcowego przystanku linii tramwajowej przy ulicy Branickiego. <p>Pozdrawiam</p>		3. Linia 264 zostanie zastąpiona przez linię 239 kursującą na trasie: Kępa Okrzewska – Os. Kabaty przez Powsin.
479	Cieszę się, że ktoś w końcu wspomina o wyliczonych. Ja jako OzN ostatnie o czym marzę, to nieustające przesiadki. Obecnie, gdybym miała jeździć do pracy komunikacja miejska, musiałabym się przesiadać 3 razy. A samochodem jakies 10 min. Wolałabym jednak jechać komunikacja miejska.		-
480	Linia 217 w obecnym kształcie idealnie uzupełnia komunikację Wilanowa z Ursynowem i jej przedłużenie było strzałem w dziesiątkę - nie powinno się skracać jej trasy do stanu poprzedniego. Ułatwia ona także dojazd do całego Wilanowa z Metra (teraz mamy możliwość połączenia z 2 stacji Metra, a nie tylko z Wilanowskiej).		Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.
481	Dzień dobry, zgłaszam uwagę dotyczącą pozostawienie przynajmniej jednej linii autobusowej na trasie do Wilanowa. Argumenty o tym, że tramwaj jedzie szybciej i zabiera więcej pasażerów są oczywiście niemniej		Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	jednak potrzeba chociaż jednej linii autobusowej kursującej z Wilanowa i okolic bezpośrednio na Dworzec Centralny. Ważne jest też, aby min. jedna linia autobusowa (może być rzadziej w rozkładzie) była dostępna na wypadek ewentualnej awarii sieci tramwajowej, wypadku komunikacyjnego itp. Dziękuję.		rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.
482	<p>O ile przebieg nowej linii tramwajowej pokrywa się z linią 522, to w przypadku linii 519 znaczna część linii nie będzie mogła być zastąpiona przez tramwaj. Linia 519 jest jedną z niewielu linii łączącej Warszawę w Parkiem Kultury w Powsinie, jeżeli ta linia zostanie skasowana znacznie utrudni dojazd na tereny Powsina.</p> <p>Drugą kwestią jest linia 217, która obecnie na czas budowy tramwaju łączy Metro Imielin z Metrem Wilanowska, podobno po zakończeniu remontu linia ma zostać przekierowana jedynie do Metra Wilanowska. Ta linia jest obecnie jedynym bezpośrednim połączeniem komunikacyjnym z Wilanowa na Ursynów, które jest dostępne regularnie 7 dni w tygodniu, wyłączenie tej linii znowu oddzieli komunikacyjnie obie dzielnice.</p>		<p>W wyniku przeprowadzonych analiz i konsultacji, linia 519 będzie obsługiwać trasę z Powsina do Metra Wilanowska.</p> <p>Linia 217 pozostaje na dotychczasowej trasie.</p>
482	Linia 217 powinna kursować z ulicy Sytej (tak jak teraz 263 kurs skrócony) poprzez Przyczółkową, Al. Wilanowską, Al. Rzeczypospolitej, Branickiego na Ursynów dowożąc pasażerów tak jak teraz do metra Imielin.		Linia 217 pozostaje na dotychczasowej trasie.
483	<p>217 w obecnej formie to złoto! Z dwóch stron dojazd do metra dla mieszkańców wilanowa.</p> <p>522 może w ograniczonej formie powinno zostać. Sam tramwaj nie rozładuje ruchu. A obcięcie tak ważnych linii autobusowych spowoduje, tłumy i niezadowolony.</p>		<p>Linia 217 pozostaje na dotychczasowej trasie.</p> <p>Tramwaj jest znacznie pojemniejszym środkiem transportu aniżeli autobus.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
484	<p>Zachęcam wszystkich do brania w spotkaniach konsultacyjnych można na spokojnie z urzędnikiem porozmawiać nad mapą i przedstawić swoje argumenty i przedstawić swoje pomysły.</p> <p>Może lepiej 14 (lub stworzyć nową linię) nie kierować na Ochotę tylko wysłać go na Metro Wilanowska. Z Miasteczka Wilanów-Sobieskiego-Spacerowa-Puławska-Wilanowska bo pętla tramwajowa jest tam i nie jest używana a jest dużo postulatów żeby uruchomić takie połączenie dzielnicowe szybkie między Dolnym Mokotowem z Górnym Mokotowem.</p> <p>519 niech zostanie tylko do Wilanowa a do Powsina niech jeździ 239 a 519 do Powsina tylko w weekendy albo teraz w okresie wakacyjnym a zamaist zlikwidował E-2 który nie będzie miał pożytku i tabor z niego zasilić 116 oraz 519.</p> <p>ZTM powinien coś zrobić z linią 200 którego ja nie widziałem od roku bo jeździ raz na godzinę i chyba to linia widmo - ewentualnie zmienić mu trasę żeby jechał z Centralnego Sobieskiego (mamy wspólne pasy tramwajowe busowe więc nie utknie w korku) w zamian mamy linię na Sobieskiego bo na odcinku Mokotowa dubluje się z metrem oraz jest zachowanie połączenie Konstancin-Wilanów ale oczywiście zwiększyć częstotliwość.</p>		Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.
485	Dzień dobry, zgłaszam uwagę pozostawienia linii E-2 również w popołudniowym szczycie komunikacyjnym. Jej trasa w większości nie pokrywa się z linią tramwajową, dlatego nie widzę uzasadnienia dla likwidacji tego połączenia w godzinach popołudniowych!		Linia będzie podlegała obserwacjom i dalszym analizom.
486	Podstawowym argumentem jaki był przytaczany przed realizacją tego projektu("Tramwaj do Wilanowa") było (jest?) POLEPSZENIE KOMUNIKACJI		Z wszelkich dotychczasowych analiz wynika, że będzie poprawa. A obiekcje tego typu są

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Wilanowa ze Śródmieściem. Polepszenie, zatem usprawnienie.</p> <p>Nie będzie usprawnieniem uruchamianie tramwaju i jednocześnie wyłączanie lub skracanie tras dotychczasowych środków komunikacji jakim są autobusy.</p> <p>Niestety wygląda na to, że nie nastąpi poprawa: Spacerowa zwężona do 1 pasa, Sobieskiego zwężona i polikwidowane kładki piesze...Przyczyni się to do większych korków.</p> <p>Obcięcie linii autobusowych, zredukowanie częstotliwości ich kursowania zmusi pasażerów do częstych przesiadek.</p>		<p>zawsze przy wdrażaniu dużych projektów transportowych. Rozumiemy je, ale nie dzielimy obaw. Proszę sobie przypomnieć 1995 i uruchomienie metra w Warszawie. Wówczas duże protesty a dziś duże zadowolenie z metra.</p>
487	<p>Jako mieszkanka Bielan muszę apelować w sprawie "naszych" linii tramwajowych 35 i 33. Tramwaj 35 powinien wrócić na dawną trasę na Bemowo, z moich doświadczeń oraz głosów znajomych czy wściekłości współpasażerów czekających na przesiadkę na pętli Piaski wynika że "kradzież" tej linii po remoncie torów w zeszłe lato jest poronionym pomysłem. A argumenty ZTM, że mieszkańcy Bemowa mają teraz metro i "mało osób jeździło tramwajem 35" są bezczelne i kłamliwe. Jak mamy do tego metra się dostać? Jechać do pierwszej linii metra, potem przesiąść się na Świętokrzyskiej i korzystać wtedy z drugiej linii metra? Dodatkowo tramwaj 33 często jest skrócony do pętli Piaski, co jeszcze bardziej kumuluje problem. Po wprowadzeniu tramwaju 19 obawiam się, że tramwaj 33 będzie dodatkowo ograniczony. A szczerze mówiąc kto będzie jeździł 1,5 godziny tramwajem przez całe miasto? Jak można skrócić czas po trasie wsiadając w metro? Cały czas słyszymy o SCT, rezygnowaniu z aut, korzystaniu z rowerów i ZTM, a jednocześnie utrudnianiu korzystania z tramwajów i autobusów, bo się skraca/zmienia trasy albo całkiem likwiduje. Dobre dwa</p>		<p>Po uruchomieniu pętli tramwajowej „Stegny” uruchomienie nowej linii 19 tramwajowej na trasie:</p> <p>NOWE BEMOWO – Powstańców Śląskich – al. Reymonta – Broniewskiego – al. Jana Pawła II – Chałubińskiego – al. Niepodległości – Nowowiejska – pl. Zbawiciela – Marszałkowska – pl. Unii Lubelskiej – Puławska – Goworka – Spacerowa – Belwederska – Jana III Sobieskiego – św. Bonifacego – STEGNY</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	miesiące jak nie dłużej miasto naprawia "problem z algorytmem świateł" na Parku Olszyna, gdzie przejazd z jednego przystanku do drugiego (Romaszewskiego-Park Olszyna) zamiast 2 minut zajmuje 15-20.		
487	<p>Chciałabym się dołączyć do dyskusji i raz jeszcze poprzeć wnioski przedmówców o przywrócenie linii 35 na Nowe Bemowo.</p> <p>Ta linia była naprawdę bardzo potrzebna - pozwoliła na dojazd m.in. do Centrum inną trasą niż 24.</p> <p>Po likwidacji autobusów 507 i E2 oraz drastycznym ograniczeniu kursowania 171 (i całkowitym wyeliminowaniu tych kursów w niedziele) - jedna linia 24 to zbyt mało. Naprawdę połączenie Bemowa (Nowego Bemowa) z centrum Warszawy jest trudne, szczególnie po godzinie 20.00, oraz w weekendy.</p> <p>Może na trasie Nowe Bemowo-Piaski obciążenie nie było zbyt duże - ale było! Gdyby od początku tramwaj był wykorzystany w 100% - inni nie mogliby się dosiąść. Inne linie też mają bardzo często kilka pierwszych lub ostatnich przystanków obciążonych w mniejszym stopniu.</p> <p>Tak czy inaczej - apelujemy o utworzenie jeszcze jednej linii łączącej Nowe Bemowo z Bielanami, Żoliborzem i Centrum - i aby to połączenie kursowało 7 dni w tygodniu oraz po godzinie 20.00.</p> <p>Bardzo przykre jest pozbawienie mieszkańców Bemowa linii 11 w soboty, niedziele, a w dni powszednie po 18.00.</p> <p>Uważam, że do linii 28 powinna dołączyć linia 19 - 7 dni w tygodniu, w godzinach wieczornych także.</p>		j.w.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	A ponadto apelujemy albo o powrót linii 35, albo o dodatkowe kursy linii 11, aby mieszkańcy Bemowa mogli z niej korzystać tak samo, jak mieszkańcy Woli, Śródmieścia i Mokotowa.		
487	<p>Popieram Pani apel!</p> <p>Linia 33 i 35 były i są bardzo potrzebne - wg dawnych rozkładów ich kursowania.</p> <p>Linia 33 kursowała często - i na tej trasie - było to bardzo potrzebne, i nadal jest.</p> <p>Skrócenie linii 35 do Piasek - i pozbawienie jej mieszkańców Bemowa - to bardzo duże utrudnienie i kolejny krok w kierunku pogorszenia jakości życia mieszkańców Bemowa.</p> <p>Linia 28 kursuje bardzo rzadko - zbyt rzadko, aby zaspokoić potrzeby mieszkańców.</p> <p>Dotarcie z Bemowa na Bielany i Żoliborz po godzinie 20.00 graniczy z cudem.</p> <p>A czekanie, zwłaszcza zimą, na przystanku 20 minut na tramwaj jest bardzo przykre.</p> <p>Mieszkańcy Bemowa też chcą wygodnie poruszać się po mieście - a po godzinie 20.00 ludzie nadal jeżdżą po mieście, chcą móc dojechać do centrum, albo z niego wrócić do domu. Dojazd do metra i związane z tym przesiadki, ani nie są wygodne, ani nie skracają czasu podróży.</p> <p>Dla przykładu - przejazd metrem M1 na trasie Metro Młociny- Kabaty trwa 40 minut.</p>		j.w.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Zaś przejazd linią 26 na trasie Metro Młociny-Wrocławska - potrafi wieczorem zajmować dokładnie tyle samo, 20 minut czekania na tramwaj i 20 minut jazdy.</p> <p>Gorąco apelujemy o przywrócenie dawnej trasy linii 35 i powrót tego tramwaju na Nowe Bemowo. Jeśli na pętli Nowe Bemowo jest zbyt ciasno - są jeszcze pętle przy Kole i na Osiedlu Górczewska.</p>		
487	<p>Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego</p> <p>Linia 35 kursująca na trasie P+R Al. Krakowska – Piaski ulicą Marszałkowską miałyby bardzo długą trasę. Dlatego też do Nowego Bemowa zaproponowaliśmy skierowanie linii 19 ze Stegien. Po konsultacjach będziemy jeszcze tę kwestię analizować.</p>		
488	<ol style="list-style-type: none"> 1. 107 Układając przebieg tej linii proszę wziąć pod uwagę spóźnienia, które na niej występują. Dlatego warto zadysponować większą liczbę autobusów i zwiększyć postoje na obydwu krańcach. 2. 131 Trasa bardzo dobra, ale ze względu na dużą liczbę głosów o bezpośredni autobus z Powsina do Centralnego może warto jedną część kursów dać do Powsina, a drugą do Wilanowa, jednocześnie skracając bardzo długie i podatne na opóźnienia 180 do Sadyby. Zyskamy połączenie z Przyczółkowej na wprost, a w 180 będzie można zrobić jednoneronową przesiadkę chociażby przy BestMallu. Oczywiście przy tej zmianie trójca 501, 519 i 522 powinna wylecieć. 3. 159 Bardzo dobry pomysł 		<p>Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>4. Dziwi mnie brak na konsultacjach 167. Linia jest zdecydowanie za długa. Bartycka powinna mieć krótką i częstą linię dowozową, a nie mającą duże opóźnienia linię z drugiego końca miasta. Zaraz zacznie się budowa tramwaju na Bitwy. To jest ostatni dzwonek żeby podzielić tą linię na dwie i uniezależnić Mokotów od korków na Ochocie.</p> <p>5. 319 Linia powinna jeździć cały tydzień cały dzień co najmniej co 15 minut w godzinach szczytu i co 20 minut poza szczytem. Jeśli nie ma skąd wziąć autobusów to proszę w końcu skrócić 521 do Wiatraka. Kursy przez most południowy, gdzie nie ma tramwaju są bardziej sensowne niż dublowanie 9 od Gośćków do Bitwy.</p> <p>6. 517 Bardzo dobry pomysł.</p> <p>7. 520 W ostateczności może dojechać do Centralnego, ale to tylko dlatego, że w Centrum nie ma porządnej pętli dla tej linii</p> <p>8. Czy byłaby możliwość skierowania wszystkich kursów 518 tylko do odcinka Nowodwory - Metro Marymont tak, aby możliwa była jednoneronowa przesiadka w/z 116 w obie strony. Jednocześnie Edward od wielu lat nie jest już żadnym ekspresem tylko zwykłą linią z czerwonym numerkiem i magiczną literą E. Dlatego proponuję, aby zlikwidować E-2, a brygady w ten sposób uzyskane (wraz z kilkoma brygadami z 518) przeznaczyć na zwiększenie częstotliwości kursowania 116.</p>		
488	Zdecydowanie popieram. Jedna z niewielu konstruktywnych propozycji.		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	Tylko co wtedy z 239? Jak 131 pojedzie do Powsina zamiast 239 to zostałyby tylko odcinek Wilanów - Metro Wilanowska, a wysyłanie 131 do Powsina dodatkowo oprócz 239 byłoby znaczną nadpodażą. W ogóle nie uruchamiać też ciężko, bo wtedy za mało by było kursów w Al.Wilanowskiej		
489	<p>Proszę nie likwidować autobusu 519. To bardzo dobra linia, ponieważ jedzie do wejścia na Dworzec Centralny. Jadac z bagażami, to jest ważne, aby dojechać bezpośrednio do budynku dworca.</p> <p>Proszę nie likwidować linii 217 do metra Imielin oraz do metra Wilanowska, to jest bardzo szybkie połączenie Wilanowa z metrem.</p>		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
490	<p>Dzień dobry,</p> <p>Z komentarzy poniżej to co najbardziej mnie zaskakuje to fakt wykorzystywania argumentu dojazdu do Powsina jako kluczowej zalety</p>		Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>obecnego systemu komunikacji miejskiej. Niejednokrotnie jeździłem autobusami tych linii w godzinach porannych, popołudniowych jak i wieczornych, w dni powszednie jak i w weekendy - to co jest zauważalne to bardzo mała ilość pasażerów na tych trasach. Większość osób dojeżdża tylko do Wilanowa. Zdecydowanie jestem za usunięciem linii autobusowych w zamian za większą ilość kursów tramwajowych, które zresztą jeżdżą przez centrum, co obala kolejny argument przeciwników tego wyboru. Tak samo umożliwia to szybką przesiadkę w inny tramwaj, gdzie jak wiemy w przypadku autobusów czas oczekiwania na przesiadkę jest znacznie dłuższy. Kolejno to co zauważyłem co zmotywowało mnie do napisania tej opinii to nieprofesjonalne podejście zwolenników autobusów na tej trasie. Na facebookowych grupkach Mokotowa i Sadyby, wrzucają posty ciągle te same osoby nagabujące innych do pisania na tej stronie opinii negatywnych odnośnie nowych tramwajów. Nie toleruję wszelkiego rodzaju manipulacji. Wiadome jest że zawsze pewne zmiany będą innym bardziej lub mniej pasowały, jednak w tym przypadku ta zmiana wpłynie na większość mieszkańców tych rejonów pozytywnie.</p>		<p>rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.</p>
491	<p>Panie Karolu</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 519 i tak tylko połowę kursów ma do Powsina, a połowę do Wilanowa, jeśli tej linii nie będzie to nawet jadąc "tylko do Wilanowa" tak jak Pan pisze trzeba się będzie przesiąść w autobus jadąc z centrum do Wilanowa. 2. Każda przesiadka to duże utrudnienie dla osób starszych, osób z niepełnosprawnościami i rodziców z dziećmi, szczególnie tymi małymi. Ja uważam, że transport publiczny powinien być dostępny i przyjazny dla wszystkich, a nie tylko dla wybranych, szczególnie, jeśli 		<p>Polemika wewnętrzna między uczestnikami konsultacji.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>chcemy zachęcać ludzi do przesiadania się z samochodów do komunikacji miejskiej.</p> <p>3. To jest jasne, że autobus jadący z/do Powsina nie będzie na wysokości Powsina pełny po brzegi - tak samo metro im bliżej Kabat czy Młocin tym bardziej jest puste, a jednak nie postulujemy likwidacji stacji metra Kabaty jako niepotrzebnej.</p>		
491	<p>Rozumiem, że osoby mieszkające w Powsinie, korzystające z komunikacji zbiorowej powinny zostać jej pozbawione ponieważ nie stanowią wystarczająco ważnej i licznej grupy? Chyba nie o to chodzi w planowaniu połączeń komunikacyjnych.</p>		<p>Połączenie Powsina ze Śródmieściem zapewni linia 519 z przesiadką na stacji Wilanowska do linii metra M1 lub do kursujących ulicą Sobieskiego linii tramwajowych. Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p>
491	<p>Idąc tym tokiem rozumowania - liczba pasażerów w autobusie/tramwaju - należałoby skrócić/zlikwidować większość linii. Im dalej od ścisłego Centrum Warszawy, lub im bliżej końca linii to liczba pasażerów maleje... Chyba nie o to chodzi.</p>		
492	<p>Dzień dobry, nie uważam że to słuszny pomysł by zlikwidować autobus 519, który woził ludzi bezpośrednio na dworzec centralny. Drugą nie zrozumiałą kwestią jest likwidacja linii 522 kiedy jest to jedyna linia woząca do centrum ludzi z tej części Wilanowa. Ludzie z ulicy Branickiego zostaną pozbawieni bezpośredniego dojazdu do centrum i będą musieli albo iść 1 km do</p>		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	tramwajów lub się przesiadać. Czy są plany żeby pociągnąć tramwaj na ulicę Branickiego? Wydaje się to logiczne i zdroworozsądkowe.		dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
492	<p>Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego</p> <p>Dzień dobry, bezpośrednie połączenie Miasteczka Wilanów ze Śródmieściem od linii 522 przejmie tramwaj 15.</p> <p>Jeśli chodzi o tramwaj na Branickiego – powstał nawet projekt odcinka trasy tramwajowej w tę ulicę (między al. Rzeczypospolitej i ulicą Przyczółkową), jednak decyzją władz Warszawy nie będzie on realizowany.</p>		
493	<p>Jako mieszkanka Powsina</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Popieram przekierowanie linii 139 i 251 do metra Kabaty, ale z kursami co 15 min poza godzinami szczytu. 2. Sprzeciwiam się likwidacji linii 519, dowożącej pasażerów do dw. Centralnego, często z ciężkim bagażem 		Połączenie Powsina ze Śródmieściem zapewni linia 519 z przesiadką na stacji Wilanowska do linii metra M1 lub do kursujących ulicą Sobieskiego linii tramwajowych. Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
494	<p>Sprzeciwiam się likwidacji linii 339 oraz zabraniu 139, 251 na odcinku od Metra Wilanowska wzdłuż ul. Przyczółkowej.</p> <p>Wszelkie zmiany powinny być na lepsze a nie utrudniać życie mieszkańcom :(</p>		<p>Publiczny transport zbiorowy nie zawsze niestety może rozwiązać wszystkich potrzeb w sposób indywidualnie dopasowany do oczekiwań pasażerów. Celem nadrzędnym jest usprawnienie dla ogółu mieszkańców.</p>
494	<p>Zgadzam się, zdecydowanie należy poprawić obsługę komunikacji miejskiej obrzeży dzielnicy Przyczółkowa/Palacowa/Wiedeńska, że wzg na rozrastanie się dzielnicy. Tramwaj kończy kurs na Branickiego co tym bardziej nie uzasadnia likwidacji autobusów na obrzeżach. Przypominam że pierwotny plan linii tramwajowej zakładał także ul. WIEDENSKA co znacznie poprawiłoby komunikację, niestety o tym odcinku wszyscy milczą co jest bardzo niepokojące.</p>		<p>Połączenie Powsina z Wilanowem będzie zapewnione przez linie 251 oraz 519.</p>
494	<p>Popieram w pełni. Autobus 339 służy głównie dzieciom dojeżdżającym z Wilanowa na Kabaty i powinien jeździć znacznie częściej, a nie być likwidowany. Tej zmiany zupełnie nie uzasadnia oddanie tramwaju.</p>		<p>Linia 339 kursująca z niską częstotliwością i charakteryzująca się niewielkim zainteresowaniem pasażerów zostanie zastąpiona przez inne linie: w relacji Powsin – Kabaty przez linie 139 i 239, w relacji Powsin – Wilanów przez linie 251 i 519.</p>
494	<p>Popieram sprzeciw przeciwko likwidacji 339. Sprzeciwiam się wszelkim utrudnieniom ograniczającym dojazd do metra (jakkolwiek stacje) i na Ursynów. Należy poprawić komunikację w rejonie ulic Przyczółkowa/Palacowa, a nie ją ograniczać.</p>		<p>Linia 339 kursująca z niską częstotliwością i charakteryzująca się niewielkim zainteresowaniem pasażerów zostanie zastąpiona przez inne linie: w relacji Powsin</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			– Kabaty przez linie 139 i 239, w relacji Powsin – Wilanów przez linie 251 i 519.
495	<p>Szanowni Państwo, kategorycznie nie zgadzam się z zaproponowanym rozwiązaniem likwidacji linii 501/519/522. Jest to bardzo nieprzemyślana decyzja zupełnie nie będąca dla nas mieszkańców Dolnego Mokotowa, Stegien komfortowym rozwiązaniem. Już nie wspomnę, że nie znam osoby dla której tramwaj jest dobrym pomysłem w tej okolicy. Likwidacja bezpośrednich połączeń z centrum a w szczególności z Dworcem Centralnym dla wielu osób jest podcięciem skrzydeł przy dojechaniu z walizkami na dworzec. Uprzejmie dziękuję za bezsensowny tramwaj, który zniszczy naszą spokojną zieloną dzielnicę swoimi torami kablami i głośnościami. Nasze pisanie zapewne nic nie zmieni ale moim obywatelskim obowiązkiem jest wyrażenie swojej opinii. Proszę nie myśleć zasobami finansowymi a przychylić się do mieszkańców i pozostawić choć jedno połączenie linii 519 które łączy centrum z Parkiem w Powsinie. Mam ogromną nadzieję że Szanowni Państwo siedzący na wyższych stołkach pójść po rozum do głowy i przychyli się do głosów większości jak nie wszystkich mieszkańców Dolnego Mokotowa. Pozdrawiam serdecznie</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawny i efektywny komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p>
496	<p>Nie rozumiem dlaczego jest likwidowana linia 519 jadąca do Parku w Powsinie, linia tramwajowa tam raczej nie jedzie. Dojazdu na Dworzec Centralny też tramwaj nie zapewni mieszkańcom Powsina, Powsinka, Wilanowa!!!</p>		<p>Połączenie Powsina ze Śródmieściem zapewni linia 519 z przesiadką na stacji Wilanowska do linii metra M1 lub do kursujących ulicą Sobieskiego linii tramwajowych. Komunikacja szynowa</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.
497	<p>Dzień dobry, mieszkam w okolicy skrzyżowania ul. Belwederskiej i Gagarina, nie mam samochodu, do tej pory byłem bardzo zadowolony z komunikacji miejskiej i często z niej korzystałem. Proponowane przez Państwa zmiany - likwidacja linii 501, 522 i 519 oraz przekierowanie 131 na inną trasę można posumować tym, niegdyś wyśmiewanym, stwierdzeniem "pozytywne zmiany na gorsze". Pozbawiacie takim posunięciem mieszkańców i przyjezdnych szybkiego i niezawodnego dojazdu do Dworca Centralnego. Jeden tramwaj (15) nie zrównoważy popularności i obłożenia w/w autobusów. Z ciężkimi walizkami nikt nie będzie się przesiadał ani wychodził 1,5 godziny wcześniej z domu. Jeśli jeden autobus się popsuje, przyjedzie następny. Jeśli na torach stanie popsuty tramwaj, nic już nie przejedzie. Zorganizowanie autobusowej komunikacji zastępczej trwa, a pociąg na dworcu nie poczeka. Ja na pewno zamiast tramwaju wybiorę taksówkę, jeśli już będzie mogła do mnie dojechać, bo obecnie przez rozgrzebaną ul. Belwederską nawet karetka nie podjedzie pod mój blok, co jest karygodne. Druga sprawa - bezpośrednie połączenie Centrum - Powsin. Linia 519 jest bardzo popularna, jeździ nią wielu emerytów, rodziców z dziećmi w wózkach, dla takich osób każda przesiadka to kłopot. Komunikacja powinna być dla ludzi, a nie ludzie dla komunikacji. Aż przykre, że tyle innych osób musi pisać w komentarzach o tej linii i jej znaczeniu. Mam nadzieję, że dzięki konsultacjom zmiany będą korzystne dla mieszkańców i uwzględnią ich potrzeby.</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
498	<p>Jestem uczniem szkoły na Wiertniczej, a mieszkam na Zawadach. Jeśli zmienicie trasę autobusu 163, nie będę miał bezpośredniego połączenia ze szkołą. Nie zgadzam się z Państwa pomysłem, bo to utrudni mnie i wielu uczniom życie. W linii prostej do szkoły mam 2 km, a podróż do szkoły z przesiadkami zajmuje mi około 40-45 min! Proszę o pozostawienie połączenia 163 przez Zawady do Centrum Wilanowa przez cały dzień bez żadnych przerw w kursowaniu. Pomyślcie o uczniach.</p>		<p>Połączenie Zawad z przystankiem Wilanów będzie realizowała linia 263 kursująca na trasie: WILANÓW – Przyczółkowa – Vogla – Syta – OCZYSZCZALNIA „POŁUDNIE”.</p>
499	<p>Dzień dobry, mam nadzieję że głos nas - mieszkańców Stegien i okolic - zostanie wysłuchany. Tramwaj nie zastąpi dotychczasowych połączeń autobusowych, które są ważnym punktem dojazdowym z naszego osiedla: na dworzec centralny oraz do Powsina. Pozbawiając nas linii przyspieszonych (501,519,522) pozbawiacie nas państwo możliwości swobodnego dojazdu do lasu oraz wygodnego dojazdu na dworzec z bagażami (oraz ważny punkt przesiadkowy).</p> <p>Postuluje o zachowanie jednej linii przyspieszonej kursującej od Powsina na dworzec centralny (zachowując odpowiednio mniejsza częstotliwość, uwzględniając kursowanie na części tej trasy tramwajów).</p> <p>Serdecznie prosimy o wzięcie pod uwagę próśb mieszkańców.</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
500	<p>Dzień Dobry. Nie rozumiem dlaczego uruchomienie tramwaju na Wilanów ma być uzasadnieniem dla zmiany kursowania linii 192. Obecnie linia 192 to wygodne połączenie Ursynowa z Puławską na Dolnym Mokotowie oraz alternatywny dla metra sposób dowiezienia ludzi do węzła przesiadkowego przy Metro Wilanowska.</p>		<p>Linia 130 będzie nowym połączeniem wewnątrz dzielnicy Mokotów.</p> <p>Linia 130 będzie połączeniem, które obejmie odcinek dotychczas nieużywany przez komunikację autobusową – ciąg ul. Idzikowskiego. To połączenie będzie miało na celu zapewnienie mieszkańcom osiedla Bernardyńska oraz zabudowy w rejonie ul. Idzikowskiego najprostszego dojazdu do nowej trasy tramwajowej w ul. Jana III Sobieskiego oraz trasy tramwajowej w ul. Puławskiej i linii metra M1.</p>
501	<p>Dzień dobry. Jako mieszkaniec Stegien chcąc nie chcąc jestem w epicentrum budowy a niebawem będę użytkownikiem inwestycji. O ile dyskusja nad sensem budowy tramwaju jest bezcelowa bo jest już faktem, tak likwidacja wszystkich pięćsetek jest niepojęta. Zwłaszcza linia 519, dzięki której mogę sobie pojechać do Powsina jak i do samego centrum. Dlaczego mam być skazany na tramwaj który czasem się ma prawo zepsuć? Co wtedy, komunikacja zastępcza? Zanim ją ktoś ogarnie zrobi się pandemonium. Proszę o uwzględnienie faktu że nie ma dobrego połączenia z metrem, a jako Warszawiak poruszam się po całym mieście. Druga sprawa czy i kiedy powstanie linia autobusowa na ul. Idzikowskiego. Moim zdaniem to niezbędne dla poprawy komunikacji. Z wyrazami szacunku.</p>		<p>W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.</p> <p>Linia 130 będzie połączeniem, które obejmie odcinek dotychczas nieużywany przez komunikację autobusową – ciąg ul. Idzikowskiego. To połączenie będzie miało na celu zapewnienie mieszkańcom osiedla Bernardyńska oraz zabudowy w rejonie ul. Idzikowskiego najprostszego dojazdu do nowej trasy tramwajowej w ul. Jana III</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			Sobieskiego oraz trasy tramwajowej w ul. Puławskiej i linii metra M1. Linia 130 będzie nowym połączeniem wewnątrz dzielnicy Mokotów.
501	<p>Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego</p> <p>Przewidujemy uruchomienie linii 130 na trasie przebiegającej ulicą Idzikowskiego. Będzie łączyć stację metra Wilanowska z EC Siekierki.</p> <p>Infrastruktura przystankowa na Idzikowskiego została już przygotowana przez Urząd Dzielnicy Mokotów.</p>		
502	<p>Jako mieszkańcy Zawad prosimy o autobus, który robiłby pętlę/objazd po naszej dzielnicy w tym z ulicy Bruzdowej, gdzie aktualnie brak komunikacji miejskiej i dowoził wahadłowo pasażerów z/do tramwaju - na przystanek Branickiego.</p> <p>Niezależnie konieczne utrzymanie komunikacji Zawad z metrem Imielin dla jadących np na tzw. Mordor i inne kierunki niż tramwaj - obecnie autobus 263</p>		<p>Parametry ulicy Bruzdowej (odcinek na północ od ul. Metrycznej) nie pozwalają na skierowanie nią autobusów – jest zbyt wąska i umieszczone są na niej progi uniemożliwiające przejazd autobusu.</p> <p>Połączenie Zawad z Metrem Imielin będzie realizowała linia 163.</p>
503	<p>Dlaczego ma być zlikwidowany wariant linii 217 do stacji metra imielin? Obecnie to połączenie cieszy się dużą popularnością i w wygodny sposób łączy całe miasteczko wilanów z ursynowem. Autobus szczególnie w godzinach szczytu jest obłożony na co możecie państwo zrobić analizy a linia 263 ani 319 (jeżdżącego tylko w tygodniu w godzinach szczytu)nie jest zachęcającą alternatywą, obsługując tylko przystanek branickiego na którym trzeba by się było przesiadać w tramwaj aby dalej dojechać do miasteczka, czy na aleję wilanowska. Można zostawić chociażby wybrane</p>		Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	kursy albo przeanalizować obłożenie autobusu po otwarciu tramwaju i wtedy podjąć decyzję czy linię zostawiać czy też nie. Nie każdy podróżuje tylko i wyłącznie w kierunku centrum.		
503	<p>Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego</p> <p>proponujemy, aby linia 217 na nowej trasie zapewniła mieszkańcom i mieszkańcom rejonu wschodniego odcinka ulicy Branickiego oraz Powsinka bezpośrednie połączenie z nową trasą tramwajową w alei Rzeczypospolitej, trasą tramwajową na Puławskiej oraz stacją metra Wilanowska.</p> <p>Przewidujemy, że większość osób korzystających aktualnie z linii 217 z przesiadką na stacji Imielin do linii metra M1 skorzysta z linii tramwajowych kursujących nową trasą (linia 217 została skierowana na Ursynów na czas utrudnień związanych z budową trasy tramwajowej do Miasteczka Wilanów). Zgodnie z projektem bezpośrednie połączenia Wilanowa z Ursynowem zapewni linia 163 na nowej trasie i linia 319.</p>		
504	Mieszkańcy Konstancina-Jeziorny szczególnie Chylic, Skolimowa i Skolimowa Północnego już zostali pozbawieni bezpośredniego połączenia z Wilanowem i Mokotowem po zmianie tras linii 724 i 710 które zostały parę lat temu skierowane do Metra Kabaty. Zabierając teraz jeszcze linie 139 i 251 zostanie ograniczona możliwość dotarcia przez wielu mieszkańców do szkół i miejsc pracy. Nie wszyscy dojadą do pracy czy szkoły metrem. Linia 200 nie zaspokoi zapotrzebowania na połączenie z powodu zbyt małej liczby kursów. Jeżeli 139 i 251 mają jeździć do Kabat to może 724 i 710 mogą wrócić na trasę z przed paru lat do Metra Wilanowska lub chociażby		Utrzymana zostanie dotychczasowa trasa linii 251 na terenie Warszawy – z Metra Wilanowska przez al. Wilanowską i ul. Przyczółkową do Konstancina.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	do Wilanowa. Ułatwiłoby to dojazdy do szkół i mieść pracy ogromnej rzeszy mieszkańców Konstancina-Jeziorny i okolicznych miejscowości.		
504	<p>Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego</p> <p>Dzień dobry, dziękujemy za Pani uwagę.</p> <p>Otrzymujemy wiele głosów dotyczących zachowania bezpośredniego połączenia Wilanowa z Konstancinem.</p> <p>Będziemy jeszcze ten punkt projektu szczegółowo analizować.</p> <p>W ramach trwających konsultacji zapraszamy na dodatkowe spotkanie w Konstancinie (wtorek 2 lipca, 17-20).</p>		
505	<p>Jestem przeciwna zmianie trasy dla linii 518.</p> <p>Przede wszystkim, nie rozumiem co budowa linii tramwajowej w jednym końcu miasta ma do zmiany kursu autobusu w innym? Przecież dotychczasowa trasa 518 nie porywa się z żadnym nowym rozwiązaniem do Wilanowa. Nie pokrywa się też chociaż w połowie z żadną inną linią.</p> <p>Proponowana korekta ewidentnie ma służyć docelowemu zlikwidowaniu linii 518! Przecież ulica Bielańska jest tuż przy metrze ratusz Arsenał. Zaraz usłyszymy, że skoro 518 zatrzymuje się niedaleko metra, to, po co autobus? Ta "korekta" ma chyba tylko służyć docelowemu skróceniu (bądź usunięciu) linii.</p> <p>Wbrew opinii ZTM, Białołęka ma mierne połączenie z innymi częściami miasta. Nie dość, że od dziesiątków lat czekamy na dodatkową linię tramwajową, to jeszcze próbuje się nam odebrać, to co już jest. Linia 518 jest jednym z trzech, jedynym bezpośrednim połączeniem z ścisłym centrum miasta (poza trasę 509 z przesiadkami i tramwaj/metro). W innych</p>		<p>Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiary wykorzystania przez</p>

lp.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>dzielnicach jest kilka razy więcej połączeń z centrum. Dlaczego Mokotów czy Praga mają kilkanaście różnych opcji dotarcia do Centrum, a my z trzech możliwości mamy stracić jedną? Proszę zwrócić uwagę, że mówię: Centrum. Bo Centrum i Śródmieście to dwie różne sprawy. Z Bielańskiej do Centrum jest prawie 3 km w linii prostej.</p> <p>Z linii 518 korzysta bardzo wielu mieszkańców. W godzinach szczytu autobus jest pełen. Argument z metrem jest nietrafiony. Bo skoro jest metro, a 518 jest zawsze pełne, to może nie dla każdego owo metro jest wygodne? Mieszkańcy potrafią korzystać z komunikacji miejskiej. I jeśli metro bądź tramwaj byłoby szybszym/wygodniejszym środkiem transportu, to na pewno by z niego skorzystali.</p> <p>Proponuje się dodatkowe połączenie na trasie Nowodwory-Metro Marymont, jako rekompensatę. Ale po co, skoro sami Państwo piszecie, że mieszkańcy już mają autobusy do linii M1 (i tramwaje)? Nie lepiej pokierować autobus na pełnej, wygodnej dla mieszkańców trasie?</p> <p>Na koniec: jeśli miasto postawi wyłącznie na metro i tramwaj (bo widocznie do tego prowadzą proponowane zmiany), to co Państwo zrobią w razie awarii prądu? Nieraz już w Warszawie mieliśmy taką sytuację, kiedy to brak zasilania uziemiło metro i tramwaj. Raptem w zeszłym tygodniu była awaria w metrze, która zalokowała je na cały dzień. Jak my mamy wtedy dostać się do domu, pracy, szkoły? Autobus to jedyna alternatywa.</p> <p>Zmiana trasy 518 to odbieranie równych szans mieszkańcom poszczególnych dzielnic. Wilanów dostanie tramwaj, a Białołęka ucięcie linii? Jakim prawem? Jesteśmy gorsi? Białołęka to jedna z największych dzielnic Warszawy, stale powiększająca się. Jak władze miasta i ZTM chcą</p>		<p>pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont. Wycofanie linii 518 z krańca przy placu Trzech Krzyży zwolni na nim miejsce dla linii 517, która na dalszym odcinku trasy do Torwaru zgodnie z projektem będzie zastąpiona przez linię 131 na nowej trasie.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>tych ludzi pomieścić w jednym metrze i jednym tramwaju? A może mamy zostać u siebie, jak w getcie i nie pchać się do centrum, bo "psujemy widok"?</p> <p>z poważaniem [zanonimizowane]</p>		
505	<p>Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego</p> <p>Dzień dobry,</p> <p>podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linia 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20.</p> <p>Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiary wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont. Wycofanie linii 518 z krańca przy placu Trzech Krzyży zwolni na nim miejsce dla linii 517, która na dalszym odcinku trasy do Torwaru, zgodnie z projektem, będzie zastąpiona przez linię 131 na nowej trasie.</p>		
505	<p>Ależ tych pomysłów nikt nie rozumie...nawet mieszkańcy, rzekomo uprzywilejowanego Wilanowa.</p>		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
506	Proszę o uruchomienie linii autobusowej z pętli Sadyba lub pętli Wilanów bezpośrednio na Ursynów przez ulicę Branickiego (Wiertnicza, Przyczółkowa, Branickiego, Płaskownickiej) - ważne dla młodzieży podróżującej do szkół		Na obecnym etapie nie planujemy wprowadzenia takiej relacji.
507	Wszelkie zmiany, jakie od kilku lat w mieście wprowadza ZTM można podsumować jednym zdaniem "ludzie będą jeździć tam, gdzie my chcemy, a nie tam, gdzie potrzebują". Stąd stopniowa likwidacja długich linii przyspieszonych (i dodawanie tym które zostały zbędnych przystanków), zmuszanie wszystkich do korzystania z metra (nawet jeśli do metra jest daleko i trzeba do niego dojechać kilkoma autobusami) i właśnie tramwajów (niewygodnych i nowych praktycznie bez miejsc siedzących, bo dwukierunkowych, tak jakby w Warszawie brakowało miejsc na normalne pętle). Tramwaje w Warszawie są też niestety bardzo wolne (mają za dużo przystanków, stoją na światłach), ale przez to, że posiadają w większości wydzielone torowiska, są dość dobrym sposobem na poruszanie się w obszarze przedwojennych granic miasta, czyli dawnej Gminy Centrum, i to właśnie w tym obszarze powinny być rozbudowywane. Do dzielnic sypialnianych jak Stegny, Wilanów czy Białołęka znacznie lepsze byłoby metro, bo tylko ono zapewni realnie szybki dojazd do Śródmieścia, a póki nie ma metra szybkie autobusy. Przechodząc do meritum, czyli propozycji obecnych zmian... Podzielam pogląd, że skoro tramwaj już (niestety) powstał, to nie należy dublować linii autobusowych i tramwajowych, zatem 522 raczej należy skasować (i nie zostawiać kolejnego ogryzka co 30 minut), ale przecież dla 519 jest alternatywa. Może być po prostu przekierowana na nową trasę, niech z Sobieskiego skręca w Idzikowskiego i dalej w Powsińską, Wiertniczą, Przyczółkową do Powsina. W godzinach szczytu co 12-15 minut,		Ograniczanie długich połączeń autobusowych wynika z przekładania się długości trasy na regularność kursowania takich linii. W ten sposób eliminowane jest również przekładanie się utrudnień w jednej części miasta na funkcjonowanie komunikacji miejskiej w drugiej części miasta. Dodawanie przystanków na trasach linii przyspieszonych odbywa się na wniosek mieszkańców oraz zmiany zagospodarowania miasta, gdzie tereny dotychczas niezabudowane pomiędzy osiedlami i Centrum miasta się zabudowują. Połączenia szybkie przejmuje stopniowo komunikacja szynowa (kolej, metro i tramwaje).

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	poza szczytem do 20. Wystarczy. Co do 131 – skoro Sadyba zyskałaby 519, można by było nieco ograniczyć jej częstotliwość kursowania. Co do 517 propozycja skracania linii, która zdobyła uznanie mieszkańców Powiśla, jest na serio nedorzeczne. Ta linia powinna być wręcz wydłużona do szybko rozwijających się Małych Siekierok, przecież tam powstaje wielkie osiedle i powinno mieć ono bezpośredni autobus do centrum, a nie znów niewygodny system przesiadek do metra i tramwajów.		
508	Lepiej byłoby skrócić linię 200 do Wilanowa z Konstancina lub wprowadzić kursy skrócone do Wilanowa żeby zachować jako takie połączenie Konstancin-Wilanów z lepszym rozkładem		Linia 251 pozostaje na dotychczasowej trasie.
509	Szanowni Państwo, dla mieszkańca Bielan, którym jestem, ale myślę, że też dla mieszkańców Bemowa, Żoliborza, czy nawet Śródmieścia powstanie linii tramwajowej do Wilanowa ma raczej marginalne znaczenie. Dlatego też dziwi mnie (a może wcale nie), wilanocentryczny sposób patrzenia na tą sprawę przez władze Warszawy i ZTM. Rozumiem radość mieszkańców Wilanowa z posiadania tramwaju, nawet potrafię cieszyć się ich szczęściem, ale zupełnie nie rozumiem, dlaczego szczęście jednych ma być osiągnięte kosztem innych, chociażby mieszkańców wymienionych wyżej dzielnic. Już od jakiegoś czasu trwa dewastowanie rozwiązań, które sprawdzały się przez lata. Mam tu na myśli, skrócenie do pętli Piaski i zmianę trasy linii 35, która do tej pory zapewniała szybki i sprawny dojazd do Centrum i dalej na Mokotów. Nie rozumiem też, jaki cel przyświeca coraz częstszemu skracaniu kursów tramwaju 33 do pętli Piaski? Jakiś czas temu majstrowano też przy trasie tramwaju 28, dzięki któremu można się szybko dostać na Pragę, ale na		Przystanek Park Olszyna został w ostatnich tygodniach wydłużony tak, aby mógł obsługiwać jednocześnie dwa tramwaje, co oznacza likwidację wąskiego gardła na tej trasie.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>szczęście na razie dano sobie spokój. Jest jeszcze jedna kwestia, w sprawie której interweniowałem już jakiś czas temu w ZTM i uzyskałem zapewnienie, że sprawa zostanie wkrótce rozwiązana, ale czas mija a poprawy nie widać. I to też wiąże się z proponowaną trasą dziewiętnastki. Chodzi mianowicie o wąskie gardło przy Parku Olszyna. Już teraz w godzinach porannych tramwaje stoją w korku pomiędzy przystankiem Romaszewskiego, a Parkiem Olszyna około kwadransa. Dołożenie do tego 19 może tylko pogorszyć sprawę.</p> <p>Postulaty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. przywrócenie linii 35 na starą trasę tzn. Bemowo-Wyścigi (komu to przeszkadzało?), 2. zaniechanie ograniczania trasy linii 33 do pętli Piaski, 3. nie majstrowanie przy 28, 4) 19 tak, ale nie kosztem funkcjonujących od lat dobrych rozwiązań w innych dzielnicach. 		
509	<p>Tak czy inaczej – jakieś dodatkowe połączenie Bemowa z Bielanami i Centrum jest ogromnie potrzebne.</p> <p>Skrócenie linii 35 jest fatalne i bardzo uciążliwe.</p> <p>Linia 19 mogłaby tę szkodę wreszcie naprawić.</p> <p>Przedstawione postulaty są jak najbardziej ok – jednak dotychczasowe doświadczenia pokazują, że przy tego typu głosach Bemowo i Bielany znowu zostaną z niczym. Linia 33 będzie skrócona, linia 35 nie zostanie zwrócona mieszkańcom Bemowa, a 19 w ogóle w te rejony nie dotrze...</p>		-
509	<p>Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego</p> <p>Szanowny Panie,</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>linia 35 kursująca na trasie P+R Al. Krakowska – Piaski ulicą Marszałkowską miałyby bardzo długą trasę. Dlatego też do Nowego Bemowa zaproponowaliśmy skierowanie linii 19 ze Stegien. Będziemy jeszcze analizować to rozwiązanie.</p> <p>W ramach zmian związanych z uruchomieniem trasy tramwajowej do Miasteczka Wilanów nie planujemy zmian na linii 28.</p> <p>Linia 19 powstanie jako linia wydzielona z linii 33, tj. obie linie będą kursowały podstawowo co 8 minut w szczycie, co 12 minut w międzyszczytce i co 15 minut w weekendy.</p> <p>W ramach zmian związanych z uruchomieniem trasy tramwajowej do Miasteczka Wilanów nie przewidujemy zmian na linii 17.</p>		
509	<p>Zgadzam się: ma Wilanów do drugiej strony miasta? przecież Żaden autobus czy tramwaj nie jedzie z Wilanowa do Bielan ;(</p> <p>Co więcej tramwaj 17 ma koło 18 godz. stale skróconą trasę do Marymontu, mimo, że według rozkładu powinien jechać minimum do Tarchomina. Samowolka motorniczych czy brak logistyki (kończy im się zmiana i muszą zjechać)?</p>		<p>Połączenie Wilanowa z Bielanami jest obecnie realizowane przez linie autobusowe 116 i 180, a będzie realizowane również przez tramwaj linii 16 (który zastąpi na Bielanach linię 35).</p> <p>Część kursów linii 17 jest skróconych do przystanku Metro Marymont, co wynika z wykorzystania tej linii na dalszym odcinku.</p>
510	<p>Tramwaje nie zastąpią połączeń autobusowych, które funkcjonowały dotąd na odcinkach Stegny - Dworzec Centralny i Stegny-Park Powsin. Lepsze wrogiem dobrego! Uciążliwości związane z budową linii tramwajowych nie zostaną zatem zrekompensowane wygodą dotarcia do miejsc do których dotąd dojazd był nieproblemowy. Zamiast pomyśleć nad</p>		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>wzmocnieniem połączeń Stegny - Metro Wilanowska, wdrożono nieefektywne prace nad budową sieci tramwajowych na istniejących już i dobrze skomunikowanych newralgicznych odcinkach komunikacji autobusowej Warszawy.</p> <p>Rozmontowanie kładek dla pieszych i wprowadzenie przejść dla pieszych na ulicach to już kompletna katastrofa i brak gospodarności władarzy miasta. Linie tramwajowe w żaden sposób nie ułatwiają dojazdu do miejsc które są ważne dla mieszkańców Sadyby i Stegien.</p>		<p>kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p> <p>Dojazd z ulicy Sobieskiego do Parku Kultury w Powsinie będzie zapewniony liniami tramwajowymi oraz linią 116 z przesiadką przy skrzyżowaniu ulicy Sobieskiego z aleją Wilanowską do linii 519 (na nowej trasie). Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p>
511	Po uruchomieniu tramwajów możliwe jest utrzymanie linii 519? Tramwaj nie dojeżdża do Powsina. Zlikwidowanie wszystkich autobusów 522, 519 mija się z dobrą komunikacją do Dworca Centralnego		W wyniku przeprowadzonych analiz i konsultacji, linia 519 będzie obsługiwać trasę z Powsina do Metra Wilanowska.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
512	<p>Brak połączeń całego Wilanowa z dworcem Centralnym!! Niedopuszczalne! Proponuję aby linia nr 19 została skierowana do Branickiego z późniejszym skróconymi kursami do Stegien ze zwiększoną częstotliwością jak dla linii nr 15. Później po otwarciu kolejnego odcinka linia nr 19 mogłaby zostać przekierowana przez Rakowiecką przez Pole Mokotowskie. Linia nr 14 jest jakaś absurdalna, proponuję tutaj zmniejszenie częstotliwości kursowania w zamian za zwiększenie w linii nr 19 lub skasowanie tej linii. Proponuję aby linia 317 kursowała również w soboty i niedziele, dojazd do Galerii Mokotów i pętli Aleja Krakowska. Być może warto zostawić linie 519, kursy z Centralnego do Powsina. Aleja Wilanowska zostaje pozbawiona połączeń do dworca Centralnego, poza okazjonalnie jeżdżącą linią 200.</p>		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p>
513	<p>Uważam, że to zamknięcie linii łączącej Stegny z Dworcem to skandal! Obiecywano łatwy i bezproblemowy dojazd. Takim było obecnie 501. W nowej konfiguracji, aby ze Stegien dostać się na dworzec należy pokonać kawał drogi. Podróże z walizkami nie są proste, a teraz nie będzie wyjścia, jak zamiast korzystać z autobusów płacić za taksówki. Rozwiązanie absolutnie fatalne dla osób często jeżdżących, a nie zasobnych. Komunikacja z ciężkimi bagażami zostanie znacznie utrudniona.</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utyknięcie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.
514	Czy po uruchomieniu tramwajów możliwe jest utrzymanie linii 519? Tramwaj nie dojeżdża do Powsina. Może jest nawet możliwość przedłużenia kursu 519 do Dworca Zachodniego lub dalej na Ursus...		Połączenie Powsina ze Śródmieściem zapewni linia 519 z przesiadką na stacji Wilanowska do linii metra M1 lub do kursujących ulicą Sobieskiego linii tramwajowych. Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utyknięcie w korkach.
515	Po otwarciu tramwajów miał być wspaniały dojazd do Dworca Centralnego a teraz wynika, że bezpośrednio będzie tam dojeżdżała tylko 1 linia...Od Marszałkowskiej do Dworca jest jeszcze kawałek do przejścia. Dotychczas z okolic Stegien mieliśmy 3 bezpośrednie szybkie autobusy, które podjeżdżały tuż pod dworzec. Z tramwaju trzeba będzie dojść. Co z osobami starszymi? Czy ktoś pomyślał o nich i o przesiadkach?? To samo z bezpośrednim dojazdem do Powsina linią 519 z której seniorzy często korzystali. Teraz mają się przesiadać. Naprawdę?? Dla kogo są te zmiany?? I co z poszerzeniem ścieżki rowerowej na Sobieskiego?? Aby nie skończyło się tak jak na Puławskiej (żadnej ścieżki a remont był). Nie zgadzam się na		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	likwidację linii autobusowych podjeżdżających tuż pod dworzec z uwagi na osoby starsze oraz linii 519 bezpośrednio do Powsina!		zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
515	Jako mieszkaniec Ursynowa podpowiem: na Centralny wolę dojechać 504 albo taksówką. Z metra Centrum korzystają ci mieszkańcy Ursynowa, którym zabrano bezpośrednie połączenie. Jestem zdecydowanie za tym, żeby ta inwestycja za miliony poprawiła, a nie pogorszyła Państwu sytuację, więc zachęcam do walki o utrzymanie porządnego połączenia z Dworcem Centralnym.		-
515	<p>Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego</p> <p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19.</p> <p>Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 15 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym z centrum do dworca (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa).</p> <p>Bezpośredni dojazd jak najbliżej budynku dworca będzie możliwy dzięki liniom 14 i 15 – z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
516	<p>Szanowni Państwo,</p> <p>uważam, że zlikwidowanie ważnych linii łączących bezpośrednio Dworzec Centralny z Powsinem (autobus 519) wpłynie negatywnie na dostępność komunikacyjną, szczególnie na terenie Powsina. Dodatkowo będzie to dużym utrudnieniem dla ludzi z niepełnosprawnością ruchową, którzy będą musieli się przesiadać, aby dotrzeć na dworzec. Ogromną zaletą linii 519 jest przystanek bezpośrednio przed drzwiami dworca, co jest niesamowicie istotne dla ludzi starszych oraz schorowanych. Mam nadzieję, że likwidacja w.w. linii autobusowej nie dojdzie do skutku i mieszkańcy Mokotowa, Wilanowa czy Powsina będą mogli nadal korzystać z jej dobrodziejstw.</p>		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p>
517	<p>Szanowni Państwo.</p> <p>Z propozycji nowych tras tramwajowych jestem bardzo zadowolony. W szczególności z trasy linii 15 i 19. Zależy mi aby po oddaniu nowej trasy linia 19 pojechała wspomnianymi przez Państwa ulicami. Dzięki niej zyskam dogodne połączenie ze stacją metro Politechnika, Dworcem centralnym i ulica Broniewskiego. Będę z tych linii korzystał, więc proszę o wdrożenie proponowanych tras tych linii.</p> <p>W przyszłości trasę linii 14 można by wydłużyć do Dworca Zachodniego. Z wyrazami szacunku.</p>		<p>Połączenie ze stacją Metra Politechnika będzie realizowane również przez linię 14.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
518	<p>Witam! Jako osoba mieszkająca w Wilanowie i dojeżdżająca od 16 lat do Konstancina- Jeziornej do pracy nie mogę się zgodzić na taką zmianę linii autobusowych 139 i 251 jaką Państwo proponujecie i jeszcze likwidacja linii 519. Dla mnie to będzie koszmar. Dlaczego te dwie linie mają być skierowane do metra Kabaty? Jakie połączenie mają mieć dzielnice Wilanowa, Mokotowa, Sadyby z Konstancinem? Dla mnie i tak już jest ciężko dojeżdżać do ośrodka rehabilitacyjnego w którym pracuję bo codziennie muszę jechać na dwa autobusy m.in. właśnie wymiennie autobusami 251 i 139 żeby później na trasie przesiąść się w autobus 710, który bezpośrednio podjeżdża pod moją pracę. Dlaczego zakładacie Państwo, że wszyscy do Konstancina podróżują z metra i w drugą stronę, że tylko wszyscy z Konstancina potrzebują się dostać tylko i wyłącznie do metra? Dlaczego mieszkańcy Ursynowa potrzebują jeszcze innych linii jadących z Konstancina żeby jechały do metra Kabaty? Nie wystarczy im, że 710, 724, 742, 339 jeżdżą z metra Kabaty? Jestem Państwa pomysłem zbulwersowana. W tej sytuacji Wilanów i Mokotów będzie zupełnie odcięty od dojazdów do Konstancina a muszę przyznać, że naprawdę dużo ludzi codziennie dojeżdża tam do pracy. Nie możecie zakładać, że wszyscy potrzebują dostać się tylko i wyłącznie do metra, to jest chore? Co dla mnie mają zmienić tramwaje z Wilanowa jak to będzie w stronę centrum, gdzie ja nie co dzień nie potrzebuję podróżować w tym kierunku. Bardzo proszę o nie wprowadzanie takich zmian z tymi liniami autobusowymi bo to będzie bardzo duża tragedia dla ludzi dojeżdżających do pracy do Konstancina. Najlepsze jest to, że wymyślają te zmiany osoby które nie mają nic wspólnego z podróżowaniem komunikacją miejską w konkretnych dzielnicach i obszarach i to jest najbardziej przykre. Z roku na rok zamiast być lepiej to mam wrażenie, że robi się co raz gorzej niestety. I mam</p>		Linia 251 pozostanie na swojej dotychczasowej trasie.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	nadzieję, że nie macie też pomysłu na odcięcie komunikacji łączącej Wilanów z Ursynowem poprzez likwidację linii 217 bo też gdzieś dotarłam do takich informacji.		
518	<p>Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego</p> <p>Podstawowe połączenie Powsina, Konstancina i dalej położonych terenów podmiejskich z centrum Warszawy zapewniają linie autobusowe z przesiadką do metra na najbliższej stacji, tj. Kabaty. Większość pasażerów z tych obszarów jest zainteresowana szybkim dojazdem w kierunku Śródmieścia. W dojeździe z Powsina do Wilanowa w zamian za linię 519, kursującą na tym odcinku co 30 minut, proponujemy linię 239 kursującą w szczycie dwukrotnie częściej, tj. co 15 minut (co 20 minut w pozostałych porach).</p> <p>Mieszkańcy Konstancina zainteresowani dojazdem do Wilanowa będą mieli możliwość przesiadki z dowolnej linii jadącej do Kabat do linii 239.</p>		-
519	<p>W dniu dzisiejszym 24.06 zrobiłem test komunikacyjny i wybrałem model co proponuje ZTM model tzw przesiadkowy (z uwzględnieniem z proponowanych zmian czyli przesiadka na 11). Cel podróży Dworzec Centralny - czas start - przystanek Limanowskiego w stronę Centrum - podjeżdża mi 180 o 7.09. Na Sielce dojeżdżam 7.22 - dłuższe czekanie na skręt w Gagarina - wysiadam - 11 nie ma na przystanku po chwili podjeżdża tramwaj - odjazd za 8-10 minut czyli odjazd 7.31. Czekam w tramwaju i widzę 131 (ten z 7.09 z Limanowskiego a na Sielce spóźniony według rozkładu 7.22) który podjeżdża na przystanek już lekko zapchany. Ja nadal czekam w tramwaju zbliża się 7.30 a tu patrzę kolejne 131 podjeżdża zabiera kolejnych pasażerów plus 180 kolejne podjechał a ja nadal czekam i nie</p>		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>odjeżdżam. 7.32 startuje 11 (-1 minuta 7.31) na wysokości Stępińskiej wyprzedzamy 131 dojeżdżamy do skrzyżowania zatrzymujemy się a widzę że żółte światła świecą to kierowca na 131 przejechał skrzyżowanie (oczywiście nie popieram jazdy na tzw. długim żółtym światła). Czyli 131 już nas wyprzedził ale mówię no nie dogonimy go na Puławskiej. Podjeżdżamy na przystanek Spacerowa ruszamy i po chwili stoimy na światłach czyli 131 już go nie dogonię. Jedziemy jedziemy przy okazji czekamy dłużej na skręt w Chałubińskiego i na Dworzec Centralny dojeżdżam 7.54. Cała moja podróż prawie trwała godzinę z relacji Sadyba-Dworzec Centralny (131 podróż trwa 27 minut) W tym czasie dwa razy bym dojechał 131 na Centralny (7.09 i 7.19 z Limanowskiego) a ja autobus plus 11 jechałem prawie godzinę na Centralny to nie jest normalne. Jak tak ma się odbywać przesiadki że częściej czekasz lub stoisz w miejscu zanim doczekasz się na tramwaj to bardzo zniechęci ludzi do jazdy komunikacją.</p> <p>Nie zgodzę jak Pan Dyrektor Zajęc na spotkaniu na YouTube który poinformował że z ich analiz o 60% spadła frekwencja na 131 - nie wiem gdzie oni robią te analizy i jaką metodą wybrali - jadąc rano 131 to jest tłoczny, wracam 131 w szczycie popołudniowym też tłoczny - na Gagarina ludzie dosiadają jednak do 131 i wtedy staje się tłoczniejszy. Jak wiele razy wspominałem 131 i 11 dobrze się uzupełniają w relacji Mokotów-Śródmieście więc nie psujmy tego.</p> <p>Z spotkania na youtube jedna osoba podniosła że 131 na nowej trasie jest im potrzebny że 107 i 159 na Czerniakowskiej są zapchane ja się nie zgodzę z tym - linie są zapchane gdyż 107 łapie opóźnienie wiadomo gdzie na Bobrowieckiej plus jeżdżą krótsze wozy na liniach wspomnianych. Lepszym pomysłem byłoby przedłużenie 517 z Torwaru do Małych Siekierok (może</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	Chełmska ?) lub ewentualnie zrobić kursy skrócone 187 do Chełmskiej zamiast 162 które jego kursy skrócone do Chełmskiej są bez sensu.		
519	<p>Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego</p> <p>Przede wszystkim dziękujemy za tak duże zaangażowanie i podzielenie się wynikami testu!</p> <p>Nie został jeszcze wprowadzony docelowy priorytet dla tramwaju w sygnalizacji świetlnej na ciągu ulic Gagarina – Spacerowa – Goworka. Stanie się to dopiero po zakończeniu całej inwestycji budowy trasy tramwajowej do Miasteczka Wilanów. Czas przejazdu tramwaju 11 ulegnie wtedy upłynnieniu i skróceniu. Czas podróży tramwajem będzie się stawał coraz bardziej konkurencyjny w stosunku do czasu przejazdu autobusem, zwłaszcza w godzinach szczytu – należy się bowiem liczyć się z powrotem sytuacji sprzed budowy trasy tramwajowej, kiedy autobusy niestety utykały w korkach.</p>		-
520	Likwidacja 501, 519 oraz 522 jest błędem. Tramwaje miały wspierać istniejącą komunikację autobusową, a nie wypierać. Jestem za pozostawieniem choćby jednej z tych linii - najlepiej 519: autobus ten łączy Centrum - Sadybę - Wilanów - Powsin i dla wielu osób (starszych, z bagażami czy też wózkami dziecięcymi) właśnie taki bezpośredni środek transportu jest niezwykle istotny.		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
521	Szanowni Państwo, zmiana trasy autobusów 131 zdecydowanie odetnie mieszkańców ul. Powsińskiej (Sadyby) od dogodnych połączeń z placem Unii Lubelskiej /Metrem Politechnika. Proszę mieć na uwadze, że linia ta zapewnia nie tylko dobre połączenie z dworcem centralnym ale także właśnie z tymi punktami przesiadkowymi. Przy proponowanych przez Państwa zmianach będzie wto wymagało przesiadki na tramwaj, co przy jakiegokolwiek awarii trakcji skutecznie blokuje dojazd a dodatkowo niezależnie od sytuacji w w ruchu tramwajowym będzie utrudnieniem dla osób starszych czy z dziećmi. Warto rozważyć ewentualną zmianę częstotliwości a nie zmianę trasy.		Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym. W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.
522	Dzień dobry, na Stegnach mieszkam od 30 lat. W tym czasie uczyłam się w Wilanowie mając do niego świetny dostęp, pracowałam na Bemowie również dojeżdżając tam 1 autobusem. Podobnie sytuacja miała się z większością dzielnic Warszawy. Mielismy fantastyczne połączenia. Z		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>czasem tę dostępność miasto zaczęło ograniczać. Najpierw gdy powstało metro, obcięte do Dworca Centralnego zostały 500ki, zmieniło się też kursowanie innych linii. Zdawałam sobie sprawę, że po powstaniu tramwaju ponownie zostaniemy ograbieni, ale nie sądziłam, że aż tak! To co widać w planach jest nie do przyjęcia. Stegny zostaną zdane jedynie na łaskę lub nie łaskę tramwaju, który wbrew wmuszanemu nam entuzjazmowi będzie jeździł wolniej niż dotychczasowe linie, a dodatkowo nie będzie wcale pokrywał się z nimi trasą w 100proc. Nie będę wypowiadać się nt samego tramwaju bo nie ma to obecnie sensu. Co do linii autobusowych... uważam za konieczne pozostawienie chociażby 519, która łączy nas z jednej strony z Powsinem i z drugiej z Dworcem. Rozumiem że po części trasa będzie się nakładała z tramwajem, ale środki te nie są jednakie. Tramwaj nie będzie stanowił zamiennika autobusu w pełni komfortowego dla osób które cechują się obniżoną sprawnością lub podróżujących z wózkami/walizkami. 519 podjeżdża pod sam Dworzec, nie wymaga pokonywania schodów (jak w przypadku przystanków tramwaju), jedzie szybciej, w przypadku awarii wystarczy podstawienie kolejnego, a nie jak z tramwajem czekanie aż ktoś coś naprawi lub odtransportuje zawalidrogę. W kierunku Powsina zaś nie będziemy mieli żadnego połączenia bezpośredniego, a okolica ta coraz bardziej się rozbudowuje i dostępność do niej jest bardzo pożądana (sklepy, centra handlowe, stadnina). Mam poczucie, że jedynym istotnym w planowaniu "mieszkańcem" był ten zasiedlający Miasteczko Wilanow, choć i tak aby dostał się on pod sam Dworzec będzie musiał się przespacerować lub przesiąść do kolejnego tramwaju. Obecnie mieszkańcy dalszego/starego Wilanowa, bliskich Zawad i Powsina byli komfortowo skomunikowani z Centrum i Dworcem Centralnym, przedstawione plany im to zabierają. Nie zachęci to ich z pewnością do częstszego (a taki podobno</p>		<p>Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>był zamiar) korzystania z komunikacji miejskiej. Postuluję zatem o utrzymanie linii 519, pozostawienie wysokiej częstotliwości jazdy 116 i utrzymanie kursowania E-2 nie tylko w godzinach porannych, ale też popołudniowych, kiedy Ci korzystający z niej rano, wracają z pracy tą samą trasą. Zaznaczmy, że E-2 pokryje się z tramwajem jedynie odcinkowo. Do pętli Wilanów nie będzie dojeżdżał żaden tramwaj.</p>		
523	<p>Jestem przeciwna likwidacji linii 519. Tramwaj nie ma takiej samej trasy, ponieważ nie będzie jechał ani do Powsina, ani nawet na Dworzec Centralny w taki sposób, żeby można było wygodnie wysiąść z walizkami i udać się do pociągu. Uważam że należy zostawić linię 519, która zapewni bezpośredni dojazd mieszkańcom Powsina do Centrum, która będzie również pomocna w przypadku awarii tramwaju.</p> <p>Nie rozumiem też likwidacji linii 130 w rejonie Ul. Sobieskiego / św Bonifacego, która wcześniej jeszcze przed budową linii tramwajowej zapewniała dogodne połączeniem z Górnym Mokotowem w rejonie ul. Madalińskiego, gdzie wielu uczniów dojeżdża do szkół. W tym rejonie znajdują się również przychodnie specjalistyczne i dwa szpitale. Tramwaj o ile mi wiadomo również tamtędy jeździł bezpośrednio nie będzie.</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p>
524	<p>Uważam, że likwidacja linii autobusowych po uruchomieniu tramwaju to skandal!! Linia 519 koniecznie powinna zostać. Jaki autobus będzie</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>dojeżdżał do Powsina jeżeli zostanie zlikwidowana tą linia? Dlaczego mają być zmiany w kursowaniu linii np. 263, 163, 164? Dlaczego zabiera się dostęp mieszkańców Wilanowa do Ursynowa? Tam nowy tramwaj nie jedzie!. Jakim autobusem będą dojeżdżały dzieci z Zawad i Kępy Zawadowskiej do szkoły na Wiertniczej? Proponowane zmiany w komunikacji są absurdalne i nie powinny zostać wprowadzone!</p>		<p>zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p>
524	<p>Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego</p> <p>Zamiast autobusów 501, 519 i 522 proponujemy tramwaje 14, 15 i 19.</p> <p>Linie 163 i 164 mają zaś poprawić obsługę komunikacji we wschodnim Wilanowie. Projekt zakłada, że autobusy tych dwóch linii kursowałyby na nowych trasach z dużą częstotliwością, dzięki czemu przesiadki pomiędzy nimi nie zajęłyby dużo czasu. Takie rozwiązanie jest efektywniejsze, niż bezpośrednie linie kursujące z małą częstotliwością.</p>		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	A jeśli chodzi o skomunikowanie Wilanowa z Ursynowem, to zgodnie z projektem bezpośrednio połączenie zapewni linia 163 na nowej trasie oraz linia 319.		
525	Szanowni Państwo, jako mieszkanka Powsinka zdecydowanie sprzeciwiam się likwidacji linii 519 z Parku Kultury Powsin do Dworca Centralnego. To jedyna linia zapewniająca bezpośrednie i wygodne połączenie Powsinka z centrum Warszawy, Dworcem Centralnym i Lasem Kabackim. Tramwaj w żaden sposób jej nie zastąpi, gdyż jego przebieg jest zdecydowanie krótszy. Bezpośrednie połączenie jest szczególnie ważne dla osób starszych, osób z niepełnosprawnościami, rodziców z dziećmi. Obecne zmiany zakładają przesiadki dla osób chcących podróżować z Powsinka gdziekolwiek dalej niż do Wilanowa, co jest niewygodne i często wydłuża czas przejazdu, a w konsekwencji zniechęca do korzystania z komunikacji miejskiej. Zwracam się z prośbą o pozostawienie linii 519 na trasie Park Kultury Powsin-Dworzec Centralny co najmniej bez zmian tzn z częstotliwością kursowania co pół godziny. Z poważaniem, [zanonimizowane]		Połączenie Powsina ze Śródmieściem zapewni linia 519 z przesiadką na stacji Wilanowska do linii metra M1 lub do kursujących ulicą Sobieskiego linii tramwajowych. Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.
525	Myślę, że pozostawienie linii jeżdżącej co pół godziny (a nawet co 20 min) specjalnie budżetu nie nadweręży, a ludziom ułatwi życie. Popieram. Zwłaszcza, że z zamieszczonych wpisów wynika, nie wszystkie przystanki tramwajowe pokrywają się z autobusowymi.		W wyniku przeprowadzonych analiz i konsultacji, linia 519 będzie obsługiwać trasę z Powsina do Metra Wilanowska.
526	Szanowni Państwo, Jako mieszkaniec, który ma głęboko w sercu okolicę Stegien, pragnę wyrazić swój wielki sprzeciw wobec usunięcia linii autobusowej 519 kursującej do parku w Powsinie, a także autobusu jadącego prosto pod		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Dworzec Centralny.</p> <p>Tramwaj nie zastąpi tych połączeń, ponieważ nie dojedzie do Powsina, a także nie dojedzie bezpośrednio na dworzec. W przypadku 519 to pozbawienie mieszkańców bez samochodu możliwości swobodnego dojazdu do lasu, a więc jednej z głównych możliwości kontaktu z naturą osób z okolicy Bonifacego-Sobieskiego. Nie będziemy mogli również dojechać w wygodny sposób na dworzec z bagażami, bowiem tramwaj ma przystanek spory kawałek od dworca, w przeciwieństwie do autobusu, który kończy kurs praktycznie pod wejściem na dworzec. Oprócz tego kolizja tramwajowa, wykolejenie, oraz jakiegokolwiek inne utrudnienia całkowicie sparaliżują ruch komunikacji miejskiej na podanych odcinkach, a tym samym uniemożliwią podróż osobom bez samochodów.</p> <p>Jako działacz społeczny, po konsultacjach z grupą około 50 osób, proponujemy aby zachować linię na dworzec oraz do Powsina, a jedynie zmniejszyć częstotliwość kursowania, np. Do dwóch-trzech razy na godzinę. Takie rozwiązanie pozwoli zachować możliwość wygodnego dojazdu w powyższe miejsca, a dla niektórych osób zachowa możliwość dojazdu do tych miejsc w ogóle.</p> <p>Serdecznie prosimy o wzięcie pod uwagę próśb mieszkańców.</p>		<p>kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p>
527	<p>Na transmisji live na YT w kontekście 162 zostało wspomniane, o zostawieniu kursów skróconych do pętli Chełmska, co jest bardzo słabym rozwiązaniem w momencie likwidacji kursów wydłużonych linii 159 oraz zmiany trasy 107. Obecnie wszystkie 3 linie (tj.107, 159 oraz 162) zapewniają dojazd do ulicy Czerniakowskiej, gdzie istnieje możliwość przesiadki do innych linii, zostawienie na tym odcinku jedynie 162 co 15/15/20 jest bardzo słabym rozwiązaniem, gdyż nawet obecnie w układzie wakacyjnym (tj. brak</p>		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	linii 107 i 159) linia kursuje co 10/15/20. W stałym układzie wszystkie kursy powinny kursować do pętli EC Siekierki co 7,5/15/20, również powinny być zlikwidowane zejścia taktu w godzinach porannych i wieczornych (DŚ) do co 30 minut, dzięki czemu linia kursowałaby co 20 minut przez cały dzień.		
527	<p>Podsumowując, dla ludzi pracujących w rejonie Augustówki wygląda to tak, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zawieszono 108 (remonty na Polskiej i Bonifacego), więc ludzie jeżdżący z Pragi/Wawra/Targówka etc. zaczęli z konieczności dojeżdżać 162 i chodzić pieszo po błocie (!!!) wzdłuż Augustówki z przystanku Statkowskiego • genialny pomysł zakłada, że 108 nie wróci na Augustówkę + najwyraźniej 162 przestanie docierać do Statkowskiego i EC Siekierki <p>Zupełnie poważnie pytam, jak zdaniem urzędników ZTM ludzie z wymienionych przeze mnie dzielnic mają w takim układzie dojechać do pracy do firm wzdłuż Augustówki/na Zawodziu? Czym? W ile godzin? Ile km robiąc pieszo?</p>		-
527	Zaraz, a gdzie w ogóle w proponowanych zmianach jest jakakolwiek informacja o linii 162? Przecież z EC Siekierki i Statkowskiego jeździ tam pełno ludzi, którzy przesiadają się na Witosa i dalej - to nie dość że chce się odciąć Augustówkę od 108 to jeszcze są plany zabrania 162 z tego odcinka?!		-
527	<p>Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego</p> <p>Biorąc pod uwagę liczbę pasażerów korzystających z komunikacji autobusowej na ulicy Gołkowskiej, linia 162 (z pozostawieniem kursów</p>		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	skróconych do przystanku Chełmska) oraz linie 108 i 130 będą w pełni wystarczające. Niemniej w razie potrzeby i możliwości kursy skrócone linii 162 będą wydłużone do pełnej trasy do EC Siekierki.		
527	A czy 108 i 130 dojadą do ZP Chełmska lub ZP Sielce? Odpowiedź brzmi nie. Wydłużenie 162KS miałoby mieć za zadanie zastąpienie wycofanego 107 oraz wydłużonych kursów linii 159, w dojeździe do wyżej wymienionych zespołów przystankowych, gdzie byłaby możliwość przesiadki do tychże linii oraz przesiadki do innych linii mn.131, 141, 180, 185 czy 187.		-
527	Chyba niezbyt dobrze zapoznał się Pan z projektem, który zakłada w miejsce wycofanej linii 164 poprowadzenie krótszą linię 108 oraz nowe połączenie w postaci linii 130, która będzie zapewniać nową relację na ulicę Ildzikowskiego i dalej do Metra Wilanowska. W miejsce dwóch linii jeżdżących co 30 minut będą dwie co 20 minut.		-
528	<p>Nowa linia tramwajowa nr 19 MUSI zostać pokierowana do pętli Młociny lub liczba kursów dotychczasowego odcinka tramwaju 33 powinna być zwiększona dwukrotnie.</p> <p>Powody:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pętla Młocińska to ważna pętla przesiadkowa młodych ludzi z Białołęki i okolicznych miejscowości, po drodze tej trasy jest mnóstwo szkół, przedszkoli których liczba ostatnio drastycznie się zwiększyła 2. Na ulicy Nocznickiego czy Lekkiej czy Rokokowej znacznie się zwiększyła liczba mieszkańców w związku z postawianiem nowych nieruchomości, ponadto 		Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>3. Trasa linii nr 33 to jest GŁÓWNE połączenie Bielany z Centrum, gdzie znajduje się ogromna liczba miejsc pracy ludzi</p> <p>4. Utrudniamy też przemieszczanie się osób starszych, schorowanych, inwalidów z przychodni, do szpitala czy ośrodków rehabilitacji jak ten nowo powstały w Radiowie. W okresie letnim będą długo czekać na przystanku w pełnym słońcu a zima będą marznąć.</p> <p>5. Skrzyżowania Nocznickiego i Wólczyńskiej i Sokratesa i Wólczyńska są mocno zakorkowane, tramwaj znacznie polepsza przepustowość, bo ludzie chcą szybko i komfortowo dojechać do pracy, jak jest duża częstotliwość jazdy. Dodatkowo jest to bardzo EKO inicjatywa.</p> <p>6. Myślę, że swobodnie można wymieniać długo powody bo jest to po prostu zerwanie ważnej siatki komunikacyjnej.</p> <p>Dziękuję za uwagę :)</p>		
529	Wnioskuje o pozostawienie linii 217 na trasie Ursynów - Wilanów. Z tego połączenia korzysta codziennie mnóstwo młodzieży. To najszybsze połączenie Wilanowa z metrem oraz Ursynowem.		Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.
529	Będzie przecież częstsze 163 i dojdzie 319 między godzinami szczytu		-
530	<p>No dobrze, czyli w jaki sposób dostanę się ze Stegien na dworzec centralny z dużymi bagażami? W tej chwili któraś z pięćsetek dowozi mnie niemal na peron 😊 A potem? Bo z tego co czytam to bez przesiadki nie ma mowy... A jeśli tramwaj się zepsuje, co zdarza się wcale nierzadko? Mam to przewidzieć i wychodzić 1,5 h przed pociągami?</p> <p>Zdecydowanie wnioskuje za pozostawieniem pięćsetek. Przynajmniej</p>		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	dwóch. Dojazd 519 do Powsina też był już wielokrotnie w dyskusji podnoszony.		dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
531	Likwidacja linii 501, 522, 519 to chory pomysł! Z bagażami na dworzec mam się przesiadać?! Tarabanić z walizką po torach?! No litości...		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
531	Te relacje będą przecież zapewnione przez linie tramwajowe. Takie 501 do dworca zastąpi linia 19.		-
532	<p>Dzień dobry</p> <p>Dlaczego zostaje zabrana linia 519?</p> <p>Co z dojazdem do szkół?</p> <p>Przesiadki?</p> <p>A co gdy popsuje się tramwaj?</p> <p>A co z mieszkańcami nie Miasteczka Wilanów, przecież też płacą podatki.</p> <p>A my dojeżdżający do pracy, szkoły?</p> <p>A ludzie starsi?</p> <p>Wszyscy mamy przesiadać się bo tramwaj!</p> <p>My tak nie chcemy.</p> <p>Chcemy wsiąść po całym dniu pracy i dojechać do Dworca Centralnego i się przesiąść.</p>		Wiele wątków omówionych w innych miejscach raportu.
533	Linia 519 nie powinna zostać likwidowana, ponieważ jest ona jedynym bezpośrednim połączeniem z Dworcem Centralnym, którego nie pokrywa zaproponowana alternatywa połączeń tramwajowych (chyba że z przesiadką, ale jest to alternatywa niesatysfakcjonująca i ryzykowna).		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
534	Obiecywano poprawę komunikacji na Zawadach. Niestety, zmiany planowane dla tej części Wilanowa po otwarciu linii tramwajowej są niekorzystne. Nie wyobrażam sobie likwidacji 263 i przejęcia roli tej linii przez 163. Tłok w godzinach szczytu będzie niesamowity. Podobnie ma się sprawa z 217. Ta część miasta jest mocno wykluczona komunikacyjnie z połączeń z np. centrum Warszawy. Po zmianach będzie jeszcze gorzej.		Linia 163 na nowej trasie do linii metra będzie kursować co 15 min. we wszystkie dni tygodnia a linia 164 na nowej trasie do linii metra będzie kursować co 15 min. w dni powszednie oraz co 30 min. w weekendy i święta.
535	Zwracam się z prośbą o pozostawienie obecnej trasy dla linii 217- tj. szybkiego i sprawnego połączenia Wilanowa z Ursynowem. To najszybsze i najbezpieczniejsze połączenie komunikacji miejskiej Wilanowa z Ursynowem i Metrem. Z połączenia każdego dnia korzystają tłumy dzieci i młodzieży. Trasa przez Metro Wilanowska jest znacznie dłuższa, a ew. przesiadki na tej stacji będą trudne i bardziej niebezpieczne dla najmniejszych pasażerów.		Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.
536	Dzień dobry.		Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Uważam za niepotrzebne pozostawianie linii 116 i E-2 na trasie wzdłuż ul. Sobieskiego po zbudowaniu trasy tramwajowej do tzw. miasteczka Wilanów, gdyż będzie powodowało to zanieczyszczenie środowiska (opony ciężkich autobusów - zwłaszcza o napędzie elektrycznym na linii 116) jak i marnotrawienie środków finansowych. Według mnie linię 116 należy skrócić do krańca Chełmska lub zrobić zawrotkę ulicami niedaleko ul. Belwederskiej, natomiast linię E-2 należy zlikwidować, ponieważ na całym odcinku powiela się z metrem i tramwajami. jednocześnie nie skracając czasu przejazdu ze Śródmieścia do miasteczka Wilanów. Linię 172 należy w przyszłości również zlikwidować, bo po wybudowaniu tramwaju na Dworzec Zachodni i odcinka Banacha - Puławska ponownie będzie jechała niemalże tą samą trasą, co przyszły tramwaj. Linia 166 również nadaje się do likwidacji, gdyż powtórnie duplikuje się z metrem, które jest od niej zdecydowanie szybsze. Proponuję również stworzenie linii autobusowej z Powsina do tramwaju na Wilanów z częstotliwością min. co 15 minut (dotyczy DP i DS). Ułatwi to mieszkańcom Powsina dojazd do centrum Warszawy w ciągu tzw. osi królewskiej przy likwidacji linii 519 i jednocześnie pozwoli na rozwój tej części Warszawy. Linia 119 również powinna zostać skrócona z Rakowieckiej - Sanktuarium na Chełmską lub zawrotkę ulicami w pobliżu ul. Belwederskiej z podobnych względów co linia 172. Linia 503 powinna zostać zlikwidowana, gdyż na odcinku Konwiktorska - Belwederska jedzie równoległe do 116, na odcinku Belwederska - Tor Stegny z tramwajem, a na odcinku Tor Stegny - Kabaty z liniami 185 i 179. Na koniec pod rozważę podaję likwidację częstotliwości co 30 min - moje doświadczenia z Niemiec świadczą, że linię o takiej częstości podróżują w większości pasażerowie przypadkowi.</p>		<p>przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
536	<p>Litości, mam nadzieję, że nikt cię nie posłucha, wszystko do likwidacji, zacznijmy chodzić pieszo...</p> <p>Wg tych propozycji 3 razy będę się przesiadać żeby dotrzeć do miejsca, gdzie teraz dojeżdżam jednym autobusem... ależ udogodnienie, no faktycznie... żart.</p>		-
537	<p>Chciałbym się odnieść do kwestii samej budowy tej niepotrzebnej inwestycji. Organizacja ruchu to koszmar Bonifacego wyłączona od roku pracę zaczęły się teraz nie wiem dlaczego trzeba było wyłączać jakiś odcinek z ruchu jak na nim się nic nie działo skrzyżowania można było zrobić na początku a długie odcinki dołączyć w miarę postępu prac, takie rozwiązanie zmniejszyłoby korki ale przecież nikt o ludziach nie pomyślał. Wogóle nie wiem po co budować tramwaj jak jest planowane metro chyba po to żeby wydać nasze pieniądze. I na koniec po konsultacjach z moim szwagrem tramwajarzem od 10 lat to może być duży problem w zimę na spacerowej gdyż przy niskich temp. Tramwaje się ślizgają i mogą nie podjechać pod taki strony podjazd reasumując inwestycja bez sensu. Ja wybieram rower</p>		-
538	<p>Dzień Dobry, chciałbym wyrazić pozytywną opinie w sprawie zmian na Dolnym Mokotowie, po uruchomieniu tramwaju będzie nam się żyło lepiej.</p> <p>Jeżeli będę chciał wybrać się do Powsina to pojadę tramwajem na przystanek Sobieskiego lub do Metra Wilanowska.</p> <p>Co do ulicy Bobrowieckiej uważam że powinniście Państwo uruchomić linię 307, która powinna jeździć od Bethovena do Metra Politechnika lub taką</p>		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>trasę żeby mieszkańcy mieli pewność że autobus przyjedzie o czasie (+/-5 minut).</p> <p>Odnośnie linii 131 jestem na tak tylko autobus mógłby jeździć zamiast do Wilanowa od pętli po trasie linii 519 do Powsina (PK). Proszę pamiętać że w Powsinie kiedyś były dwie linie..</p> <p>Super ze zmianą 319 w linię całodzienną, wstyd dla Państwa że dopiero po ponad dwóch latach to robicie.</p> <p>Ogólny projekt oceniam jako 4/5. Proszę się wsłuchać w głos pasażerów odnośnie Zawad itp.</p> <p>Pozdrawiam</p>		
539	<p>Wnioskuje o pozostawienie częstego (co 4/6/7,5 minut) połączenia pomiędzy ulicami Nocznickiego i Wólczyńską a ciągiem Broniewskiego- Al.JPll najlepiej do przystanku Nowowiejska lub chociaż do najbliższego węzła pozwalającego na liczne przesiadki czyli Ronda Babka/"Radosława". Linia 33 nawet przy takiej częstotliwości kursowania jest bardzo zapełniona i pozostawienie takiego połączenia tylko co 8/12/15 minut spowoduje przepełnienia tramwajów na tej linii i duże utrudnienie w poruszaniu się zarówno w relacjach lokalnych w dzielnicach Bielany i Żoliborz jak i zwłaszcza w korzystaniu z połączeń przesiadkowych. Linia 26 nie pozwala nawet na przesiadkę na linie 22 i 35 (a tym bardziej na inne linie komunikacji szynowej dostępne w węzłach Rondo Babka/"Radosława", Kino Femina, Rondo ONZ (w tym metro M2), Dworzec Centralny (w tym kolej na linii średnicowej z Warszawy Centralnej i Warszawy Śródmieście) i Nowowiejska czy liczne autobusy także na innych przystankach), więc jakiegokolwiek relacje inne niż na Bemowo i ewentualnie Pragę i Stegny (linie 19 i 28, chociaż</p>		<p>Obsługująca odcinek al. Reymonta – Metro Młociny linia 33 wraz z linią 26 zapewni wystarczającą liczbę dostępnych miejsc dla pasażerów. Każda z obu linii będzie kursować co 8 min. w szczycie, co 12 min. w międzyszczybie oraz co 15 min. w weekendy.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>przesiadka na Al.Reymonta będzie i tak mniej dużo dogodna niż na dalszych przystankach) będą wymagały jazdy tylko przepelnioną połową obecnego 33, podczas gdy z pętli Piaski będą jechać zdecydowanie mniej napełnione tramwaje 22 i 35. Rozumiem, że infrastruktura nie pozwala na skierowanie częstej linii na trasę Metro Młociny - Stegny, co sprawia, że i tak trzeba będzie pozbawić linię 33 (lub ewentualnie 17) statusu linii magistralnej by zapewnić połączenie Dolnego Mokotowa z Dworcem Centralnym (bez zmian w liniach 10 i 11).</p> <p>Celem osiągnięcia tego postulatu proponuję następujące warianty (dopuszczając też inne opcje zachowujące częstotliwość 4/6/7,5 z ul. Nocznickiego i Wólczyńskiej co najmniej do przystanku Rondo "Radośćawa" jako równie satysfakcjonujące):</p> <p>WARIANT 1 (zachowujący częste połączenie z ul. Nocznickiego i Wólczyńskiej do przystanku Nowowiejska)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 19 METRO MŁOCINY - Nocznickiego - Wólczyńska - (proponowana trasa) - STEGNY co 8/12/15 • 33 METRO MŁOCINY - (obecna trasa) - KIELECKA co 8/12/15 i dodatkowo skierowanie linii 22 lub 35 do pętli Nowe Bemowo (zamiast proponowanej przez ZTM trasy linii 19) <p>WARIANT 2 (zachowujący częste połączenie z ul. Nocznickiego i Wólczyńskiej do przystanku Rondo "Radośćawa")</p> <ul style="list-style-type: none"> • 19 NOWE BEMOWO - (proponowana trasa) - STEGNY co 8/12/15 • 33 METRO MŁOCINY - (obecna trasa) - KIELECKA co 8/12/15 i dodatkowo skierowanie linii 22 lub 35 do pętli Metro Młociny (zamiast obecnej połowy kursów linii 33) 		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>WARIANT 3 (zachowujący status linii magistralnej dla 33, ale wymagający większych zmian na liniach 17 i proponowanej 19)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 17 KIELECKA - (obecna trasa) - WINNICA co 8/12/15 • 19 METRO MARYMONT - Popiełuszki - Al. JPil - (proponowana trasa) - STEGNY co 8/12/15 (wybrane kursy w godzinach szczytu na trasie wydłużonej Tarchomin Kościelny - Stegny) • 33 METRO MŁOCINY - (obecna trasa) - Wołoska - Marynarska - PKP SŁUŻEWIEC co 4/6/7,5 <p>i dodatkowo skierowanie linii 22 lub 35 do pętli Nowe Bemowo (zamiast proponowanej przez ZTM trasy linii 19)</p>		
540	<p>Po zapoznaniu z się z zamieszczonymi opiniami mam pewną propozycję: należy zostawić obecny układ linii autobusowych ze zmniejszeniem częstotliwości tych dokładnie pokrywających się z trasą tramwaju (522, 131, itp.) i zobaczyć, jak ludzie będą korzystać z komunikacji. Najlepiej poczekać do uruchomienia linii na Rakowieckiej, bo wtedy zostanie wprowadzony mniej więcej docelowy układ linii. Jeżeli ludzie będą chętnie wybierać tramwaj, to będzie można pomyśleć o większych zmianach w liniach autobusowych, jeżeli nie, to trzeba się z tym pogodzić, zostawić większość autobusów i zmniejszyć częstotliwość kursowania tramwajów (np. linia 15 co 8 min), albo zaproponować inny układ linii tramwajowych, nie pokrywający się z liniami autobusowymi (wtedy tramwaj będzie rozszerzać ofertę komunikacyjną, a nie ją zastępować).</p>		<p>Zmiany związane z komunikacją autobusową będą wprowadzone z pewnym opóźnieniem względem uruchomienia trasy tramwajowej, jednak okres ten nie będzie tak długi, jak w postulacie.</p>
540	<p>Zgadzam się. 131 byłaby dobrą alternatywą dla 11. Ponadto 131 jedzie Marszałkowską, gdzie 11 nie dociera. Na Gagarina przystanki tramwajowe</p>		<p>Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	nie pokrywają się z autobusowymi, co jest dodatkowym utrudnieniem dla osób mieszkających dalej od na przykład przystanku Sielecka.		oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.
540	131 nie pokrywa się dokładnie z trasą tramwaju. Dzieje się tak tylko na odcinku Gagarina do pl Unii lubelskiej czyli bardzo krótkim odcinku trasy. Ludzie z Powsińskiej nie chcą się 5 razy przesiadać żeby dotrzeć do centrum i dworca centralnego. Trasa przez Gagarina, Spacerową i Marszałkowską jest najszybsza.		Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.
541	Nie zgadzam się na zmianę linii autobusu 131 (dotyczy ulicy Gagarina). Likwidacja przystanków autobusu 131 na ul. Gagarina spowoduje bardzo duże utrudnienia dla mieszkańców (m.in. osób starszych, małych dzieci, niepełnosprawnych, z bagażem). Przejazd dotychczasową linią 131 umożliwia szybki i dogodny dojazd, bez konieczności przesiadek do Dworca Centralnego, Al. Jerozolimskich, Pl. Konstytucji, ul. Marszałkowskiej. Również szybki jest dojazd do Metro Politechnika lub Metro Centrum. Można zmniejszyć częstotliwość przejazdów autobusu 131, ale nie ma sensu zmieniać trasy.		Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			Skierowanie linii 131 przez Powiśle uzasadnia wycofanie z tego rejonu linii 517.
542	<p>Chciałabym stanowczo zaprotestować przeciwko likwidacji linii autobusowych: 501, 522 i w szczególności 519. Zapewniają one mieszkańcom osiedli Sadyba i Stegny, zamieszkującym okolice ul. Sobieskiego, bezpośredni dojazd do Dworca Centralnego, Wilanowa (nie tylko Miasteczka Wilanów, ale także „starego” Wilanowa) oraz Powsina. Wymienne kursy ww. linii dają także możliwość sprawnego dojazdu do stacji Metra Politechnika (co ok. 2-3 minuty). Nowe linie tramwajowe nie zaspokoją powyższych potrzeb. Do Metra Politechnika wedle planów będą dojeżdżały tylko dwie linie tramwajowe i to kursujące w szczycie co 8 minut, a poza nim co 12. Dojazd do Dworca Centralnego oraz Powsina będzie wymagać przesiadek. To znacząco pogorszy komfort korzystania z komunikacji miejskiej. Odnoszę wrażenie, że nowa trasa tramwajowa oraz planowane obecnie zmiany komunikacji mają na celu zapewnienie wygodnych przejazdów wyłącznie mieszkańcom „Miasteczka Wilanów”, całkowicie ignorując potrzeby osób zamieszkujących inne osiedla zlokalizowane wzdłuż ul. Sobieskiego i Wilanowskiej. Dla nas nowa trasa tramwajowa będzie oznaczać wyłącznie uciążliwość: likwidację dotychczasowych linii autobusowych, zężenia ulic oraz hałas wywoływany przez tramwaje. Zastanawiam się także, co stanie się w razie awarii linii tramwajowej? Ogromne osiedla będą pozostawione bez możliwości komunikacji, bo zlikwidowane zostaną alternatywne połączenia autobusowe?</p> <p>Negatywnie oceniam także pomysł skierowania linii 130 na ul. Idzikowskiego. Na odcinku między ul. Sobieskiego a ul. Puławską znajdują</p>		Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>się głównie ogródki działkowe. Ta linia po proponowanych zmianach wydaje się z góry skazana na „wożenie powietrza”. Proponuję też nie nazywać jej nową linią, bo jest to autobus od dziesięcioleci kursujący na Dolnym Mokotowie, zawieszony jakieś 2 lata temu. Skierowanie go na trasę, która będzie w nikłym stopniu wykorzystywana, wydaje się chyba jedynie pretekstem do późniejszej likwidacji tej linii.</p> <p>Jeżeli autorzy obecnych planów zmian komunikacji łudzą się, że ktokolwiek będzie korzystał z komunikacji miejskiej, wymuszającej wielokrotne przesiadki, to wyprowadzę Państwa z błędu: nie będzie. Wybierzemy własne samochody, które pozwolą na bezpośredni dojazd do celu najkrótszą trasą, nawet kosztem „korków”. I bardzo proszę powstrzymać się od argumentów, że nie jest zasadne utrzymywanie linii autobusowych, dublujących nową trasę tramwajową. Skoro jest to niepożądane, to może należało się nad tym zastanowić przed zainwestowaniem środków w budowę trasy tramwajowej pokrywającej się z istniejącą siecią komunikacji zbiorowej.</p>		
542	Dokładnie tak!		-
542	Przecież linie tramwajowe zapewnią dojazd w tej samej relacji z ulicy Sobieskiego m.in. do Metra Politechnika (14, 15, 19), Marszałkowską (15) czy Dworca Centralnego.(19)		-
543	Linia autobusowa 131. Nie zmieniajcie przebiegu linii 131! 131 NIE OBSŁUGUJE Wilanowa, ale wyłącznie Sadybę. Mieszkańcy Sadyby w dużej większości nie będą korzystać z tramwaju. Zmiana trasy 131 odetnie mieszkańców Sadyby od Placu Unii Lubelskiej i stacji Politechnika, gdzie jest ważny węzeł przesiadkowy zmuszając do kolejnych przesiadek. Mieszkańcy Sadyby nie będą mieć bezpośredniego dostępu do tych strategicznie		Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	ważnych punktów. Zmieniajcie sobie co chcecie w przypadku autobusów jadących wzdłuż ul. Sobieskiego, ale nie kombinujcie nic z tymi, które jadą Powsińską i Czerniakowską!!!		aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.
543	Wydaje mi się że nawet podczas spotkań konsultacyjnych wybrzmiało i chyba zasugerowano nieoficjalnie że 131 zostanie na obecnej trasie. Jest dużo zgłoszeń mieszkańców o zostawienie 131 na Gagarina. Zobaczymy po 15.07 jakie będą efekty :)		Linia 131 zostanie skierowana na trasę zaproponowaną w projekcie.
543	Prawda, za każdym razem kiedy są zmiany na Sobieskiego obrywa się rykoszetem Powsińskiej. I tak mieszkańcy Powsińskiej (od Limanowskiego) nie mają żadnego połączenia z Wolą, Ochotą, górnym Mokotowem a teraz jeszcze nie będą mieli połączenia z Marszałkowską, metrem Politechnika czy pl. Unii Lubelskiej.		-
544	Po uruchomieniu tramwaju na Wilanow mieszkańcom Zawad miało się polepszyć a nie jeszcze bardziej pogorszyć. Mamy dosyć przesiadek aby się dostać do przychodni lekarskiej, urzędu, kościoła czy cmentarza. Moze nie unikniemy przesiadki jak jedziemy przez całe miasto ale nie na takim króciutkim odcinku. Chcemy zachowania 263 i całkowitego przywrócenia 163. Stop dyskryminacji części dzielnicy Wilanow. Tak Zawady to też Wilanow		Linia 163 na nowej trasie do linii metra będzie kursować co 15 min. we wszystkie dni tygodnia a linia 164 na nowej trasie do linii metra będzie kursować co 15 min. w dni powszednie oraz co 30 min. w weekendy i święta.
545	Linia 130. Poprzednio plany były aby linia 130 jechała przez metro Wierzbno, co miało sens, bo łączyło Dolny Mokotow (Wiertnicza, Powsińska) z metrem i tramwajami. Czyli dostęp szybki na Służewiec także. Zamiana na metro Wilanowska, znacznie ogranicza te możliwości.		Na obecnym etapie planujemy wprowadzenie linii 130 na trasie przedstawionej w projekcie. Nie wykluczamy realizacji takiego postulatu w przyszłości, jednak wymaga to przeanalizowania układu

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			na obszarze Górnego Mokotowa. Konieczne jest również zapewnienie linii 130 dostępu do punktów zaplecza socjalnego.
546	<p>Nie zgadzam się na zaproponowane zmiany w kursowaniu linii 163. W obecnym kształcie mieszkańcy Zawad tracą bezpośrednie połączenie z Centrum Wilanowa, gdzie znajdują się: szkoła, przychodnia lekarska, cmentarz, kościół parafialny i urząd dzielnicy. Jest wielu starszych schorowanych mieszkańców, dla których przesiadka w kierunku Wilanowa stanowi uciążliwość. Również dzieci będą miały utrudniony dojazd do i ze szkoły na Wiertniczej! W lutym było spotkanie w urzędzie dzielnicy i na prośby mieszkańców o przywrócenie pełnego rozkładu autobusów 163, obiecywano, że po ruszeniu tramwajów będzie więcej kierowców i kursowanie autobusu wróci w pełnym rozkładzie również weekendowym. Poza tym po uruchomieniu linii 263 ztm się chwalił, że dołożył mieszkańcom kolejną linię tylko jakim kosztem! Zostało zabrane kursowanie autobusu 163 w godzinach 8.50-14.00, po godzinie 19 i w weekendy! Mieszkańcy Zawad są dyskryminowani, bo miasto dba tylko o Miasteczko Wilanów! Poza tym nie zgadzamy się na likwidację linii 263, która w końcu połączyła Wilanów z Ursynowem aż do Centrum Onkologii. Moim zdaniem 163 powinno zostać przywrócone w pełnym wymiarze i dojeżdżać do Centrum Wilanowa a linia 263 powinna nadal zostać utrzymana. Ponadto, jedna z tych linii powinna jeździć przez Nałęczowską, ale druga przez Powsińską i Bonifacego, co pozwoliłoby mieszkańcom Zawad na przesiadkę na Sadybie w linii kursujące z pętli Sadyba oraz na dojazd do Centrum Handlowego Sadyba Best Mall i innych sklepów. Przestańcie w końcu dyskryminować</p>		Połączenie Zawad z przystankiem Wilanów będzie realizowane przez linię 263.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	mieszkańców Zawad i utrudniać ludziom życia, bo dbacie tylko o Miasteczko Wilanów!		
547	<p>Nie zgadzam się na zmianę trasy dla 163, jak dzieci mają dostać się z i do szkoły podstawowej na Wiertniczej z Zawad ?</p> <p>Obecnie jeździ tam 163, a po zmianie będzie omijał pętle przy szkole.</p> <p>Dodatkowo wyrażam sprzeciw dla likwidacji 263, na Zawadach powinna być dołożona linia a nie zabrana.</p> <p>Stop wykluczeniu komunikacyjnemu Zawad !</p>		Połączenie Zawad z przystankiem Wilanów będzie realizowane przez linię 263.
547	<p>Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego</p> <p>Projekt zakłada poprawę obsługi komunikacyjnej Zawad, dzięki kursującej z dużą częstotliwością linii 163 na nowej trasie.</p> <p>Zgodnie z projektem obie linie – 163 i 164 – będą kursowały z dużymi częstotliwościami, co umożliwi przesiadki pomiędzy nimi z krótkim czasem oczekiwania. To rozwiązanie efektywniejsze linie bezpośrednio, ale kursujące z niskimi częstotliwościami.</p>		-
548	<p>Proszę o pozostawienie autobusów 501, 522, 519. Opieranie trasy na dworzec centralny tylko na linii tramwajowej z przesiadką i pozbawianie nas bezpośredniego połączenia jest bardzo ryzykowne. W razie awarii tramwaju nie ma alternatywy.</p> <p>Poza tym te autobusy jeździły naprawdę szybko. Przystanek na dworcu centralnym jest świetnie zlokalizowany.</p>		Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.
549	Nie został przewidziany przystanek tramwajowy ani przy Batumi, ani przy Truskawieckiej. To były podstawowe, najbliższe przystanki dla wielu osób z osiedla Stegny Południe. Nie każdy ma zdrowie, żeby galopować do Nałęczowskiej, czy na pętlę tramwajową, bo ze środka osiedla na skrzyżowanie Bonifacego z Sobieskiego jest najdalej. Uważam, że pozbawienie nas płynnej komunikacji z Centrum jest krzywdzące i apeluje o zachowanie linii 501 i przynajmniej 522.		Przystanek autobusowy przy ulicy Truskawieckiej znajduje się w niewielkiej odległości od przystanków przy skrzyżowaniu z ul. św. Bonifacego. Dlatego też dla tramwaju jako szybkiego środka transportu nie został zaplanowany przystanek przy ul. Truskawieckiej.
550	Zostawić linie 131 na obecnej trasie. Wydłużyć linie 31 do przystanku Sielce na trasie Służewiec-Sielce kursowanie przez cały tydzień. Linia 168 korekta trasy MARYSIN- most Siekierkowski- al.Polski Walczącej-Gagarina- Belwederska- Dolna-Pulawska-Madalińskiego-Wołoska-Woronicza-SPARTAŃSKA		Linia 131 zostanie skierowana na trasę przedstawioną w projekcie. Nie jest planowane uruchomienie linii tramwajowej z Sielc skracającej w lewo w ulicę Puławską. Połączenie to jest możliwe do zrealizowania z jedną przesiadką między linią 11 a liniami 4, 10 lub 18. Na tym etapie nie planujemy zmiany trasy linii 168 na obszarze Mokotowa.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
551	Bardzo proszę o zachowanie linii 501 od pętli Bonifacego do Centrum. To jedyna linia autobusowa na tej trasie. Tramwaj nie rozwiąże w pełni przepustowości na tej trasie.		Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.
552	Zostawcie linie 501 i 519. Usuwając te linie sprawicie, że więcej osób przesiądzie się do samochodów nie mając dobrego połączenia np z Powsinem.		Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.
553	<p>Dzień dobry. Chciałbym poruszyć temat komunikacji tramwajowej po zachodniej części Warszawy. W stosunku do tego, co Państwo zaprezentowaliście:</p> <ol style="list-style-type: none"> Linia 35 - Skierowanie linii na trasę: NOWE BEMOWO – Powstańców Śląskich – al. W. Reymonta– W. Broniewskiego – al. Jana Pawła II – Stawki – gen. W. Andersa – pl. Bankowy – Marszałkowska – pl. Zbawiciela – Nowowiejska – L. Krzywickiego – Filtrowa – pl. G. Narutowicza – Grójecka – al. Krakowska – P+R AL. KRAKOWSKA. Wielu mieszkańców Bemowa uważa, że linia 35 powinna wrócić na swoją trasę na Nowe Bemowo. Linia 19 - Skierowanie linii na trasę: NOWE BEMOWO – Powstańców Śląskich – Radiowa – Dywizjonu 303 – Obozowa – Młynarska – al. Solidarności – al. Jana Pawła II – T. Chałubińskiego – al. Niepodległości – Nowowiejska – pl. Zbawiciela – Marszałkowska – pl. Unii Lubelskiej – Puławska – Goworka – Spacerowa – Belwederska – Jana III Sobieskiego – św. Bonifacego – STEGNY. Skierowanie linii przez ul. Obozową pozwoli na bezpośrednie połączenie osiedli na 	Załącznik uwagi	Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>woli z Dolnym Mokotowie, oraz dogodnej przesiadki do tramwajów jadących do Wilanowa. Zwłaszcza po zabraniu linii E-2 z Woli.</p> <p>3. Zmiana trasy linii 19 na Nowe Bemowo wymusi wycofanie linii 23 lub 24. Ponieważ trasa linii 20 oraz 23 w zasadzie się pokrywają to proponuje skrócić linie do pętli koło na trasie: CZYNSZOWA – ... – Obozowa – KOŁO lub na trasę zmienioną: CZYNSZOWA – ... – Radiowa – Powstańców Śląskich – Górczewska – OS. GÓRCZEWSKA. Pozwoli to na zróżnicowanie oferty na ulicy Obozowej.</p> <p>Podsumowując, nowa trasa linii 19 ma potencjał ale powinna jeździć na trasie przez Obozową aby zapewnić bezpośrednie połączenie z dolnym Mokotowem i obsługą bezpośredniego połączenia z południowymi dzielnicami Warszawy. Takie połączenie jest realizowane na Woli jedynie przez linie 10 oraz 11.</p>		
554	<p>Proszę o pozostawienie linii 519, bez niej nie będzie dobrego dojazdu do Wilanowa oraz Powsina. Nie likwidujemy większości autobusów tylko dla tego, że ktoś wymyślił niepotrzebne tramwaje. I tak ludzie przesiadają się na tramwaje, ale tylko dlatego, że muszą, a nie dlatego, że będą chcieli. Jeżeli innego dojazdu nie będą mieli to pojedą i tramwajami.</p>		<p>Połączenie Powsina ze Śródmieściem zapewni linia 519 z przesiadką na stacji Wilanowska do linii metra M1 lub do kursujących ulicą Sobieskiego linii tramwajowych. Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p>
555	<p>A co z osobami korzystającymi z przystanku Truskawiecka dla linii 519 522 które mają być zlikwidowane tramwaj tam nie ma przystanku Czy ktoś z nami konsultował zasadność powstania tramwaju.</p>		<p>Przystanek autobusowy przy ulicy Truskawieckiej znajduje się w niewielkiej odległości od przystanków przy skrzyżowaniu z ul. św. Bonifacego. Dlatego</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			<p>też dla tramwaju jako szybkiego środka transportu nie został zaplanowany przystanek przy ul. Truskawieckiej.</p> <p>Kształt trasy tramwajowej, w tym lokalizacje przystanków, były przedmiotem konsultacji społecznych prowadzonych przez Tramwaje Warszawskie w 2017 roku.</p>
556	<p>Usunięcie bezpośredniego połączenia Wilanowa z Dworcem Centralnym uważam za porażkę! Proszę zostawić 522 i umożliwić mieszkańcom bezpośredni dojazd do dworca. Przesiadki z walizkami między tramwajami aby dostać się na Centralny, uważanymi przez Państwa za “usprawienie” to jest żart.</p>		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p>
556	Wystarczy wydłużyć linię tramwajową 19... do mw		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
557	<p>Stanowczo protestuję przeciwko likwidacji linii autobusowych 501, 519, 522. To skandal! Wszystko w tym procesie zmiany komunikacji jest skandaliczne. Po pierwsze sam tryb tych konsultacji. Powinny one się odbyć przed rozpoczęciem budowy linii tramwajowej na Wilanów i na Stegny. Fakt realizacji tych "konsultacji" teraz jest tylko próbą wypełnienia formalnego obowiązków przy realizacji takich projektów. Powinno odbywać się to w trybie: najpierw konsultacje, potem propozycja zmian w komunikacji, potem ich zatwierdzenie a następnie wdrożenie. W tym projekcie wszystko jest odwrócone do góry nogami, co moim zdaniem pokazuje prawdziwe intencje wprowadzających zmiany. Stanowczo protestuję przeciwko temu, że zabieracie mi, mieszkańcowi Stegien Południowych idealny dla mnie autobus linii 501, który mógł zawieźć mnie w dwadzieścia parę minut na Dworzec Centralny, do Centrum. A co dajecie w zamian? Ekologiczny tramwaj...? Czemu to robicie? Czym elektryczny autobus różni się od tramwaju? Odpowiem: autobus elektryczny może wjechać tam gdzie nie dostanie się tramwaj dopóki nie zbudujecie torów! Dlaczego zabieracie linie 519 i 522? Dlaczego zlikwidowaliście kładki nad Sobieskiego? Stanowczo protestuję przeciwko temu i żądam pozostawienia autobusowych linii 501, 519 i 522!</p>		-
557	<p>Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego</p> <p>W miejsce linii autobusowych 501, 519 i 522 proponujemy linie tramwajowe 14, 15 i 19.</p> <p>Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu. Zapewnia sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji</p>		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Co więcej, tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p> <p>Między innymi z tych powodów realizujemy trasę tramwajową do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien.</p>		
557	<p>Odpowiedź Wydziału Konsultacji Społecznych i Współdecydowania z Mieszkańcami CKS</p> <p>Konsultacje społeczne odbywały się również przed rozpoczęciem budowy tramwaju. Tutaj można zapoznać się z ich przebiegiem i podsumowaniem: https://konsultacje.um.warszawa.pl/tramwaj-wola-wilanow</p> <p>Konsultacje w tym przypadku nie są obowiązkowe, więc zdecydowanie nie jest to tylko „wypełnienie formalnego obowiązków przy realizacji takich projektów”. Prowadzimy te rozmowy, aby zebrać opinie osób mieszkających w okolicy i poprawić projekty.</p>		-
557	<p>Oдноśnie odpowiedzi ze strony ZTM</p> <p>Pomijając awarie, rzeczywiście przejazd tramwajem powinien być bardziej przewidywalny jeśli chodzi o czas przejazdu w stosunku do autobusu.</p> <p>Na ulicy Spacerowej będą 4 linie tramwajowe (11,14,15,19), które będą skręcać w prawo w Puławską i zatrzymywać się na przystanku, gdzie dołączą kolejne 3 linie jadące Puławską z południa (4,10,18). Czyli od tego przystanku w kierunku Centrum, przez Plac Unii Lubelskiej i Marszałkowską, będziemy mieli łącznie 7 linii tramwajowych jadących razem na odcinku do Placu Zbawiciela. Następnie 4 z nich (10,11,14,19) skręcają z Placu Zbawiciela w Nowowiejską, gdzie połączą się z już tamtędy jadącą linią 35 (nie wliczam</p>		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	36). Łącznie 5 linii tramwajowych jadących Nowowiejską. Jestem laikiem, ale patrząc na to jak wyglądają przystanki na tych ulicach, ile jest świateł (dwa nowe na Spacerowej) i przejść dla pieszych (na Sobieskiego coś zamiast zlikwidowanych kładek pewnie powstanie), budzą się we mnie wątpliwości w temacie synchronizacji przejazdu poszczególnych linii, przy deklarowanych częstotliwościach kursowania. Czy były jakieś symulacje tych rozwiązań, na podstawie których można twierdzić, że zapewnią sprawną i efektywną komunikację? Czy tramwaje też nam się nie przytkają?		
557	Zgadzan się!		-
558	Aktualna trasa autobusu 217 powinna zostać zachowana. To najlepsze połączenie Wilanowa z Ursynowem. Dwójka moich dzieci codziennie korzysta z tego autobusu. Kilku moich znajomych, którzy pracują na Ursynowie wolą pojechać tą linią niż brać samochód.		Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.
559	Zwracam się z prośbą o pozostawienie przynajmniej jednego autobusu łączącego bezpośrednio MW z dworcem centralnym (linie 519, 522). Może warto pomyśleć o zmianie przebiegu trasy pomiędzy punktami końcowymi, może jeden autobus powinien jeździć np Puławską czy Bonifacego, między osiedlami, tak, żeby nie dublować w całości trasy tramwaju, a jednocześnie pozostawiać mieszkańcom Wilanowa bezpośrednie połączenie z dworcem, (co jest często wykorzystywane zarówno przez dzieciaki uczące się poza Warszawą, czy podczas podróży)? Rozumiem, że tramwaj zapewnia dojazd do centrum, jednak przy dużej ilości bagażu (a na dworzec często człowiek jedzie z walizkami), przechodzenie z jednego tramwaju na drugi jest po prostu trudny. Poza tym warto pozostawić jedną alternatywę dla ruchu szynowego. Nie oszukujmy się, awarie się zdarzają; zawsze łatwiej		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	przejsięć się na autobus jak jest, a nie organizować trasę na szybko w razie problemów.		możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednonerową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki. W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.
560	<p>Jako użytkowniczka linii 217 (ja i moje dzieciaki) jestem szczerze przeciwna zmianie trasy tego autobusu. Uważam, że obecna trasa jest świetna, doskonale łączy praktycznie całe MW z Ursynowem i metrem; dla ludzi pracujących na Ursynowie czy dla dzieci, które jeżdżą na Ursynów do palcówek oświatowych, to świetny autobus. Wcześniej trzeba było się przesiadać na Branickiego, co znacznie wydłużało czas dojazdu (a rano każda minuta jest cenna) bo należy przejść przez dwa przejścia, co często kończyło się albo pogonią za autobusem albo oczekiwaniem na następny. Obecnie linia 217 jest zawsze pełna ludzi, jeździ wystarczająco często, doskonały też do przesiadki przy metrze wilanowska, jak się wraca z różnych innych miejsc w Warszawie. Łączy też samo MW, które co by dużo nie mówić, jednak jest coraz bardziej rozległe. Po prostu świetny autobus! NIE dla zmiany!</p> <p>Dodam jeszcze, że ten moment, kiedy 217 zaczęło kursować, tak jak teraz, między dwoma stacjami metra, był dla nas jak prezent. Nareszcie otrzymaliśmy świetne szybkie połączenie i z metrem (a dzięki temu i z dużą</p>		Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	częścią Warszawy) i z Ursynowem - niby dzielnica sąsiednia, a jednak słabo dostępna w transporcie zbiorowym. Niech tak zostanie, bardzo proszę.		
561	<p>Jeśli cały ruch na dolny Mokotów ma się odbywać tramwajem, bo zabieracie z Sielc 131 z Gagarina, 519,501i 522z Dolnej- to mam pytania:</p> <p>Jaki jest plan kryzysowy, awaryjny, na wypadek gdyby tramwaje nie mogły zjechać Spacerową w dół?</p> <p>Bo na przykład będzie stłuczka na torach, albo tramwaj się zepsuje.</p> <p>Czy ZTM w ogóle rozważa takie plany? Jeśli tak, to jaki jest przewidywany czas na uruchomienie komunikacji zastępczej np. w popołudniowych godzinach szczytu komunikacyjnego?</p> <p>Nie zgadzam się z likwidacją 131 przez Gagarina. Trasa z tramwajem pokrywa się w bardzo niewielkim stopniu- od placu Unii Lubelskiej do przystanku Sielce. Autobus dowozi mieszkańców Sielc nie tylko w stronę metra, ale też w stronę Sadyby i Wilanowa.</p> <p>Czy ZTM rozważył, że pasażerowie nie jeżdżą tylko do centrum?</p> <p>Dziękuję</p>		W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.
561	<p>Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego</p> <p>Jeśli tramwaj zostanie na dłuższy czas zatrzymany (np. z powodu awarii albo stłuczki na torach), uruchomimy autobusową komunikację zastępczą. Takie rozwiązanie stosujemy na innych odcinkach sieci tramwajowej. Trzeba też pamiętać, że komunikacja autobusowa pozostanie na całej długości nowej trasy tramwajowej do Miasteczka Wilanów wraz z odnogami do Sielc i na Stegny.</p>		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	Co się tyczy autobusu 131 – ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ul. Gagarina. Dodatkowe miejsca oferowane przez tramwaje linii 11 (pojazdem może podróżować o kilkadziesiąt osób więcej, niż w autobusie) uzasadniają zmniejszenie podaży miejsc w komunikacji autobusowej. Zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ul. Gagarina z pl. Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.		
561	Zgłoszony problem jest istotny, np. na Puławskiej (Wilanowska) w przypadku awarii metra ruch od razu przejmują tramwaje, tak samo się dzieje w centrum. Dlatego rozsądne jest pozostawienie jakiejś alternatywy autobusowej, oczywiście autobusy nie muszą jeździć tak często, jak do tej pory.		-
561	Z Gagarina do Sadyby i Wilanowa jeździ jeszcze 180.		-
562	Redukcja linii na trasie Metro Wilanowska - Wyścigi (dawniej linie 4 10 14 35) do zaledwie dwóch po zakończeniu remontu jest niezrozumiała. Dlaczego tak się dzieje? Nie można wydłużyć 33 z Kieleckiej?,		-
562	Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego Obsługujące odcinek Metro Wilanowska - Wyścigi linie 4 i 10 dysponują na tym odcinku dużą rezerwą podaży miejsc, co nie uzasadnia kierowania tu dodatkowej linii tramwajowej.		-
563	Dojeżdżam w dni powszednie z przystanku Królowej Marysieńki do przystanku Rosnowskiego na Kabatach autobusem 339. Jest to połączenie bezpośrednie i szybkie. Czasem korzystam z autobusów 139, 251, by potem		Połączenie al. Wilanowskiej z Powsinem będzie realizowane przez linie 251 i 519, z

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>przejsięć się w "siedemsetki". Dlaczego pozbawiacie nas tych połączeń, zmuszając znów do jazdy na około:autobusem do metra, przesiadki w metro, a potem w moim przypadku długiego spaceru? Jeżdżąc praktycznie codziennie na tej trasie, widzę osoby dosiadające się do autobusu na kolejnych przystankach: Powsinek, Pałacowa. Ci ludzie zostają właściwie bez połączenia. Ponadto zabranie 519, z którego korzysta mnóstwo ludzi chcących dostać się do parku w Powsinie i zastąpienie go linią 239, jeżdżącą tak rzadko i zapewne obsługiwaną przez krótkie, małe autobusy, to pomysł chybiony.</p>		<p>łączną częstotliwością kursowania co 15 minut.</p>
563	<p>Popieram w pełni. Mamy tę samą sytuację, z tym że z Królowej Marysienki na Kabaty do szkoły dojeżdżają nasze dzieci, które są zdecydowanie za małe na przesiadki, zwłaszcza takie, które wiążą się z koniecznością zmiany przystanku. Autobus 339 powinien jeździć znacznie częściej, a nie być likwidowany.</p>		-
563	<p>Popieram. Dzieci z Pałacowej tracą jedyny autobus, który dowozi ich na Ursynów do szkół jadąc Korbonskiego. Częstotliwość 339 powinna być zwiększona, a nie ograniczona do zera.</p>		-
564	<p>Proszę o przedłużenie linii autobusowej nr 131 do Powsina. Dzięki temu wszyscy zyskają dogodne połączenie z parkiem kultury powsin w zamian za 519.</p> <p>Dodatkowo proszę o zwiększenie częstotliwości autobusu nr 131 do 15 min na Powsin oraz w okolicach Mokotowa.</p> <p>Należało by spojrzeć szerzej że Mokotów powinien też być lepiej skomunikowany z Zawadami, Powsinem i Augustówką</p>		<p>Ze względu na pozostawienie w Powsinie linii 519 nie zakładamy przedłużenia linii 131.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
565	<p>Celem zmian jest dostosowanie siatki połączeń autobusowych do uruchomionej trasy linii tramwajowej na Wilanów.</p> <p>Dlaczego więc projekt obejmuje linie, które z tramwajem nie mają nic wspólnego? Chodzi mi o proponowane skrócenie linii 518 do krańca BIELAŃSKA.</p> <p>Wbrew Państwa twierdzeniu, wykorzystywanie linii na Trakcie Królewskim nie jest niewielkie. To prawda, że największe napełnienie występuje na odcinku Nowodwory - Metro Marymont, gdzie od jakiegoś czasu funkcjonują kursy skrócone, ale na dalszym odcinku wykorzystywanie linii przez pasażerów jest równomierne. Linia stanowi ważne połączenie części prawobrzeżnej Warszawy z całym Traktem Królewskim, a dodatkowo dla Żoliborza stanowi odciążenie popularnej linii 116.</p> <p>W związku z powyższym wnoszę o pozostawienie trasy linii 518 do pętli PL. TRZECH KRZYŻY. Ewentualnie jeśli Państwo chcą ograniczyć ilość autobusów na samym Krakowskim Przedmieściu, to o przywrócenie linii 503 na historyczną trasę z Natolina na Nowodwory (wówczas likwidując całkowicie linię 518).</p>		<p>Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiary wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont. Wycofanie linii 518 z krańca przy placu Trzech Krzyży zwolni na nim miejsce dla linii 517, która na dalszym odcinku trasy do Torwaru zgodnie z projektem będzie zastąpiona przez linię 131 na nowej trasie.</p>
566	<p>Może nie do końca na temat, ale wyrażam zaniepokojenie jako mieszkaniec ulicy Puławskiej. Już nam zabrano tramwaje 14 i 35 oraz autobus 130 (wygodne połączenie z Sobieskiego i Wilanowem oraz z osiedlem Batorego)</p>		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>- czy rozwój komunikacji miejskiej polega na likwidacji połączeń? Od razu mnie to zniechęciło do tej inwestycji - mnóstwo utrudnień i jest gorzej. Teraz jeszcze perspektywa usunięcia 139 z Wilanowskiej i 519 - brak rozsądnego połączenia z Powsinem, który jest ośrodkiem wypoczynku. I nie mówcie o przesiadkach, jedna jest do zaakceptowania, ale już dwie zachęcają do korzystania z samochodu.</p>		
566	<p>Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego</p> <p>Dojazd z Puławskiej na Dolną będzie w stałym układzie komunikacyjnym zapewniony linią 119. Linia 130 obsłuży ulicę Idzikowskiego, którą dotychczas nie kursowała komunikacja autobusowa. Dojazd z Puławskiej do Parku Kultury w Powsinie zgodnie z projektem zapewnią linie 4 i 10 z jedną przesiadką (przy stacji metra Wilanowska do linii 239).</p>		-
567	<p>Sprzeciwiam się zmianie trasy linii 131. Pominięcie ul. Gagarina oznacza, że z tej części Sielc nie będzie można dojechać Plac Konstytucji i północną część Marszałkowskiej. Dojazd do Metra Centrum także zajmie więcej czasu. Przystanki tramwaju nie pokrywają się z autobusowymi, a 131 zatrzymując się na pętli jest najwygodniejszym sposobem dotarcia na dworzec z mniejszą liczbą barier komunikacyjnych dla osób z trudnościami w poruszaniu się czy po prostu z bagażami. Z racji częstotliwości 131 jest także bardzo popularnym i potrzebnym środkiem transportu w obrębie dzielnicy, która zamieszkała jest przez dużo osób starszych. Ponadto autobusy kursujące Czerniakowską notują opóźnienia - przy założonym rzadszym kursowaniu sprawi to, że nie będzie można polegać na kolejnej linii kursującej na Dolnym Mokotowie.</p>		<p>Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
568	<p>Chciałam zapytać jaka będzie alternatywa dojazdu bezpośrednio, bez licznych przesiadek z al Wilanowskiej, Karczocho, Patkowskiego, Doliny Służewieckiej, Osiedla Stegny do Konstancina. Dużo osób tam pracuje (miedzy innymi u operatora sieci elektr.)i bezpośredni dotychczasowy dojazd jest idealny. Nie mając zamiennika w postaci tramwaju na Al Wilanowskiej zabierany jest 251 który jedzie bezpośrednio. Skierowanie tego autobusu na Kabaty zwiększy ilość autobusów jadących do metra Kabaty a wyeliminuje tak dogodny który jedzie do metra Wilanowska i dla mieszkańców ulicy w bezpośrednim sąsiedztwie Al Wilanowskiej jest wygodny.</p>		Linia 251 pozostanie na swojej dotychczasowej trasie.
568	<p>Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego</p> <p>Projekt zakłada, że połączenie al. Wilanowskiej (odc. Puławska - Przyczółkowa) z Konstancinem zapewni linia 239 z przesiadką w Powsinie do linii 251, 710, 724 i 742.</p> <p>Linia 239 będzie kursowała co 15 minut w szczycie, a w pozostałych porach co 20 minut.</p> <p>Ponadto kursuje linia 200.</p>		-
569	<p>Dzień dobry, uważam, że autobus 522 Branickiego-Dworzec Centralny jest absolutnie potrzebny!!! Nie likwidujcie tej linii. Nie wyobrażamy sobie braku bezpośredniej linii z Wilanowa na DW Centralny. Starsi ludzie z walizkami, matki z dziećmi z wózkiem i walizkami - nie mogą się przesiadać.</p> <p>Pozdrawiam!</p>		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
570	Zabranie 519, który po zabraniu już 130 jest ostatnim autobusem łączącym stęgny, ALE TEZ Powsin jest dla nas mieszkańców, ogromnym utrudnieniem. Mieliśmy 3 autobusy, 3 pasy w tym buspas, extra szybkie połączenie bezpośrednie z dw centralnym i powsinem. Linia 519 absolutnie powinna zostać na aktualnej trasie.		Linia 519 zostanie skierowana na trasę Powsin - Wilanów - al. Wilanowska - Metro Wilanowska.
570	Właśnie, dojazd był super dopóki ktoś nie wpadł na pomysł tego idiotycznego tramwaju...		-
571	Uważam, że pozbawienie mieszkańców szybkiego dojazdu bezpośredniego do Centrum oraz na Dworzec Centralny poprzez likwidację linii autobusowych jest bardzo złym pomysłem. Zdecydowanie protestuję!		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliższej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
571	Popieram, mieszkańcom Gołkowskiej, osiedla Bernardyńska, osiedlom przy Powińskiej nie jest potrzebny kolejny autobus kursujący przez Powiśle do dworca centralnego. Zostawcie 131 w spokoju. To jedyne bezpośrednie połączenie z Marszałkowską i dworcem centralnym.		Linia 131 w dalszym ciągu będzie dojeżdżała do Dw. Centralnego przez ciąg Alej Jerozolimskich (ze skrzyżowaniem przy ul. Marszałkowskiej).
572	Ile w końcu zostanie linii na przystanku Królowej Marysieńki 02? Likwidacja 139 i 519, E2 tylko rano, 130 wraca na inna trasę. Czujemy się tu zupełnie zignorowani. Wygląda na to, że mamy podejść 1,5 przystanka na piechotę, aż do skrzyżowania Wilanowska-Sobieskiego-al Rzeczypospolitej. Jak to możliwe? Które linie zostaną, których ubędzie?		W finalnym projekcie przystanek KRÓLOWEJ MARYSIEŃKI będzie obsługiwany przez linie 116, 164, 251, 317, 519 oraz E-2.
572	Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego W naszej propozycji przystanek Królowej Marysieńki będą obsługiwały linie 116, 164, 200, 239, 317 oraz E-2. Linie 116 i E-2 będą jechały w kierunku Traktu Królewskiego. Kursowanie linii 116 pozostanie bez zmian, natomiast kursowanie linii E-2 zostanie ograniczone do godzin porannego szczytu.		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	Propozycja ta wynika z pomiarów wykorzystania linii 116 i E-2 w godzinach popołudniowego szczytu - w pojazdach linii 116 są rezerwy na dodatkowych pasażerów. Linie 164 i 239 będą jechały w kierunku stacji Metra Wilanowska. Obie linie będą kursowały z częstotliwością co 15 minut w godzinach szczytu oraz co 20 minut w pozostałych porach, więc ich oferta będzie lepsza niż ta, którą obecnie oferują linie 139, 251 i 339 [wszystkie trzy kursują w godzinach szczytu co 40 minut]. Linia 239 zastąpi linię 519 w relacji Wilanów - Powsin. Zakładamy, że bez zmian pozostaną linie 200 oraz 317.		
573	Mieszkam przy ul.Bonifacego. Bardzo często korzystam z dziećmi i ciężkimi bagażami z linii 501 bezpośrednio na dw.Centralny. Ewentualnie z linii 519 i 522. Czy ja dobrze rozumiem, że nie będzie BEZPOŚREDNIEGO połączenia Stegien i dw Centralnego??? Dworzec Centralnego. Złote tarasy , okolice Mariott- nie będzie bezpośredniego połączenia? My się cofamy....?		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19.
574	Nie widzę, by uwzględniona w propozycjach była okolica Powsina, w obecnie proponowanych zmianach mieszkańcy okolic Przyczółkowej/ Pałacowej pozostają pozbawieni sensownych rozwiązań komunikacyjnych. Linia 519 to jedyna, która obecnie łączy te okolice z jako takim centrum. Przy wszelkich obecnych propozycjach ta okolica zostaje wykluczona komunikacyjnie.		Przystanek PAŁACOWA będzie obsługiwany przez linie 251 oraz 519 oferujących połączenie pomiędzy Powsinem, Wilanowem, trasą tramwajową oraz stacją metra Wilanowska. Wykluczenie komunikacyjne jest określeniem obszarów całkowicie pozbawionych dostępu do transportu publicznego.
574	Problem z linią 163 byłby taki, że nie ma lewoskrętu z Al. Wilanowskiej w Rzeczypospolitej.		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
575	<p>Ulicą Goworka mają wyjeżdżać z Dolnego Mokotowa cztery linie tramwajowe: 11, 14, 15, 19. Trzy z nich mają skręcać na Placu Zbawiciela w ulicę Nowowiejską. Mało to jest logiczne.</p> <p>Proponuję, aby po zbudowaniu torów na ulicy Rakowieckiej wycofać linię 33 z krańca Kielecka i skierować ją Rakowiecką, Puławską, Goworka, Spacerową, Belwederską, Sobieskiego, Św. Bonifacego krańca Stegny. Jednocześnie linia 19 uległaby likwidacji a kursująca do krańca Piaski linia 35 powinna być wydłużona do krańca Nowe Bemowo.</p> <p>Linia 33 jest linią magistralną o zwiększonej częstotliwości kursowania (co 4 minuty w szczycie, co 6 poza szczytami). Jeśli nie ma potrzeby, aby tramwaj na Stegny jechał z tak dużą częstotliwością - można rozważyć kursy alternatywne: co drugi tramwaj 33 jechałby na Stegny, co drugi - kończyłby na Kieleckiej.</p>		<p>Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.</p>
577	<p>Szanowni Państwo,</p> <p>uwazam ,ze zmiana trasy autobusu linii131 nie jest korzystna dla mieszkańców Dolnego Mokotowa. Obecna trasa cieszy się powodzeniem i uznaniem mieszkańców korzystających z tej trasy na co dzień . Zmiana trasy spowoduje wydłużenie czasu dotarcia do takich placówek jak Szpital na Stępińskiej czy na rehabilitacje na ulicę Sielecką. Obecna nowa linia tramwajowa kończy się na ulicy Gagarina co powoduje , że trzeba dokonać przesiadki z linii autobusowej na tramwajową . Nie psujmy tego co funkcjonuje dobrze i cieszy się poparciem mieszkańców szczególnie seniorów. Każda przesiadka dla seniora jest niekomfortowa i wymaga dużego wysiłku . Piszę w imieniu swoim ale również wielu sąsiadów , którzy są bardzo zaniepokojeni zmianą o ile by do niej doszło.</p>		<p>Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
578	<p>Uważam, że linie autobusowe 501 i 519 powinny pozostać bez zmian tras. Wszystkie osoby (mam na myśli mieszkańców Stegien) z którymi rozmawiam, mają takie samo zdanie. Pomysł na tramwaje, a zwłaszcza odnoga do ul. Bonifacego, to w moim odczuciu i tak totalna pomyłka, więc niech pozostanie przynajmniej alternatywa, na wypadek choćby awarii trakcji.</p>		<p>W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.</p>
579	<p>nie zgadzam się na zmianę linii 131, ponieważ jest to utrudnienie dla osób korzystających z tego autobusu,</p>		<p>Linia 131 zostanie skierowana na trasę przedstawioną w projekcie.</p>
580	<p>Proponowane zmiany choć bardzo rozległe i miejscami dość "drastyczne" to wydają się na pierwszy rzut oka bardzo sensowne, ale jak zwykle diabeł tkwi w szczegółach. Rzuca się oczy, że myślą przewodnią są oszczędności przed wygodą pasażerów i przed zaspokojeniem wszystkich potrzeb transportowych.</p> <p>Na uzasadnienie powyższego twierdzenia kilka przykładów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Propozycja pozbawia mieszkańców Miasteczka Wilanów w praktyce jakiegokolwiek alternatywy do tramwajów. Jedyna linia autobusowa 217 zostaje skierowana do Powsinka, gdzie wykorzystana będzie głównie przez małą grupę uczniów i jedynie w godzinach dojazdów i powrotów ze szkoły. Taką funkcję z powodzeniem mogłaby pełnić linia lokalna, zaspokajająca także inne potrzeby dzielnicy, o których niżej, natomiast pozbawi alternatywnego dojazdu do metra na Ursynowie i w ogóle odcina większą część osiedla od połączenia z Ursynowem 2. Powsin zostaje całkowicie pozbawiony bezpośredniego połączenia z centrum Warszawy. 		<p>Ad. 1. Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p> <p>Ad. 2. Decyzja jest podparta wykorzystaniem bezpośredniego połączenia z centrum Warszawy wobec wykorzystania połączeń dowożących do najbliższej komunikacji szynowej (np. do metra na Kabaty).</p> <p>Ad. 3. Zachowane zostanie również dotychczasowe połączenie z przystankiem Wilanów - realizowane przez linię 263.</p> <p>Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>3. Rejon Zawad i Kępy Zawadowskiej dostaje DWIE linie w miejsce obecnych trzech, z ograniczoną liczbą destynacji. Z jednej strony okolice ronda Vogla zyskują niemal lepsze połączenie z metrem (poprzez połączenie i z Ursynowem i z Metrem Wilanowska) niż całe Miasteczko Wilanów, ale z drugiej strony już dalsze rejony tych osiedli, jak Zawady - mają ofertę komunikacyjną ograniczoną wobec obecnej.</p> <p>4. Planiści chyba nie zauważają, że znacząca część ruchu pasażerskiego, potoków pasażerskich, odbywa się nie w osi - przedmieścia -> centrum, ale także pomiędzy sąsiednimi dzielnicami. Propozycja nie zapewnia choćby w minimalnym zakresie połączenia okolic Wilanowa Niskiego/Wysokiego/Królewskiego oraz Miasteczka Wilanów z Ursynowem czy biurowym zagłębieniem na Służewcu, poza linią 317, która jednak kursuje bez zmian z pętli Wilanów przy cmentarzu a więc w praktyce omija ww. rejony</p> <p>5. Wystarczy rzut oka na siatkę połączeń Ursynowa, Goćławia, Tarchomina, innych wielkich osiedli i porównanie z "siatką" połączeń Miasteczka Wilanów aby zobaczyć rażąco dysproporcje. Podczas gdy ww. osiedla dysponują wieloma różnorodnymi połączeniami oraz liniami lokalnymi, Miasteczko Wilanów ma "wisieć" na 2-ch liniach tramwajowych bez żadnej sensownej alternatywy</p> <p>Wbrew jednak tym wszystkim zarzutom, nie uważam propozycji za złą, lecz za niedokończoną i niedopracowaną.</p> <p>W związku z tym proponuję kilka modyfikacji, które umieszczam niżej z nadzieją że mogłyby stanowić inspirację dla osób decyzyjnych.</p> <p>Proponuję, aby w całości zgodnie z propozycją ZTM kursowały:</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<ul style="list-style-type: none"> • nowe linie: 19, 130, 239 • zmieniły trasy linie: 14, 15, 35, 107, 108, 139, 159, 164 • likwidacji uległy linie: 339, 501, 519, 522 <p>Propozycja korekt względem propozycji ZTM:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 131: Wydłużenie wszystkich kursów do krańca Wilanów: • 217: Zmiana krańca Powsin na Natolin /po obecnie funkcjonującej trasie "tymczasowej"/, trasa: Wilanowska... Al. Rzeczypospolitej - Branickiego - Płaskowickiej - Cynamonowa - Gandhi - KEN - Natolin • 163: Zmiana trasy na: Stegny... Vogla - Przyczółkowa - Powsinek (zawrotka) - Przyczółkowa - Branickiego - Rzeczypospolitej - Al. Wilanowska - Wilanów <p>Propozycja zmiany tras istniejących linii zamiast ich likwidowania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 263: Natolin - KEN - Gandhi - Cynamonowa - Płaskowickiej - Branickiego - Vogla - Syta - Oczyszczalnia Południe • 264: Wilanow - Przyczółkowa - Vogla - Syta - Metryczna - Bruzdowa - Prętowa/Calowa - Sągi - Kępa Okrzewska - Okrzeszyn - Wiechy - Rosochata - Przyczółkowa - Przekorna - Drewny - Korbońskiego - Rosnowskiego - Relaksowa - Wąwozowa - Kabaty <p>Dodatkowo proponuję utworzenie linii, o roboczym numerze 231 lub choćby okresowej 321 łączącej Sadybę, Wilanow Wysoki/Niski, Miasteczko Wilanow z Ursynowem, rejonem ul Poleczki i Służewcem.</p> <p>Przykładowa trasa: EC. Siekierki - Statkowskiego - Gołkowska - Powsińska - Bonifacego - Sobieskiego - Rzeczypospolitej - Branickiego - Płaskowickiej - Cynamonowa - Gandhi - Pileckiego - Poleczki - Kłobucka - Obrzeźna - Cybernetyki - Służewiec</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
581	<p>A dlaczego Stegny nie mogą mieć połączenia Wolą a mogą z Ochotą moja opinia co do zmian komunikacji w związku z budową tramwaju na Stegnach aby przywrócić trasę 501 że Stegien na Bemowo prze Wolę jak była kiedyś Tłumaczenie użytkownika café Kaskada że połączenie z Wolą będzie poprzez przesiadkę z linii 19 na Goworka w linii 11 lub 10 jest bzdurne bo czy ja tą 11 czy 10 dojadę do np Żytniej przy Płockiej Wola to nie jedna ulica Jasne wszędzie się do jedzie na przesiadkach z tramwaju do metra z metra do autobusu a jeszcze przecież można wypożyczyć hulajnogę proponuję zapoznać się z planem Warszawy i bzdur nie wypisywać pozdrawiam i życzę spokojnego dnia.</p>		<p>Nie ma możliwości realizacji wszystkich bezpośrednich połączeń każdego przystanku z każdym - skutkowałoby to powstaniem wielu linii, siłą rzeczy kursujących z bardzo niskimi częstotliwościami. Dodatkowo, ze względu na długie trasy, byłyby one narażone na opóźnienia wynikające z utrudnień w ruchu drogowym.</p>
582	<p>Czy ktoś w ogóle zastanowił się co będzie po likwidacji 501, 519 i 522 jeśli zepsuje się jakiś tramwaj??</p>		<p>W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.</p>
582	<p>Właśnie - może będą zwracać za bilety PKP jeśli pasażerom nie uda się dojechać na dworzec? Chory pomysł z likwidacją tych linii... a te całe konsultacje to pic na wodę...</p>		-
582	<p>Odpowiedź Wydziału Konsultacji Społecznych i Współdecydowania z Mieszkańcami CKS</p> <p>Dzień dobry,</p> <p>Szanowna Pasażerko, jesteśmy w trakcie konsultacji i zbierania Państwa uwag. Konsultacje są długie (ponad miesiąc, 10.06-15.07). Przez cały ich okres można zgłaszać uwagi online, są dyżury stacjonarne, było spotkanie</p>		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>online. Staramy się je promować maksymalnie szeroko (plakaty na mieście, komunikaty w autobusach i tramwajach, liczne posty w mediach społecznościowych) i zapraszać do zgłaszania swoich opinii. Po 15 lipca Zarząd Transportu Miejskiego zajmie się ich analizą – podobnie jak w poprzednich konsultacjach zmian w komunikacji po otwarciu nowych, ważnych połączeń komunikacyjnych (np. po uruchomieniu stacji linii M2 na Bródnie i Bemowie). Za każdym razem wiele z uwag z konsultacji jest uwzględnianych w ostatecznym projekcie (zachęcamy do lektury raportów, np. https://konsultacje.um.warszawa.pl/nowe-stacje-metra-m2). Dlatego trudno nam przyjąć zarzut, że te konsultacje to „pic na wodę” :/</p>		
582	<p>Obawiam się że biedne 116 będzie musiało przejąć rolę komunikacji zastępczej albo E-2 (o ile awaria będzie rano XD). Według ZTM mają być autobusy zastępcze ale kiedy one dotrą to nikt nie wie a zapewne utkną w korku czyli pierwsze minuty będą stracone dla pasażera i zapewne każdy się spóźni tam gdzie chciał dojechać. Ewentualnie wprowadzimy Dzień Pieszego Pasażera XD</p>		-
582	<p>Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego</p> <p>Zapewniamy, że nie będzie takiej potrzeby :) W przypadku dłuższego wstrzymania ruchu tramwajowego (awaria, kolizja) będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa, podobnie jak to ma miejsce na innych ulicach, którymi kursują tramwaje.</p> <p>Autobusy obecnie obsługujące linie 501, 519 i 522 planujemy wykorzystać do poprawy obsługi obszarów nieposiadających transportu szynowego.</p>		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
583	<p>Jeśli miasto naprawdę chce promować komunikację publiczną to nie należy w ogóle likwidować linii autobusowych po otwarciu tramwaju. Autobusy nie jeżdżą dokładnie tą samą trasą, co tramwaj. Dajmy ludziom wybór. Nie może być tak, że napompowany propagandowo tramwaj, którego budowy wielu mieszkańców wcale nie chciała i którego budowa od 2 lat utrudnia nam życie, spowoduje jeszcze kolejne utrudnienia w postaci likwidacji dobrze funkcjonujących linii autobusowych. ZOSTAWIAMY TO, CO JEST! Podobno miało być lepiej, to niech będzie lepiej, a nie - jak zawsze ;)</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p>
584	<p>Jak najbardziej popieram wszelkie argumenty za pozostawieniem autobusu 519. Bezpośrednio z centrum (i też przystanku "metro politechnika") dojeżdża do pętli autobusowej w Wilanowie przy Wiertniczej oraz dalej do Powsina.</p>		<p>Linia 519 zostanie skierowana na trasę z Powsina przez Wilanów i al. Wilanowską do pętli Metro Wilanowska.</p>
585	<p>Uważam, że nie należy usuwać autobusu 131 z ulicy Gagarina. Mimo że w niewielkim fragmencie trasa autobusu pokrywa się z trasą tramwaju 11, to widzę w tym negatywne rozwiązanie. Na wysokości ulicy Iwickiej nie ma przystanku tramwajowego i droga do niego jest dosyć długa dla osób starszych, niepełnosprawnych, czy z bagażem (dojazd na Dworzec</p>		<p>Linia 131 zostanie skierowana na trasę przedstawioną w projekcie.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Centralny). Linia 131 jeździ z większą częstotliwością niż tramwaj 11 i co za tym idzie można szybciej dojechać np. do metra. Przystanek autobusowy Metro Politechnika znajduje się tuż przy wejściu do metra. Od przystanku tramwajowego trzeba znowu dojść. Podróż się wydłuża i staje się niekomfortowa.</p> <p>Kolejna sprawa: aby dojechać na któryś z przystanków znajdujących się na Pl. Konstytucji, ul. Marszałkowskiej lub w Al. Jerozolimskich (Centrum) mając do dyspozycji jedynie tramwaj, trzeba będzie się przesiadać. Podróż staje się niekomfortowa i czas dojazdu znowu się wydłuża.</p> <p>Linia 131 jest najlepszym rozwiązaniem dla mieszkańców Dolnego Mokotowa: można szybko i bez przesiadek dojechać do metra, centrum miasta i na Dworzec Centralny.</p> <p>Postuluję utrzymanie obecnej trasy linii 131 dla wygody i zadowolenia mieszkańców.</p>		
585	<p>Zgadzam się w 100%. Zmiana trasy 131 to bardzo zły pomysł. Na Powiślu teraz jest 517, którego nie widzę sensu z tamtąd zabierać. Dzięki temu będzie można także nie zmieniać trasy linii 518 (ta zmiana budzi spory i uzasadniony sprzeciw wielu osób).</p>		-
586	<p>Nie zgadzam się na likwidację 501 i 519, to jakiś absurdalny pomysł</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.
587	Propozycja likwidacji linii 519 jest zupełnie niezrozumiała.		Linia 519 zostanie skierowana na trasę z Powsina przez Wilanów i al. Wilanowską do pętli Metro Wilanowska.
588	Likwidacja linii 519 jest nie przemyślana. To jedyna bezpośrednie połączenie z Dworcem Centralnym, nie tylko dla mieszkańców Wilanowa ale również dla mieszkańców Powsina. Z autobusu tej linii korzystają dzieci przedszkolne, szkolne, osoby starsze chcące pojechać do Parku w Powsinie. To bardzo dobre połączenie również pod kątem turystyki, z dworca centralnego turyści mogą bezpośrednio pojechać do Pałacu w Wilanowie czy wspomnianego Powsina bez konieczności przesiadek. To bardzo dobre połączenie również z metrem. Wyrażam swój sprzeciw likwidacji linii 519.		Dojazd z ulicy Sobieskiego do Parku Kultury w Powsinie będzie zapewniony liniami tramwajowymi oraz linią 116 z przesiadką przy skrzyżowaniu ulicy Sobieskiego z aleją Wilanowską do linii 519 (na nowej trasie). Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.
589	Nie rozumiem został zrobiony wspólny pas autobusowy tramwajowy na Spacerowej do skrzyżowania do Wilanowa i z proponowanej propozycji nie będzie żadnej linii autobusowej skręcającego - po co było w ogóle budować coś		Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>takiego? wyrzucenie pieniędzy w błoto. Chociaż zostawcie w takim razie 519 żeby była alternatywa plus żeby wykorzystać infrastrukturę - zaraz się rozlegną komentarze niektórych "ekspertów" że tramwaj będzie jechał przecież to możemy porównać do 521 też dubluje przez większość czasu tramwaju na Grójeckiej do Aleja Jerozolimskich aż do Wiatracznej a jakoś 521 nikt nie likwiduje.</p> <p>518 raczej powinna zostać do Placu Trzech Krzyży ale opinia z ZTM że 518 musi zrobić miejsce 517 jest kiepskie na Placu Trzech Krzyży (na wakacje cichaczem wprowadziliście że 518 na Bielańską będzie jeździć czyli znając was zostanie tam na jakiś czas i będzie potworem który będzie woził powietrze i zostanie po roku skrócone do Metra Marymont z tezą że wozí powietrze). 517 powinna zostać skrócona do Dw. Centralnego będzie miał miejsce po 501 i 522, natomiast 520 powinna kończyć Bielańskiej. Rejon tzw. Torwarowy problem się zaczął kilka lat temu kiedy zabrano 109 który dobrze się sprawdzał razem z 171 - na siłę wrzucono 517. W ten rejon to najlepiej zrobić kursy 171 skrócone kursy Dw.Centralny-Torwar bo wrzucenie 131 to nie jest najlepszy pomysł.</p> <p>131 powinna zostać na Gagarina po miesiącu nie widzę odpływu ludzi na rzecz tramwaju - w autobusie pełno, tramwaj też ma niezłe zapełnienie więc dobrze się uzupełniają. 131 i 11 troszeczkę różnią z trasą - 131 zapewnia dojazd na Waryńskiego oraz Placu konstytucji i Marszałkowskiej (Hoża, Wspólna itp) ludziom z okolic Gagarina, Sadyby i Wilanowa natomiast 11 jedzie Nowowiejską oraz Chałubińskiego więc obsługuje inny rejon. 131 będzie się dublował z 107,159,162 oraz 171 więc trochę bez sensu - lepiej jakby jechał Trasą Łazienkowską do Politechniki ale to sugestia. Poleganie na 180 trochę jest ryzykowne gdyż przed budową oraz w trakcie jest niepunktualna, często łapie opóźnienie plus jest wrażliwa na wszelkie</p>		<p>rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>imprezy lub marsze na Trakcie Królewskim. Zostawiłbym 131 obecnie na Gagarina.</p> <p>251 trochę nie rozumiem specjalnie linia była stworzona żeby dojeżdżali mieszkańcy Konstancina do Wilanowa żeby nie dublował oraz odciążył 710 do Os.Kabaty a teraz będą mają jeździć razem - absurd. Gmina Konstancin to specjalnie płaci składki żeby mieszkańcy dojeżdżali do Wilanowa i co oni są za takimi zmianami? raczej nie.</p>		
588	<p>Wyrażamy zaniepokojenie likwidacją połączenia 519 ze Stegien do Powsina. Dzieci uczęszczające do pobliskich szkół i przedszkoli korzystają z tej linii żeby pojechać między innymi na zajęcia organizowane przez Lasy Państwowe w Powsinie. Stowarzyszenie Aktywne Stegny zrzeszające między innymi seniorów również korzysta z tej możliwości dotarcia do Powsina. Linia 519 powinna też zostać ze względu na dostanie się do Centrum gdyby był problem z tramwajem, poza tym w okolicy jest szkoła specjalna i integracyjna, dzieci czasami boją się jeździć tramwajem i powinny mieć możliwość przemieszczania się innymi pojazdami. Jest wiele, argumentów czemu akurat ta linia jest potrzebna.</p>		<p>Dojazd z ulicy Sobieskiego do Parku Kultury w Powsinie będzie zapewniony liniami tramwajowymi oraz linią 116 z przesiadką przy skrzyżowaniu ulicy Sobieskiego z aleją Wilanowską do linii 519 (na nowej trasie). Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p>
589	<p>Uważam, że należy utrzymać autobus linii 519- jest On bardzo ważny dla Powsina i nowych osiedli powstających na południe od miasteczka Wilanowów. Dzielnica Wilanów nie kończy się na "Miasteczku". Chcielibyśmy aby władze to dostrzegały.</p>		<p>Linia 519 zostanie skierowana na trasę z Powsina przez Wilanów i al. Wilanowską do pętli Metro Wilanowska.</p>
590	<p>Nie zgadzam się z likwidacją linii 519 i 501. Linia 501 to linia w szybki sposób łącząca Stegny, w szczególności okolice Batumi, z centrum i dworcem centralnym. Tramwaj nie ma przystanku na Batumi. Osiedle Stegny zamieszkiwane jest w dużej mierze przez osoby starsze, dla których duża</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>odległość do przystanku oraz przesiadki będą często bardzo dużym utrudnieniem w dojazdach. Podobnie z osobami z ograniczeniami ruchowymi. Jest to tak naprawdę wykluczenie tych osób. Proponowane zastępcze rozwiązania nie wychodzą naprzeciw problemom mieszkańców Stegien. Podobnie jest z linią 519. Likwidacja tej linii to zapominanie o tym, że Wilanów nie składa się tylko miasteczka Wilanów, ale także z jego starszej części. Linia 519 łączy dolny Mokotów, w szczególności Stegny i Sadybę z Powsinem, do którego jeżdżą nie tylko wycieczki szkolne (w tym grupy z małymi dziećmi, dla których kolejne przesiadki są utrudnieniem), ale także mieszkańcy ww. osiedli. W szczególności w weekendy, okresie urlopowym, czy dniach wolnych od pracy autobusy linii 519 są wypełnione ludźmi, czasem ciężko na pętli w Powsinie do nich wsiąść. Likwidacja bezpośredniego połączenia Powsina ze Stegnami i Sadyba nie uwzględnia stanu faktycznego, a proponowana zastępcza komunikacja przesiadkowa jest nieadekwatna do potrzeb mieszkańców. Proszę także pamiętać, że na trasie linii 519 znajdują się też przystanki w tzw. Powsinku, proszę o wskazanie co z tamtymi mieszkańcami? Dlaczego ogranicza się ich dostęp do komunikacji miejskiej? Bezpośrednia linia autobusowa do Ogródu Botanicznego szczególnie w dni wolne od pracy jest przepełniona i z całą pewnością nie jest wystarczająca, jeżeli ma zostać zlikwidowana linia 519.</p>		<p>środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p>
590	<p>Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego</p> <p>Linie autobusowe 501, 519 i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 15 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą</p>		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utyknięcie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p> <p>A jeśli chodzi o połączenie ul. Sobieskiego z Powsinem, to zamiast bezpośrednio, ale kursującej w tej relacji tylko co 30 minut linii 519, komunikację zapewnią linie tramwajowe 14 i 15 z przesiadką do linii 239 kursującej co 15 minut w szczycie oraz co 20 minut w pozostałych porach.</p>		
591	<p>Uważam, że zmiana trasy autobusu linii 131 jest bardzo niekorzystna dla mieszkańców Osiedli Bernardyńska, Sielce mieszkających po prawej stronie Czerniakowskiej w kierunku Centrum. W okolicy mieszka sporo osób starszych. Z Osiedli Bernardyńska i Sielce znacznie utrudniony będzie dojazd do Centrum w okolice Nowowiejskiej, Waryńskiego, Pl. Konstytucji czy nawet do Szpitala Czerniakowskiego. Rejony ulic wskazanych przeze mnie zamieszkują osoby starsze, schorowane. A w Centrum często są Przychodnie specjalistyczne. Dogodne są też przesiadki na Bemowo, Włochy, Ochotę, czy także metrem na Żoliborz czy Bielany.. W tej chwili mieszkańcy zostaną pozbawieni tej możliwości, skierowanie linii 131 na proponowaną trasę zapewni dojazd ale do stacji metra Centrum, gdzie dla osób starszych, niepełnosprawnych jest więcej utrudnień przy zejściu do metra, a windy są znacznie bardziej zanieczyszczone. Mogą też jechać tramwajem, który już teraz na pętli ma wypełnione wszystkie miejsca siedzące. Ponadto, mieszkańcom Osiedla Bernardyńska Sielce pozostanie przesiadka przy Gagarina zapewniona jednym autobusem 180 (jeżdżącym bardzo nieregularnie), pozostałe jadą prosto Czerniakowską a pokonanie tej ulicy, w tym miejscu to dla starszych osób to nie lada wyzwanie. Cieszę</p>		Linia 131 zostanie skierowana na trasę przedstawioną w projekcie.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	się z przywrócenia linii 107 na Czerniakowską, a także w zmianę trasy w Centrum, ale nie wiem czy zmiana trasy znowu nie spowoduje jeszcze większych opóźnień w jej kursowaniu. A cieszę się, gdyż z pewnością starszym mieszkańcom Śródmieścia ta zmiana była potrzebna.		
592	Absurd z tym co się wyprawia z autobusami kursującymi ul powsinska na sadybę. Autobus 131 musi zostać, nikt nie będzie się przesiadał do tramwaju, to niewygodne. Trzeba było budować tramwaj Powsinska a nie zmuszać ludzi do takich niedogodności. 164 musi kursować jak dotąd. Absurd z autobusem 107. Autobus na Idzikowskiego jest potrzebny ale kursujący nie do metra wilanowska a na stary Mokotów, na Puławska, w stronę centrum. Wywózka mieszkańców sadyby do metra wilanowska to chory pomysł i wydłuży czas dojazdu do miasta i zmniejszy komfort. Dodatkowo autobus 107 powinien kursować często a nie co 15-20 minut. Na takim transporcie nikt nie polega i nikt z niego nie korzysta. Dodatkowo, jak wszyscy, domagam się zatrzymania 519 i 501. Oba autobusy są niezbędne zwłaszcza starszym mieszkańcom.		Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.
593	Konieczne jest utrzymanie bezpośredniego połączenia z Dw.Centralnym (np linia 519). Przesiadka na trasie Sadyba-dw centralny to kpina i nawet czesto kursujace tramwaje nie zapewnią komfortu poruszania się na tej trasie. Wspomniano już osoby z niepełnosprawnościami, starsze, rodzice z dziećmi, podróżujący.. wizja przesiadek zniechęca do wybierania transportu miejskiego, szczególnie na niedługoch trasach. Podobny problem mamy już z komunikacją pomiędzy Dolnym i Górnym Mokotowem - niby blisko, ale komunikacją miejską nie sposób sprawnie dojechać		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
594	Likwidacja 501 będzie dużym utrudnieniem dla osób dojeżdżających do Dworca Centralnego. Zwłaszcza dla ludzi starszych (ktorzy przeważają na osiedlu Stegny) oraz z ograniczeniami ruchowymi. Jest to w zasadzie wykluczenie tych osób. Proponowane zastępcze rozwiązanie wiąże się z pokonywaniem drogi przejściami podziemnymi, co będzie męczące dla osób z dolegliwościami wynikającymi z wieku czy chorób.		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
594	Ktoś tu chyba zapomniał, że przy Dworcu Centralnym zostały utworzone przejścia dla pieszych i nikt nie musi chodzić przejściami podziemnymi,		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	ponadto dojście do hali głównej nieznacznie się wydłuży, ale nie będzie miało po drodze żadnych utrudnień		
594	I z walizkami...		-
595	Jaki jest plan na linie 172 oraz 148, które do niedawna kursowały ul.Sobieskiego, a obecnie (ze względu na remont) zostały przekierowane na inne trasy i w udostępnionych materiałach nie ma o nich wzmianki? Jakie połączenia są planowane z Pragą Południe?		-
595	<p>Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego</p> <p>Linie 148 i 172 wrócą na swoje podstawowe trasy gdy tylko będzie to możliwe (czyli po zakończeniu trwających prac drogowych w rejonie skrzyżowań z ul. Dolną i ul. św. Bonifacego). Brak informacji o tych liniach w projekcie oznacza, że nie planujemy ich zmieniać.</p> <p>Linia 148 pozostaje bez zmian. Trasa 172 też się nie zmieni – po otwarciu skrzyżowania na Dolnej wróci na swoją pierwotną trasę.</p>		-
595	<p>Też mnie to bardzo interesuje. 148 - mój syn jeździ do szkoły - na spokojnie bez przesiadek ... co prawda teraz musi kawałek przejść do przystanku ale dojedzie 1 autobusem ...</p> <p>172 ... wjazd na górę - na Mokotów, dojazd do Szpitala ...</p>		-
596	Nie zgadzam się na likwidację pięćsetek. Bezpośrednie połączenie z dw centralnym i pk powsin musi pozostać.		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			<p>kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p> <p>Dojazd z ulicy Sobieskiego do Parku Kultury w Powsinie będzie zapewniony liniami tramwajowymi oraz linią 116 z przesiadką przy skrzyżowaniu ulicy Sobieskiego z aleją Wilanowską do linii 519 (na nowej trasie). Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p>
597	<p>Jestem przeciwna likwidacji linii 251 i 139 tak jak już było napisane wcześniej, os kabaty z konstancinem już mają wystarczającą ilość połączeń, dlatego ktoś wpadł na pomysł zabrania nam połączeń z metra wilanowska w kierunku powsina i konstancina. Osoby starsze nie dojadą do osiedla kabaty 192 które też zabierzecie z wilanowskiej, a nie wszyscy chcą</p>		<p>Linia 251 pozostaje na dotychczasowej trasie.</p> <p>Linia 192 na odcinku trasy do / ze stacji metra Wilanowska charakteryzuje się niewielkim zainteresowaniem pasażerów.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	korzystać z metra. Autobusy 139 i 251 chodzą tak rzadko że mogłyby zostać na swoich trasach.		M.in. dlatego zaplanowaliśmy połączenie tej linii z linią 239. Linię 139 kierujemy do Kabat na wniosek mieszkańców i radnych Ursynowa artykułujących potrzebę zapewnienia bezpośredniego połączenia ulicy Prawdziwka ze szkołą rejonową na Kabatach.
598	<p>Nie zgadzam się zmniejszenie kursowania tramwaju 33 o połowę. To oznacza pogorszenie komunikacji mieszkańców Bielan, bo linia 19 na proponowanej trasie nie obsłużyłaby ul. Wólczyńskiej i Nocznickiego. To oznacza dłuższy czas oczekiwania na tramwaj, większy ścisk oraz trudniejsze dojazdy do metra. Już od 2 lat część kursów 33 jest skrócona do pętli Piaski, co utrudnia komunikację. Możliwe rozwiązania to skierowanie nowej linii 19 do metro Młociny lub wydłużenie linii 22 lub 35 z pętli Piaski do pętli metro Młociny.</p> <p>To dla mnie absolutnie niezrozumiałe, że miasto zachęca do ograniczania samochodów, a zabiera tramwaje, które ułatwiają dojazd do Centrum i do metra.</p>		Obsługująca odcinek al. Reymonta – Metro Młociny linia 33 wraz z linią 26 zapewni wystarczającą liczbę dostępnych miejsc dla pasażerów. Każda z obu linii będzie kursować co 8 min. w szczycie, co 12 min. w międzyszczybie oraz co 15 min. w weekendy.
599	<p>Dzień dobry</p> <p>Nie zgadzam się na likwidację linii 519, jest to jedyny autobus łączący Sadybę z Powsinem. Propozycja alternatywy z metra Wilanowska jest nieporozumieniem.</p>		Dojazd z ulicy Sobieskiego do Parku Kultury w Powsinie będzie zapewniony liniami tramwajowymi oraz linią 116 z przesiadką przy skrzyżowaniu ulicy Sobieskiego z aleją Wilanowską do linii 519 (na nowej trasie). Komunikacja szynowa zapewni

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.
600	<p>Odniosę się do numeracji proponowanych linii do Wilanowa. Powołujecie się Państwo na historyczny powrót numeru 14 do Wilanowa, która kursowała tam raptem przez 6 lat. Jednocześnie chcecie zabrać numer 15 z Ochoty z którą ta linia jest związana od 66 lat. Natomiast numer 19 będzie zawsze kojarzony z Wyścigami. Bardziej pasuje do tego rejonu miasta numer 16, który miała linia jeżdżąca na Sadybę w latach 1957 - 1967, a więc lat 10. Ponadto jest wiele innych "wolnych" numerów, bo obecnie nie ma trzydziestu sześciu linii tramwajowych a tylko dwadzieścia cztery. Do wyboru są: 5, 8, 12, 14, 16, 19, 21, 29, 30, 32 i 34. Z wymienionych numerów na Mokotowie pojawiały się: 12, 14, 16 i 19. i stąd moja propozycja numeracji linii jest następująca: 12 - Miasteczko Wilanów - Piaski (a nie 35), 14 - Miasteczko Wilanów - Banacha (OK), 16 - Stegny - Nowe Bemowo (a nie 19).</p>		<p>Linia 15 pozostanie na dotychczasowej trasie. Linia 16 będzie kursować na trasie: Piaski – Miasteczko Wilanów (w przeszłości linia 16 kursowała do Wilanowa).</p> <p>Linia 19 będzie kursować na trasie: Nowe Bemowo – Stegny (w przeszłości linia 19 kursowała tą trasą na znacznym odcinku: Broniewskiego - al. Jana Pawła II - Chałubińskiego - al. Niepodległości - Nowowiejska - Marszałkowska - Puławska).</p> <p>Linia 35 zostanie zlikwidowana.</p>
601	<p>Nie zgadzam się ze zmianą trasy linii 131. Jako mieszkanka Starej Sadyby, jest to dla mnie dogodny dojazd do pracy (metro Politechnika) jak i do centrum. Z okolic pętli Sadyba jest to jedyne bezpośrednie połączenie w tamtym kierunku (metro Politechnika i centrum). Nie chcemy przesiadać się do tramwaju, gdyż jest to niewygodne i wydłuża znacznie dojazd. Mam wrażenie, że stara Sadyba zostaje stopniowo pozbawiona dogodnych dla mieszkańców połączeń - > proszę zauważyć że tramwaj jest w znacznej odległości od ulicy Powsińskiej i dla okolicznych mieszkańców dużo lepszym rozwiązaniem niż przesiadka jest bezpośrednio autobusowe połączenie. Zawsze uważałam, że Sadyba jest dobrze skomunikowana i dojazd z każdym kierunku (również praca - do centrum i metra w centrum) był wygodny. Obecnie następuje pogorszenie komunikacji na rzecz tramwaju,</p>		<p>Linia 131 na nowej trasie nadal zapewnić będzie bezpośrednie połączenie Sadyby z centrum. Bezpośrednie połączenie Sadyby ze stacją metra Politechnika zapewnia linia 187.</p> <p>Ulicę Augustówka na odcinku Zawodzie - Wiertnicza będzie obsługiwać linia 163 kursująca do stacji metra Wilanowska. Liczba osób korzystających z linii 108 na przystankach na ulicy Augustówka pomiędzy ulicą Statkowskiego i ulicą Wiertniczą była minimalna. Linia 108 na</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>który jednak nie jeździ naszą arterią! Również uważam, że zmiana trasy autobusu 108 jest błędna, powinien on zostać na trasie przez Augustówkę, gdyż stanowi ważny środek transportu dla mieszkańców okolicznych osiedli. Połączenie do Powsina ze Stegien również jest bardzo potrzebne. Pozdrawiam i mam nadzieję, że wezmą Państwo pod uwagę nasze uwagi.</p>		<p>ulicy Gołkowskiej obsłuży większą liczbę pasażerów.</p> <p>Dojazd ze Stegien do Powsina będzie zapewniony liniami tramwajowymi oraz linią 116 z przesiadką przy skrzyżowaniu ulicy Sobieskiego z aleją Wilanowską do linii 519 i 251. Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p>
601	<p>Popieram. Stara Sadyba już teraz jest słabo skomunikowana. Dodatkowo, z autobusów 131 korzystają uczniowie tamtejszych przedszkoli i szkół (wycieczki w kierunku centrum/do metra politechnika).</p>		<p>Linia 131 zostanie skierowana na trasę przedstawioną w projekcie. W dalszym ciągu będzie zapewniała dojazd do Centrum oraz Dw. Centralnego.</p>
602	<p>Prośba o utrzymanie połączenia Wilanowa z Ursynowem, tj. Branickiego - Metro Imielin</p>		<p>Połączenie Wilanowa z Ursynowem, w tym ze stacją metra Imielin, przez ulicę Branickiego zapewnią linie 163, 217 i 319.</p>
603	<p>Uważam, że linia autobusowa 519 na trasie Powsin - Dw. Centralny powinna zostać w częstotliwości kursowania około 10 min. W kierunku Powsina jest to jedyne bezpośrednie połączenie z okolicy stegien, które cieszy się ogromną popularnością w ciągu całego roku. Jest to również duże ułatwienie na dojazdy do dworca centralnego, który jest bezpośrednio przy pętli autobusowej. Należy mieć na uwadze wygodę pasażerów, w każdym wieku szczególnie starsze, które od przystanku tramwajowego do dworca</p>		<p>Dojazd ze Stegien do Powsina będzie zapewniony liniami tramwajowymi oraz linią 116 z przesiadką przy skrzyżowaniu ulicy Sobieskiego z aleją Wilanowską do linii 519 i 251. Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	centralnego mają spory odcinek do przejścia. Pozostawienie autobusu 519 na swojej obecnej trasie pomoże również przy ewentualnych awariach na trasie tramwajowej, poza tym dojazd do okolic Powsina pozostanie bez zmiany.		
604	Dzień dobry, w jaki sposób dojedzie się bezpośrednio do Powsina i Dworca Centralnego jeśli zostaną zlikwidowane linie 501 i 519? Proszę o wzięcie mojego głosu pod uwagę przy konsultacjach o nie likwidowanie tych linii.		Dojazd z Powsina do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 519 z przesiadką do linii metra M1 lub do linii 16, z dojściem pieszym od ulicy Marszałkowskiej (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca) Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość przesiadki z linii 519 do linii 10.
604	<p>Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego</p> <p>Linie autobusowe 501, 519 i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 15 i 19. Mieszkańcy i mieszkanki Powsina w miejsce kursującej tylko co 30 minut linii 519 otrzymają linię 239 kursującą do stacji metra Wilanowska co 15 minut w szczycie, a w pozostałych porach co 20 minut.</p> <p>Z linii 239 będzie można przesiąść się do linii tramwajowych kursujących ulicą Sobieskiego i ulicą Puławską oraz do linii metra M1.</p>		-
605	Likwidacja linii 131 jest słabym pomysłem. Jak mają dojechać do centrum na pl.Unii, Politechnikę, pl.Konstytucji oraz Dworzec Centralny mieszkańcy z		Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>odcinka od pętli na Sadybie do Sielce? Czy mamy się teraz przesiadać tylko i wyłącznie w tramwaj 11 na skrzyżowaniu Czerniakowskiej i Gagarina? Dla młodej osoby z małym plecaczkiem to pewnie nie będzie problem, ale z bagażami, z dziećmi, z wózkiem, osobom z niepełnosprawnościami czy starszym będzie zdecydowanie trudniej.</p> <p>Pomysł na autobus 130 jest bardzo dobry, jeśli na Idzikowskiego byłby buspas ale go nie będzie bo jest zbyt wąsko. Idzikowskiego od Czerniakowskiej stoi w godzinach porannych i popołudniowych więc dojazd do Powsińskiej i Gołkowskiej będzie możliwy może poza godzinami szczytu. Tam też będzie znów przesiadka w tramwaj i jeszcze długa droga do centrum. Dlatego też 131, przez Spacerową to jest najsensowniejszy BEZPOŚREDNI dojazd do metra i centrum z okolic Powsińskiej i Wiertniczej. Szczerze mówiąc to tutaj marzyłby mi się tramwaj :)</p>		<p>Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym. Bezpośrednie połączenie odcinka Sielce – Sadyba do centrum nadal zapewni linia 131 a do stacji metra Politechnika – linia 187.</p> <p>Jeźdźnia ulicy Idzikowskiego ma po jednym pasie ruchu w każdym kierunku zatem autobus linii 130 siłą rzeczy będzie poruszał się tą ulicą wspólnie z innymi pojazdami.</p>
606	<p>Witam,</p> <p>zgłaszam głos za pozostawieniem linii 519 na obecnej trasie ale bez skróconych tras do pętli w Wilanowie.</p> <p>Kolejny raz pomijana jest kwestia braku bezpośredniego połączenia Wilanowa z sąsiadującymi Kabatami. Likwidowanie linii 339 to nonsens. Wilanów to nie tylko Miasteczko do którego wjedzie tramwaj. Nie ma możliwości bezpośredniego dojazdu do sąsiedniej Dzielnicy. Kolejnym nonsensem jest likwidowanie 263 i pozostawienie jedynie linii 163 (z kursowaniem co 20 minut) w tak kiepsko skomunikowanych Zawadach. Przecież tam mieszkają ludzie pracujący i uczący się, którzy dojeżdżają komunikacją... Wilanów pozostanie nadal najgorzej skomunikowaną dzielnicą.</p>		<p>Połączenie Wilanowa z Ursynowem zapewnią linie 163, 217 i 319.</p> <p>Linia 163 będzie kursować we wszystkie dni tygodnia co 15 min.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
607	<p>Uważam, że zabranie autobusu 159 oraz zmiana trasy linii 131 jest krzywdzące dla mieszkańców osiedla Bernardyńska. Mieszkańcy tej okolicy mają mało wspólnego z tramwajem, który jedzie z Wilanowa do centrum. Do tego planujecie zabrać linię 107. Jeśli 107 i 159 przestaną jeździć Gołkowską, Sadyba i Bernardyńska stracą połączenie z centrum. Potem jest płacz, że ludzie korzystają z samochodów zamiast komunikacji miejskiej. Kiedy dojazd autem zajmuje 25 minut, a autobusem prawie godzinę, trudno się dziwić.</p> <p>Naprawdę chciałabym korzystać z komunikacji miejskiej, ale tylko wtedy, gdy połączenia będą wygodne. Co mi daje przesiadanie się trzy razy, aby dojechać do celu?</p> <p>Rozkopaliście pół miasta, aby zrobić tramwaj do Wilanowa, a teraz inne części okolicy mają stracić połączenia autobusowe na rzecz tramwaju, do którego nie mają bezpośredniego dostępu. Genialne! Brawo za wyobraźnię, albo raczej za jej brak.</p>		Obsługę osiedla Bernardyńska nadal zapewni linia 162 oraz – zamiast linii 107 oraz wybranych kursów linii 159 i 164 – linie 108 i 130.
608	<p>No to może po kolei:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 107 - zbyt długa i niepunktualna linia jak na dowóz do metra • 108 - przez Statkowskiego i Gołkowską jedzie dokładnie w tym samym czasie co przez Augustówkę i Powsińską a dodatkowo po zmianie jej trasy mieszkańcy Siekierki tracą dojazd m.in. do przychodni przy ul. Morszyńskiej. • 130 - ze względu na trasę przecinającą ważne arterie (Wisłostrada, Al. Witosa, Sobieskiego) linia w zasadzie tylko dla mieszkańców jednego osiedla (niezbyt dogodne przesiadki) 		Dziękujemy za uwagi.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<ul style="list-style-type: none"> • 131 - zupełnie niepotrzebne dublowanie tras 107 i 171 na Powiślu, poza tym po planowanej zmianie trasy cała południowa część Wisłostrady (Czeriakowska, Powsińska) zostaje pozbawiona dojazdu do Pl. Unii Lubelskiej (tu proszę nie pisać o przesiadkach, bo to zwyczajnie niepoważne) • 195 - w projekcie zmian brakuje mi informacji o losach tej linii • 517 - wydaje mi się, że pętla na pl. Trzech Krzyży jest zbyt mała pojemna jak na autobus kursujący co 7-10 minut w godzinach szczytu • 518 - trasa po prostu donikąd • 519 - likwidacja linii powoduje brak bezpośredniego połączenia Powsina i Powsinka ze Stegnami i Dolnym Mokotowem • 520 - a może by tak jednak zostawić choć jeden autobus wzdłuż ul. Marszałkowskiej - tak na wypadek awarii tramwajów ? <p>Dodatkowo proszę o informację czy w ramach konsultacji można (jeśli tak to w jaki sposób) zgłaszać własne propozycje zmian, czy tylko uwagi do projektu ZTM ?</p>		
608	<p>Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego</p> <p>A odpowiadając na ostatnie pytanie – w ramach konsultacji społecznych zbieramy uwagi do zaproponowanego projektu zmian, ale można również zgłosić własne propozycje (bazujące na naszym projekcie lub całkowicie autorskie). Propozycje zmian z innych obszarów miasta (korekty tras, częstotliwości kursowania) można również zgłaszać pocztą tradycyjną na adres ZTM (ul. Grochowska 316/320, 03-839 Warszawa) lub mailowo na adres ztm@ztm.waw.pl.</p>		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
609	<p>Jestem przeciwna likwidacji linii 519 kursującej z Powsina do Centrum. Dzieciaki, chcące dojechać do szkoły np. na Dolnej, Zakrzewskiej, Polnej (są to LO najczęściej wybierane przez naszą młodzież ze względu na lokalizację) będą musiały się bez sensu przesiadać. Podobnie z osobami starszymi, z wózkiem czy o ograniczonej sprawności, fundowanie im bezsensownego spaceru jest niewłaściwym posunięciem.</p>		<p>Połączenie Powsina z wymienionymi liceami zapewni linie 251 i 519 z przesiadką przy skrzyżowaniu alei Wilanowskiej z ulicą Sobieskiego do linii tramwajowych 14 i 16. Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p>
610	<p>Trzy linie tramwajowe za czort wie ile milionów złotych kosztem pozbawienia Dolnego Mokotowa dojazdu do Centralnego. Deal stulecia. Zostawcie chociaż 519, to będzie i Powisn, i Centralny. Powisn - naprawdę nie wszyscy jeżdżą metrem od Wilanowskiej, a uparliście się na tę pętlę nie wiadomo dlaczego.</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
611	<p>Uważam że bezsensownym jest usuwanie bezpośrednich połączeń do dworca centralnego ze Stegien. Dla osoby która porusza się z małym dzieckiem oraz większym bagażem (szczególnie z dworca) niemożliwe będzie korzystanie z komunikacji, co wymusi całkowite z niej zrezygnowanie i podróżowanie wyłącznie autem. Czy taki miał być efekt innowacji? Już nie wspominając o tym że nie każdy ma auto i taką możliwość .</p>		<p>Bezpośrednie połączenie Stegien z Dworcem Centralnym zapewni linia tramwajowa 19.</p>
612	<p>Chciałbym zgłosić uwagę do linii tramwajowych 15/19/35. Moim zdaniem takie zamieszanie i mieszanie linii jest całkowicie bezcelowe. Przede wszystkim linia 15 powinna zostać na dotychczasowej trasie bez zmian. Zamiast tego to linia 35 powinna kursować z Nowego Bemowa do Wilanowa z proponowanymi kursami skróconymi na Muranów. Linia 19 dzięki tej zmianie mogłaby kursować na krótszej trasie np. z Marymontu, lub z Muranowa przez Stawki, JP2, itd. Korzyścią byłoby utrzymanie dotychczasowej trasy linii 15 (mniej zamieszania, przyzwyczajenie mieszkańców), linia 35 z N.Bemowa dawałaby połączenie z ciągiem ul.Marszałkowskiej mieszkańcom Bemowa i Chomiczówki (zamiast linii 19 której trasa pokrywałaby się w dużej części z linią 33), a linia 19 której zadaniem jest połączenie ciągu JP2 z Wilanowem mogłaby kursować na krótszej trasie (bo ciąg ul.Broniewskiego byłby obsługiwany przez linie 33 i 35, a 19 dublowałoby tylko niepotrzebnie trasy). Opcjonalnie zamiast linii 19, możnaby skorygować linię 33 - zamiast pętli Kielecka, przejazd Nowowiejską na Wilanów lub Stegny. Odcinek Nowowiejska-Kielecka jest obsługiwany przez linię 17 i zabranie stamtąd 33 nie spowodowałoby żadnych niedogodności.</p>		<p>Linia 15 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p> <p>Linia 16 będzie kursować na trasie: Piaski – Miasteczko Wilanów przez ulicę Stawki i ulicę Marszałkowską z kursami skróconymi na trasie: Muranowska – Miasteczko Wilanów.</p> <p>Linia 19 będzie kursować na trasie: Nowe Bemowo – Stegny przez aleję Jana Pawła II.</p>
613	<p>Dzień dobry, zgłaszam wniosek o pozostawienie linii 519 na trasie Dw. Centralny - Park Kultury Powsin niezależnie od uruchomienia linii</p>		<p>Linia 519 będzie kursować na trasie: Powsin- Park Kultury – Metro Wilanowska. Na</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	tramwajowych. Argumenty te same, co w wypowiedziach poprzedników, więc nie będę powtarzał.		Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu będzie zastąpiona liniami tramwajowymi.
614	Chciałabym, żeby jedna linia z czerwonych - tj. 501, 522 oraz 519 została. Najbardziej zależy mi na pozostaniu linii 519. Tym bardziej, że przystanki autobusowe nie pokrywają się z tramwajowymi. Tramwaj tramwajem, ale system przesiadkowy jest dobry, kiedy jest się zdrowym i bez bagażu. Z bagażem / dziećmi w wózku czy osobom niepełnosprawnym - przesiadanie się z jednego tramwaju na drugi w centrum żeby dotrzeć na dworzec centralny - jest okrutne. Ten punkt przesiadkowy jest tak źle zorganizowany obecnie (w tym brak schodów ruchomych), że normalnie jest tam trudno, a z bagażami to już sobie tego nie wyobrażam. Poza tym, poleganie tylko i wyłącznie na tramwaju, jako komunikacji dostarczającej pasażerów w kierunku ul. Marszałkowskiej uważam za niewystarczający. A najbardziej nie podoba mi się likwidacja bezpośredniej linii do Powsina.		Linia 519 będzie kursować na trasie: Powsin-Park Kultury – Metro Wilanowska. Na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu będzie zastąpiona liniami tramwajowymi.
615	A komu trasa 131 przeszkadzała? Na metro politechnika ze 131 wysiadała znaczna część pasażerów, dojazd tam zajmował +/-20minut. Tak zostanie metrów Służew lub metro Wilanowska i dodatkowe przystanki metra do przejechania... Porażka		Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.
616	Powiślem kursuje 162, Powsińska na odcinku od pl Bernardyńskiego ma połączenie z Powiślem (162 i 107) a od Gagarina mamy 159 na Rozbrat.		Bezpośrednie połączenie ulicy Powsińskiej z ulicą Gagarina będzie nadal zapewniać linia

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	Dbacie o mieszkańców Powiśla ale mieszkańców Powsińskiej (od Bonifacego) macie w nosie. Zabierając 131 z Gagarona pozbawiacie nas połączenia ze szpitalem na Stępińskiej, połączenia z pl Unii lubelskiej, metrem politechnika, pl. Konstytucji, Marszałkowską.		180 a ze stacją metra Politechnika – linia 187.
616	<p>Odpowiedź Wydziału Konsultacji Społecznych i Współdecydowania z Mieszkańcami CKS</p> <p>Dziękujemy za Pani opinię i zgłoszenie uwagi przez ten formularz! Pozwoli Pani, że powtórzmy komentarz z Facebooka: w projekcie ZTM-u dojazd z Wilanowa do metra zapewniony jest przez tramwaje: 14 (Politechnika) i 15 (Centrum) oraz autobusy: 164, 239 i 217 (Wilanowska). Linia 131 na nowej trasie ma poprawić połączenie Powiśla z centrum oraz z Czerniakowem i Sadybą.</p> <p>Po oddaniu do użytku odcinka trasy od Sobieskiego przez św. Bonifacego do pętli Stegny będzie też tramwaj 19 ze Stegien przez Centrum.</p> <p>Szczegóły dotyczące częstotliwości kursowania tych połączeń są w tej zakładce.</p>		-
617	Tramwaj 11 nie powinien być jedynym rozwiązaniem połączenia Gagarina z Centrum. Proszę o pozostawienie autobusu linii 131, który dojeżdża w miejsca niedostępne dla linii 11. Dodatkowe przesiadki wydłużą czas dojazdu do metra, centrum czy na Plac Konstytucji. Na Gagarina mieszka dużo starszych osób, mamy też duży szpital. Jeśli trzeba ciąć koszty, to może wystarczy tylko zmniejszyć ilość połączeń trasy 131		Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym. Ulicą Gagarina oprócz linii tramwajowej 11 będą nadal kursować linie autobusowe: 167, 168 i 180.
618	Zlikwidowanie linii 131 to tragiczny pomysł, potrzebujemy połączenia z dworcem. Najpierw mieszkańcy Sielc 2 lata znosili remont, który miał ułatwić i tak bardzo dobra komunikację w tym miejscu, a teraz okazuje się, że będzie ona gorsza niż przed całym zamieszczeniem.		Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.
619	<p>Zgłaszam wniosek dot. zwiększenie kursowania linii 319 łączącej Ursynów z Wawrem i zapewnienie połączenia autobusowego na tej trasie przez cały dzień oraz w dni świąteczne (nawet jeżeli takie kursy byłyby realizowane z częstotliwością 1 albo 2 na godzinę, ale przez cały dzień).</p> <p>Obecnie linia 319 funkcjonuje jedynie w dni robocze i to wyłącznie w godzinach rannych i popołudniowych.</p> <p>Pragnę wskazać, że brak stałego, bezpośredniego połączenia dotyczy jednych z najludniejszych i największych dzielnic Warszawy, co ma istotne znaczenie, z uwagi na fakt zlokalizowania w Wawrze ważnych placówek medycznych (np. szpital kardiologiczny, CZD, czy faktycznie przejazd do CZD z Ursynowa musi się odbywać komunikacją prywatną a nie publiczną).</p>		Linia 319 będzie kursować również w międzyszczytce.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Pragnę podkreślić, że wniosek dot. stałego połączenia autobusowego pomiędzy Ursynowem a Wawrem był w przeszłości przedmiotem m.in. petycji obywatelskiej, jak również wniosków mieszkańców Warszawy.</p> <p>Dotychczasowe negatywne stanowisko władz Warszawy wskazywało na braki kadrowe kierowców, przy czym np. burmistrz Ursynowa deklarował, że „jak wystartuje tramwaj na Wilanów to się polepszy sytuacja”, co uważam, że stworzy okazję do dokonania także zmian w komunikacji publicznej pomiędzy Ursynowem a Wawrem (Międzylesiem).</p>		
620	<p>Jeśli nie ma planów wyburzenia osiedli Sadyba, Stegny i Wilanowa to komunikacja autobusowa powinna zostać nie zmieniona. Tramwaje powinny być pomocnym dodatkiem.</p>		<p>Komunikacja autobusowa nie byłaby zmieniana, gdyby nie była budowana trasa tramwajowa.</p>
621	<p>Sadyba to nie tylko ludzie młodzi i zdrowi. Dojazd bezpośrednio do dworca pkkp to był skarb - mam chore ręce i nie musiałam nic daleko nosić. Obecnie proponujecie Państwo skasowanie tego dojazdu. Jak mam z bagażem i niepełnosprawnym dzieckiem dostać się na dworzec? Przesiadki to wykluczenie osób starszych i osób, które mają problemy ze zdrowiem. Młodzi zdrowi czy majątni ludzie i tak jeżdżą samochodami. Komunikacja miejska jest dla starszych, schorowanych, tych których nie stać na taksówkę. I zabieracie im Państwo dojazd. Zamykacie ich w domach. Podobnie odbieracie dojazd do Powsina. Miasto to nie tylko 20- i 30-latkowie. Już nie ma jak iść z osobą niepełnosprawną np. przy Powsińskiej, bo ponad połowa chodnika została zabrana na drogę rowerową, teraz jeszcze nie da się dojechać normalnie do centrum, a dokładniej do dworca. Przesiadki, chodzenie między przystankami są dobre dla osób młodych. Dyskryminacja coraz bardziej postępuje.</p>		<p>Linia 131 nadal zapewni bezpośrednie połączenie Sadyby (ulicy Powsińskiej) z Dworcem Centralnym. Dojazd z Sadyby (ulicy Powsińskiej) do Powsina będzie możliwy - tak jak obecnie - liniami 180 i 131 (wybranymi kursami) z przesiadką w Wilanowie do linii 251 i 519.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
622	Bardzo proszę o przywrócenie linii 522 na starą trasę ul. Wiertniczą. Od kilku lat Wilanów Wschodni ma fatalną komunikację - 131 co pół godziny i wiecznie spóźniona linia turystyczna 180. Dojazd do centrum zajmuje 45 - 60 minut. Tutaj też mieszkają ludzie pracujący, uczący się, itd. Dodatkowo najwyższy czas na bezpośrednie połączenie z Ursynowem - z pętli Wilanów (lub nawet Sadyba) przez Przyczółkową i Branickiego do jednej ze stacji metra.		Obsługa ulicy Wiertniczej pozostanie taka jak dotychczas.
623	Jestem przeciwna likwidacji linii 501, 519 oraz 522. Są to linie bardzo potrzebne, które łączą Stegny z centrum Warszawy w tym m.in. z dworcem centralnym. W przypadku awarii tramwaju następuje całkowity paraliż komunikacyjny z centrum miasta.		Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus. W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.
624	<p>Od wielu lat dojeżdżam do pracy z Konstancina na Stegny do pracy. Likwidacja autobusu 251 i 139 i przeniesienie na Kabaty utrudni dojazd do Wilanowa i przesadkę do planowanej linii tramwajowej. Już i tak ograniczona jest ilość kursowania autobusów(Konstancin -Wilanów) czy też 519 z Powsina a synchronizacja ich mocno kuleje co do przesiadek . Nie wszyscy jadą do pracy do Centrum czy też po linii metra. A co z uczniami dojeżdżającymi licznie do szkół na Wilanowie czy Sadybie, Stegnach czy też Dolnym Mokotowie? Jadąc z Konstancina na Kabaty przesiadając się w metro a później w komunikację na Dolny Mokotów to trochę wielki absurd. Pozostawiają jeden autobus do Wilanowa to zbyt mało. I tak już problem w godzinach porannych wsiąść do autobusu rano (251) tak małego, a następny jest zbyt późno aby dojechać na godzinę 8.00 do pracy. Zmieniając komunikację warto pomyśleć o osobach mieszkających poza granicami Warszawy. Oni też dojeżdżają do pracy i płacą za bilety komunikacji jak Warszawiacy. Mam nadzieję że osoby planujące nową komunikację na tej trasie przemyślą dokładnie zmiany aby nie utrudniały nam dojazdów,</p>		Połączenie Konstancina ze Stegnami będzie zapewnione linią 251 z przesiadką przy skrzyżowaniu alei Wilanowskiej z ulicą Sobieskiego do linii tramwajowych 14 i 16.
624	<p>Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego</p> <p>Podstawowe połączenie Powsina, Konstancina i dalej położonych terenów podmiejskich z centrum Warszawy zapewniają linie autobusowe z przesiadką do metra na najbliższej stacji, tj. Kabaty. Większość pasażerów i</p>		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>pasażerek z tych obszarów jest zainteresowana szybkim dojazdem w kierunku Śródmieścia Warszawy.</p> <p>W dojeździe z Powsina do Wilanowa w zamian za linię 519, kursującą na tym odcinku co 30 minut, proponujemy linię 239 kursującą w szczycie dwukrotnie częściej, czyli co 15 min. (oraz co 20 minut w pozostałych porach). Mieszkańcy Konstancina zainteresowani dojazdem do Wilanowa będą mieli możliwość przesiadki z dowolnej linii jadącej do Kabat do linii 239.</p>		
625	<p>Likwidacja autobusów takich jak 522 czy 501 jest złym pomysłem ponieważ w większości korzystali z nich ludzie którzy musieli dojechać z bagażami np na dworzec, ja sama często tak robiłam z walizką i 2 psami więc nie wyobrażam sobie że musiałabym iść z tramwaju na dworzec albo się przesiadać. Tak samo jak zabranie autobusu do Powsina - w jaki sposób mają tam dojeżdżać osoby starsze które chcą spędzić tam czas i się zrelaksować? Moim zdaniem powinna zostać chociaż jedna 500. I autobus 164 na EC - na nim również zależy dużej liczbie osób ponieważ dużo z nich dojeżdża do tamtejszych dziełek lub do pracy.</p>		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
626	<p>Witam</p> <p>A co z linia 116 - czy zostanie tak jak dotychczas ?? Autobus 148 - czy nadal będzie jeździł na prage ??</p> <p>No i czy wróci autobus 172 na górny Mokotów ??</p> <p>Dlaczego likwidacja 500-tek ??? Czy to pomoże rozładować tłok poranny ...</p>		Projekt nie przewiduje zmian w zakresie stałych tras linii 116, 148 i 172.
626	<p>Odpowiedź Wydziału Konsultacji Społecznych i Współdecydowania z Mieszkańcami CKS</p> <p>Dzień dobry,</p> <p>jeśli jakaś linia nie jest wymieniona w projekcie (w tej zakładce: https://konsultacje.um.warszawa.pl/processes/tramwaj-do-wilanowa/f/222/gid://decidim-warszawa-ks/Decidim::Hashtag/1/subcontent), to znaczy, że się nie zmieni. Czyli 116 i 148 będą jeździły jak dotychczas. 172 po otwarciu skrzyżowania na Dolnej wróci na swoją pierwotną trasę.</p>		-
627	<p>Likwidacja 500-tek - kompletnie bez sensu. Wygląda to iż na siłę chce się zmusić ludzi do przesiadki na tramwaj żeby udowodnić sens inwestycji.</p>		Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.
627	<p>Odpowiedź Wydziału Konsultacji Społecznych i Współdecydowania z Mieszkańcami CKS</p> <p>To chyba jednak coś więcej :) Obecnie trzy pięćsetki to łącznie 16 kursów na godzinę (w godzinach szczytu) i możliwość przewiezienia 2000 pasażerek i pasażerów. Trzy nowe linie tramwajowe (14, 15, 19) to łącznie 30 kursów i ok. 6000 pasażerek i pasażerów (autobus przegubowy może zabrać ok. 125 osób, a tramwaj – ok. 200).</p> <p>Czas przejazdu z Miasteczka Wilanów do Śródmieścia zajmie 25 minut (czas przejazdu 522 to około 32 minuty). Będzie to możliwe dzięki zastosowaniu priorytetu w sygnalizacji świetlnej dla tramwajów.</p>		-
628	<p>Dlaczego tramwaj budowany na Wilanów spowoduje pogorszenie komunikacyjne na Białołęce ? Proszę o pozostawienie 518 na obecnej trasie, a 517 pościć Jerozolimskimi prosto do mostu Poniatowskiego tam ślimakiem w dół i Czerniakowska do Polski Walczącej indziej do pętli na małych siekierkach. Wielkie osiedle w tamtych rejonach dzięki takiej trasie zyska bezpośrednio z „palmą”, rotundą, centralnym itd.</p> <p>Dlaczego za każdym razem jak robicie „rewolucje” w różnych częściach miasta to za każdym razem idzie ku gorszemu i macie manie zmuszania do przesiadek. Tak tak bardzo wam drogi ZTMie chce się spacerować między</p>		Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>przystankami to możecie i na pieszo chodzić w kółko ale nam się to nie podoba czy wy to rozumiecie ?! My nie chcemy przesiadek! A to Wy jesteście dla nas a nie my dla Was!</p> <p>Swoją drogą kiedy zamierzacie pokazać plan reformy komunikacji nocnej w styczniu informowaliście że trwają analizy i że nocne obejmą nowe rejony miasta i na wiosnę pokażecie „efekty” swoich „analiz”. Jest czerwiec ? I co ? Ciska. Jak ja bym w takim tępie „analizował” w swojej pracy to dawno był został zwolniony. Na serio weźcie się do roboty i to szybkiej i dokładnej, na FB czy innych portalach społecznościowych zajmujecie się bzdurami i jakimiś dziecinnyimi postami, typu „a wiecie jaka linia jest najdłuższa ?” Zamiast zabrać się do prawdziwej solidnej pracy. Dziękuję i czekam na odp.</p>		<p>metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiary wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont. Wycofanie linii 518 z krańca przy placu Trzech Krzyży zwolni na nim miejsce dla linii 517, która na dalszym odcinku trasy do Torwaru zgodnie z projektem będzie zastąpiona przez linię 131 na nowej trasie.</p> <p>Projekt nie obejmuje komunikacji nocnej.</p>
629	<p>Skrócenie linii 264 nie jest dobrym pomysłem. Mieszkańcy dalej położonych osiedli: Zamość, Latoszki itd będą jedynymi pozbawionymi bezpośredniego połączenia z tramwajem. Nadal będziemy jeździć samochodami, bo dojazd do tramwaju dwoma autobusami nie jest ani szybki, ani wygodny. Nie rozumiem, dlaczego mieszkańcy Zawad i bliskiego Powsina mają bezpośrednie połączenie z metrem i tramwajem, a osoby z "dalszego" Powsina już nie. Tu buduje się teraz najwięcej domów i mieszka coraz więcej osób. Szczególnie młodzież nie będzie miała możliwości sprawnego dojazdu do lokalnego centrum dzielnicy i centrum miasta.</p>		<p>Linia 264 zostanie zastąpiona linią 239 kursującą na trasie: Kępa Okrzewska – Os. Kabaty przez Powsin.</p>
630	<p>1. Uważam że zmiana trasy linii 131 to ogromny błąd.</p>		<p>Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina.</p>

lp.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Na Gagarina przystanki tramwajowe są właściwie tylko dwa, przystanku Iwicka nie ma. W tej okolicy mieszka wielu starszych ludzi, dla których dojście do przystanku Sielecka jest zbyt dużym wyzwaniem. Likwidacja 131 przez Gagarina spowoduje wykluczenie komunikacyjne seniorów oraz mieszkańców o niższej sprawności. Dla rodzin z małymi dziećmi będzie to jednoznaczne z koniecznością korzystania z samochodu, ponieważ np. dla trzy-cztero latka to też ogromna wyprawa do przystanku tramwajowego.</p> <p>2. Pozostawienie mieszkańcom jedynie transportu torowego, bez alternatywy to w mojej ocenie błąd strategii planowania. Awaria jakiegokolwiek składu czy wypadek na torowisku, na przykład na placu Unii Lubelskiej, odcina praktycznie całą komunikację tramwajową na Sielce i Wilanów. Likwidacja wszystkich linii przyspieszonych jadących tą samą trasą niesie za sobą ogromne ryzyko, że tysiące ludzi mogą w pewnym momencie pozostać bez możliwości dojazdu.</p> <p>3. Takie ryzyko powoduje, że część mieszkańców zamiast zrezygnować z samochodu, wręcz się do tych samochodów przesiądzie.</p> <p>4. W proponowanym rozwiązaniu brak jakiegokolwiek możliwości dojazdu z dolnego Mokotowa bezpośrednio na pętlę na dworcu centralnym. Co innego dojazd na przystanek tramwajowy przy dworcu z walizką, gdzie brak wind, a co innego dogodny dojazd bezpośrednio do dworca. Myślę że warto utrzymać jakiegokolwiek połączenie autobusowe, tak żeby mieszkańcy tej części Warszawy mogli wygodnie dojechać do dworca z bagażami.</p>		<p>Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.</p> <p>Skierowanie linii 131 przez Powiśle uzasadnia wycofanie z tego rejonu linii 517.</p> <p>W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.</p> <p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
631	Nie likwidujcie połączenia Wilanów z Metro Wilanowska, jak mieszkańcy Puławskiej, teraz korzystający z linii 739, dojadą na Wilanów? Tramwaj nie pokrywa się z połączeniem autobusów, które teraz jeżdżą z metra Wilanowska		Połączenie Wilanowa ze stacją metra Wilanowska będzie realizowane przez linie 164, 251 oraz 519.
632	<p>Zmiany w większości pozytywne, z następującymi uwagami:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dobrym rozwiązaniem byłoby utrzymanie linii 519 w obecnej relacji jako połączenie Wilanowa / Powsina z Dworcem Centralnym (z ewentualną korektą trasy, by nie dublować tramwaju, np. przez ul. Dolną). Jednocześnie należy utrzymać linie 131 oraz 517 na istniejącej trasie - ten układ zapewni dostęp do Dw. Centralnego zarówno dla Wilanowa jak i Dolnego Mokotowa oraz obsługę obecnej relacji 517 na odcinku Torwar - Centrum. 2. W przypadku wycofania 519 z Powsina, dobrym rozwiązaniem będzie wydłużenie tam wariantowych kursów 131 z Wilanowa, które zapewnią połączenie z centrum w miejsce dotychczasowej 519. 		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
633	Swoją drogą, zauważyłem, że od wakacji linie 118 i 222 mają zostać połączone, to już ma tak na stałe zostać, czy od września wraca do normy?		Na obecną chwilę pozostawiamy rozwiązanie wprowadzone na okres letnich wakacji szkolnych.
634	<p>Przy okazji tych zmian proszę o zmianę organizacji obsługi pętli Os. Kabaty poprzez stworzenie oddzielnych zbiorczych przystanków dla wysiadających i wsiadających oraz placu technicznego, co jest standardem w cywilizowanym świecie. Taka organizacja znacznie zwiększy jej pojemność. Obecnie pętla pęka w szwach o czym świadczy dobudowanie kilka lat temu zatoki wzdłuż al. KEN. Teraz zamiast linii 339 kursującej co 40 min i to tylko w szczycie proponowane jest zakrańcowanie tam linii 139 i 251 z łączną częstotliwością 15 minut w szczycie i kursujących cały tydzień. Pragnę również przypomnieć sytuację z majówki 2020, kiedy uruchomiona została linia zametro i autobusy tej linii nie mieściły się na jednym stanowisku, więc były rozdzielone na dwa. Kierowcy się mylili bo za każdym kółkiem mieli stawać na innym przystanku i był duży bałagan. A przecież uruchamianie linii zametro do Kabat jest nieuniknione chociażby przy remontach metra. Kolejny powód to obowiązkowe przerwy dla kierowców wynikające z ustawy o czasie pracy kierowców, która gwarantuje kierowcy przerwę bez wpuszczania pasażerów, gdyż jest to wykonywanie pracy. Jest to praktycznie jedyne miejsce dla jeżdżących tam linii gdzie takie przerwy można ustalić. Ta zmiana jest prosta do wprowadzenia: wystarczy ustawić na wjeździe na pętlę zbiorczy przystanek dla wysiadających, w zatoce gdzie obecnie krańcują linie podmiejskie ustawić zbiorczy przystanek dla wsiadających. Dzięki likwidacji wyspy przystankowej pętla będzie mogła przyjąć znacznie więcej autobusów. Obecnie jest także dobry moment do wprowadzenia tej zmiany ponieważ na pętli jest mały ruch pasażerów: nie</p>		Obecnie nie planujemy zmian w organizacji ruchu na pętli Os. Kabaty.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	ma już Tesco skąd przychodzili, a nie ma jeszcze nowych osiedli. Proszę pamiętać, że komunikacja miejska to nie tylko pasażerowie, którym zapewnia się wygodę, ale również kierowcy, którzy jako pracownicy mają pewnie prawa. A prawo do obowiązkowej przerwy jest chyba najważniejszym dla kierowcy bo zmęczony kierowca jest niebezpieczny. Ta zmiana leży zarówno w interesie kierowców jak i ZTM, który będzie mógł lepiej zarządzać autobusami dzięki pętli o większej przepustowości.		
635	Na pochwałę zasługuje linia 130. Wreszcie mieszkańcy z osiedla Bernardyńska i okolic będą mieli komunikację z metrem i to najkrótszą drogą. Zaczynanie tej linii z pętli Sadyba, jak proponują niektórzy, znowu wykluczy wiele osób (w tym starszych) z prostego dostępu do metra.		-
636	Linia 131 dowozi mieszkańców Sielc do metra Politechnika. Bez niej zostaniemy tego pozbawieni, tramwaj ma inną trasę, jedzie tam naokoło, więc trzeba dojść z Placu Unii na piechotę. Szkoda by było za te 2-3 lata udręki życia na placu budowy jeszcze odbierać nam jedno z lepszych połączeń komunikacyjnych.		Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.
636	Linia 11 też jeździ koło Metra Politechnika		-
637	Jeśli linia 107 przestanie jeździć Gołkowską, Sadyba i Bernardyńska stracą połączenie z centrum. Zostanie tylko 162 do Powiśla. Teraz mamy 107 i 159		Połączenie osiedla Bernardyńska będzie oparte na liniach: 162 w kierunku

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	co pół godziny. Linia 159 cieszyła się większym powodzeniem gdy: jeździła co 15 min oraz gdy trasa była krótsza. Objazd przez Polski Walczącej wydłużył podróż. Uważam, że cała dzielnica nowych bloków pomiędzy Bartycką a Polski Walczącej powinna mieć całkowicie nowy system połączeń. To wielkie osiedle.		Czerniakowskiej, Powiśla i Pragi-Północ, 108 w kierunku Sadyby i Stegien (zastąpi linię 164) oraz 130 jadącej przez ul. Idzikowskiego (dojazd do tramwaju i linii na Trakt Królewski) do stacji metra Wilanowska.
638	Likwidacja linii 501, 519 i 522 kompletnie nie idzie w parze z tramwajem i tzw udogodnieniami bo będzie jeździł często. Warszawiacy i warszawianki, Mokotowianie i mokotowianki zostaną pozbawione na przystankach Truskawiecka i IPiN dobrego połączenia do centru/dworca centralnego oboma liniami a zlikwidowania linia 519 nie dowiezie do Powsina spacerowiczów. Dodatkowo na Bonifacego brak 501 poważnie utrudni bezpośredni dojazd np do dworca centralnego. Wszystko wskazuje na to, że projektanci komunikacji są bardzo młodymi ludźmi, nie zwracają uwagi na fakt, iż na dolnym Mokotowie mieszka znacząca rzesza starszych osób, dla których maszerowanie między przystankami albo wielokrotne przesiadki są dużym wyzwaniem. Szkoda, że całej inwestycji nie rozpoczęto od szeroko zakrojonych konsultacji.		Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.
638	Akurat zbyt rzadkie rozmieszczenie przystanków tramwajowych, utrudniające mieszkańcom korzystanie z tramwaju, a wobec ograniczenia równoległych linii autobusowych - z komunikacji miejskiej w ogóle, jest		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>zabiegiem jak najbardziej celowym. Sztandarowym bowiem argumentem używanym do uzasadnienia tej nieuzasadnionej inwestycji jest to, że tramwaj będzie jechał do centrum krócej niż autobus, a osiągnięto ten efekt między innymi redukując liczbę przystanków; gdyby było ich tyle samo co autobusowych, tramwaj przestałby być zauważalnie szybszy. Poza tym, linie tramwajowa wepchnięta została na siłę w zbyt wąskie ulice, co skutkuje zwężaniem jezdni, chodników, czy prowadzeniem wszystkiego desperackim slalomem, aby wygospodarować miejsce na wysepki przystankowe i lewoskręty - co bardzo ładnie widać na Sobieskiego na odcinku Wilanowska-Nałęczowska, który zarówno jeśli chodzi o prowadzenie jezdni, jak i torowiska, wygląda jak tor wyścigowy z szykanami. Dlatego też zapewne unikano lokalizowania przystanków tramwajowych poza skrzyżowaniami (IPiN, Truskawiecka), gdzie po prostu trudno byłoby je zmieścić bez stosowania dziwacznych zabiegów przestrzennych - jeśli w ogóle by się udało.</p> <p>A co do zignorowania osób starszych, mniej sprawnych - nic dodać, nic ująć. Widać tu, niestety, całkowitą butę i arogancję decydentów i projektantów, którym jakoś nie zdarzyło się pomyśleć, że dla wielu takich osób sama konieczność nie tyle nawet dodatkowego dojścia, co samej tylko przesiadki, może być bardzo istotną uciążliwością, już nawet z powodu konieczności oczekiwania kilkanaście minut na przystanku na przesiadkę podczas panujących na naszej rzekomo płonącej planecie upałów. No ale nawet na tymczasowych przystankach tworzonych teraz na trasie budowy nie ma ławek - no więc o czym w ogóle mówimy, to najlepiej pokazuje nastawienie władz do mieszkańców i tej inwestycji. Zresztą zapadł mi w pamięć argument użyty w jednej z dyskusji przez obrońcę genialności</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	wprowadzanych zmian - "No co ty, nie mów, że 600 metrów z walizką nie dojdiesz?". I tak to, niestety, jest zaplanowane.		
638	A właśnie chyba tu jest problem: trzeba było najpierw zapytać mieszkańców Wilanowa, czy ta linia tramwajowa jest im potrzebna. Jeżeli byliby zadowoleni z istniejącego układu komunikacyjnego, środki można by przeznaczyć na tramwaj na Zieloną Białołąkę, z Żerania na Tarchomin i ewentualnie na łącznik Annopola z Tarchominem (dodatkowy wyjazd z nowej zajezdni). A tak to teraz będzie wielu niezadowolonych (i słusznie). Poza tym popełniono błędy projektowe, np. brak przystanku przy Instytucie Psychiatrii, dodatkowego na Gagarina czy na budowanej obecnie linii wzdłuż Rakowieckiej (Urząd Gminy Mokotów), które dodatkowo irytują mieszkańców.		Kształt trasy tramwajowej, w tym lokalizacje przystanków, były przedmiotem konsultacji społecznych prowadzonych przez Tramwaje Warszawskiej w 2017 roku - przed przystąpieniem do budowy.
638	Dokładnie - szczególnie brak przystanku tramwajowego przy IPiN budzi zdziwienie, jako że niejako z definicji korzystają z tej placówki osoby z chorobami neurologicznymi, skutkującymi niejednokrotnie problemami z poruszaniem się, widzeniem, równowagą itp., którym dojazd tramwajowy nic w tej sytuacji nie daje i zmuszane będą do przesiadania się w autobus 116 czy E-2 albo do dochodzenia pieszo od Wilanowskiej. A konsultacje co do przebiegu trasy i lokalizacji przystanków to podobno były w 2017 - tyle, że mało kto o nich wtedy słyszał, a zresztą po realizacji inwestycji najlepiej widać, co z nich wynikło.		-
639	Nie rozumiem zmiany trasy linii 518. Dlaczego mieszkańcy Białołąki mają ponosić konsekwencje wybudowania tramwaju do Wilanowa? Linia ta już została znacznie ograniczona przez zmniejszenie częstotliwości kursowania. Jest to jedyny bezpośredni transport do Centrum (czytaj np.		Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio).

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Uniwersytet). Odpowiedzi udzielane w tym temacie sugeruje transport linia 17 a później przesiadka do M1, ale nie jest to rozwiązanie dla bardzo licznych osiedli z okolic przystanku Konwaliowa. Może gdyby w końcu był tramwaj na Modlińskiej (na który czekamy już 18lat) z łatwym i szybkim transportem do metra, możnaby rozważyć zmiany na linii 518. Aktualnie taka zmiana jest nie do zaakceptowania i bardzo krzywdząca dla mieszkańców Białołęki.</p>		<p>Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiary wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont. Wycofanie linii 518 z krańca przy placu Trzech Krzyży zwolni na nim miejsce dla linii 517, która na dalszym odcinku trasy do Torwaru zgodnie z projektem będzie zastąpiona przez linię 131 na nowej trasie.</p>
640	<p>Obecnie autobusy 522 i 519 zapewniają bezpośredni dojazd na Dworzec Centralny ze Stegien (okolice Śródziemnomorskiej). Po ich likwidacji ani linia tramwajowa 15 (przez Centrum w kierunku pl. Bankowego) ani 14 (przez Nowowiejską i Filtrową) bezpośredniego dojazdu nie zapewni. Dojście z przystanku Centrum 06 (dla osób starszych i osób z niepełnosprawnościami, z dziećmi, z bagażem, zimą, w deszczu) to wysiłek a i minimum 7 minut. Alternatywą będzie przesiadka, by podjechać 1</p>		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	przystanek a to nie oznacza już bezpośredniego dojazdu. Czy osoby odpowiedzialne za planowanie dostrzegają ten aspekt?		dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
641	<p>Dlaczego tramwaj do Wilanowa zmienia kursowanie autobusów na Solcu? Ten kawałek Powiśla jest tragicznie skomunikowany, a to "stare" osiedle, gdzie jest mnóstwo wiekowych mieszkańców i to o niezbyt doskonałym stopniu sprawności. Tymczasem całe kwartały Osiedla Torwar są w jakiś sposób odcięte od komunikacji miejskiej. Albo trzeba galopować kilkaset metrów do przystanków, albo wejść na Trasę Łazienkowską. Tymczasem Wy chcecie skrócić linię 517 do Pl. Trzech Krzyży. Dlaczego? W to miejsce ma być 131, ale z kolei tę linię zabieracie mieszkańcom Gagarina.</p> <p>Chcieliście zrobić dobrze miasteczku Wilanów, niech mają, ale dlaczego teraz mają tracić inne dzielnice? Niech sobie jeżdżą tymi nowymi liniami tramwajowymi, a nam zostawcie nasze autobusy.</p> <p>Poza tym jak ktoś napisze, że przecież samochód... No ale nie każdy go ma, poza tym parkowanie na Powiślu to mniej więcej jak trafienie szóstki w lotto. Do tego korki. Zostawcie nam 517!</p>		-
641	Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Częste wyłączenia z ruchu autobusów na pętli przy Torwarze powodują zakłócenia w kursowaniu linii 517. Od lat brakowało również bezpośredniego połączenia Powiśla (ul. Rozbrat) z Sadybą i Wilanowem. W naszej ocenie uzasadnione było przekierowanie linii 131 przez Powiśle (ul. Rozbrat) po uruchomieniu tramwaju na ul. Gagarina.</p> <p>Ponadto nie odnotowaliśmy ostatnio dużego wzrostu liczby pasażerów na ul. Gagarina. Dodatkowe miejsca oferowane przez tramwaje linii 11 (pojazdem może podróżować o kilkadziesiąt osób więcej, niż autobusem) uzasadniają zmniejszenie podaży miejsc w komunikacji autobusowej. Zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ul. Gagarina z pl. Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.</p>		
642	<p>Mam pytanie: jaki ma związek uruchomienia linii tramwajowej z zabranie autobusu 108 z części ulicy Augustówka?</p> <p>Dodam, że z części z której nie będzie innej możliwości dojazdu do Powsińskiej/Czerniakowskiej/Siekierki. Jest tu kilka osiedli mieszkaniowych i zakładów pracy; nie ma chodników, ulica jest słabo oświetlona, często biegają po niej stada dzików a do ulicy Statkowskiego jest około 1,5 km po błotnistym wale. Czy jakiś urzędnik, który o tym decyduje był kiedyś w tej okolicy? Czy tylko tak decyduje przy biurku w ratuszu? Od lat była to jedyna linia łącząca nas z resztą miasta. Dlaczego chcecie nam to zabrać!</p>		-
642	<p>Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego</p> <p>Liczba pasażerów korzystających z linii 108 na przystankach położonych wzdłuż południowego odcinka ulicy Augustówka jest minimalna. Dzięki skierowaniu tej linii ulicą Gołkowską pasażerowie i pasażerki będą mogli/ły korzystać z niej efektywniej.</p>		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	Natomiast obsługę południowego odcinka ulicy Augustówka zapewni linia 163 na nowej trasie.		
642	Dokładnie, zwłaszcza w godzinach szczytu autobus zawsze był pełen w obie strony, on wręcz za rzadko kursował.		Wykorzystanie linii 108 na ul. Augustówka było minimalne poza pojedynczymi kursami dowożącymi z Metra Wilanowska. Połączenie z Metrem Wilanowska w finalnym projekcie będzie realizowała linia 163.
642	Zbadali natężenie ruchu chyba jak zamknęli Polską, czyli jak nie jeździ 108. Bo pisanie, że mało osób korzysta to jakaś kompletna bzdura. 108 jedzie z Augustówki do metra ok. 20 min. A 263/163 jak utknie na Vogla, to można i godzinę stracić zanim się dotrze do Natolina.		Do analiz wykorzystywano pomiary z okresu kursowania linii 108 na pełnej trasie.
643	W związku z Wilanowem - całkowicie niepotrzebna jest decyzja zmiany trasy dla autobusów linii 139 i 251. Już wystarczająco dużo pojazdów kieruje się w stronę Kabat z Konstancina - nie potrzeba więcej. Natomiast wspomniana zmiana praktycznie odcina mieszkańców tego miejsca od Wilanowa. A przyjeżdża stamtąd wielu uczniów do szkół takich jak XXXVIII LO.		Linia 251 pozostaje na dotychczasowej trasie.
644	Jaka komunikacja jest przewidziana do Powsina? Usunięcie autobusu linii 519, oznacza brak dojazdu komunikacją miejską dla osób mieszkających przy ul. Rosochatej. Dzisiaj tam funkcjonuje jeden autobus raz na godzinę, jedyną alternatywą teraz było dojście do przystanku 519, który kursował częściej. Tej		Połączenie Powsina ze Śródmieściem zapewni linia 519 z przesiadką na stacji Wilanowska do linii metra M1 lub do kursujących ulicą Sobieskiego linii tramwajowych. Komunikacja szynowa

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>alternatywy mieszkańcy teraz nie będą mieli. Czy jest planowana jakaś alternatywa, jakiś sposób na dojazd do tramwaju?</p> <p>Dla mnie personalnie to oznacza utrudnienia lub większe koszty, kiedy chcę odwiedzić rodziców.</p>		<p>zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p> <p>Z ul. Rosochatej będzie kursowała linia 239 dojeżdżająca przez Powsin i ul. Korbońskiego na Kabaty. Częstotliwość kursowania tej linii będzie zwiększona do 30 minut.</p>
644	<p>Problem w tym, że linia 239 wymaga przesiadki - co dla wielu osób starszych, które licznie korzystają z dobrodziejstw parku w Powsinie właśnie dojeżdżając doń komunikacją miejską - jest dodatkową, niepotrzebną i odstręczającą okolicznością, wydłużającą podróż - a w warunkach letnich upałów dodatkowe oczekiwanie na przystanku na przesiadkę jest także poważną uciążliwością.</p>		-
644	<p>Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego</p> <p>Linia 519 na bardzo długim odcinku pokrywałaby się z liniami tramwajowymi. Proponujemy mieszkańcom Powsina i Powsinka częściej kursującą linię 239, która z przesiadką do linii metra lub linii tramwajowych zapewni dojazd do centrum – szybszy, sprawniejszy i bardziej przewidywalny w czasie.</p>		-
645	<p>Sprzeciwiam się likwidacji linii autobusowej nr 131, pozwala ona szybko i dogodnie dojechać do metra do stacji Politechnika, jak i do dworca Centralnego (kluczowy jest tu czas przejazdu), jednocześnie ilości i rozmieszczenie przystanków tramwajowych na ulicy Gagarina jest bardzo niefortunne. Przystanki autobusowe są rozmieszczone w dogodniejszych</p>		<p>Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	miejscach szczególnie dla osób starszych i niepełnosprawnych. Myślę, że można ograniczyć ilość kursów w ciągu godziny ale z pewnością sprzeciwiam się likwidacji tej linii autobusowej.		autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym. Skierowanie linii 131 przez Powiśle uzasadnia wycofanie z tego rejonu lini 517.
646	<p>Ogólnie zmiany uważam za pozytywne, ale mam dwie uwagi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Likwidacja linii 519 będzie bardzo niekorzystna dla osób starszych mieszkających w Śródmieściu południowym i Mokotowie dolnym, ponieważ pozbawi je możliwości łatwego dojazdu do Parku Kultury w Powsinie. Rozwiązaniem może być skierowane linii 519 ulicą Powsińską zamiast Sobieskiego. Poprawi to komunikację w ciągu ulicy Powsińskiej i jednocześnie linia 519 nie będzie dublowała tramwajów na ul. Sobieskiego. 2. Niezbędne jest połączenie osi i węzłów komunikacyjnych Mokotowa Dolnego i Górnego, czyli poprowadzenie linii autobusowej ulicą Idzikowskiego. Uruchomienie linii tramwajowej nie rozwiązuje problemu komunikacji na linii wschód-zachód. Istniejące trasy poprowadzone ulicami Dolną i Wałbrzyską są położone - w skali miasta - o wiele zbyt daleko od siebie. Dodatkowo droga dla rowerów w ciągu ulicy Idzikowskiego kończy się przed parkiem Królikarnia. 		<p>Połączenie Powsina ze Śródmieściem zapewni linia 519 z przesiadką na stacji Wilanowska do linii metra M1 lub do kursujących ulicą Sobieskiego linii tramwajowych. Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p> <p>Ulicą Idzikowskiego skierowana zostanie linia 130: METRO WILANOWSKA – Puławska – Idzikowskiego – Gołkowska – Statkowskiego – Augustówka – EC SIEKIERKI</p>
647	Zgłaszam uwagę, żeby pozostawić linię E-2 w godzinach popołudniowych. Pojawienie się tramwaju do miasteczka wilanów nie rekompensuje tej zmiany!		Wykorzystanie linii 116 oraz E-2 w popołudniowym szczycie nie uzasadnia konieczności utrzymywania obu linii.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
648	Po pierwsze - uprzejmie proszę zostawić w spokoju 131 - trasa tej linii nie pokrywa się z tramwajem, jedzie szybciej do metra Politechnika oraz Marszałkowską, gdzie 11 nie dojeżdża. Dodatkowo proszę wzięcie pod uwagę nową linię tramwajową, np. 31, która z Sielc mogłaby jechać na Mordor. Dolny Mokotów potrzebuje takiego połączenia.		<p>Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.</p> <p>Skierowanie linii 131 przez Powiśle uzasadnia wycofanie z tego rejonu linii 517.</p> <p>Nie jest planowane uruchomienie linii tramwajowej z Sielc skręcającej w lewo w ulicę Puławską. Połączenie to jest możliwe do zrealizowania z jedną przesiadką między linią 11 a liniami 4, 10 lub 18.</p>
649	Zmiany powinny się pokrywać z poprzednią komunikacją, a się nie pokrywają. Ciekawe, czy ktoś z ZTM czyta te komentarze. Inwestycja, która kosztowała miliardy, miała zachęcić do przesiadki z samochodu, a jest teraz odwrotnie. Dodatkowo, zwężona Spacerowa do jednego pasa tylko pogarsza sytuację.		-
649	Dziękuję za komentarz. Proszę wziąć pod uwagę, że wcześniej były trzy autobusy zapchane w godzinach szczytu a po modyfikacjach będzie jeden		Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	tramwaj 19 kursujący w takiej samej częstotliwości jak 522 na Stegnach dojazd do dworca centralnego w godzinach szczytu będzie ogromnym dyskomfortem. Jeszcze z walizka to chyba na dach będę musiał wskoczyć jak w Indiach		zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.
649	<p>Dzień dobry. Zarówno my, jak i Zarząd Transportu Miejskiego, na bieżąco śledzimy wszystkie uwagi i komentarze w tych konsultacjach. Do Państwa uwag ZTM odniesie się w raporcie końcowym. Potrzebny jest czas, żeby przeanalizować wszystkie merytoryczne głosy i sprawdzić możliwości ich uwzględnienia w ostatecznej siatce połączeń po otwarciu linii tramwajowej do Wilanowa.</p> <p>Zgadamy się, że to duża inwestycja. Sama w sobie jest zmianą (nie było tramwaju – jest tramwaj). Nie da się jej wprowadzić, jednocześnie... nic nie zmieniając.</p>		-
650	Chciałbym zgłosić uwagę do trasy linii 742, jest duży problem aby liczna część dzieci mogła sprawnie dojechać z góry kalwarii do szkoły w		Kwestia przebiegu trasy linii 742 oraz częstotliwości jej kursowania na terenie

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Konstancinie na Mirkowie dokładniej do przystanku Mirków-szkoła. Często autobusy do których się trzeba przesiąść są mocno spóźnione i obładowane ludźmi a w godzinach 8.30-11 dojechanie do szkoły i jednocześnie nie spóźnienie się na lekcje graniczy z cudem dlatego o wiele lepszym rozwiązaniem będzie przekierowanie linii 742 na ulicę Mirkowską co dałoby dzieciom i młodzieży o wiele łatwiejszy dojazd do szkoły jednocześnie odciążając linie 710 która rano jest bardzo mocno zatłoczona i zdarzają się sytuacje że ludzie nie są w stanie wejść do autobusu i dojechać do szkoły lub pracy. Proponowana przeze mnie trasa dałaby też dodatkowe połączenie dla mieszkańców osiedla Mirków i okolic które i tak jest nie zadawalające patrząc że autobus średnio jeździ tam albo co 30 minut albo w godzinach nikomu nie pasujących, często zdarza się tak że gdy kończy się szkołę przed godziną 15 autobusy przyjeżdżają kilka lub kilkanaście minut przed dzwonkiem a potem trzeba długo czekać na następny, który jest już za późno aby zdążyć na przesiadkę do autobusu 742 który jeździ raz na godzinę. Myślę że nie stwarzałyby to dodatkowych problemów ani znacząco nie wydłużyło by trasy ponieważ i tak od września planowane jest przesunięcie trasy 742 z Powsina i skierowanie jej główną drogą na Kabaty. Jeżeli ZTM nie jest w stanie zmienić tak trasy na stałe to proszę conajmniej okresową trasę właśnie przez ulicę Mirkowską w godzinach szczytu (7-9 i 13-16) My mieszkańcy Góry kalwarii jednocześnie prosimy od wielu lat o zwiększenie częstotliwości kursów, więc to też będzie moja uwaga co do zmian w komunikacji.</p> <p>Podsumowując wnoszę o:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zwiększenie ilości kursów 742 		<p>Konstancina-Jeziorny będzie przedmiotem rozmów z gminami, przez których teren przebiega trasa linii i które partycypują w kosztach jej funkcjonowania.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<ul style="list-style-type: none"> mianę trasy 742 tak aby prowadziła przez przystanek „Mirków-Szkoła” 		
651	<p>Absolutnie nie zgadzam się na likwidację tzw. pięćsetek na trasie do Dworca Centralnego (tzn. 501, 519 i 522). Zaznaczę na wstępie, że realizowana trasa tramwaju nie pokrywa się z dotychczasową autobusową. Do tego przystanki tramwajowe są umieszczone "co drugi" dotychczasowy autobusowy. Spowoduje to dodatkowe utrudnienia dla osób starszych lub ograniczonych ruchowo, ale także dla tych, którzy mają ciężkie bagaże, lub nie mają czasu przemieszczać się ok. ponad kilometra na pieszo, śpiesząc się do pracy. Na moją wiadomość alarmującą o tym, Tramwaje Warszawskie wystosowały odpowiedź, że żadne przystanki autobusowe nie będą likwidowane. Teraz wiem, że przystanki nie, tylko autobusy! Wiem, że założeniem jest "zero emisyjność", lecz podobno na tej trasie już od dawna jeżdżą takie autobusy. Kolejny argument, że tramwaje będą co 2 minuty, to bzdura. Każdy ma jechać inną trasą co 8 minut w godzinach szczytu. Trzy "pięćsetki" kursują co 8-15 minut, więc średnio zdecydowanie częściej niż planowany tramwaj. Znosiliśmy cierpliwie i znosimy trudy budowy, chociaż nie była ona nam do niczego potrzebna, a w zamian dostajemy pogorszenie warunków transportowych. Do tego linia 519 dojeżdża do Powsina, a nie do Wilanowa. Proszę zatrzymać to szaleństwo.</p>		<p>Liczba połączeń autobusowych wspomnianych linii (501, 519, 522) wynosiła w ostatnim okresie 16 kursów na godzinę. Liczba kursów tramwajów będzie wynosiła w początkowym okresie 22-23 (a po uruchomieniu linii 19 wzrośnie do 30 kursów).</p> <p>Liczba miejsc oferowanych przez te trzy linie autobusowe dotychczas wynosiła 2000 miejsc na godzinę. Po uruchomieniu tramwaju wzrośnie do 4500 miejsc (a po uruchomieniu linii 19 do 6000 miejsc).</p>
652	<p>Likwidacja linii 501, 519 i 522 to jakieś nieporozumienie. Pomysłodawcy piszą o tym, że autobusy te zostaną zastąpione liniami tramwajowymi. A co w sytuacji, gdy stanie ruch tramwajowy na linii Wilanów - Śródmieście/Centrum? Takich sytuacji w różnych częściach Warszawy jest całkiem dużo, tramwaje nie są przecież bezawaryjne. Co mieliby zrobić wtedy mieszkańcy osiedli położonych wzdłuż ulicy</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	Sobieskiego/Rzeczypospolitej? Wszyscy wsiąść do samochodów i przeciskać się zatłoczoną ulicą Sobieskiego? Przypominam, że zmniejszeniu ulegnie liczba pasów na tej arterii. Czy może wszyscy mieliby się zmieścić do autobusów linii 116 i liczyć na przesiadkę gdzieś bliżej Centrum? Tramwaje nie są bezawaryjne, nie stawiajcie nas w sytuacji, w której tramwaj ma być naszym jedynym środkiem lokomocji do Centrum miasta.		miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utyknięcie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.
653	Linia 139 w tygodniu do Kabat jest ok, ale przydałoby się połączenie weekendowe do Ogrodu Botanicznego z Metra Wilanowska, np. 439. Ta linia w weekendy zawsze jeździ pełna.		Dojazd z ulicy Sobieskiego do Parku Kultury w Powsinie będzie zapewniony liniami tramwajowymi oraz linią 116 z przesiadką przy skrzyżowaniu ulicy Sobieskiego z aleją Wilanowską do linii 519 (na nowej trasie). Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utyknięcie w korkach.
653	Popieram, dobry pomysł. W okresie letnim mogłaby jeździć cały tydzień, w godzinach otwarcia Ogrodu. Przy okazji uwaga do administratorów portalu: algorytm oceny treści wpisu czasami jakieś słowo uznaje za obraźliwe, a ja na pewno takich nie użyłem.		Połączenia sezonowe w okresie większego zainteresowania Parkiem Kultury w Powsinie oraz Ogrodem Botanicznym będzie wprowadzone w okresie wiosennym.
654	Jest taki chaos w tych opiniach, zupełnie niechronologicznie że nie mogę znaleźć swojej opinii z 13 czerwca i jakiegokolwiek odpowiedzi która niby		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>macie Państwo udzielać w ciągu 3-4 dni a nic nie dostałam.czytam te opinie a zwłaszcza odpowiedzi i ciśnienie mi skoczyło jak przeczytałam że do dworca centralnego będzie połączenie tramwajowe, tylko żeby dostać się od tramwaju do dworca trzeba pokonać schody w dół i w górę i dla osób starszych i niepełnosprawnych to jest często bariera nie do pokonania a nie każdego stać na taxi i nie każdy ma samochód zresztą chyba nie o to chodzi Proszę zostawcie 501 a tak na marginesie to uważam że te konsultacje są bezzasadne, bo i tak zrobicie co będziecie chcieli jak zawsze Czy ktoś się mnie pytał czy chce tramwaj do Wilanowa niestety nie. Chciałabym żeby ta inwestycja była jednym wielkim niewypałem</p>		
655	<p>Odpowiedź Wydziału Konsultacji Społecznych i Współdecydowania z Mieszkańcami CKS</p> <p>Dzień dobry, jako pierwsze (na górze strony) wyświetlają się uwagi, które skomentowały inne osoby uczestniczące w tych konsultacjach. Dlatego chronologia bywa zaburzona. Jeśli chce Pani znaleźć konkretną uwagę, prosimy o skorzystanie z wyszukiwarki na górze 🗨️</p> <p>Zarząd Transportu Miejskiego na bieżąco śledzi pojawiające się na tej stronie komentarze. Do wszystkich merytorycznych uwag odniesie się w raporcie końcowym z konsultacji. Potrzebny jest czas, żeby przeanalizować wszystkie głosy i sprawdzić możliwości ich uwzględnienia w ostatecznej siatce połączeń po otwarciu linii tramwajowej do Wilanowa.</p> <p>Komentarz o tym, że trzeba będzie pokonywać schody, żeby dostać się z tramwaju do dworca, jest nieprawdziwy i nie pochodzi od nas. Od kilku lat z przystanku tramwajowego przy Centralnym można dojść na dworzec przejściem naziemnym.</p>		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	Zapraszamy do śledzenia tych konsultacji i raportu, który powstanie na koniec. Będzie Pani mogła przekonać się, które z uwag zgłaszanych podczas konsultacji ZTM uwzględnił w finalnej siatce połączeń po otwarciu tramwaju do Wilanowa.		
656	Szanowni Państwo, chciałabym zgłosić sprzeciw likwidacji Lini 131 w kierunku Wilanowa i na odcinku Gagarina. Tę trasę codziennie pokonuje bardzo liczna ilość mieszkańców o czym świadczy ilość osób w autobusach. Autobusy utykają w korkach i zmniejszenie ich ilości całkowicie zdeorganizuje powrót z pracy i odbiór dzieci ze szkoły. Pozdrawiam		Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym. Skierowanie linii 131 przez Powiśle uzasadnia wycofanie z tego rejonu lini 517.
657	Pozostawiłbym linie 519 ale skierował ją Wilanowska do al Niepodległości i dalej do dworca centralnego		Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.
657	No to źle byś skierował. Mieszkańcy Dolnego Mokotowa też jeżdżą do Powsina i na Dworzec. Przez Wilanów mamy teraz ten bajzel. Ten cały tramwaj jest nieporozumieniem, bo powinien iść z Puławskiej Wilanowską w dół.		-
659	Szanowni Państwo, czy będzie bezpośredni tramwaj z Wilanowa do Dworca Centralnego?		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
659	Pozostawienie połączenia Wilanowa z Dworcem Centralnym to priorytet i ZTM musi to uwzględnić w swoich planach. Mieszkańcy wyraźnie w konsultacjach wskazują, że takie połączenie jest obowiązkowe. Wystarczy odrobina dobrej woli ze strony ZTM i zamiana pętli dla tramwajów 14 oraz 19 - aby tramwaj z Dw. Centralnego, który ma dojeżdżać tylko do pętli Stegny (właściwie dlaczego?) dojeżdżał do pętli Miasteczko Wilanów.		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
659	Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego Nie będzie takiego tramwaju.		-
659	takie połączenie powinno zostać przez przejazd przez metro politechnika		-
660	Dodaję swój głos do prośby pozostawienia autobusu 131 na obecnej trasie. Nie pokrywa się ona całkowicie z nowym tramwajem 11. Nierozsądne jest		Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	także pozostawianie mieszkańców bez żadnego alternatywnego połączenia z centrum - tramwaj mimo że nowy, może mieć awarie, wówczas będziemy mieć kłopot z dostaniem się do centrum.		Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym. Skierowanie linii 131 przez Powiśle uzasadnia wycofanie z tego rejonu lini 517.
661	Zgadzam się. Przystanek Iwicka na Gagarina dla tramwaju nie istnieje, czyli de facto zrobili 2 przystanki w miejsce 3- są zatem bardzo od siebie oddalone, więc do 11 trzeba dojechać i to sporo się cofając ("super wygodne" z walizką i "super efektywne" czasowo), 11 nie jedzie przez Pl. Konstytucji, Hożą, czy w kierunku Sadyby, co zmusza ludzi do ciągłych przesiadek, dochodzenia do oddalonych przystanków, czekania na tramwaj (który jeździ co ok 11 min) itp. Trasa 131 ma być zdublowana ze 108 - po co? Zabieranie 131 z Gagarina jest bardzo nieuczciwe Tu najbardziej odczuliśmy uciążliwości inwestycji i jeszcze nas się chce ukarać zabierając ważny autobus!		-
661	Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego Odległości pomiędzy przystankami tramwajowymi na ulicy Gagarina nie odbiegają od odległości pomiędzy przystankami na innych odcinkach sieci tramwajowej w Warszawie. Zbyt bliska lokalizacja przystanków tramwajowych skutkowałaby wydłużonym czasem podróży tramwajem.		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
662	Nie zgadzam się ze zmianami Lini 131. Tramwaj kończy swoją trasę na skrzyżowaniu Czerniakowskiej i Gagarina. 131 jedzie dalej Czerniakowska aż do Sadyby lub Wilanowa. Tam nie dojeżdża tramwaj. Mieszkańcy z obecnej trasy 131 stracą dogodne połączenie z Centrum Warszawy a dokładniej z Dworcem Centralnym		Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym. Połączenie z Centrum i Dw. Centralnym w dalszym ciągu będzie realizowane przez linię 131.
662	Linia 131 dalej będzie łączyć Sadybę i Wilanów z Dworcem Centralnym. A na Gagarina jest linia 11.		-
662	Zgadzam się. Przystanek Iwicka na Gagarina dla tramwaju nie istnieje, czyli 2 przystanki w miejsce 3 - są zatem bardzo od siebie odległe, więc do 11 trzeba dojechać i to sporo się cofając ("super wygodne" z walizką i "super efektywne" czasowo), 11 nie jedzie przez Pl. Konstytucji, Hożą, czy w kierunku Sadyby, co zmusza ludzi do ciągłych przesiadek, dochodzenia do odległych przystanków, czekania na tramwaj (który jeździ co ok 11 min) itp. Trasa 131 ma być zdublowana ze 108 - po co? Zabieranie 131 z Gagarina jest bardzo nieuczciwe Tu najbardziej odczuliśmy uciążliwość inwestycji i jeszcze nas się chce ukarać zabierając ważny autobus!		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
663	<p>Postuluję o pozostawienie linii 217 na dotychczasowej trasie Wilanowska do Ursynowa, super sprawdzą się w połączeniu Miasteczka Wilanów w dwie strony oraz o pozostawienie częstotliwości kursowania co 10minut w szczycie i 15 minut poza szczytem.</p> <p>Dobrze by było aby linia 164 z Wilanowskiej nie pokrywała się czasowo z 217, w przypadku skrócenia trasy 139 i 251 na Kabaty.</p>		Trasa linii 217 nie zostanie zmieniona
664	<p>Proszę o uwzględnienie linii 522 oraz 519. Po usunięciu lini przejazd z dolnego Mokotowa na metro politechnika będzie zdecydowanie wydłużony. Dodając wszystkie dodatkowe przystanki przejazd tramwajem zajmie znacznie dłużej niż autobusem z buspasem liniami przyspieszonymi, które nie zatrzymują się na aż tylu przystankach. Dla porównania: z okolic czarnomorskiej do metra politechnika można było dojechać zaczynając od przystanku Mangalia w ok 12 min. zatrzymując się na Dolna, Spacerowa (na żądanie), Pl. Unii i Politechnika. Obecnie jadąc tramwajem wsiadając na tym samym przystanku, będzie to dodatkowe 6 przystanków: Mangalia, idzikowskiego, Kostrzewskiego, dolna, spacerowa, dodatkowy przystanek PL.Unii, Marszałkowska, PL. Zbawiciela, Politechnika. Przejazd będzie zdecydowanie wydłużony... proszę to uwzględnić, że z 3 przystanków robi się 8 a czas przejazdu na metro politechnika zostanie wydłużony...</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p>
664	<p>Zgadza się, że trasa autobusu pokrywałaby się w większej części. Natomiast absurdalny jest fakt, że zamiast dojeżdżać z okolic Mangali/sadyby szybciej (dzięki tramwajowi), to przejazd na metro</p>		Prędkość komunikacyjna na trasie tramwajowej z priorytetem w sygnalizacji

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	politechnika, zostanie wydłużony..., autobusy powinny zostać w takiej samej cyrkulacji. jechanie na metro politechnika z placu unii po przez plac zbawiciela jest wydłużeniem trasy o kolejne pare minut... i tak z 12 min, trasa będzie zajmować prawdopodobnie ok. 20. Przypominam, że prędkość tramwaju po uśrednieniu czasu trwania świateł wynosi 30km/h, nie jest to zawrotna prędkość. Z trzech przystanków zrobiło się osiem...		światlnej jest wyższa, niż połączeń autobusowych.
664	Jest tylko małe "ale" - po uruchomieniu tramwaju na Sobieskiego prawdopodobnie nie będzie już buspasa (przynajmniej nie na całej długości ulicy), jego rolę przejmie tramwaj, więc być może tramwajem będzie jednak szybciej. 522 jest chyba nie do obrony, bo prawie cała jego trasa pokrywa się z tramwajami, trzeba zastanowić się nad innym rozwiązaniem, tj. autobusem uzupełniającym tramwaj.		-
665	Nie zgadzamy się na likwidację autobusu 131 na Gagarina - jest to bardzo potrzebny autobus. Przystanki tramwaju są tylko dwa i to w dużej odległości od siebie. 11 nie jedzie przez pl. Konstytucji czy Centrum. Jest to dyskryminacja mieszkańców okolic Gagarina, którzy przez tak długi czas się męczą z tym koszmarem remontem/inwestycją, a teraz tylko na tym stracą. Na Czernikowskiej jest dużo więcej autobusów na Pl. Trzech Krzyży, czy Powiśle, np 108, 159, 107, 162. Poza tym zabieranie 500-setek z Sobieskiego i Belwederskiej też jest słabe. Prosimy o pozostawienie 131 na swojej trasie przez Gagarina i ponowne rozważenie likwidacji 3! autobusów 501, 522, 519 (który także jeździ do Powsina). Szkoda, że tak dyskryminuje się warszawiaków, którzy najbardziej ucierpieli (i cierpią) w powodu uciążliwości tej inwestycji.		Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym. Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.
666	Nie zgadzam się na skrócenie linii 518! Nie, to nie jest "niewielka korekta", jak piszecie. Dlaczego jako mieszkańcy Białołęki, mamy być pozbawieni bezpośredniego połączenia do centrum, gdzie mamy szkoły/uczelnie/prace? To jest dla nas często uczęszczana trasa, z której codziennie korzystamy. Na Białołęce mieszka bardzo dużo mieszkańców, a nadal nie mamy tramwaju na Modlińską - obiecanego już kilkakrotnie przez Pana Trzaskowskiego. Brak metra. I tak już zmniejszyliście częstotliwość kursowania linii 518. Dlaczego nie skróćcie linii 116 bądź 180? Przecież dzielnica Bielany, ma mało mieszkańców, a posiada też metro, bezpośrednio tramwaje. Chcecie zabrać, nie dokładając nic w zamian. Utrudnicie nam funkcjonowanie, a przecież ważne jest dla środowiska, abyśmy w jak największym stopniu korzystali z komunikacji miejskiej, a nie z samochodów! Serio ZTM? Gdzie wasza logika i rozbudowa Białołęki, o której		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	mówiliście przed wyborami? Nadal czekamy na informację o tramwaju na Modlińską. Wypowiecie się w końcu?		
666	<p>Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). • Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. • Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiar wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont. Wycofanie linii 518 z krańca przy pl. Trzech Krzyży zwolni na nim miejsce dla linii 517, która na dalszym odcinku trasy do Torwaru zgodnie z projektem będzie zastąpiona przez linię 131 na nowej trasie. <p>W planach inwestycyjnych Miasta cały czas jest budowa trasy tramwajowej w ulicy Modlińskiej. W sprawie uzyskania aktualnych informacji na temat przygotowań do realizacji tej inwestycji prosimy o kontakt ze Spółką Tramwaje Warszawskie.</p>		-
667	AUTOBUS 131 - nie rozumiem dlaczego zabieracie jedyny autobus kursujący przez ul. Hożą, kto to w ogóle projektuje????, ktoś chyba naoglądał		Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>się filmów Barei, jak można jednym zabrać a dać drugim???. Zaraz mi napiszecie, że daliście tramwaj, tylko, że tramwaj nie dojeżdża do ul. Chełmskiej, napiszecie mi, że mogę się przesiąść, jasne !!! z przystanku na Gagarina do przystanku na Czerniakowskiej jest 200 m. JAK SIĘ COŚ PLANUJE, TO TRZEBA MYŚLEĆ !!!</p> <p>1. co ma zrobić człowiek chodzący o kulach jak będzie awaria tramwaju?????????, do przystanku autobusu 131 z ul. Hożej 66/68 do przystanku przy hotelu Novotel jest 780 m !!!!</p>		<p>Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.</p> <p>W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.</p>
667	<p>Zgadzam się. Przystanek lwicka na Gagarina dla tramwaju nie istnieje, czyli de facto zrobili 2 przystanki w miejsce 3- są zatem bardzo od siebie odległe, więc do 11 trzeba dojechać i to sporo się cofając ("super wygodne" z walizką i "super efektywne" czasowo), 11 nie jedzie przez Pl. Konstytucji, Hożą, czy w kierunku Sadyby, co zmusza ludzi do ciężkich przesiadek, dochodzenia do odległych przystanków, czekania na tramwaj (który jeździ co ok 11 min) itp. Trasa 131 ma być zdublowana ze 108 - po co? Zabieranie 131 z Gagarina jest bardzo nieuczciwe Tu najbardziej odczuliśmy uciążliwości inwestycji i jeszcze nas się chce ukarać zabierając ważny autobus!</p>		-
668	<p>Pełna zgoda co do zaproponowanego tutaj w komentarzach pomysłu utworzenia linii na trasie Stegny - Bonifacego - Powsińska - Nałęczowska - Sobieskiego - Rzeczypospolitej - Branickiego - Płaskowickiej - Cynamonowa - Gandhi - Pileckiego - Poleczki - Kłobucka - Obrzeźna -</p>		<p>Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	Cybernetyki - Wynalazek. Bardzo potrzebne połączenie dla dawnego Służewca Przemysłowego. Aktualnie bardzo szybko się zaludniającego.		rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.
669	<p>Jako mieszkanka gminy Konstancin-Jeziorna, obecnie często korzystająca z możliwości dojazdu do Wilanowa komunikacją miejską, uważam, że proponowane zmiany w kursowaniu linii 139 oraz 251 nie biorą w ogóle pod uwagę potrzeb mieszkańców zarówno Konstancina, podróżujących do miejsc położonych w Warszawie przy obecnej trasie ww. linii, jak również dojeżdżających z lokalizacji warszawskich położonych przy tej trasie do Konstancina. W mojej ocenie, skierowanie linii autobusowych 139 i 251 na Kabaty spowoduje pozbawienie mieszkańców Konstancina możliwości bezpośredniego dojazdu do Wilanowa i dalszych miejsc położonych przy obecnej trasie ww. autobusów, a to będzie skutkowało istotnymi utrudnieniami dla osób podróżujących komunikacją miejską do szkół i innych miejsc znajdujących się przy tej trasie, w szczególności poprzez wymuszenie dodatkowej przesiadki, co niewątpliwie skomplikuje i wydłuży ostateczny czas dojazdu. Powyższe będzie szczególnie dolegliwe w godzinach porannych. Należy również mieć na uwadze, że szereg z tych osób korzysta z linii L aby dotrzeć z okolicznych miejscowości do Konstancina i następnie kontynuować autobusami 139 oraz 251 podróż do szkół i miejsc pracy położonych w Warszawie przy obecnej trasie autobusów ww. linii. Projektowana zmiana spowoduje, że zostaną one wykluczone z możliwości dotarcia do miejsca docelowego w oparciu o komunikację miejską w aktualnych ramach czasowych. Taki skutek będzie bardzo dolegliwy szczególnie dla uczniów oraz pracowników, dojeżdżających rano. Planowane zmiany, sugerujące możliwość przesiadek, stwarzają niebezpieczeństwo, że osoby, w szczególności dojeżdżające z miejscowości będących satelitami Konstancina, w celu dalszego kontynuowania podróży</p>		<p>Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p> <p>Linie 139 kierujemy do Kabat na wniosek mieszkańców i radnych Ursynowa artykułujących potrzebę zapewnienia bezpośredniego połączenia ulicy Prawdziwka ze szkołą rejonową na Kabatach.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>w kierunku Wilanowa, w wielu sytuacjach nie będą mogły dotrzeć do docelowego miejsca podróży w takim czasie jak obecnie, a dodatkowa przesiadka będzie czynnikiem podwyższającym to ryzyko oraz pogarszającym komfort przejazdu, a w konsekwencji zniechęcającym do podróżowania komunikacją miejską lub wręcz uniemożliwiającym podróżowanie tą formą transportu. Powyższe byłoby sprzeczne z zaleceniami Unii Europejskiej promującymi stałą poprawę jakości podróżowania miejską komunikacją zbiorową.</p>		
670	<p>Powinien zostać autobus 519 .jedzie Do Park Powsin I często tam jeździmy.jest to jedyny autobus do Piątku.a w drugą stronę Dworzec Centralny.to jakiś chory pomysł żeby go zlikwidować.</p>		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			Dojazd z ulicy Sobieskiego do Parku Kultury w Powsinie będzie zapewniony liniami tramwajowymi oraz linią 116 z przesiadką przy skrzyżowaniu ulicy Sobieskiego z aleją Wilanowską do linii 519 (na nowej trasie). Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.
671	Czy przewidywany jest jakikolwiek autobus ze Stegien do starego Wilanowa (pętla "Wilanów")? Jeździmy tam ja do pracy, a dziecko do szkoły, dotychczas korzystałyśmy z autobusów 116 i 519, czasem 164 i E2. To chyba niemożliwe, żebyście zostawili tylko E2 w godzinach porannego szczytu?		Połączenie Stegien z pętlą Wilanów będzie realizowane przez linie 116 i E-2.
671	Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego Połączenie Stegien z pętlą Wilanów będzie zapewnione tak jak obecnie, z przesiadką na skrzyżowaniu ulic św. Bonifacego / Sobieskiego.		-
672	linia 519 musi zostać w obecnym kształcie! Musi być dojazd do dworca centralnego i do Powsina! KONIECZNIE		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			<p>zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p> <p>Dojazd z ulicy Sobieskiego do Parku Kultury w Powsinie będzie zapewniony liniami tramwajowymi oraz linią 116 z przesiadką przy skrzyżowaniu ulicy Sobieskiego z aleją Wilanowską do linii 519 (na nowej trasie). Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p>
673	Likwidacja "pięćsetek" to totalna bzdura! Żaden tramwaj nie dowiezie pasażerów WYGODNIE np. z bagażami do Dw. Centralnego! Zwłaszcza pasażerów z niepełnosprawnościami i seniorów. Czy pomysłodawca łaskawie wziął to pod uwagę?		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
673	A nie lepiej by było skierować 19 na pętlę Wilanów, a 14 na Bonifacego (tak jeździło kiedyś na Puławskiej, nie do krańca linii, tylko do pętli Wilanowska, było linią uzupełniającą). Wydaje się, że na razie pętla na Bonifacego i tak będzie miała mniejsze znaczenie, można stamtąd puścić jakiś autobus do Centrum, którego trasa tylko w małym stopniu będzie miała odcinki wspólne z trasą tramwaju.		-
673	Do Centralnego będzie niby dojeżdżał tramwaj 19 (na Jana Pawła II / Chałubińskiego) - co prawda pętlę będzie miał na Stegnach więc a) osoby jadące z Wilanowa i tak będą musiały się przesiadać oraz b) a co będzie z dojazdem do dworca przed opóźnionym uruchomieniem linii na Bonifacego?		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
674	Przenosząc autobusy 139 oraz 251 na nową trasę utrudnią Państwo dojazd dzieciom z Konstancina i okolic do szkoły na Wilanowie. Osobom chcącym dojechać z Konstancina na Wilanów czy Sadybę znacznie wydłuży się podróż/ zwiększy ilość przesiadek co spowoduje rezygnację z komunikacji zbiorowej na rzecz własnego samochodu. W ten sposób powiększą się korki na wjeździe do Warszawy od strony Konstancina.		Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie. Linie 139 kierujemy do Kabat na wniosek mieszkańców i radnych Ursynowa artykułujących potrzebę zapewnienia bezpośredniego połączenia ulicy Prawdziwka ze szkołą rejonową na Kabatach.
675	Postuluję, aby w przypadku zabrania linii 139 i 251, linia 217 kursowała w szczycie co 10 minut, a poza szczytem co 15 minut, jak dotychczas i na trasie jak dotychczas w trakcie budowy linii tramwajowej. A nie jak Państwo proponujecie w szczycie co 15 minut !!! Oraz aby linia 164 z Wilanowskiej do Kępy Zawadowskiej nie ruszała w tym samym czasie co 217 z Wilanowskiej		Połączenie Powsina z Wilanowem będzie realizowane przez linie 251 i 519. W ciągu al. Wilanowskiej zakładamy koordynację rozkładów jazdy linii 164, 251 i 519 (jadących całą długością ulicy do Wilanowa), a na nie nałożona zostanie linia 217, która pozostanie na swojej dotychczasowej trasie.
675	Ja jestem za utrzymaniem linii 139 i 251 na tej samej trasie z tą samą częstotliwością. To są linie, które dowożą ludzi do metra - dużo szybszego środka transportu, niż ten ekhm pseudo tramwaj.		Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie. Linie 139 kierujemy do Kabat na wniosek mieszkańców i radnych Ursynowa artykułujących potrzebę zapewnienia

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			bezpośredniego połączenia ulicy Prawdziwka ze szkołą rejonową na Kabatach.
676	Uważam że 139 i 251 powinny zostać utrzymane na linii Konstancin – Wilanów a ich częstotliwość powinna zostać zwiększona. Linie te stanowią ważne połączenie i umożliwiają szybki dojazd do pracy.		Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie. Linie 139 kierujemy do Kabat na wniosek mieszkańców i radnych Ursynowa artykułujących potrzebę zapewnienia bezpośredniego połączenia ulicy Prawdziwka ze szkołą rejonową na Kabatach.
677	nie rozumiem dlaczego chcecie zabrać linię 518 z Placu Trzech Krzyży, ta linia nie ma nic wspólnego z tramwajem do Wilanowa. Nie ma lepszego połączenia dalszej części Śródmieścia z Tarchominem jak właśnie linia 518. Codziennie z pętli Plac Trzech Krzyży w godzinach popołudniowych korzysta bardzo dużo pasażerów i praktycznie nie wysiadają oni do Metra tylko jadą dalej, aż praktycznie na Tarchomin. Korzystam z tej linii codziennie i znam już pasażerów i bardzo często są ci sami ludzie. Byłoby dużym utrudnieniem jakby nagle było trzeba dojeżdżać do 518 do Bielańskiej i dopiero stamtąd na Tarchomin. Czas podróży i komfort jazdy uległby znacznemu pogorszeniu. Proszę o pozostawienie linii 518 na dotychczasowej trasie, bez wprowadzania żadnych korekt.		Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiary wykorzystania przez

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont.
678	<p>Pierwsze co rzuca się w oczy to ciąg dalszy zmuszania pasażerów do nieustannych przesiadek. Długie linie są kłopotliwe pod względem punktualności, ale fragmentacja linii jest już za daleko posunięta. Linia 139 powinna wciąż startować z Metra Wilanów (kiedy znów będzie Dworzec Południowy?) – łączy nie tylko metro ale i tramwaje z Ogrodem Botanicznym.</p> <p>Linia E2 już dawno zatraciła swój walor ekspresu. Do likwidacji – a właściwie do połączenia E2 i 519 pod szyldem 519. Dojazd do Kabat jest ważny, a taka linia łączyłaby las, Wilanów, Łazienki i Stare Miasto. W dni powszednie część kursów spod Ratusza tylko do Wilanowa (jak teraz).</p>		<p>Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p> <p>Linie 139 kierujemy do Kabat na wniosek mieszkańców i radnych Ursynowa artykułujących potrzebę zapewnienia bezpośredniego połączenia ulicy Prawdziwka ze szkołą rejonową na Kabatach.</p>
679	<p>Konstancin zawsze miał i musi mieć dobre połączenie z Wilanowem a teraz także z nowym tramwajem wyruszającym z Miasteczka Wilanów. Linie 139 oraz 251 muszą bezwzględnie zostać na obecnych trasach z częstotliwością co 30 minut</p>		<p>Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p> <p>Linie 139 kierujemy do Kabat na wniosek mieszkańców i radnych Ursynowa artykułujących potrzebę zapewnienia bezpośredniego połączenia ulicy Prawdziwka ze szkołą rejonową na Kabatach.</p>
680	<p>Pragnę wyrazić swoje stanowisko w sprawie planowanego usunięcia linii 108 z ulicy Augustówka (od Statkowskiego do Powsińskiej). Jestem</p>		<p>Ulicę Augustówka na odcinku Zawodzie - Wiertnicza będzie obsługiwać linia 163</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>zdecydowanym zwolennikiem pozostawienia jej trasy bez zmian. Jako mieszkaniec osiedla regularnie z niego korzystam i jest to obecnie najlepszy dojazd do centrum Warszawy bez stania w korkach oraz do METRA.</p> <p>Propozycja przebiega przez ulicę Gołkowską, która posiada obecnie ogrom linii i jestem pewien że mieszkańcy tamtych okolic nie odczuwają plusów dodatkowej linii, tak jak my odczuwamy jej brak!</p>		<p>kursująca do stacji metra Wilanowska. Liczba osób korzystających z linii 108 na przystankach na ulicy Augustówka pomiędzy ulicą Statkowskiego i ulicą Wiertniczą była minimalna. Linia 108 na ulicy Gołkowskiej obsłuży większą liczbę pasażerów.</p> <p>W ramach zmian w projekcie linia 163, obsługująca południowy odcinek ul. Augustówka, zostanie skierowana do stacji metra Wilanowska.</p>
682	<p>Jako osoba czynna zawodowo żądam bezwzględnie pozostawienia przynajmniej jednej autobusowej linii pospiesznej (519 lub 522) łączącej Stegny i Dolny Mokotów z Centrum, w tym z Dworcem Centralnym (w tym przypadku, 501 można rzeczywiście zlikwidować). Państwa propozycja jest nieakceptowalna. Pospieszna linia autobusowa przez Spacerową, daje o wiele szybsze połączenie z Centrum, umożliwia przesiadkę na przystankach "Politechnika", ponadto jest niezależna od awarii i braku zasilania sieci. Liczba zdarzeń drogowych i kolizji z udziałem tramwajów na zwężonej Spacerowej jest kwestią czasu a ich skala destabilizuje skutecznie komunikację, zwłaszcza po opadach i po zmroku w okresie jesienno-zimowym. Budowa linii tramwajowej powinna dawać alternatywę, a nie jak Państwo proponujecie obniżenie sprawności transportu miejskiego. Likwidacja autobusowych linii pospiesznych to fanaberia, która wiąże się z nakładami a nie z oszczędnościami (na m.in. zakup taboru, a autobusy, w tym elektryczne już są). Po co w takim razie było wykonywać w ostatnich</p>		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>latach tak poważne zakupy w ramach pzp, zatrudniać kierowców – proszę się teraz z tego wytłumaczyć podatnikom. Przy budowie linii tramwajowej nie było mowy o tych ograniczeniach. I jeszcze to skandaliczne - "jak nas nie widać, jesteśmy pod ziemią". Codziennie ok. 15-16 ej widać stojących lub siedzących beczynnie pracowników na budowie. Czy myślicie, że ludzie tego nie widzą? Gdy jedzie się do Wilanowa, turyści często robią zdjęcia i komentują ten bajzel, zwłaszcza z Azji. Reasumując, wnoszę jak na wstępie.</p>		<p>Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p>
683	<p>Wychowałem się na Mokotowie, mieszkam obecnie w Wilanowie. Tramwaje miały być formą suplementarną do linii autobusowych z centrum do tych dzielnic. Wsiadając na Wilanowie/Mokotowie do linii 522/519 mogłem się dostać na dworzec centralny bezpośrednio.</p> <p>A teraz linie 14,15, 19 mają zastąpić całkowicie linie 522/519 tylko jak jak żadna nie jedzie na dworzec? Dodatkowo w przeciwną stronę od zawsze można było pojechać linią 519 do parku Powsin, a teraz taka możliwość zostaje zabrana, co mnie osobiście boli a mówię to z punktu widzenia weekendowych wypadów, nie wyobrażam sobie za to sytuacji ludzi z Powsina którzy dojeżdżają tą linią do centrum.</p> <p>Jednocześnie zawężane są drogi dla samochodów czyli alternatywy, od której ludzie mieli odchodzić, a która stanie się jedyną realną opcją.</p> <p>Mam nadzieje na poważny dialog i zmianę tych "planów".</p>		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19.</p> <p>Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
683	Faktycznie, 19 będzie, my bad. natomiast 500 metrów to nie jest "przy dworcu", to jest spacer na patelnie - metro centrum. Czyli 2 za 1, nadal słabo jak na zmianę na lepsze.		-
683	Nie prawdą jest, że żadna z linii tramwajowych nie jedzie na dworzec. Linia 19 będzie się zatrzymywać pod samym dworcem, a linia 15 jakieś 500 metrów od dworca.		-
684	Nie widzę uzasadnienia w likwidacji linii 522 i 519, patrząc z perspektywy mieszkańców okolic ul. Gieysztora. To są jedyne linie, które umożliwiają bezpośrednie połączenie z dworcem centralnym - tramwaj nie zastąpi tego w takim zakresie. Mam nadzieję, że linia 163, która ma zastąpić 263, obejmie również przystanek Sarmacka.		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p> <p>Linia 163 jest linią zwykłą, więc będzie zatrzymywała się na przystanku Sarmacka.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
685	<p>Dzień dobry.</p> <p>Pozbawienie Dolnego Mokotowa (m.in. Sadyba, Stegny, Sielce) z połączenia komunikacyjnych z Powsinem i pośrednio z Konstancinem powoduje wykluczenie komunikacyjne i sprzyja zwiększeniu transportu prywatnego. Obecnie i tak było utrudnione przemieszczanie się, dostępne jest 519 i wymóg przesiadki do autobusów jeżdżących w wilczych stadach w określonych godzinach do Konstancina.</p> <p>Likwidacja 519 powoduje kompletne wykluczenie i możliwość dojazdu do obszarów zielonych.</p> <p>Apeluję żeby autobus 200 poruszał się wzdłuż ulicy Sobieskiego lub numer 239 zaczynał swój kurs z Placu Konstytucji przez Sobieskiego.</p>		<p>Dojazd z ulicy Sobieskiego do Parku Kultury w Powsinie będzie zapewniony liniami tramwajowymi oraz linią 116 z przesiadką przy skrzyżowaniu ulicy Sobieskiego z aleją Wilanowską do linii 519 (na nowej trasie). Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p> <p>Linia 251 do Konstancina pozostanie na swojej dotychczasowej trasie na terenie Warszawy.</p>
686	<p>Przeczytałam wszystkie uwagi dotyczące usunięcia linii 108 z ulicy Augustówka (od Statkowskiego do Powsińskiej) i też jest za pozostawieniem trasy tej linii tak, jak przebiega do tej pory od lat. Jestem mieszkanką osiedla i często korzystam z przystanku Santocka. Dziwiłam się czemu ten przystanek jest pozostawiony bez nawet malutkiej wiaty a korzysta z niego dużo osób. Teraz wydaje mi się, że osoby, które proponują zmianę trasy 108 chyba nigdy tutaj nie były, a może nawet nie wiedzą gdzie taka ulica jest i jak wygląda; gdzie są osiedla, zakłady pracy, że nie ma tutaj chodników a oświetlenie jest słabe. No i co aż tak bardzo wspólnego ma budowa linii tramwajowej w dużej odległości do autobusu którym wiele osób dojeżdża codziennie do pracy, szkół, lekarza, poczty, apteki itp. O tym, że trzeba też czasami zrobić zakupy a najbliższe sklepy są w Sadyba Best Mall też żaden z decydentów nie pomyślał (trzeba jakoś dojechać i potem przywieźć zakupy do domu, bo w mojej okolicy nie ma żadnych sklepów) ale autobus chce nam zabrać.</p>		<p>Ulicę Augustówka na odcinku Zawodzie - Wiertnicza będzie obsługiwać linia 163 kursująca do stacji metra Wilanowska. Liczba osób korzystających z linii 108 na przystankach na ulicy Augustówka pomiędzy ulicą Statkowskiego i ulicą Wiertniczą była minimalna. Linia 108 na ulicy Gołkowskiej obsłuży większą liczbę pasażerów.</p> <p>W ramach zmian w projekcie linia 163, obsługująca południowy odcinek ul. Augustówka, zostanie skierowana do stacji metra Wilanowska.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	Podsumowując - zostawcie nam autobus 108!!! Do tego, że mieszkamy w okolicy gdzie nie ma żadnych sklepów, punktów usługowych po latach mieszkania przywykliśmy, ale dojeżdżać do tych oddalonych musimy!		
687	Tramwaj nie powinien powodować, że odstępujemy od komunikacji autobusowej. By temu zapobiec, proponuję podtrzymanie obecnych kursów linii 263, 319 (które ułatwiają bezpośredni i sprawny dojazd do metra mieszkańcom Zawad, Wilanowa i okolic - dojazd do metra, który jest kluczowy i dla wielu jest najwygodniejszym połączeniem z różnymi dzielnicami) oraz lini 522 (która umożliwia bezprzesiadkowy dojazd do samego centrum Warszawy, który nie będzie umożliwiony w takim zakresie przez tramwaj). Ograniczenie lub zmiana tych linii jest zupełnie nieadekwatna do potrzeb mieszkańców. Linia 217 absolutnie nie jest alternatywą dla autobusów 263 i 319, ponieważ rano stoi w tragicznych korkach, a dojazd do Metra Wilanowska jest niemalże katorgą. Tramwaj nie powinien być utrudnieniem komunikacyjnym, lecz udogodnieniem, a obecnie proponowane przed Państwa zmiany nie będą służyły temu celowi.		Połączenie Zawad i Wilanowa z metrem na Ursynowie będzie zapewnione przez linie 163 i 319 (wzdłuż ul. Branickiego) oraz linię 217 (wzdłuż al. Rzeczypospolitej).
688	Moim zdaniem zmiana tras kursowania lini 139 i 251 jest złym pomysłem. Autobusy te dojeżdżały z Konstancina do Wilanowa. Teraz jedyną opcją zostanie 200, które jeździ bardzo rzadko i dopiero po godzinie 8, przez co uczniowie i pracownicy nie będą mieli jak dojechać na lekcje/do pracy z rana. Samo zmienienie trasy 139 i 251 utrudni osobą jeżdżącymi autobusami linii L z poza Konstancina do Wilanowa. Mimo możliwości przesiadek zostanie tylko jedno połączenie na wilanów z autobusem 264, który rzadko kursuje w porównaniu do autobusów 139 i 251 oraz nie jedzie bezpośrednio z Konstancina. Zmiana trasy tych linii autobusów znacznie		Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie. Linię 139 kierujemy do Kabat na wniosek mieszkańców i radnych Ursynowa artykułujących potrzebę zapewnienia bezpośredniego połączenia ulicy Prawdziwka ze szkołą rejonową na Kabatach.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	wpłynie na przejazd z i do Konstancina oraz utrudni połączenia z liniami L dla mieszkańców z poza Konstancina.		
689	Proszę o uruchomienie linii autobusowej z pętli Sadyba lub pętli Wilanów bezpośrednio na Ursynów przez ulicę Branickiego (Wiertnicza, Przyczółkowa, Branickiego, Płaskownickiej...?). Obecnie bardzo brakuje takiego połączenia i nie widać takiej propozycji w wykazie zmian.		Na chwilę obecną nie planujemy uruchomienia takiego połączenia.
690	Linia 139 powinna pozostać niezmienną ewentualnie puszczona ul. Branickich do pętli Stokłosy. Wynika to z tego że skoro budujemy już tramwaj to starajmy się go jak najlepiej wykorzystać. W proponowanym przez was rozwiązaniu nie ma żadnych punktów stycznych nowej linii tramwajowej obsługującej znaczną część dolnego Mokotowa z autobusem do ogrodu botanicznego który jest ważnym miejscem rekreacji mieszkańców.		Linie 139 kierujemy do Kabat na wniosek mieszkańców i radnych Ursynowa artykułujących potrzebę zapewnienia bezpośredniego połączenia ulicy Prawdziwka ze szkołą rejonową na Kabatach.
690	Zamiast przekierowywać 139 powinno się uruchomić nową linię według propozycji mieszkańców ul. Prawdziwka (być może będzie potrzebna tylko w dni robocze, jeżdżąc w niedziele 139 nie zauważyłem, aby dużo osób wsiadało na przystankach innych niż Ogród Botaniczny). Miasto się rozrasta i "szaber" linii autobusowych nie wystarczy (zabrać jednym i dać innym), trzeba po prostu uruchamiać nowe linie. Oczywiście tramwaj jak najbardziej może zastąpić część autobusów, ale zmiany trzeba dobrze przeanalizować.		-
691	E-2 tylko w szczycie porannym jest bez uzasadnienia. Co z powrotem z pracy/szkoły? Linia 116 - obsługująca podobną trasę jest i tak już przeładowana na odcinku Nowy Świat - Dolna w godzinach popołudniowych.		Wykorzystanie linii 116 w godzinach popołudniowych była analizowane przy

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			podejmowaniu decyzji o ograniczeniu godzin kursowania linii E-2.
692	<p>Od paru lat dojeżdżam z Konstancin-Jeziorna do pracy na Stegny autobusem 251 o godz 7.08, autobus o tej godzinie jest krotki i tak zatłoczony ze wsiadając w Klarysewie to duże wyzwanie. Likwidacja tego autobusu jest uważam zła. Całkowicie wiele osób jadących nim do pracy zostanie pozbawiona dojazdu i możliwości przesiadki do tramwaju., a co z uczniami którzy dojeżdżają do Liceum w Wilanowie i na Stegny? Komunikacja z Konstancina na Kabaty proponowana w tym wypadku to wielkie utrudnienie. I tak już są 3 autobusy. Nie każdy jedzie do Centrum, a istniejący rozkład uniemożliwia nawet przesiadki na Korbońskiego Andrutowej w stronę Konstancina. Teraz jest to duże wyzwanie aby dojechać a przy likwidacji tym bardziej.</p>		Linia 251 pozostanie na swojej dotychczasowej trasie.
693	<ol style="list-style-type: none"> 1. Linia 217 - pozostawienie na dotychczasowej trasie. Jedyne bezpośrednie połączenie z Al.Rzeczypospolitej na Ursynów. Korzystają z niego rodzice z dziećmi w wieku przedszkolnym jak również dzieci w wieku szkolnym- uczęszczające do placówek na Ursynowie. Przejście dwóch przejść dla pieszych (Branickiego, Al.Rzeczypospolitej) gdy nie było linii 217 z małym dzieckiem za rękę często kończyło się długim oczekiwaniem na następny autobus. W autobusach w stronę Ursynowa zanim skierowano 217 na tę trasę zawsze rano było tłoczno - większość podróżujących to dzieci i młodzież. 2. Linia 519 - pozostawienie na dotychczasowej trasie. Tramwaj nie zapewnia bezpośredniego dojazdu do Dworca Centralnego (z połączenia korzystają również osoby podróżujące dalej pociągami, z 		<p>Linia 217 pozostanie na swojej dotychczasowej trasie.</p> <p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>bagażami). Również w przypadku awarii tramwaju, bez linii 519 dotarcie na dworzec Centralny będzie utrudnione. Zabranie linii ogranicza również bezprzesiadkową komunikację mieszkańców Mokotowa w stronę Powsina.</p>		<p>jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p> <p>Dojazd z ulicy Sobieskiego do Parku Kultury w Powsinie będzie zapewniony liniami tramwajowymi oraz linią 116 z przesiadką przy skrzyżowaniu ulicy Sobieskiego z aleją Wilanowską do linii 519 (na nowej trasie). Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p>
694	<p>Ostatnio skorzystałem z otwartego przejazdu ul. Spacerową pod górę w kierunku skrzyżowania z Puławską. Ku mojemu niekłamanemu zdziwieniu stwierdziłem, że na odcinku kilkudziesięciu metrów Spacerowa zwężona jest do jednego pasa, wspólnego dla autobusów i innych pojazdów! Takie zwężenie ulicy nie jest podyktowane żadnymi względami obiektywnymi - po prostu ktoś tak postanowił. Komu przeszkadzały dwa pasy w górę??? Okaże się, że po wydaniu miliardów na inwestycję i wielu miesiącach utrudnień z przedostaniem się z południa Warszawy do centrum, stan docelowy będzie gorszy niż sprzed rozpoczęcia budowy. Korek na skrzyżowaniu z Gagarina będzie jeszcze bardziej dotkliwy niż uprzednio, gdy szersza wtedy Spacerowa i Belwederska (1+1) nie odbierały ruchu z południa.</p>		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
694	Może zwężili, żeby zmieścić się tory tramwajowe?		-
695	<p>Dziękuję za propozycję zmian, które w są w części dobrze przemyślane. Kilka najważniejszych uwag do zmian, które są kluczowe, żeby ten projekt miał sukces (np. pasażerów, którzy chcą korzystać z komunikacji miejskiej):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Częstotliwość kursowania tramwajów z Miasteczka Wilanów powinna być 2min/ szczyt, 4min poza szczytem, podobnie jak działa metro czy linia 2 na Tarchominie/Nowodworach. Przy obecnym założeniu, wysoka częstotliwość jest zapewniona na ul. Spacerowej gdzie kumulują się 4 linie, ale w al. Rzeczypospolitej/ Sobieskiego!!! 2. Zachowanie obecnej trasy 217 Metro Wilanowska - Metro Imielin/ Natolin Płn z obecną częstotliwością (!!). Jest to podstawowa linia dowożąca dzieci, młodzież z centralnej części Miasteczka Wilanów do szkół na Ursynowie, oraz pozostałych pasażerów do instytucji (jak szpitale), do pracy itd. Obecnie, autobusy 217 z Miasteczka na Ursynów i z powrotem w godzinach szczytu są całkowicie wypełnione pasażerami. Linia 163 kursująca jedynie przez Branickiego nie zastąpi absolutnie tej potrzeby!! 		<p>Liczba kursów tramwajów z Miasteczka Wilanów będzie wynosiła 22-23 kursy w ciągu godziny (15 kursów linii 16 oraz 7-8 kursów linii 14).</p> <p>Linia 217 będzie kursowała na dotychczasowej trasie.</p>
696	<p>Jestem mieszkanką Wilanowa. Mieszkam przy ulicy Rosochatej i podobnie jak moi sąsiedzi jeździmy codziennie do metra Kabaty (to jest najszybszy dojazd do szkół i do pracy w centrum). Obecnie dla dzieci jest to dużym utrudnieniem. Przejazd do metra który mógłby trwać kilkanaście minut wydłuża się do godziny, gdyż wymaga przesiadki. Dodatkowo autobus 264 jeździ co godzinę. W związku z czym samodzielna jazda dziecka w tych warunkach jest niemożliwa. Obecnie 264 nie wiadomo dlaczego kursuje do Wilanowa, gdzie po drodze stoi w porannym korku na Przyczółkowej</p>		<p>Linia 264 zostanie zastąpiona przez linię 239 kursującą na trasie Kępa Okrzewska - Rosochata - Powsin - Korbońskiego - Metro Kabaty. Częstotliwość kursowania linii będzie większa.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>(czasami jest to 15-20 minut w korku).</p> <p>Obszar wzdłuż ulicy Rosochatej obecnie mocno się rozbudowuje i potrzebuje wprowadzenie takiego połączenia oraz zwiększenia częstotliwości kursowania autobusów (powstaje w okolicy kilkanaście budynków wielorodzinnych).</p> <p>Prosimy o wprowadzenie bezpośredniego połączenia (bez przesiadek) do metra oraz zwiększenie częstotliwości kursowania autobusów.</p> <p>Prosimy o pozytywne załatwienie naszej prośby.</p>		
696	<p>Faktycznie, taka nowa linia autobusowa by się przydała. Albo przedłużenie metra z Wilanowa w te okolice. A nie, zapomniałem, PO wybudowało tramwaj do Wilanowa i nijak nie da się go do Pani pociągnąć. No jaka szkoda, politycy PO zafundowali swojemu niezłomnemu elektoratowi najgorszy istniejący środek transportu.</p>		-
697	<p>Uważam, że przekierowanie ruchu autobusów 139 i 251 z przystanku Metro Wilanowska do Metro Kabaty w znaczący sposób ograniczy możliwość dojazdu pasażerów z Konstancina-Jeziorny i okolic do Wilanowa. Po proponowanej zmianie, jedynym autobusem przejeżdżającym przez Wilanów będzie autobus 200, kursujący do Dworca Centralnego, którego częstotliwość jest nieporównywalnie mniejsza w stosunku do wcześniej wspomnianych linii. Ponadto, autobus ten nie kursuje przed 8, co uniemożliwia dojazd tym środkiem transportu do Wilanowa chociażby uczniom i pracowników rozpoczynającym swoją zmianę o 8 rano. Utrudnienie to przekłada się również na pasażerów dojeżdżających do Konstancina-Jeziorny z wykorzystaniem linii L (L-42, L-21 itp.). Ich pasażerowie są uzależnieni od godzin kursowania autobusów podmiejskich</p>		<p>Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p> <p>Linie 139 kierujemy do Kabat na wniosek mieszkańców i radnych Ursynowa artykułujących potrzebę zapewnienia bezpośredniego połączenia ulicy Prawdziwka ze szkołą rejonową na Kabatach.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>w zakresie dojazdu do punktów przesiadkowych w Konstancinie. Sporadyczne kursowanie 200 wiązałoby się z długim czasem oczekiwania lub koniecznością dojazdu na Kabaty do metra i pokonania nim znaczącej odległości oraz ponownej przesiadki w celu dojazdu do Wilanowa (i z powrotem), co znacząco wydłużyłoby czas podróży. Ponadto, zmiana ta może wpłynąć bezpośrednio na dostępność możliwości przesiadki z/do linii L w Konstancinie.</p>		
698	<p>Jestem mieszkańcem Sadyby. O ile proponowane rozwiązania poprawiają komunikację z centrum Warszawy, to znacznie ograniczają komunikację w kierunku południowym (dojazd do Powsina, Konstancina i okolic). Likwidacja linii 519 utrudnia dojazd do Powsina (obecnie bezpośrednio, po zmianie z przesiadką). Dojazd do Konstancina (obecnie jedna przesiadka, po zmianie dwie przesiadki). Podobnie do ogrodu botanicznego w Powsinie i kępy Zawadowskiej.</p> <p>Proponowane zmiany są bardzo niekorzystne dla mieszkańców Dolnego Mokotowa i preferują mieszkańców Ursynowa. Metro Kabaty nie jest pępkiem Warszawy, nie wszyscy mieszkańcy korzystają z metra. Warto zadbać również o nich.</p> <p>Postuluję:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pozostawienie linii 519 na obecnej trasie (ewentualnie skrócenie jej np. do pętli Stegny). 2. Pozostawienie linii 251 i 139 na obecnej trasie (przez al. Wilanowską). 3. Pozostawienie linii 164 na obecnej trasie. 		<p>Dojazd z ulicy Sobieskiego do Parku Kultury w Powsinie będzie zapewniony liniami tramwajowymi oraz linią 116 z przesiadką przy skrzyżowaniu ulicy Sobieskiego z aleją Wilanowską do linii 519 (na nowej trasie). Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p> <p>Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p> <p>Linie 139 i 164 zostaną skierowane na trasę przedstawioną w projekcie.</p>
698	<p>Popieram w 100%. Przy tym myślę, że skrócenie 519 do pętli Stegny będzie utrudnieniem dla mieszkańców górnego Mokotowa, można by puścić tę</p>		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	linię przez Stegny np. do pętli Wilanowska, raptem trzy dodatkowe przystanki, a duże ułatwienie (przesiadka z tramwaju i metra).		
699	<p>Linie 519 i 522 to linie przyśpieszone które zapewniają bezpośrednią, i szybką komunikację z dworcem centralnym.</p> <p>Proponowane linie tramwajowe nie są w tym przypadku alternatywą, nie dość że nie dojeżdżają do centralnego to z okolic przystanków wogła 1,2,3,4 trzeba zasuwać na tramwaj na skrzyżowanie branickiego/rzeczypospolitej. Do tego przesiadka i wychodzi na to, że tramwajem pomimo zielonej fali będzie wolniej i mniej wygodnie. Likwidacji bezpośredniego połączenia z Centralnym mówię stanowcze nie. To nie jest dobra zmiana.</p> <p>Dla mieszkańców Gieysztora i okolicy to regres.</p>		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p>
700	<p>Przychylam się do głosów sprzeciwiających się likwidacji popołudniowych kursów linii E-2. To połączenie zapewnia szybki dojazd z Wilanowa do placu Bankowego, tramwaj nie jest dla nie alternatywą. Likwidacja E-2 popołudniu sprawi, że już teraz mocno przeciążone 116 będzie pękać w szwach.</p>		<p>Przejęcie znacznej części obecnych pasażerów linii E-2 przez kursującą z dużą częstotliwością linią tramwajową 16 spowoduje, że linia 116 zapewni wystarczającą liczbę dostępnych miejsc. Po wprowadzeniu zmian prowadzone będą</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			pomiar wykorzystania linii i w zależności od potrzeb wprowadzane stosowne korekty.
700	Słusznie. Żeby zapewnić zapełnienie tramwaju, należy dodatkowo zlikwidować linię 116. Wtedy się uda, drodzy urzędnicy.		Przejęcie znacznej części obecnych pasażerów linii E-2 przez kursującą z dużą częstotliwością linią tramwajową 16 spowoduje, że linia 116 zapewni wystarczającą liczbę dostępnych miejsc. Po wprowadzeniu zmian prowadzone będą pomiary wykorzystania linii i w zależności od potrzeb wprowadzane stosowne korekty.
701	<p>Zaproponowane w nowym projekcie zmiany tras linii 139 i 251 całkowicie pozbawią mieszkańców Wilanowa połączenia autobusowego z Konstancinem Jeziorną. Dodatkowo nie byłoby żadnego połączenia umożliwiającego przesiadkę w Wilanowie z tramwaju do autobusu w kierunku Konstancina.</p> <p>Obecnie z tych połączeń codziennie korzysta co najmniej kilkaset osób w tym ja pracujących w Bielawie jak również młodzież i pracownicy szkoły Amerykańskiej.</p> <p>Postuluję pozostawienie istniejących połączeń linii 139 i 251 po uruchomieniu tramwaju. Ewentualnie do rozważenia skierowanie tych dwóch linii przez ulicę Rzeczypospolitej i Branickiego.</p>		<p>Postulat w finalnym projekcie zmian został częściowo spełniony. Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p> <p>Linię 139 kierujemy do Kabat na wniosek mieszkańców i radnych Ursynowa artykułujących potrzebę zapewnienia bezpośredniego połączenia ulicy Prawdziwka ze szkołą rejonową na Kabatach.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
702	<p>Uważam, że likwidacja autobusu 519 jest błędem. Dojeżdża on z Powsina do Dworca Centralnego.</p> <p>Poza tym po zmianach nie będzie ani jednego autobusu i tramwaju dowożącego mieszkańców do Dworca z Wilanowa. Trzeba się przesiadać. Likwidacja obydwu autobusów 519 i 522 jest pomyłką.</p>		<p>Połączenie zostanie zastąpione przejazdem z przesiadką, z wykorzystaniem często kursujących linii tramwajowych.</p>
703	<p>Skierowanie linii 139 i 251 ulicę S. Korbońskiego do stacji metra na Kabatach, uniemożliwi mieszkańcom Dolnego Mokotowa i Wilanowa dojazd do Konstancina. Wiele osób mieszkających w tej lokalizacji dojeżdża do pracy, szkoły do Konstancina. Mieści się tu m.in. siedziba Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A., szkoła amerykańska. Osoby te będą miały znacznie utrudniony dojazd. Nie będzie żadnego autobusu z Wilanowa oprócz linii 200 kursującej obecnie kilka razy w ciągu dnia. Po zmianie 4 autobusy będą kursowały z Kabat do Konstancina (są już 2, a dojdą kolejne 2), a z Wilanowa dojazd będzie znacznie utrudniony.</p>		<p>Postulat w finalnym projekcie zmian został częściowo spełniony. Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie. Linię 139 kierujemy do Kabat na wniosek mieszkańców i radnych Ursynowa artykułujących potrzebę zapewnienia bezpośredniego połączenia ulicy Prawdziwka ze szkołą rejonową na Kabatach.</p>
704	<p>Dramat. Jeżdżę codziennie do pracy autobusem 139 z przystanku Ogród Botaniczny do Wilanowa i mam szybki dojazd, czasem 251 i nie wyobrażam sobie żeby nie było tych linii do Wilanowa. Jestem przeciwna żeby linii 139 i 251 nie miały połączenia z trasą do Wilanowa. Wręcz przeciwnie, trzeba aby częściej te autobusy jeździły, a najlepiej wydłużyć trasę 139 do Kierszka. Z strony Kierszka mnóstwo ludzi nie ma jak dojechać do Wilanowa, tylko naokoło jadą do Pulawskiej i do metra Wilanowska, i wtedy robi się wielki krąg.</p> <p>Nie zgadzam się na to, żeby linii 139 i 251 miały dojazd do metra Kabaty.</p>		<p>Postulat w finalnym projekcie zmian został częściowo spełniony. Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie. Linię 139 kierujemy do Kabat na wniosek mieszkańców i radnych Ursynowa artykułujących potrzebę zapewnienia bezpośredniego połączenia ulicy Prawdziwka ze szkołą rejonową na Kabatach.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
705	<p>Codziennie dojeżdżamy do Konstancina z Wilanowa autobusami 251,139.</p> <p>Autobusy jeżdżą pełne .Skąd pomysł o likwidacji Lini które są jedynym połączeniem Wilanowa z Konstancinem?</p> <p>Linia 217 która teraz dojeżdża z Wilanowa na Ursynów w 10 minut jest wspaniałym połączeniem! Nie pokrywa się z linią tramwajową.Kto wpada na tak niedorzeczne pomysły.</p>		<p>Postulat w finalnym projekcie zmian został częściowo spełniony. Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie. Bezpośrednie połączenie alei Rzeczypospolitej z Ursynowem i stacją metra Imielin nadal zapewni linia 217 na dotychczasowej trasie.</p> <p>Linie 139 kierujemy do Kabat na wniosek mieszkańców i radnych Ursynowa artykułujących potrzebę zapewnienia bezpośredniego połączenia ulicy Prawdziwka ze szkołą rejonową na Kabatach.</p>
705	<p>Ja bym się na Pani miejscu cieszył, że są jakiegokolwiek konsultacje. Znając PO, następne konsultacje zmian w rozkładzie jazdy autobusów w Warszawie odbędą się we Wrocławiu. Typowo lewicowe podejście, żeby jak najmniej ludzi wiedziało, żeby było jak najmniej sprzeciwu. A my, urzędnicy, konsultacje zrobiliśmy jak by co. To typowy obraz polskiego urzędnika - byle się najmniej narobić i odtrąbić sukces przed szefem.</p>		-
706	<p>Dzień dobry,</p> <p>Jako mieszkaniec ul. Augustówka również nie zgadzam się na zmianę trasy autobusu 108. Proszę wziąć pod uwagę, że Augustówka pozbawiona jest</p>		<p>Ulicę Augustówka na odcinku Zawodzie - Wiertnicza będzie obsługiwać linia 163 kursująca do stacji metra Wilanowska.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>chodników. Autobusy obecnie jadą co 20 min. To sprawia, że dotarcie do jakiegokolwiek punktu przesiadkowego jest mocno utrudnione, a w deszczowe dni prawie niemożliwe przez błoto.</p> <p>Zabranie 108 z odcinka Zawodzie-Wiertnicza spowoduje też odcięcie tej części miasta od metra oraz nowo budowanego tramwaju.</p> <p>To znaczący krok wstecz, zarówno dla mieszkańców okolic Augustówki, jak i wielu osób dojeżdżających tu do pracy, np. ALAB</p> <p>Ulicą Gołkowską jeżdżą już 2 autobusy, a dojść do nich można komfortowo po chodnikach i to powinno wystarczyć.</p> <p>Liczę, na pozostawienie kursu 108 w obecnym kształcie.</p> <p>Ponasto zgadzam się z poprzednimi komentarzami, że likwidacja trzech linii 5xx to duża przesada.</p> <p>Przynajmniej 519 powinno pozostać jako komunikacja do Powsina z jednej strony, a wsparcie tramwaju z drugiej w kierunku centrum i dworca.</p> <p>Pozdrawiam, Arkadiusz</p>		<p>Liczba osób korzystających z linii 108 na przystankach na ulicy Augustówka pomiędzy ulicą Statkowskiego i ulicą Wiertniczą była minimalna. Linia 108 na ulicy Gołkowskiej obsłuży większą liczbę pasażerów.</p> <p>Linia 519 pozostanie na trasie skróconej POWSIN-PARK KULTURY - Przyczółkowa - al. Wilanowska – METRO WILANOWSKA</p>
707	<p>Propozycje nie są złe. Rzeczywiście martwi likwidacja trzech autobusów (501, 519 i 522). To czego bardzo brakuje, to linia na pl. Trzech Krzyży - Nowy Świat. W ZTM wszystkim się wydaje, że każdy pracuje na linii metra, a tak nie jest. Poza tym rzeczywiście połączenie z Dw Centralnym jest ważne. Dlatego proponuję zostawić 522 ale na trasie z Branickiego - Belwederska - Nowy Świat, Al. Jerozolimskie - Dw Centralny.</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus
708	<p>Dzień dobry,</p> <p>Nie zgadzam się z likwidacją 3 linii autobusowych 501, 519 i 522. Wszystkie dojeżdżały jednocześnie do CENTRUM jak i do DWORCA CENTRALNEGO.</p> <p>Z czterech proponowanych linii tramwajowych tylko jedna dojedzie do CENTRUM i jedna do DWORCA CENTRALNEGO. Jednocześnie Mokotów traci połączenie z POWSINEM jak również POWSIN z CENTRUM. Linia autobusowa 519 nie powinna być anulowana.</p> <p>W przypadku awarii tramwaju, co niestety zdarza się dość często, nigdzie nie dojedziemy. Dlatego jedna lub dwie linie autobusowe powinny zostać.</p>		Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
709	<p>Po zlikwidowaniu linii 159, znowu będzie tylko 1 autobus na Polski Walczacej, a nowe budynki rosna jak na drożdżach. Potrzebne sa autobusy, zeby dojechac na Sielce.</p> <p>Bardzo wiele osob mieszkajacych na Siekierkach i pracujacych na Augustowce dojezdza 108 do metra. Jesli autobusy kursuja co 20(30) minut, przesiadki mijaja sie z celem, a opoznienia sa czeste. C o bedzie z odcinkiem Zawodzie - Wiertnicza?</p>		-
709	<p>Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego</p> <p>Linia 159 wraz z linią 168 w alei Polski Walczącej pozostanie. Projekt zakłada jedynie rezygnację z kursów linii 159 wydłużonych od krańca Małe Siekierki do krańca EC Siekierki.</p> <p>Połączenie Siekierki i północnej Augustówki ze stacją metra Wilanowska będzie nadal zapewniać linia 108. Odcinek Zawodzie - Wiertnicza zgodnie z projektem będzie obsługiwać linia 163.</p> <p>Liczba osób korzystających z linii 108 na przystankach na ulicy Augustówka pomiędzy Statkowskiego i Wiertniczą jest minimalna.</p>		
709	Linia 159 zostaje na Alei Polski Walczącej. Choć tam to by się przydało przedłużyć tramwaj z Gagarina.		Wydłużenie trasy tramwajowej będzie możliwe w przyszłości.
710	Prośba o przedłużenie linii 130 do Metra Wierzbno, w zaproponowanej opcji, linia 108 i 130 kończą bieg na stacji Metro Wilanowska a brakuje dojazdu do biurowców od strony Konstruktorskiej / Domaniewskiej.		Postulat nie przyjęty do realizacji.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
711	<p>Dzień dobry,</p> <p>Moje uwagi tyczą się połączeń między południowym Wilanowem i Konstancinem a Warszawą. Moim zdaniem proponowane zmiany są przemyślane i idą w dobrym kierunku (skierowanie linii 139 i 251 do metra). To co chciałbym podkreślić i poprosić o rozważenie:</p> <p>Obecnie brakuje częstej i regularnej komunikacji między Konstancinem a stacją Metro Kabaty. Owszem, jest kilka linii, ale szczególnie poza godzinami szczytu, nieraz zdarzało mi się czekać nawet 30 minut na autobus. Sytuacja taka zniechęca do korzystania z autobusu. Ciężko tu bezpośrednio mieć pretensję o punktualność, linie 710&724&742 są tak długie, i mają po drodze tak długo przystanków - że bardzo łatwo złapać opóźnienie.</p> <p>Czy rozwiązaniem mogłoby być stworzenie krótkiej linii łączącej centrum Konstancina/Klarysew i Kabatami, kursującej naprawdę często, maksymalnie co 8-12 minut. To mógłby być punkt przesiadkowy/zborny dla wielu lokalnych linii typu L... Część linii wówczas mogłaby być krótsza i kończyć się jak wyżej.</p> <p>Niestety, nieregularność tych połączeń sprawia, iż osoby takie jak ja, choć byłby chętni do korzystania z autobusu - są niejako zmuszone do jazdy samochodem, i wszystkim co się z tym wiąże, czyli większe korki, zanieczyszczenie, problemy z parkowaniem itp.</p> <p>Liczę na rozważenie i pozytywną zmianę w tym obszarze,</p>		Połączenie Konstancina z Metro Kabaty nadal zapewnią będą linie 710, 724, 742 obok linii 139 z krańca OGRÓD BOTANICZNY.
712	Bardzo złe jest zabranie autobusu jadącego do dworca centralnego 519 i 522 Choć jeden powinien zostać dla osób z trudnościami w poruszaniu się		Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus
713	Witam, trasa tramwajowa do Wilanowa jest za krótka, powinna być przynajmniej do ul. Przczołkowej przy Bricomanie, tam powinna być petla tramwajowa i do tej pętli powinien dojeżdżać jakiś autobus miejski zbierający mieszkańców i dzieci z Wilanowa wiślanego, tam jest tragiczna komunikacja, jeden autobus 164, który stoi w korku na ul. Vogla. Potrzebna nowa trasa autobusowa od początku ul. Bruzdowej potem na skróty wdluz trasy S2 oboczna droga dojazdowa dochodząca do Bricomana, stamtąd powinien być tramwaj petla przez miasteczko Wilanów do Centrum. Osobna kwestia, że powinna być w bliskiej przyszłości linia tramwajowa Konstancin Warszawa Łomianki (wzdłuż Wisły), to by rzeczywiście rozładowało korki i ułatwiło ludziom dojazd do pracy i szkół.		Propozycje zostaną wykorzystane w przyszłych pracach nad rozwojem układu komunikacyjnego.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
713	<p>W planach na razie jest "prawdziwa" pętla w pobliżu POW, kilkaset metrów za obecnym końcem trasy. Tak po prawdzie, to uważam, że to ona powinna powstać razem z budową trasy, a pętla na Bonifacego w przyszłości, bo jej znaczenie jest drugorzędne. Wtedy wszystkie linie mogłyby dojeżdżać do Wilanowa.</p> <p>Jako mieszkaniec Warszawy (nie Wilanowa) popieram pozostawienie linii 519, nie upierając się przy zachowaniu dokładnie dotychczasowej trasy, ważne, żeby docierała do Parku Kultury.</p>		Linia 519 pozostanie na trasie skróconej POWSIN-PARK KULTURY - Przyczółkowa - al. Wilanowska – METRO WILANOWSKA
714	<p>Reorganizacja ruchu komunikacji miejskiej nie uwzględnia dojazdu bezpośredniego autobusem do Powsina tak jak było. Skutki likwidacji przewiduje następujące :</p> <ul style="list-style-type: none"> • zwiększenie ilości samochodów osobowych w okolicy parku rekreacyjnego w Powsinie gdyż jest tam ograniczona ilość miejsc postojowych EKONOMICZNIE I GOSPODARCZO NIEUZASADNIONE • zabieranie ludziom starszym niezmotywowanym tj w szczególności emerytom i inwalidom oraz dzieciom w wózkach szansę pobytu w kompleksie leśnym i rehabilitacji oddechowej - DZIAŁANIA ASPOŁECZNE, ELIMINACJA WIEKOWA i EKONOMICZNA • zwiększenie ruchu i ilości samochodów osobowych prywatnych wobec (ZANIECZYSZCZENIE POWIETRZA NA OSIEDLACH I ZAGĘSZCZENIE PARKOWANIA GDYŻ JEST BRAK PARKINGÓW O ZWIĘKSZONEJ POJEMNOSCI MIEJSC PARKINGOWYCH) powstałego na skutek zlikwidowania komunikacji autobusowej na odcinku osiedli usytuowanych wzdłuż osi wilanowskiej co jest 		<p>Linia 519 pozostanie na trasie skróconej POWSIN-PARK KULTURY - Przyczółkowa - al. Wilanowska – METRO WILANOWSKA</p> <p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>nieuniknione bowiem część autobusów to pojazdy niskopodłogowe dostosowane do wózków dziecięcych i inwalidzkich a przecież te osoby nie wyprowadza się a zostaną pozbawione możliwości przemieszczania. TO PLANY ASPOŁECZNIE DYSKRYMINUJĄCE CZĘŚĆ MIESZKAŃCÓW Warszawy, Mokotowa</p> <p>Nie znam jednostek tramwajowych przystosowanych do wjazdu wózków inwalidzkich do wnętrza pojazdu szynowego.</p> <ul style="list-style-type: none"> • zwiększenie ruchu pojazdów osobowych usługowych oraz zwiększenie ich liczby w wyniku jak wyżej (ZANIECZYSZCZENIE POWIETRZA NA OSIEDLACH i DLA MIASTA) • nie sądzę aby była możliwa realizacja planu z grafiku "szybkiego dojazdu" bowiem jak zwykle okaże się ,że nie przewidziano środków na zakupienie wystarczającej ilości jednostek tramwajowych . Ponadto planowanie takiej częstotliwości przejazdów (i z tego tytułu zwiększonej ilości pojazdów szynowych) budowana pętla tramwajowa w miasteczku Wilanów wydaje się zbyt mała do obsługi tego planu. Możliwe , że symulacje pokazują co innego ale to tylko sumulacje a nie budżet, przetargi, terminy dostawy, awaryjność , czynnik ludzki, polityka, i oprogramowanie , które jak zwykle nie przewidzi różnych aspektów bo jest to niemożliwe. <p>Uważam , że całkowite wycofanie dotychczasowych linii autobusowych łączących Stegny z Dworcem Centralnym 501, 519, 522 oraz z Powsinem (519) jest CAŁKOWICIE BŁĘDNYM ZAŁOŻENIEM NIE UWZGLĘDNIAJĄCYM I DYSKRYMINUJĄCYM WRĘCZ ASPOŁECZNYM mniej sprawnych mieszkańców korzystających z dobrodziejstwa pojazdów niskopodłogowych w szczególności dla linii autobusowej 519.</p>		<p>zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p> <p>Linie tramwajowe obsługujące Miasteczko Wilanów wykorzystywać będą nowoczesny, w pełni niskopodłogowy tabor przystosowany do przewozu osób na wózkach.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
714	<p>Zgadzam się z tym całkowicie. Obecnie proponowane zmiany (pomijając drobiazg, że przesiadki, którymi się obficie szafuje, wydłużają niepotrzebnie czas dojazdu nawet o 10-15 minut) są dyskryminujące dla osób starszych i/lub mniej sprawnych, które korzystają z kompleksu leśnego w Powsinie. Przy obecnie panujących w lecie warunkach pogodowych, dodatkowa konieczność oczekiwania na przesiadkę na betonowej patelni przystanku przy temperaturze przekraczającej nieraz w słońcu 40 stopni jest dla takich ludzi praktycznie ponad siły, żeby nie rzeć - zagrażająca zdrowiu. Szczególnie, że obecnie montowane wiaty przystankowe są zbyt wąskie i zbyt wysokie, nieraz do tego z przeszklonymi dachami - w rezultacie nie chroniące ani przed słońcem, ani przed opadami. Takie utrudnienie i wydłużenie dojazdu spowoduje, że osoby starsze będą rezygnować z wyjazdów do Powsina, co w sposób niekorzystny odbije się na ich zdrowiu (układ krążenia), a pozostali wybierać będą częściej komunikację samochodową.</p>		-
715	Linia 519 powinna dalej kursować. Dojazd z centrum do Powsińska jest tragiczny, nic dziwnego, że w tamtejszej szkole jest zawsze tyle wakatów.		Linia 519 pozostanie na trasie skróconej POWSIN-PARK KULTURY - Przyczółkowa - al. Wilanowska - METRO WILANOWSKA
716	<p>Moim zdaniem, wielką wadą projektu jest strata bezpośredniego połączenia między Miasteczkiem Wilanów a Dworcem Centralnym. Najbliższym punktem będzie Metro Centrum, którego odległość od dworca jest dość duża, kiedy podróżujesz z walizkami i dziećmi albo osobami starszymi. Nie sądzę, że wymuszanie podróżników do użycia samochodów prywatnych lub taksówek odpowiada strategii rozwoju komunikacji miejskiej. (Nie mówiąc nawet o tym, że samochód prywatny w takiej sytuacji może stać się wygodniejszym rozwiązaniem nie tylko od</p>		Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem

lp.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	komunikacji miejskie, a i od samego pociągu.) Nowe połączenie z Dworcem Gdańskim nie może zastąpić połączenia z dworcami kolei średnicowej ze względu na liczbę pociągów i kierunków. Chciałbym też zwrócić uwagę na to, że Stegny zachowują bezpośrednie połączenie z Dworcem Centralnym (linią 19), a dłuższa i bardziej zaludniona linia do Miasteczka Wilanów nie.		jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
717	<p>Dzień dobry,</p> <p>w nawiązaniu do zaprezentowanych zmian w komunikacji miejskiej po uruchomieniu "tramwaju do Wilanowa" chciałbym przede wszystkim podziękować, bo większość zaproponowanych tras jest naprawdę dobrze przemyślana. Poniżej w punktach chciałbym wyrazić swoją opinię, koncentrując się dosłownie na najważniejszych z mojego punktu widzenia kwestiach:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. linia 217 - w pierwszej kolejności najważniejszy punkt. Dziękuję za przywrócenie trasy tej linii na pierwotne tory, uwzględniając przystanek Sarmacka. Jest to ważne dla całej społeczności, która korzystała i będzie korzystać poprzez przystanek Sarmacka z tej linii, aby dostać się zarówno do Metra Wilanowska, ale również na Mokotów. Wokół przystanku Sarmacka jest bardzo dużo bloków i ten przystanek jest jedynym najbliższym, skupiającym naprawdę wielu ludzi. 2. Bez wskazywania konkretnej linii - brakuje bezpośredniego połączenia Wilanowa z Konstancinem (tzn. jest 200, ale ona jeździ raz na godzinę i to w konkretnych godzinach). Wszystkie linie zostały przekierowane na Kabaty (swoją drogą te wszystkie autobusy się tam zmieszczą?). Myślę, że przydałaby się choć jedna linia lub zmiana 		Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>częstotliwości linii 200, która spajałaby Wilanów z Konstancinem. Proszę o przemyślenie jeszcze tego ruchu.</p> <p>3. Proszę o przemyślenie wykreślenia wszystkich linii przyspieszonych (poza okresową E-2) z Wilanowa. Myślę, że choć jedna mogłaby zostać, oczywiście na zmienionej trasie, bo 522 i 519 by się dublowały z tramwajem, ale może jakaś linia, która łączyłaby Konstancin, przejeżdżała przez Wilanów i wzdłuż Czerniakowskiej jechała co najmniej do mostu Poniatowskiego (potem może w kierunku starówki i Dworca Wschodniego lub do Dworca Centralnego)</p> <p>Dziękuję i pozdrawiam</p>		
718	<p>Zmiana przebiegu linii 139 oraz 251 uniemożliwi dojazd do Wilanowa mieszkańcom Konstancina-Jeziorny. Bardzo dużo dzieci i młodzieży dojeżdża na Wilanów do szkół. Na Wilanowie powstało bardzo dużo placówek edukacyjnych o różnorodnym profilu: sportowym, językowym, artystycznym. Z kolei w Klarysewie powstało dużo osiedli domów jednorodzinnych i mieszkają tu głównie młodzi ludzie z dziećmi. Nie wszyscy jeżdżą do centrum Warszawy i potrzebują się rano dostać na Kabaty. Potrzebujemy linii, która z Konstancina będzie jechała w kierunku i wzdłuż Alei Wilanowskiej i dalej do Metra Wilanowska. Taka linia umożliwiłaby również przesiadkę w okolicy ul. Sobieskiego do nowej linii tramwajowej.</p>		<p>Postulat w finalnym projekcie zmian został częściowo spełniony. Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p>
719	<p>Należy pozostawić trasę 520 tak jak jest do P. Bankowego. Zmiana jest niezrozumiała. Pl Bankowy to ważny węzeł przesiadkowy i 520 powinien pozostać jako punkt docelowy. Poza tym co tramwaj na Wilanów ma wspólnego z 520 ?</p>		-
720	Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Obecnie z 520 na odcinku trasy przebiegającym ulicą Marszałkowską wzdłuż linii metra i linii tramwajowych korzysta niewiele osób.</p> <p>W wyniku planowanych zmian dla linii 520 pojawi się miejsce na krańcu przy Dworcu Centralnym, które zapewni wymagane prawem zaplecze socjalne dla kierowców autobusów (w rejonie placu Bankowego takiego zaplecza nie ma).</p>		
721	<p>217 - wg mnie bardzo dobry ruchem jest przywrócenie pierwotnej trasy autobusu i przystanku z Sarmackiej do Metra Wilanowska (na przystanku Sarmacka dużo osób korzysta z tej linii)</p> <p>163 - bardzo potrzebna trasa taka sama jak 263 łącząca Wilanów i Metro Imielin - tylko autobusy powinny być przegubowe i nowsze (obecnie autobusy linii 263 przeważnie są rozklekotane ze słabo działająca klimatyzacja i zatłoczone).</p> <p>Brak linii do Konstancina z Wilanowa - nieporozumieniem jest likwidacja / zmiana linii autobusowych 251/139 łączących Wilanów z Konstancinem na tej trasie, ponieważ nie będzie bezpośredniego połączenia. Puszczanie obu linii, a w szczególności 251 na Kabaty jest nieporozumieniem.</p> <p>519 - wg mnie nie powinno być likwidowane, linia powinna jechać Przczołkowa i dalej zamiast Sobieskiego (żeby nie dublować trasy wzdłuż nowego tramwaju) powinna jechać Czerniakowska i Wiślostrada łącząc Wilanów z bulwarami Wiślanymi.</p>		<p>Postulat w finalnym projekcie zmian został częściowo spełniony. Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie. Linia 519 pozostanie na trasie skróconej POWSIN-PARK KULTURY - Przczołkowa - al. Wilanowska - METRO WILANOWSKA</p>
722	<p>Czy ktoś pomyślał o ludziach z Konstancina ?? Likwidacja 139 oraz 251 całkowicie nas odetnie od Wilanowa , jak jechałam jednym autobusem z Konstancina teraz nawet nie będę mogła jechać dwoma bo 519 również nie</p>		<p>Postulat w finalnym projekcie zmian został częściowo spełniony. Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	będzie . Pracuję wraz z połową rodziny na Wilanowie i nie widzę tej zmiany , napewno na lepsze.		
722	Zgadzam się! KJ nie może zostać odcięty od Wilanowa, gdzie powstało dużo szkół, biur, placówek medycznych, ośrodków sportowych. Dzieci i młodzież muszą mieć dojazd do Wilanowa bez konieczności przesiadania się. Dlaczego nie można pozostawić jednej linii autobusowej, która będzie jechała Przyczółkową do Al. Wilanowskiej? Skoro powstanie nowa linia tramwajowa, to skrzyżowanie z Sobieskiego będzie również dogodnym miejscem na przesiadkę		Postulat w finalnym projekcie zmian został częściowo spełniony. Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie
723	Nie zgadzam się z likwidacją dotychczasowej trasy autobusu nr 251 i 139, które zabezpieczają bezpośrednie połączenie Wilanowa z Konstancinem Jeziorną i Powsinem. Likwidacja bezpośredniego, najprostszego połączenia Wilanowa z Konstancinem i Powsinem i konieczność wydłużenia podróży przez Kabaty, skutkować będzie wyborem transportu samochodowego, co zwiększy już istniejące korki, w szczególności w Konstancinie, co ma wpływ na środowisko i może skutkować utratą przez Konstancin statutu uzdrowiska. Te obecne korki w Konstancinie są m.in. skutkiem poprzedniej zmiany trasy autobusu 742, który bezpośrednio łączył Górę Kalwarię z Wilanowem , przekierowanie tego autobusu na Kabaty spowodowało, że mieszkańcy Góry Kalwarii i wszystkich miejscowości na trasie 742 musieli przesiąść się do samochodów. Konieczność podróży przez Kabaty mieszkańców Wilanowa, Mokotowa spowoduje, że ludzie starsi i osoby niepełnosprawne nie skorzystają z aktywności, które oferował im dotychczas Konstancin, uzdrowisko, centrum rehabilitacji.		Postulat w finalnym projekcie zmian został częściowo spełniony. Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie. Linie 139 kierujemy do Kabat na wniosek mieszkańców i radnych Ursynowa artykułujących potrzebę zapewnienia bezpośredniego połączenia ulicy Prawdziwka ze szkołą rejonową na Kabatach.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Autobus 200 był od początku istnienia tej linii dedykowany osobom niepełnosprawnym, musi mieć miejsce na wózki inwalidzkie , kursuje rzadko, a w sobotę i niedzielę do 16.00, nie wiem co zrobi po wycofaniu autobusu 251 osobą niepełnosprawną, która spóźni się na ten ostatni autobus.</p> <p>W związku z tym , że połączenie Konstancina z Wilanowem jest najprostszą i najszybszą trasą pracownicy i uczniowie korzystają z niej, przed 742, tę trasę realizował PKS, jeszcze kilka lat temu, można było przesiąść się z 742 do E2 do centrum lub do 180, potem 185 i w krótkim czasie jadąc cały czas prosto dojechać do Żoliborza, przesiąść się w metro na Pragę.</p> <p>Ponadto przekierowanie 5 linii autobusowych z Konstancina do Kabat po identycznej trasie tj. 710, 742, 724, 251, 139 , biorąc pod uwagę korki w Konstancinie, spowoduje, że będą jechać w jednym czasie i utrudniać przejazd .Proszę o niezmienną trasę 251 i 139 lub zmianę trasy 742 bezpośrednio po prostej do Wilanowa, tak jak kursował poprzednio</p>		
723	<p>Zgadzam się w 100% nie można odcinać KJ od Wilanowa. Przekierowanie linii 251 oraz 139 sprawi, że dzieci dojeżdżające do Wilanowa do szkół będą wożone przez rodziców samochodami. Aktualnie bardzo dużo młodych i dzieci wybiera te linie jadąc na Wilanów</p>		<p>Postulat w finalnym projekcie zmian został częściowo spełniony. Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie. Linię 139 kierujemy do Kabat na wniosek mieszkańców i radnych Ursynowa artykułujących potrzebę zapewnienia bezpośredniego połączenia ulicy Prawdziwka ze szkołą rejonową na Kabatach.</p>
724	<p>Skierowanie linii 139 i 251 na kraniec OS. Kabaty odetnie mieszkańców Konstancin-Jeziorna od bezpośredniego dojazdu do Wilanowa (m.in. do</p>		<p>Postulat w finalnym projekcie zmian został częściowo spełniony. Linia 251 pozostanie</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	Liceum w Wilanowie) i dalej na Sadybę i Dolny Mokotów. Dojazd już w tej chwili jest trudny (na Kabaty jeżdżą 710, 724 i 742), 251 i 139 często się spóźniają, co uniemożliwia również przesiadki w 519 w Powsinie. Zmiana nijak powiązana z otwarciem tramwaju, bo właśnie połączenie do tego tramwaju jest zabierane.		na dotychczasowej trasie. Linie 139 kierujemy do Kabat na wniosek mieszkańców i radnych Ursynowa artykułujących potrzebę zapewnienia bezpośredniego połączenia ulicy Prawdziwka ze szkołą rejonową na Kabatach.
724	Skrócenie linii 518 znacząco wpłynie na możliwości dojazdu do pracy mieszkańców, nie ma zgody na zmianę trasy. Obecna trasa autobusu 518 jest kluczowa		Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiary wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont. Wycofanie linii 518 z krańca przy placu Trzech Krzyży zwolni na nim miejsce

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			dla linii 517, która na dalszym odcinku trasy do Torwaru zgodnie z projektem będzie zastąpiona przez linię 131 na nowej trasie.
725	<p>Linia 239</p> <p>W roku 2018 uruchomiono połączenie do Krasnowoli.</p> <p>W zamian na linię 192 jest pewne skrócenie kursowania w relacji Stokłosy - Krasnowola.</p> <p>Obecnie linia 192 jeździ do Wilanowskiej od 7 do 20 w dni powszednie, natomiast w sobotę z Kabat do Ursynowa PŁD. W święta nie kursuje wówczas ta linia autobusowa oraz w wakacje.</p> <p>Stąd jest obawa, że Państwo zaplanujecie dojazdy do Krasnowoli tylko pomiędzy 7 a 20 w DP.</p> <p>W pozostałe dni i pory dnia pozostanie wtedy czasochłonne dojście do ul. Puławskiej na autobusy 709, 727, 739.</p> <p>Rozumiem, że są braki kierowców oraz jest potrzeba racjonalizacji w działaniu zbiorkomu i żeby pasażerowie Powsina i Wilanowa kojarzyli nr 239 z inną 139.</p> <p>Proponuję więc zwiększenie częstotliwości kursowania 139, pozostanie linii 192 i 239 w dotychczasowych relacjach.</p>		Na odcinku z Krasnowoli do stacji Metra Stokłosy linia 192 będzie kursowała tak, jak dotychczas linia 239 - w pełnym zakresie godzin i dni oraz z dotychczasową częstotliwością kursowania linii 239.
725	@Macko22 w dni świąteczne linia 192 będzie kursować na trasie Ursynów Południowy - Krasnowola, wystarczy czytać ze zrozumieniem.		-
725	@USER-674738969 obawiam się że została skalkulowana linia - 130 za linię 239 z wariantem dla linii 192 na Krasnowolę. Właśnie z linią 130 będzie		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	problem bo ul. Idzikowskiego jest dobrym skrótem, jeśli się nie ma kongestii. Pozdrawiam		
725	@user-674738969 wg planowanego układu liniowego, linia 239 w święta - niedziele i ustawowe dni wolne będzie od Kabat z Ciszewskiego skręci na pętli Ursynów Płd. i zakończy bieg. Nie dojedzie wtedy na Krasnowolę		-
726	Jest napisane, że linia 192 ma kursować przez cały tydzień, nie wydaje mi się również, żeby miała kursować w tak wąskich godzinach po wprowadzeniu zmiany.		-
727	Linia autobusowa 519 powinna zostać utrzymana na dotychczasowej trasie. Tą linią można dojechać do Powsina, z czego korzysta wiele osób starszych oraz grupy szkolne. Linia umożliwia też szybki dojazd do Dw.Centralnego, czego nie zastąpi żadna linia tramwajowa. Poza tym w przypadku awarii tramwaju dojechanie do Centrum, gdzie pracuje wiele osób z Dolnego Mokotowa będzie utrudnione.		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliższej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			<p>Dojazd z ulicy Sobieskiego do Parku Kultury w Powsinie będzie zapewniony liniami tramwajowymi oraz linią 116 z przesiadką przy skrzyżowaniu ulicy Sobieskiego z aleją Wilanowską do linii 519 (na nowej trasie). Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p> <p>W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.</p>
728	<p>Powinna pozostać linia 519 na maksymalnej długości trasy - od Dw. Centralnego do Powsina.</p> <p>W przypadku awarii linii tramwajowej, będzie alternatywa dojazdu do dworca. Do Powsina - przynajmniej w weekendy - jest wtedy spore obłożenie, korzysta z tej możliwości wiele osób, m.in. starszych.</p>		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			<p>dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p> <p>Dojazd z ulicy Sobieskiego do Parku Kultury w Powsinie będzie zapewniony liniami tramwajowymi oraz linią 116 z przesiadką przy skrzyżowaniu ulicy Sobieskiego z aleją Wilanowską do linii 519 (na nowej trasie). Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p> <p>W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.</p>
728	Prawda jest taka, że nie trzeba tu niczego konsultować - rozkład jazdy autobusów powinien zostać zachowany taki sam, jak sprzed budowy tramwaju. Dla wszystkich linii.		-
729	Jak mają się ludzie przesiąść z samochodu do komunikacji skoro będę musiał się przesiadać xD		-
729	Nie przesiadaj się z samochodu. Raczej głosuj za likwidacją linii tramwajowej do Wilanowa i budową metra w jej miejsce. Będziesz miał		-

lp.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	wreszcie porządny wybór – albo metro albo samochód, bo po likwidacji linii tramwajowej, przywróci się dwa pasy ruchu.		
730	<p>Skrócenie linii 518 wpłynie znacząco na połączenie zachodniej Białołęki z centrum Warszawy. Chciałam podkreślić, że miasto wciąż zgadza się na nowe, ogromne inwestycje wzdłuż linii wału wiślanego, tymczasem te tysiące nowych mieszkańców obsługuje raptem 1 linia tramwajowa 2 i metro M1. Nie ma żadnego autobusu łączącego mieszkańców Tarchomina i Nowodworów z metrem! Nie ma żadnej innej linii poza 518 łączącej mieszkańców z Krakowskim Przedmieściem, Pl. Trzech Krzyży czy Pl. Na Rozdrożu.</p> <p>Przepustowość 1 linii tramwajowej i 1 linii metra dla takiej rzeszy mieszkańców jest dramatyczna. Proszę sprawdzić, ile ludzi wysiada wracając wieczorem do domów na takich stacjach, jak Słodowiec czy Wawrzyszew czy Stare Bielany, a ile na stacji Młociny! I ile spośród tych osób usiłuje się następnie wepchnąć do tramwaju nr 2! Nie da rady tylko oddawać kolejnych osiedli, ściągać podatków i nic nie dać w zamian. Gro ludzi jeździ do centrum własnym samochodem lub taksówkami, bo połączenie transportem miejskim jest tragiczne, przewidziane góra na 1/4 obecnego zamieszkiwania tej części Warszawy.</p>		<p>Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio).</p> <p>Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiary wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont.</p>
732	<p>I jeszcze jedna prośba aby linie 217 zostawić i skierować z plaskowickiej na Belgradzka w stronę metra Natolin, po drodze także wiele szkół.</p> <p>Linie 264 319 itp. Już jadą prosto.</p>		Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
733	<p>Proszę nie zabierajcie Lini 217 Która łączy początkową ul. Rzeczpospolita z Ursynowem. Dla ludzi starszych takie przesiadki to katastrofa 😞</p>		Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.
734	<p>W związku z konsultacjami społecznymi dotyczącymi projektu zmian w komunikacji WTP zgłaszam zauważone poważne przeoczenia w Państwa planie.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Niezbędne jest kursowanie autobusu łączącego Zawady z pętlą Wilanów przy ulicy Wiertniczej. (W Państwa projekcie pominięte.) Połączenie Zawad z pętlą Wilanów jest niezbędne, gdyż umożliwi mieszkańcom Zawad dotarcie do szkół (podstawowych i ponadpodstawowej), przychodni lekarskiej, Centrum Sportu, Pałacu i parku Króla Jana III Sobieskiego, Urzędu Miasta dzielnicy Wilanów, Kościoła i cmentarza. Przy proponowanych Państwa zmianach, jeżeli autobus z Zawad z ulicy Vogla będzie wjeżdżał w ulicę Branickiego, dojście z przystanku Vogla 04 do szkół na Wiertniczej zajmie 16 minut, (1,2 km). Proszę się o pochYLENIE nad sytuacją mieszkańców. Zmiany znacznie utrudnią im codzienne funkcjonowanie. Nie mają nic wspólnego z ekologią. 2. Niezbędne połączenie miasta Konstancin-Jeziorna z dzielnicą Wilanów. Konstancin- Jeziorna jest najbliższym miastem dzielnicy Wilanów powinien być z nim bezpośrednio skomunikowany. Bezpośrednia komunikacja umożliwi dojazd do miejsc pracy, Centrum Rehabilitacji Stocer, Uzdrowiska Konstancin-Jeziorna czy targu spożywczego w Konstancinie. 	Załącznik uwagi	<p>Ad. 1. Połączenie będzie realizowała linia 263.</p> <p>Ad. 2. Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Bez sensu jest, żeby do miasta oddalonego o 9 km dojeżdżać z dwoma przesiadkami. Mam nadzieję, że dostrzegą Państwo absurd zmian.</p> <p>Mam nadzieję, że uwzględnią Państwa powyższe postulaty w planach.</p> <p>Z poważaniem, [zanonimizowane]</p>		
735	<p>Konieczne jest pozostawienie linii 217 na obecnej trasie. Jest to bardzo ważne i szybkie połączenie Wilanowa z Ursynowem, z którego korzystają również dzieci i młodzież uczący się w szkołach na Ursynowie. O tym jak popularne i potrzebne jest to połączenie świadczy ilość pasażerów na tej linii. Budowa tramwaju - choć bardzo potrzeba nie poprawia komunikacji na linii Wilanów- Ursynów stąd zmiana trasy 217 jest nieuzasadniona.</p>		<p>Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p>
736	<p>Dzień dobry,</p> <p>stanowczo sprzeciwiam się skróceniu trasy 518. Autobus jest niezbędnym dojazdem na Uniwersytet Warszawski. Osobiście nie mieszkam obok tramwajów, lecz w okolicach ul. Wiklinowej, więc dla mnie jest to jedynie zmiana na gorsze, niszcząca prężnie działającą komunikację na Białołęce.</p> <p>Inne połączenia komunikacyjne z Białołęki na Uniwersytet nie zastąpią czasem dojazdu 518. Komunikacja miejska dzielnicy jest niestety już pożeraczem czasu, a z Państwa zmianą zapowiada się znacznie gorzej (jechać naokoło, kolejne minuty do doliczenia).</p> <p>W ostatnim czasie zabrano inny autobus jeżdżący z Żerania do biblioteki uniwersyteckiej 118, teraz kolejny raz zabiera się autobus prowadzący na uczelnię. Proszę zadbać o komfort osób uczących się.</p>		<p>Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	Mamy jeździć komunikacją miejską zamiast inwestować w samochody, więc zadbajcie o potrzeby nas wszystkich, również te związane z edukacją.		uzupełniająco. Pomiary wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont.
737	<p>Dobra odechciało mi się czytać tych dziwnych komentarzy. Ogólnie przed przystąpieniem do dyskusji proszę przeczytać WYRAŹNIE schemat(dostępny tu https://konsultacje.um.warszawa.pl/processes/tramwaj-do-wilanowa#subcontent w materiałach lub w wiadomościach ZTM na stronie WTP), wszystkie zmiany(nawet które nie dotyczą bezpośrednio Ciebie, bo kto wie co może być). Ponadto proszę zaprzestać ze spamem z 518 i zgłosić to do urzędu, bo pewnie dzięki waszym komentarzom linia zostanie praw. na podobnej trasie, ale dzięki temu jest zadymianie reszty komunikacji. Przy okazji przypominam(o czym większość ludzi nie wie), że co do 251 należy rozmawiać z gminą Konstancin, bo to ona współfinansuje w większości tą linię, to samo z 264(o skrócenie prosili mieszkańcy Okrzeszyna), a z 139 były prośby mieszkańców spod Ogrodu Botanicznego. Jeśli ktoś to przeczyta, to niech ma to na uwadze.</p> <p>Tak jak zapowiadam, niedługo sam wystąpię z planem, a nie będę tylko śmieszkować pod większością opinii.</p>		Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie.
738	Uważam, że Konstancin Jeziorna nie powinien tracić jedyne połączenia z Wilanowem. Połączenie z Wilanowem i tak nie jest zbyt wygodne na chwilę obecną. Z wielkim niepokojem przeczytałam proponowane zmiany.		Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
738	To proszę to zgłosić do gminy Konstancin-Jeziorna, bo to ona płaci głównie za tą linię(251), ew. jest 200 ale wiem, że ta linia nie jest dobra do regularnej jazdy.		Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie.
739	Autobus 519 bezwzględnie powinien zostać, tramwaje nie zastąpią autobusu który wjeżdżał bezpośrednio na dworzec, dodatkowo komunikacja z parkiem w Powsinie powinna być jak najprostsza aby zachęcić do korzystania z niej. Dodatkowo w razie ewentualnych awarii na trasie tramwajowej mieszkańcy pozostaną z bardzo utrudnionym dojazdem na dworzec centralny		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p> <p>Dojazd z ulicy Sobieskiego do Parku Kultury w Powsinie będzie zapewniony liniami tramwajowymi oraz linią 116 z przesiadką przy skrzyżowaniu ulicy Sobieskiego z aleją Wilanowską do linii 519 (na nowej trasie). Komunikacja szynowa zapewni</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			<p>przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p> <p>W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.</p>
740	<p>Na Dw. Centralny tramwaj jak 519 nie dojedzie, przynajmniej do przebudowy średnicy. Co do reszty, lepiej zmienić to na linię zwykłą, bo autobus i tak by omijał 3 lub 4 przystanki na trasie, a tak to jest szansa na jego utrzymanie.</p>		-
741	<p>Dzień dobry.</p> <p>Zdecydowanie nie zgadzam się z likwidacją wszystkich "pięćsetek" na trasie na ul. Sobieskiego. Mieszkańcy osiedli przy ul. Sobieskiego stracą bezpośredni dojazd na Dworzec Centralny, Metro Politechnika oraz do Powsina. Dobrym rozwiązaniem byłoby pozostawienie chociaż jednej 500-tki, np. 519, gdyż łączy ona Dworzec Centralny z Parkiem w Powsinie i dodatkowo w razie awarii na trasie tramwaju, będzie to doskonała alternatywa przesiadkowa.</p>		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			<p>Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p> <p>Dojazd z ulicy Sobieskiego do Parku Kultury w Powsinie będzie zapewniony liniami tramwajowymi oraz linią 116 z przesiadką przy skrzyżowaniu ulicy Sobieskiego z aleją Wilanowską do linii 519 (na nowej trasie). Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p> <p>W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.</p>
741	<p>O 519 należy walczyć jako o linię zwykłą, bo omija tylko 3-4 przystanki. Natomiast brak likwidacji reszty linii będzie nienajlepsza, bo w tym momencie pieniądze poszły w błoto. Ponadto dojazd pod Dw. Centralny zapewnią dwie linie tramwajowe, ponadto zastanówmy się, ważniejszy jest dojazd do Dw. Centralnego czy raczej na Towarową/Prostą?</p>		-
742	<p>A może zrobić taki radykalny ruch, żeby wszystkie trzy linie tramwajowe docierały do Wilanowa, a na pętli Bonifacego jeździły skrócone kursy linii 15, co o tym sądzicie, a niech fachowcy się wypowiedzą, czy to się da zrobić technicznie (liczba wozów będzie podobna).</p>		<p>Linia 19 nie będzie uruchomiona do czasu otwarcia odcinka trasy tramwajowej wzdłuż ul. św. Bonifacego.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
742	<p>Do tej dyskusji wrzucam pomysł opisany przeze mnie wcześniej na tych konsultacjach - może to jest pomysł do rozpatrzenia? - zaproponowałem go na konsultacjach 27.06.2024 r. w Wilanowie i w tym dniu opublikowałem całe moje "przemyslenia" na tym forum dyskusyjnym (zapraszam do lektury) a oto fragment mojego zapisu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 14 – Wilanów – Nowowiejska - Banacha. • 15 – Wilanów – Marszałkowska - Marymont Potok bez kursów skróconych • 16 – Wilanów – Jana Pawła II – Broniewskiego – Nowe Bemowo wpisanie się w czasy zaproponowanych kursów skróconych 15 • 19 – Stegny – Marszałkowska – Most Śląsko Dąbrowski – Ratuszowa - linia do wprowadzenia jak zostanie uruchomiona pętla Stegny jako uzupełnienie 15 z Sobieskiego na Marszałkowską i skorelowana z linią 4 z Annopolu 		-
742	<p>Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego</p> <p>Do obsługi proponowanego układu nie wystarczyłoby tramwajów dwukierunkowych. Ich liczba jest ograniczona.</p>		-
742	<p>To trochę pomysł "eksperymentalny". Mieszkańcy Wilanowa narzekają, że nie będą mieli bezpośredniego połączenia z Dworcem Centralnym, dokąd ma jeździć linia 19. Natomiast linia 15 będzie jeździć z podwójną częstotliwością (co 4 minuty), ale taka częstotliwość nie jest potrzebna na całej linii, gdyż obciążenie pasażerami będzie rosnąć przy zbliżaniu się do centrum miasta, więc na końcówce linii częstotliwość może być mniejsza.</p>		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
743	Nie zgadzam się na kolejne skrócenie trasy autobusu 520. Korzysta z niego wiele osób i nie jest korzystne dla mieszkańców utrudnianie im drogi do pracy i z pracy.		Wykorzystanie linii 520 na odcinku na północ od skrzyżowania z Alejami Jerozolimskimi było znacznie mniejsze, niż na pozostałym odcinku trasy.
744	Nie wszyscy mieszkańcy Wilanowa jeżdżą tylko do centrum. Jeżeli jedynym połączeniem z Ursynowem i okolicami metra Wilanowska będzie autobus linii 217 kursujący co 20 minut (co kwadrans w godzinach szczytu), to na tej trasie nikt, kto ma jakąkolwiek alternatywę, nie będzie korzystał z transportu publicznego. A jeżeli trzeba będzie skorzystać z przesiadki na inny równie często kursujący autobus (czyli jeżeli będzie się chciało dojechać w jakieś inne miejsce na Ursynowie niż okolice metra Natolin), może się okazać, że tę kilkukilometrową trasę szybciej będzie przejść na piechotę.		Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.
744	Ale mówimy o mieszkańcach Wilanowa w okolicach ulicy Waflowej, Wiedeńskiej czy al. Rzeczpospolitej? Bo to trzy różne tematy		-
745	Dzień dobry. Niestety z wielkim niepokojem przeczytałem proponowane zmiany. Dla osoby, która mieszka tu ok. 30 lat są one niekomfortowe i nie zgadzam się z nimi. Likwidacja 501, 519 i 522 to kryminał w biały dzień. Za 3 autobusy, którymi można było dojechać pod sam Dworzec Centralny, mieszkańcy dostaną 3 tramwaje, z czego tylko 1 będzie jechać bezpośrednio pod ten dworzec. Jest to zmiana na niekorzyść. Czy w ten sposób chcemy zachęcić ludzi do korzystania z komunikacji miejskiej? Im więcej przesiadek, tym większa szansa, że ludzie będą woleli samochody. O ile utrzymanie 3 linii		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>autobusowych nie miałyby sensu, tak 519 powinna zostać obowiązkowo. Zapewnia szybki i dobry transport do Lasu Kabackiego. Jest to też o tyle ważne, iż w przypadku awarii tramwaju jest alternatywa w dotarciu do centrum. Mam również nadzieję, że tramwaje będą częściej kursowały w godzinach szczytu. Liczę, że głosy mieszkańców faktycznie będą brane pod uwagę i komfort mieszkańców nie zostanie mocno obniżony jak ma to miejsce w proponowanych zmianach.</p> <p>Pozdrawiam serdecznie</p>		<p>zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p> <p>Dojazd z ulicy Sobieskiego do Parku Kultury w Powsinie będzie zapewniony liniami tramwajowymi oraz linią 116 z przesiadką przy skrzyżowaniu ulicy Sobieskiego z aleją Wilanowską do linii 519 (na nowej trasie). Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p> <p>W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.</p>
746	<p>I tak już teraz w letnie pogodne dni w pobliżu Parku Kultury w Powsinie robi się "armagedon" samochodowy, jak jeszcze pogorszymy komunikację publiczną, to nie da się tam dojechać. Tak samo należy pomyśleć o dojeździe do Ogrodu Botanicznego w Powsinie, komunikacja powinna działać tylko w sezonie (np. kwiecień-październik), w dni wolne i w godzinach otwarcia ogrodu, ale powinna być łatwiej dostępna, bo o linii 139</p>		<p>Połączenia sezonowe związane z dojazdem do Ogrodu Botanicznego i Parku Kultury w Powsinie zostaną wprowadzone w okresie wiosennym.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	to teraz pewnie mało kto w centrum miasta wie. Oczywiście niezależnie trzeba pozostawić połączenie Wilanów-Powsin-Konstancin, jako normalne linie komunikacyjne, przecież praktycznie nie pokrywają się z trasą tramwaju, co najwyżej z nią krzyżują.		Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie.
747	Likwidacja linii 108 jest fatalnym pomysłem, oznacza to, że mieszkańcy osiedla Zen Garden Mokotów, osiedla Bulwary Augustówka, Warsaw - Apartments Sadyba Wilanów i okolic, a także pracownicy z tych okolic, na pograniczu dwóch istotnych(?) dzielnic stolicy dużego europejskiego państwa, będą zmuszeni do przejścia nawet ponad kilometra drogą nieoświetloną i bez chodników, w towarzystwie coraz liczniejszych stad dzików, do skrzyżowania z ul. Statkowskiego, żeby móc udać się w kierunku Siekierok. W drugą stronę proponuje się tak samo długą podróż pieszą w identycznych warunkach z alternatywą w postaci tylko jednej linii autobusowej, co jest zdecydowanie niewystarczające, chyba że autobusy będą kursować co 5 min. Z jakiegoś powodu takie zmiany są proponowane w związku z poprowadzeniem trasy tramwajowej oddalonej o 1-2 km.		W ul. Augustówka będzie kursowała linia 163 zapewniająca dojazd przez Sadybę i Stegny do stacji metra Wilanowska.
748	Nie zgadzam się na zmianę trasy linii 131. To JEDYNE BEZPOŚREDNIE połączenie z centrum. I tak w ciągu lat mieszkańcy ul. Czerniakowskiej stracili wiele dobrych połączeń. Linia 131 POWINNA ZOSTAĆ w takiej formie jak teraz.		Połączenie ul. Czerniakowskiej z Centrum Dw. Centralnym w dalszym ciągu będzie realizowała linia 131/
748	Przecież 131 dalej będzie łączyć centrum z Czerniakowską, chyba że wysiada pan na Hożej, to wtedy należy wybrać tramwaj, ponadto czemu musi zostać tj. teraz?		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
748	Na ulicy Czerniakowskiej linia pozostanie nadal, natomiast na ulicy Gagarina połączenie z centrum zapewnia linia 11.		-
749	Linia 520, nie powinna być brana pod uwagę gdy mowa jest o Wilanowie, ponieważ nawet nie jedzie w pobliżu tego miejsca. Już i tak skrócona linia, dojeżdża zaledwie do Placu Bankowego. Osobiście jeżdżę tą linią od początku do końca przynajmniej 2 razy w tyg. Nie wiem skąd informacja, że "mało" osób dojeżdża do końca, kiedy za każdym razem chociaż grupa ludzi wychodzi na ostatnim przystanku. Zamiast ułatwiać komunikację, nie logicznie chcecie ją jeszcze bardziej skrócić i bonusowo naprzykrzyć ludziom życie. Proszę zostawić tą linię w spokoju. Dziękuję za zrozumienie.		Linia 520 zostanie skierowana na trasę przedstawioną w projekcie.
749	Linia 520 w sumie i tak zostanie praw. skrócona, bo w ramach przebudowy Placu Bankowego zniknie pętla.		-
750	<p>Dzień dobry,</p> <p>Projekt komunikacji po dodaniu linii tramwajowej do Wilanowa i na Stegny dewastuje nie tylko system komunikacyjny na Dolnym Mokotowie ale i w dzielnicach przyległych łącznie z Konstancinem. Przecież nie wszyscy będą jeździć tramwajami do Centrum.</p> <p>Można zrozumieć likwidację linii 501, bo będzie się pokrywała z 19. Podobnie 522 będzie się pokrywać z 15 chociaż tylko częściowo.</p> <p>A przy okazji bez sensu też jest budowanie sztucznej pętli na Muranowskiej, po co ??</p> <p>Zupełnie niedopuszczalna jest likwidacja linii 519, szczególnie dla mieszkańców Powsina, a także w przypadku awarii będzie jedynym</p>		Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>środkiem komunikacji do Centrum. Czyli 519 musi zostać.</p> <p>Same tramwaje 14, 15, 19 powinny kursować w szczycie co 4 minuty.</p> <p>Linia 108 powinna zostać bez zmian i powinna kursować zdecydowanie częściej po dowozi całe Stegny i nie tylko do metra Wilanowska.</p> <p>Linia 131 powinna zostać bez zmian.</p> <p>E2 powinno jeździć częściej, bo 116 nie daje rady, jazda na Stare Miasto trwa wieczność.</p> <p>Linia 139 jeśli ma być skierowana do metra kabaty w godzinach szczytu powinna kursować co 15 min.</p> <p>Zygzak linii 192 i to chyba jakiś żart.</p> <p>518 bez zmian.</p> <p>Pozdrawiam,</p>		
750	<p>Dobry wieczór,</p> <p>Budowanie pętli na Muranowie, pozwoli uruchamiać ją w czasie sytuacji awaryjnych i pozwoli na wzrost kursów tramwaju do Wilanowa, dlatego na razie te linie tramwajowe nie są w stanie pojechać co 4 minuty, chyba że by wszystkie jechały na Plac Narutowicza, czego nikt nie chce.</p> <p>Co do 519 się zgadzam ale linia i tak omija 3-4 przystanki, więc lepiej ją przekształcić ją w linię zwykłą. Co do E-2, mało kto wsiada poza szczytem (do ok. 9), należy się zastanowić jedynie czy linii rzeczywiście nie przedłużyć jeśli chodzi o jej kursowanie. Reszta chyba może być, ale ze 139 to trochę mam problem, ale na razie tyle. Przy okazji podziwiam, że</p>		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	zdecydowałeś się przeczytać więcej niż jedną zmianę. Pozdrawiam		
751	W toku tych zmian mieszkańcy Stegien zostaną z JEDNYM tramwajem na Dworzec Centralny i to tylko co 8 minut w godzinach szczytu... Dodatkowo linia 519 pozwalała mieszkańcom na dostanie się do Parku Powsin, a także umożliwiała osobom z Zawad na dostanie się do centrum miasta. Ta linia powinna zostać utrzymana. Dodatkowo dalej nie ma sensownego połączenia do Metra Wilanowska - zwłaszcza w weekend! Często szybciej jest przejść przez nowe osiedla niż jechać komunikacją.		Linia 19 kursująca co 8 minut na Stegnach zastąpi linię 501 kursującą co 15 minut w godzinach szczytu. Połączenie Stegien ze stacją metra Wilanowska będzie realizowała linia 163 (kursująca co 15 minut).
752	Linia 519 powinna zostać jako linia zwykła (na tej samej trasie) bo omija jedynie 3-4 przystanki i należy tak o nią walczyć. Co do Metra Wilanowską zgodziłbym się, gdyby nie to, że na Dolinie Służewieckiej można się przesiąść lub dojechać do Metra Służew. Mieszkańcy Zawad mieliby teraz połączenie przez al. Wilanowską do metra Wilanowską, z którego do centrum by dojechali w ok. 8 minut, czas by się wydłużył o ok. 2 minuty może, ale rozumiem ten komentarz.		Linia 519 zostanie skierowana na trasę Powsin - Wilanów - al. Wilanowska - Metro Wilanowska
753	Zmiana trasy autobusu linii 520, tj. jej skrócenie jest niezrozumiałe. Od lat linia ta jest notorycznie skracana i coraz mniej wygodna. Linia ta nie ma nic wspólnego z dojazdem na Wilanów, więc niezrozumiałe jest skrócenie trasy tego autobusu. Wszelkie opóźnienia w kursowaniu autobusów i do tego skracanie tras, tak że trzeba przesiadać się niezliczoną ilość razy sprawia, że komunikacja nie jest wygodna, tylko uciążliwa, bo zamiast dojechać do celu w godzinę, będzie się jechało dwie lub więcej. Skrócenie linii 520 jest nielogiczne i ma na celu jedynie oszczędności, a nie dobry		Linia 520 zostanie skierowana na trasę przedstawioną w projekcie.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	dojazd do celu, co powinno być dla miasta priorytetowe, żeby ludzie korzystali z komunikacji miejskiej, a nie dojeżdżali wszędzie samochodem. biorąc pod uwagę, że trasa linii 520 została już i tak skrócona o połowę, proszę notorycznie nie prowadzić do wycofania tej linii. Jak tak dalej pójdzie, to niedługo zabraknie przystanków do skracania. Poza tym takie obcinanie tras autobusów do centrum powoduje niepotrzebnie tworzony sztuczny tłum.		
753	Linia 520 ma być i tak praw. skrócona z powodu przebudowy placu Bankowego i ta przebudowa usunie pętlę. Więc to jest przedłużanie jej istnienia na tej trasie o max. dwa lata jeśli Warszawa pośpieszy się z przebudową.		-
754	Linia 131 - również absolutnie NIE dla zabrania jej z ul.Gagarina! Obok jest szkoła oraz akademik Politechniki Warszawskiej. Jest kluczowa dla wszystkich uczniów oraz studentów! Jedzie szybciej i bardziej bezpośrednio do centrum niż linia 11. Niezawodna 131 - zawsze jest, nawet jeśli inne linie nie przyjeżdżają. Potrzebujemy jej!		Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.
754	Cały czas się spóźnia, linia 11 dojeżdża bezpośrednio pod Metro Politechnika i pod główne budynki Politechniki. Natomiast czy 131 jest kluczowa dla wszystkich? Polemizowałbym		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
755	<p>Linia 518 - absolutnie nie dla zmiany trasy linii 518! Dla naszych dzieci ta linia to dojazd do wielu bardzo dobrych liceów położonych w pobliżu Traktu Królewskiego; dla studentów - dojazd na uczelnie! To dojazd do pracy!</p> <p>Nie odcinajcie nas od nauki i kultury! I pracy!</p>		<p>Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiary wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont.</p>
755	<p>gid://decidim-warszawa-ks/Decidim::User/6834Zarząd Transportu Miejskiego czy jednak skracanie linii 517 do PTK jest na pewno konieczne? A jeśli linia musi już zostać wycofana z Torwaru, to w okolicy znajduje się również kraniec Plac Konstytucji, na którym dodatkowo zwolni się miejsce po kursach skróconych linii 522.</p>		<p>Linie 131 i 517 zostaną skierowane na trasy przedstawione w projekcie.</p>
755	<p>Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego</p>		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Włączenie do projektu linii 518 wynika z konieczności uzyskania miejsca na placu Trzech Krzyży dla linii 517. Rola linii 518 w obsłudze połączenia zachodniej Białołęki z centrum jest niewielka. Podstawowo połączenie to zapewniają linie tramwajowe i autobusowe z przesiadką do linii metra, dzięki czemu podróż można wykonać szybciej, sprawniej i w bardziej przewidywalnym czasie niż linią 518.</p> <p>Połączenie linią 518 w rejon placu Zamkowego i Krakowskiego Przedmieścia pozostawiamy.</p>		
756	<p>Abstrahując od kwestii tego, że zmiana istniejących tras niektórych pozbawi możliwości komfortowego dojazdu bez przesiadek - czemu numery linii nie są przypisane na *stałe* do tras? Tzn. czemu, kiedy tramwaj zmienia trasę, nie przydziela mu się nowego numeru? Numerów (nawet tych dwucyfrowych) przecież nie brakuje, a takie zmiany wprowadzają tylko chaos. Skoro piętnastka zmienia trasę to niech będzie się nazywać od tej pory 45 albo, nie wiem, 15A</p>		<p>W ostatecznym rozwiązaniu trasa linii 15 pozostanie bez zmian. Połączenie z Wilanowa będzie realizowała linia 16 - dojazd na ciąg ul. Marszałkowskiej i dalej na Bielany, gdzie zastąpi linię 35.</p>
756	<p>Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego</p> <p>Znaczny odcinek trasy linii 15 pozostaje bez zmian.</p> <p>Dążymy też do porządkowania numeracji linii na sieci, to jest minimalizowania liczby niewykorzystywanych numerów pomiędzy numerami linii funkcjonujących w układzie.</p>		
756	<p>Cóż, w Warszawie obowiązują inne zasady niż w Łodzi. Chodź przynajmniej tam trzymają się swoich zasad numeracji w przeciwieństwie do Warszawy. Ponadto 4x jest przypisana do linii tramwajowych okresowych, którą jeśli 15 będzie, to chyba Błonie zrobią rewolucję ;)</p>		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
757	<p>Mam wielką prośbę wraz z sąsiadami - o wyprowadzenie linii autobusowej 264 do metra Kabaty - lub puszczenie drugiej linii z Kepy Zawadowskiej /Kępy Okrzewskiej/ Powsina do metra Kabaty. To jest bardzo szybkie i najkrótsze połączenie z metrem. - to jest tylko 5 minut jazdy od przystanku na Karbońskiego. Ten autobus w godzinach porannych stoi potem w korku przed Vogla zamiast dowieść dzieci do metra Kabaty. Duża zajezdnia praktycznie pusta przy metrze. Walczymy o to już wiele lat ...</p>		<p>Linie 264 zastąpi linia 239 kursująca na trasie Kępa Okrzewska - Rosochata - Powsin - Rosnowskiego - Metro Kabaty.</p>
757	<p>O skrócenie linii 264 prosili mieszkańcy Okrzeszyna i raczej z gminą w której należy rozmawiać na temat ów linii. Ponadto jak duża zajezdnia jest przy metrze Kabaty?</p>		-
758	<p>Dzień dobry. Martwi mnie propozycja likwidacji linii 263 (Centrum Onkologii/Metro Imielin - Stegny) , która biegnie na Zawadach ulicami Vogla i Sytą i zastąpienie jej tylko linią 163. Obawiam się, że nie uda się utrzymać taktu 15 minutowego, jaki obecnie (choć w części trasy) zapewnia linia 263. Może warto zastanowić się nad takim podziałem: linia 263 Centrum Onkologii - Oczyszczalnia Południe. Trasa taka pozwoli na szybki dojazd dużej części mieszkańców Zawad (okolice ulicy Vogla, Sytej ,Jarej, Bruzdowej) dotrzeć i do nowej trasy tramwajowej oraz co bardzo ważne do metra Imielin (uczniom do szkół na Ursynowie) .Natomiast może utworzyć linię 163 na trasie Stegny - Wilanów (trasą obecną) lub np. Metro Wilanowska - Plac Vogla. Pozwoli ona dojechać bezproblemowo w drugą stronę z Zawad na Sadybę a mieszkańcom Sadyby a także Augustówki dotrzeć do nowych linii tramwajowych oraz do Metra Wilanowska. Skrócenie przebiegu linii pozwoli ograniczyć ewentualne opóźnienia na trasie oraz utrzymać takt 15-20 minutowy, co jest niezbędnym minimum</p>		<p>Linia 163 będzie kursowała przez cały okres co 15 minut.</p> <p>Połączenie przystanku Wilanów z Zawadami będzie realizowane przez linię 263.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	aby mieszkańcy z większym przekonaniem korzystali z komunikacji miejskiej. Marcin Pawełczak		
758	Ciekawa propozycja, nawet z sensem i wytłumaczona, tak trzymać panie Marcinie.		-
759	Uważam, że nie powinno się odcinać połączenia autobusowego Konstancina z Wilanowem, do którego m.in. do szkół komunikacją miejską dojeżdża dużo młodzieży. Z Kabat do Konstancina kursują 710 i 724 a linia 251 powstała specjalnie aby skomunikować Konstancin z Wilanowem po tym jak 710 zmieniło trasę do Kabat. 139 stanowi dodatkowe utrzymanie połączenia Konstancina z Wilanowem. Kierując wszystkie linie z Konstancina wg projektu na Metro Kabaty pozbawiamy Konstancin połączenia z Wilanowem. Jest to złe rozwiązanie. 251 oraz 139 powinny kursować do Wilanowa w zwiększonej częstotliwości.		Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie. Linie 139 kierujemy do Kabat na wniosek mieszkańców i radnych Ursynowa artykułujących potrzebę zapewnienia bezpośredniego połączenia ulicy Prawdziwka ze szkołą rejonową na Kabatach.
759	O skrócenie linii 139 do Kabat postulowali mieszkańcy ulicy Prawdziwka, ale co do linii 251 się zgadzam, jakieś połączenie z Wilanowem mogłoby zostać utrzymane.		-
760	Jeżeli zostanie zmieniona trasa linii 139 i 251 to czym z Konstancina do Wilanowa będą dojeżdżać uczniowie i osoby jadące do pracy? Nie każdy pracuje bądź uczy się na Ursynowie lub w Centrum Warszawy. Osoby mieszkające w Konstancinie w tym momencie i tak mają już duży problem z dojazdami do Warszawy. Co MZA proponuje w zamian, jakie alternatywy dojazdu do Wilanowa bez przesiadek?		Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie. Linie 139 kierujemy do Kabat na wniosek mieszkańców i radnych Ursynowa artykułujących potrzebę zapewnienia bezpośredniego połączenia ulicy Prawdziwka ze szkołą rejonową na Kabatach.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
760	<p>Żadne, przy okazji należy też rozmawiać z Konstancinem o tym, a nie tylko z ZTM, bo 251 opłaca głównie gmina.</p>		-
761	<p>Jestem przeciwny całkowitemu pozbawieniu Dolnego Mokotowa do linii autobusowych 501, 519 i 522.</p> <p>Jeżeli musi zostać ograniczona liczba autobusów, sugeruje, aby zostawić przynajmniej 519, który jest bezpośrednim połączeniem Dworca Centralnego z Parkiem w Powsinie. Jest to praktyczne rozwiązanie, gdyż w przeciwnym razie trzeba byłoby jeździć z przesiadkami.</p> <p>Druga sprawa to fakt, że tramwaje w przypadku awarii np. Zerwanie teakcji itp. nie mają możliwości zmiany trasy lub "ominięcia" problematycznego punktu na ich trasie tak jak autobusy. Jeżeli dojdzie do tego typu sytuacji, ludzie stracą całkowitą możliwość dojazdu do Centrum i na Dworzec Centralny. Nawet jeżeli awaria będzie trwała, krótki okres czasu, to dojazd np. do pracy w Centeum w godzinach szczytu przy takiej awarii jest znacznie utrudniony (mam nadzieję tramwajarze pamiętajną zerwanie trakcji na Alejach Jerozolimskich i jakie problemy się z tym wiązały, tylko w tym wypadku na tej trasie kursowały jeszcze autobusy co umożliwiło przemieszczenie się pasażerów, a nie unieruchomienie całej trasy).</p> <p>Ponadto bezpośrednie połączenie autobusowe z Dworcem Centealnym linii 519 ułatwiłoby m.in. osobom starszym (które np. mają walizki) dostanie się do komunikacji miejskiej (nie trzeba przemieszczać się przez podziemia dworca).</p> <p>Ostatnim argumentem jest już poruszony powyżej dojazd do Powsina, zwłaszcza w sezonie letnim, autobus 519 jest doskonałym rozwiązaniem jeżeli chodzi o dojazd do Powsina, w przeciwnym razie, niektóre osoby mogą</p>		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p> <p>Dojazd z ulicy Sobieskiego do Parku Kultury w Powsinie będzie zapewniony liniami tramwajowymi oraz linią 116 z przesiadką przy skrzyżowaniu ulicy Sobieskiego z aleją Wilanowską do linii 519 (na nowej trasie). Komunikacja szynowa zapewni</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>być całkowicie wykluczone z dojazdu (z uwagi na dziwne przesiadki), natomiast inne osoby (np. Rodziny z dzieckiem, które nie chętnie będą się przesiadały z autobusu do autobusu, a czas krótkiej odległościowo podróży wydłuży się do ponad 1h) zaczną korzystać z własnych samochodów co chyba mijaloby się z celem, gdyż Warszawa miała stawiać większy nacisk na transport zbiorowy.</p>		<p>przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p> <p>W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.</p>
761	<p>Dojazd pod Dw. Centralny możliwy będzie przez 2 linie tramwajowe, jeśli chodzi o problemy z trakcją, no to mogą wystąpić, przecież autobus też może się zapalić i zamknąć całą ulicę.</p>		-
762	<p>Zostawcie autobus 131 bez zmian</p> <p>To najszybsze bezpośrednie połączenie z centrum Warszawy, dworcem centralnym dla mieszkańców osiedli położonych przy Powsińskiej, Limanowskiego i Gołkowskiej. Jedyne połączenie z placem Unii Lubelskiej, metrem Politechnika, placem Konstytucji i ul. Marszałkowską dla mieszkańców wymienionych wcześniej okolic. Ta linia jest alternatywą dla tramwaju (trasa nie pokrywa się w całości z linią tramwajową). Po zaproponowanych zmianach trasa linii pokrywa się częściowo z linią 162 (Rozbrat, Książęca) oraz linią 180 (pl. Trzech Krzyży) a także nową trasą 108. Dość zabierania i szatkowania linii autobusowych na Powsińskiej, tu też mieszkają ludzie, którzy chcą jednym autobusem dotrzeć do centrum miasta. Pomyślcie nad połączeniem naszej części miasta z górnym mokotowem, z urzędem dzielnicy, wydziałem komunikacji bo one praktycznie nie istnieją.</p>		Linia 131 zostanie skierowana na trasę przedstawioną w projekcie.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
762	<p>I tak nie będzie istnieć przez ok. 2 lata(budowa tramwaju wzdłuż ul. Rakowieckiej), czy 131 jest najszybszym połączeniem na Dw. Centralny z tej okolicy? Nie wiem, chodź się domyślam. Przy okazji należy zwrócić uwagę na to, że 131 dalej będzie jechać pod Dw. Centralny, na Plac Unii Lubelskiej i Metro Politechnika jedzie 11, z przesiadką(na tym samym peronie) będzie druga część, natomiast argument z 180 jest śmieszny(ale z 162 i 108 to już nawet są ok), Przy okazji, jak myśli pan/pani, dlaczego buduje się tramwaj?</p>		-
763	<p>Osiedla wzdłuż ulicy Sobieskiego na Stegnach po wyłączeniu autobusów 501,519,522 stracą możliwość bezpośredniego dojazdu do dworca centralnego, który w końcu jest głównym węzłem komunikacyjnym. Tramwaj jest potrzebny, ale tego problemu zupełnie nie adresuje a likwidacja tych wszystkich linii autobusowych wprowadzi dużą niedogodność komunikacyjną. Chyba, że się mylę i jednak tramwaj z Wilanowa jakoś na centralny dojedzie? Druga sprawa to kierunek Powsin, jak tam będzie można dojechać ze Stegien?</p>		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p> <p>Dojazd z ulicy Sobieskiego do Parku Kultury w Powsinie będzie zapewniony liniami</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			<p>tramwajowymi oraz linią 116 z przesiadką przy skrzyżowaniu ulicy Sobieskiego z aleją Wilanowską do linii 519 (na nowej trasie). Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p> <p>W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.</p>
763	<p>Po pierwsze, tramwaj linii 19 (jeśli się nic nie zmieni) zawiezie pana bezpośrednio pod Dw. Centralny; po drugie Dw. Centralny nie jest węzłem komunikacyjnym aż tak ważnym (w dzień) jak Centrum, Rondo ONZ czy Świętokrzyska (cała); po trzecie proszę sobie odpowiedzieć na pytanie, jaki ma sens finansowy i dla ludzi dojazd na trasie Stegny - Powsin?</p>		-
764	<p>Mieszkam na ul. Korsykańskiej, pracuję przy ul. Wiejskiej, nie mam samochodu i poruszam się wyłącznie komunikacją miejską, gdy w 2000r. zamieszkałam na Stegnach miałam dwa bezpośrednie połączenia do pracy: linie 119 i E-1, z czasem dojazd do pracy stawał się coraz bardziej skomplikowany, po zmianach zaproponowanych obecnie będzie jeszcze trudniej, planowany tramwaj nigdzie mnie nie dowiezie, z mojego punktu widzenia jest zbędny a likwidacja autobusów 501, 519 i 522 znacznie utrudni mi dotarcie do pracy i poruszanie się po mieście. Brak będzie bezpośredniego połączenia na Dworzec Centralny co w mojej sytuacji jest bardzo uciążliwe, odczułam już ograniczenie kursowania linii 501 w</p>		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>weekendy ale mogłam się przesiąść na 519 lub 522, teraz będę pozbawiona i tej możliwości. Dojazd na dworzec z bagażami będzie uciążliwy nie tylko ze względu na przesiadki ale wydłuży się znacznie czas dojazdu, mam nadzieję, że przywrócona zostanie linia 187, która dowozi mnie na Dworzec Zachodni, gdyż w przeciwnym razie będę miała problem z dojazdem. Połączenia na dworce są dla mnie ważne także w kontekście przyjazdów gości spoza Warszawy, nie poruszających się swobodnie po stolicy, dotychczas wiedzieli, że wsiadają do podanej przeze mnie linii i wysiadają na pętli, bez stresu, że się zgubią. Generalnie źle oceniam planowane połączenia i likwidację niektórych linii, spowoduje to, że Stegny będą gorzej skomunikowane z Śródmieściem, nie zmniejszy to liczby osób korzystających z samochodów osobowych a osobom starszym, poruszającym się komunikacją miejską znacznie utrudni życie.</p>		<p>zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednopersonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p> <p>Linia 187 wróci na Stegny gdy tylko zostanie zakończona przebudowa związana z budową tramwaju w ul. św. Bonifacego.</p>
764	<p>Pani Ulu, proszę obejrzeć mapę z całym układem komunikacyjnym, bo odnoszę wrażenie, że jej pani nie obejrzała. Następnie proszę wrócić do dyskusji. Jeśli pani nie wie gdzie jest, to jest on na stronie tu(jak wyjdzie pani na konsultacje) lub w wiadomościach ZTM na stronie WTP.</p>		-
765	<p>Linia 519 powinna zostać jako linia zwykła(na tej samej trasie) bo omija jedynie 3-4 przystanki i należy tak o nią walczyć. Reszta linii będzie nie opłacalna bo został na ich trasie wybudowany tramwaj.</p>		<p>Linia 519 zostanie skierowana na trasę Powsin - Wilanów - al. Wilanowska - Metro Wilanowska.</p>
766	<p>Nie zgadzam się na wykluczenie autobusów 519, 522, 501 z trasy po otwarciu linii tramwajowej do Wilanowa. Zwłaszcza 519, który idzie bezpośrednio do Powsina. Codziennie jadę tymi 500kami do pracy. Dla mnie jest o wiele wygodniejszy niż tramwaj.</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			<p>sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utyknięcie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p> <p>Dojazd z ulicy Sobieskiego do Parku Kultury w Powsinie będzie zapewniony liniami tramwajowymi oraz linią 116 z przesiadką przy skrzyżowaniu ulicy Sobieskiego z aleją Wilanowską do linii 519 (na nowej trasie). Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utyknięcie w korkach.</p>
766	Linia 519 powinna zostać jako linia zwykła (na tej samej trasie) bo omija jedynie 3-4 przystanki i należy tak o nią walczyć.		-
767	Nie bardzo podoba mi się skrócenie linii 520 i 518. Skoro mieszkam po prawej stronie Wisły to wgl mnie ten tramwaj „nie urabia” a ucina mi się wygodny dojazd na dwa place Warszawy. A już wgl skrócenie 520 do		Linia 520 zostanie skierowana na trasę przedstawioną w projekcie.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	Centralnego to absurd i wydłużenie czasu podróży na plac bankowy. Nie mam tam innego dojazdu.		
767	I tak pętla(kraniec) na placu Bankowym zostanie zlikwidowany w ramach jego przebudowy, więc raczej i tak prędzej czy później by było skrócenie. Ponadto ZTM często robi większe zmiany w ramach większych inwestycji, choć biorąc pod uwagę jaki jest sprzeciw studentów UW co do 518 to pewnie zostanie na trasie do Uniwersytetu(nie jestem studentem UW przy okazji)		Linia 518 zostanie skierowana na trasę przedstawioną w projekcie.
768	Linia 108 Augustówki od Siekierok do Zawodzie bez autobusu. Tam nie ma chodnika aby móc iść pieszo np EC Siekierki. Jak mieszkańcy mają bez autobusu dotrzeć do innych przystanków (szczególnie na jesieni i w zimie). Dodatkowo linia 108 jedzie przez Augustówkę do Batyckiej gdzie po drodze są szkoły, przedszkola i miejsca pracy. Czy obecna polityka miasta dąży tylko do inwestycji w metro i tramwaje z których i tak nie mogą korzystać wszyscy mieszkańcy stolicy?		-
768	Cóż, tramwaje i metro potrzebują miejsca, więc nie każdy z nich skorzysta tak komfortowo. Argumenty za 108 są nawet dobre.		-
769	Proponowana zmiana tras linii 139 i 251 (dla linii 251 zastąpienie trasy: Metro Wilanowska - Al. Wilanowska - Konstancin Jeziorna trasą Osiedle Kabaty - Konstancin Jeziorna) pozbawi mieszkańców Warszawy, Powsina i Konstancina Jeziornej połączeń komunikacyjnych z Mokotowa, Wilanowa w kierunku Konstancina Jeziornej. Nie byłoby żadnego połączenia umożliwiającego przesiadkę w Wilanowie z tramwaju do autobusu w kierunku Konstancina, a obecnie korzysta z komunikacji miejskiej na tej		Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie. Linie 139 kierujemy do Kabat na wniosek mieszkańców i radnych Ursynowa artykułujących potrzebę zapewnienia bezpośredniego połączenia ulicy

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	trasie m.in. kilkuset pracowników firmy w Bielawie. Proszę o przeanalizowanie i pozostawienie takich połączeń z uwzględnieniem zwiększonego zapotrzebowania w godzinach 6-9 oraz 14-17.		Prawdziwka ze szkołą rejonową na Kabatach.
770	Pani Magdaleno, niech pani rozmawia z mieszkańcami i gminą Konstancin-Jeziorna i mieszkańcami obok Ogrodu Botanicznego, którzy prosili o takie zmiany od dawna, a jeśli pani stamtąd jest to nawet łatwiej będzie.		-
771	Autobus 108. Nieuzasadnione wyłączenie autobusu z ul. Augustówka. z 3 linii pozostaje jedna. Mieszkańcy i pracownicy okolic Augustówki tracą połączenie z pętla EC Siekierki oraz Bartycka przy której znajdują się szkoły i przedszkola. Nie nie wszyscy pasuje korzystanie z tramwajów i metra do czego dąży miasto kosztem miliona przesiadek po drodze.		Linia 108 zostanie skierowana na trasę pl. Trzech Krzyży - Siekierki - Statkowskiego - Powsińska - Stegny. Po otwarciu przejazdu w ul. Polskiej - do tego czasu odcinek Ananasowa - Stegny będzie kursowała linia Z-8. Linia 163 zostanie wydłużona do pętli Metro Wilanowska.
771	IroMobile radzę najpierw osobiście potestować sobie opcje dotarcia na Zawodzie bez 108 z drugiego brzegu, przekonać się, że każda z nich to konieczność drałowania przez błoto wzdłuż augustówki, a dopiero potem pisać takie komentarze. Tak, 108 skrócono w związku z budową kanalizacji, ale przez chwilę jeździło Z-8 z Ananasowej, które finalnie skasowano w związku z bajzlem na Bonifacego. Jednak budowa kanalizacji ma się skończyć do września i ludzie liczyli na powrót 108 na Augustówkę, nie ma się co dziwić oburzonym reakjom.		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
771	Ja radzę obejrzeć panu Marcinowi i pracującej na Zawodziu całą mapę ze schematem a potem pisać komentarze o likwidacji jakiś linii. Przy okazji, 108 zostało skrócone z powodu budowy kanalizacji.		-
771	Dokładnie, metro i tramwaj są kompletnie nieprzydatne dla osób, które potrzebują dostać się z okolic Augustówki/Zawodzia do trasy siekierkowskiej, żeby przeprowić się na drugą stronę. Wiele osób jeżdżących mostem lazienkowskim i siekierkowskim przesiadało się w 108, żeby dotrzeć do pracy, remonty i zawieszenie linii spowodowało koszmarne utrudnienia, ale była nadzieja że czasowe, tymczasem proponowane zmiany spowodują kompletne odcięcie takich ludzi.		-
772	W wyniku proponowanych zmian nie będzie możliwy dojazd z Wilanowa do Konstancina! Aby dojechać do Konstancina mieszkańcy Wilanowa i Dolnego Mokotowa będą musieli podróżować przez Kabaty (czyli korzystając z nowej linii tramwajowej do Metra Politechnika potem na Kabaty i z Kabat autobusem do Konstancina). Powinny być utrzymane linie autobusowe umożliwiające podróż do Konstancina dla osób korzystających z nowych linii tramwajowych!		Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie.
772	Przecież pan dojedzie do Konstancina 710 spod metra. Co do 251 to należy rozmawiać z gminą Konstancin również.		-
773	ok, projekt jednak pomija zdecydowane rozwiązania komunikacyjne, niezbędne przy obecnych istniejących połączeniach M1,M2, Tramwaj Wilanów.		Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<ul style="list-style-type: none"> • Linia 107 ciągle opóźniona nie spełni swojej funkcji w proponowanym rozwiązaniu. Powinna dojeżdżać z Esperanto do Małych Siekierok zapewniając połączenie z Centrum.(15/15/20) • Linia 108 powinna przejechać na Powiślu przez Górnośląska/Lazienkowska na Mokotowie przez Nałęczowska (20/20/20) • Linia 118 winna przejąć od Metra Politechnika część trasy 167 przez Trasę Lazienkowska, Żwirki i Wigóry, Banacha, Bitwy Warszawskiej do CH BLUE CITY (15/15/15) • Linia 119 powinna być skierowana przez Madalińskiego w obu kierunkach • Linia 127 by nie dublować z Nowych Włoch, Emilii Plater, Świętokrzyska Metro Świętokrzyska powrót Mazowiecka , Królewskiej, Marszałkowska, METRO Świętokrzyska • Linia 130 powinna zapewnić połączenie z Metrem Mokotów, Woronicza, Ochotę- EC SIEKIERKI, Gołkowska, Idzikowskiego, Puławska, Woronicza, Żwirki I Wigóry, 1 Sierpnia, Grojecka, Instalatorów (ewentualnie dalej do Ursusa zamiast 228) (15/15/20) • Linia 131 SADYBA Powsińska, Czerniakowska, Szwolezerow, Mysliwiecka, Rozbrat, Książęca, Nowy Świat, Al Jerozolimskie, Emilia Plater Metro Świętokrzyska (połączenie z drugą linią metra, dw centralnym,)(12/15/15) • Linia 159 powinna utrzymać połączenie Czerniakowa z Metrem na molo dziś wykorzystanym odcinku, zstąpić 171 w relacji Bliska wola , całkiem nowe alternatywne połączenie. Trasa : Wilanów, Powsińska, Czerniakowska, Trasa Lazienkowska, METRO Politechnika, Waryńskiego, PL Konstytucji, Koszykowa, Lindleya, Żelazna, Al 		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Solidarności, Leszno, Górczewska, METRO MŁYNÓW (dwa warianty trasy jedna skrócona do Metra Politechnika 12[24]/15[30]/15[30])</p> <ul style="list-style-type: none"> • 163 przez sw Bonifacego zamiast Nałęczowska. • 164 dobra propozycją • 167 Stare Bemowo jak dotychczas Trasa Lazienkowska Chałubińskiego DW CENTRALNY skrócenie trasy że względu na ciągle opóźnienia (15/15/15) • 171 likwidacja linii przekształcenie w okresową • 187 od Trasy Lazienkowskiej przejęcie trasy 167 by utrzymać relacje Al Niepodległości, Batorego, Puławska, Goworka, Spacerowa, Gagarina, Czerniakowska, Bartycka, SIEKIERKI SANKTUARIUM (10/12/15) • Linia 517 skierowanie na trasę linii 127 z Centrum do Browarnej • uruchomienie nowej linii np 144 na trasie METRO WILANOWSKA, Al Wilanowska, Al Sikorskiego, sw Bonifacego, Powsińska, Czerniakowska, Al Sikorskkego, Bobrowiecka, Chełmska, Sielecka, Gagarina, Czerniakowska, 1 wariant Lazienkowska, Myśliwiecka, Górnośląska, Piękna, Pl Konstytucji, Waryńskiego, METRO POLITECHNIKA lub drugi Wariant Lazienkowska/Górnośląska, Rozbrat, Kruczkowskiego, METRO CNK (15/15/15) • uruchomienie linii okresowej 307 Torwar - PL BANKOWY- Al Solidarności- Żelazna, Smocza, Anielewicz, Okopowa, Powazkowska, CHOMICZÓWKA (30/30) 		
774	<p>Uważam, że wykasowanie linii 522 i 519 to błąd. Inwestycja miała na celu zachęcenie ludzi do komunikacji a jeden tramwaj do centrum, ogrom ludzi, ścisk sprawi skutek odwrotny. Uważam, że oba autobusy powinny pozostać</p>		<p>Liczba połączeń autobusowych wspomnianych linii (501, 519, 522) wynosiła w ostatnim okresie 16 kursów na godzinę.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	na swoich dotychczasowych trasach by dać pasażerom wybór i możliwość dostosowania opcji podróży do swojego życia.		Liczba kursów tramwajów będzie wynosiła w początkowym okresie 22-23 (a po uruchomieniu linii 19 wzrośnie do 30 kursów). Liczba miejsc oferowanych przez te trzy linie autobusowe dotychczas wynosiła 2000 miejsc na godzinę. Po uruchomieniu tramwaju wzrośnie do 4500 miejsc (a po uruchomieniu linii 19 do 6000 miejsc).
774	Pani Agato, tramwaj budowano po to by skasować 522, co do 519 - powinna zostać jako linia zwykła (na tej samej trasie) bo omija jedynie 3-4 przystanki i należy tak o nią walczyć.		-
775	Moim zdaniem jako długoletniego mieszkańca Białołęki pracującego na Śródmieściu skrócenie linii 518 jest bardzo krzywdzące. Wczorajszą awaria metra pokazała jak słabo skomunikowany jest Tarchomin. Poza tym jeżdżę 518 i jest to jedna z najbardziej zatłoczonych linii na całej swojej trasie. I nie dotyczy to tylko okresu kiedy ludzie jada lub wracają z pracy. To tak naprawdę jedyna bezprzesiadkowa linia. Skoro tramwaj na Wilanów komunikuje ta dzielnice czemu w związku z tym ma być skrócona linia dla innej części Warszawy.		Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiary wykorzystania przez

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			<p>pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont.</p>
776	<p>Ochota potrzebuje 15-tki na Żoliborz, wszyscy się przyzwyczailiśmy do kursowania 15 na Żoliborz (a nie 35-tki). Tak samo 14-tka na Mokotów jest tramwajem z długotrwałą tradycją. Dlaczego nie puścić 35 do Wilanowa?. Proponowana częstość kursowania tramwajów z Ochoty do metra Politechnika jest strasznie niska.</p>		<p>Linia 15 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p> <p>Linia 14 zostanie wprowadzona zgodnie z propozycją z projektu.</p> <p>Do Wilanowa zostanie skierowana linia 16 (Miasteczko Wilanów - Marszałkowska - Stawki - Piaski), która zastąpi linię 35.</p> <p>Połączenie Ochoty z Metrem Politechnika będzie realizowane na dotychczasowym poziomie - jedna linia z Okęcia (co 8 minut) i jedna linia z Banacha (co 8 minut).</p>
776	<p>Tak, jak ja się zgadzam z tym, ew. zamienić numery, ale trasy jak proponowane. 15 raczej powinna być na Ochotę, a 35 do Wilanowa, bo ludzie się bardziej z tym przyzwyczaili. Natomiast czy Żoliborz potrzebuje 15? Proszę odpowiedzieć, bo sam nie wiem</p>		-
777	<p>Ludzie potrzebują utrzymania połączeń północnych Zawad z pętlą Wilanów, oraz połączeń Wilanowa z Konstancinem, te rejony nie mają zaplanowanych alternatyw komunikacji. Autobusy 251, 163 i 139 są potrzebne mieszkańcom na dotychczasowych trasach, umożliwiając dojazdy do szkół, urzędów i ośrodków rehabilitacji.</p>		<p>Połączenie Zawad z pętlą Wilanów będzie realizowane przez linię 263.</p> <p>Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			Linia 139 zostanie skierowana na trasę zaproponowaną w projekcie.
778	Z 251 należy się komunikować z gminą Konstancin bo to ona płaci. 163 to trochę śmieszne, że jedzie na Wilanów, bo nie widziałem nigdy dużego zainteresowania, poza kursem ok. 8 i 14, a o 139 walczyli mieszkańcy przy Ogrodzie Botanicznym, więc z nimi należy negocjować.		Połączenie Zawad z pętlą Wilanów będzie realizowane przez linię 263. Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie. Linia 139 zostanie skierowana na trasę zaproponowaną w projekcie.
779	Jestem urzędnikiem państwowym, w tym roku przeprowadziłem się na Białołękę z uwagi na dobre połączenie z Placem Trzech Krzyży, w którego okolicy mieści się wiele jednostek ministerialnych. Skrócenie tego połączenia wydłuży mój dojazd do pracy o jakieś 15 min, z bezpośredniego połączenia ta zmiana zupełnie gratis funduje mi 2 przesiadki. Moje dzieci będą bardzo wdzięczne ZTM za zabranie im pół h czasu z ojcem dziennie, ale napewno zrozumieją, że to poświęcenie jest konieczne dla dobra dzieci w Wilanowie.		Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiar wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont.
779	Mam pomysł, niech pan zgromadzi wszystkich tych, którzy tu piszą o 518, zróbcie wniosek do UM Warszawa i ZTM(jeśli się da) i napiszcie w nim tak. Nie zmieniać 518, bo co trzeci komentarz jest o 518 i to już powinno pójść jako wniosek a nie do dyskusji, bo to wręcz spam. Z racji tego, że pan jest urzędnikiem na pewno łatwiej będzie zorganizować coś takiego.		-
780	<p>Proszę o pozostawienie obecnej trasy linii 217. Zmiana aby linia kończyła się na Ursynowie była strzałem w dziesiątkę i najlepszym pomysłem, który powstał przy budowie tramwaju. Wreszcie wygodne połączenie Wilanowa z Ursynowem. Wreszcie szybkie połączenie z metrem (bo w przeciwnym kierunku jazdy w kierunku m. Wilanowska, w stronę Ursynowa nie ma korka). Super wykorzystanie łącznika przy Branickiego.</p> <p>Prośba też o pozostawienie 522, które jest wymarzonym połączeniem dla matek z wózkami, osób niepełnosprawnych z dworcem centralnym. Bez schodów i progów. Może zlikwidować niektóre przystanki, żeby linia była bardziej przyspieszona? Ale nie likwidujemy jej zupełnie.</p> <p>Prośba, aby 319 jeździło też z Wilanowa w weekendy w kierunku Międzyziesia. Mamy dzięki mostowi południowemu wygodne połączenie z Wawrem, z którego można korzystać tylko w wybrane dni w tygodniu. Jest duża potrzeba i zainteresowanie, żeby można byłoby jeździć w te zielone pluce Warszawy na wycieczki weekendowe, zwłaszcza że jest to też najszybsze połączenie z linią kolejową, która też jest sukcesywnie rozbudowywana. My rodzice z małymi dziećmi chcielibyśmy korzystać z tej opcji w weekendy.</p>		<p>Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p> <p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem, jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			<p>Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p> <p>Linia 319 na razie zostanie uruchomiona w dni powszednie poza godzinami szczytu.</p>
780	Bożena - skoro do pracy masz 8 minut samochodem, to po prostu z niego korzystaj		-
780	<p>W kwestii 217 - tam dochodzi nie tylko do zmiany trasy, ale jeszcze do faktycznego powolnego wygaszania linii (autobus jeżdżący co 20 minut nie jest opcją, którą się bierze pod uwagę przy dojazdach, zwłaszcza z przesiadkami, więc będzie jeździł pustawy, więc będzie jeździł jeszcze rzadziej albo całkiem się z niego zrezygnuje - znamy ten schemat). A to przecież teraz jedyna linia, która łączy Wilanów z okolicami Metra Wilanowska.</p> <p>Najwyraźniej WTP zakłada, że z Wilanowa do Ursynowa (kilka kilometrów do przejechania w dziesięć minut) należy jechać na trasie Wilanów-Centrum-Ursynów (kilkadziesiąt kilometrów do przejechania w godzinę). Potem będzie straszne zdziwienie, że na tej trasie ludzie będą wybierać samochody.</p>		Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie. Częstotliwość kursowania linii będzie wynosiła 15 minut przez cały okres kursowania.
780	Po co utrzymywać 522 jak się wybudowało trasę tramwajową, ponadto niech pani nie przesadza, wszystkie autobusy są niskopodłogowe, tramwaje dojeżdżające na Branickiego też będą tylko niskopodłogowe, więc druga część komentarza jest nie roztropna. Natomiast z 319 to jest ogromny problem i należy na razie wywalczyć o jazdę przez cały dzień (w weekendy to niemożliwe, bo ma oznaczenie 3xx czyli linia zwykła okresowa), jak to się uda		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	to można myśleć nad następnym krokiem. Ponadto co pani Bożeny, tramwaj jak się zepsuje to dalej może pojechać z/do Wilanowa, niestety tylko od wysokości budynków przy Truskawieckiej, ale zawsze to coś, ponadto wtedy można uruchomić więcej kursów 116 lub awaryjną linię.		
780	<p>Popieram w 100%! linia 217 do Metra na Ursynowie jest idealna, nie wszyscy pracują i jeżdżą do centrum. Pracuję na Ursynowie i obecnie jeżdżę komunikacją, ale jeśli zmienicie trasę to będę musiała jeździć samochodem, gdyż samochodem dojadę w 8 minut a z przesiadkami i czekaniem nawet ponad godzinę, szybciej do Centrum niż na drugą dzielnicę obok.</p> <p>Też powinien być autobus, który będzie jeździł obok tramwaju, bo wystarczy że coś się stanie z tramwajem i kilkadziesiąt osób nie będzie mogło się wydostać z Wilanowa. Niech jeździ rzadziej, ale niech będzie 522, poza tym jak będą uroczystości jakiegokolwiek w Świątyni Opatrzności Bożej to będzie problem z wyjazdem. Możecie też połączyć autobus 522 z 319.</p>		<p>Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p> <p>W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.</p>
781	Świetny pomysł ze 131 przez Czerniaków, Solec i Powiśle. Brakowało takiego połączenia		-
782	Jako studentka absolutnie zwracam uwagę na świetne obecne połączenie Wilanowa z Ursynowem dzięki kursowi linii 217 w stronę przystanku „Natolin Płn.". Jest to ogromne udogodnienie przede wszystkim dla mieszkańców miasteczka oddalonych od ulicy Branickiego (mieszkających przy ulicach takich jak Klimczaka, Hlonda czy Oś Królewska). Mieszkańcy ci również zasługują na szybkie, bezprzesiadkowe połączenie z Ursynowem, nie tylko mieszkańcy Branickiego i okolicznych ulic.		<p>Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p> <p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	Absolutnie nie należy likwidować linii autobusowej 522. Tramwaj powinien być udogodnieniem komunikacyjnym (przyznaję – sporym), ale nie dominatorem na terenie miasteczka. Autobus 522 jest bezpośrednim połączeniem z Dworcem Centralnym - na wagę złota. Wątpię, aby pozostawienie chociażby co 15-minutowych kursów było dla miasta aż takim problemem. Obywatel poza tym powinien mieć wolność, co do wyboru środka komunikacji :)		pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
782	To Pani tak twierdzi - nie miasto. Celem urzędników jest wepchanie ile się da ludzi do tramwaju. Dlatego proszę się nie spodziewać dużych modyfikacji przedstawionych planów. Urzędnik zdecydował, proszę się dostosować. Dodatkowo tramwaj jest najgorszym możliwym środkiem transportu. W tym miejscu powinno być metro.		-
782	@user-1057482538 jako młody pracownik w Ochronie Zdrowia posiadanie co najmniej dwóch/trzech toreb z rzeczami jest codziennością. Nie tylko dla mnie. Od ubrań na zmianę do pracy w szpitalu po jedzenie na cały dzień. Co do samochodu - ???, po to mam komunikację miejską, po to płacę/płacimy by samochodem nie jeździć. Było dobrze - ma być gorzej. To mój zarzut. Jeśli zasponsoruje mi Pan/Pani samochód i jego utrzymanie - zapraszam! Poza tym tu chodzi o to by tych samochodów było MNIEJ! O to chodzi i nam i rządzącym i UE...		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
782	<p>Komentarz do wszystkich. Linia 522 należy zlikwidować bo leci jak tramwaj i jest to wyrzucanie pieniędzy w błoto. Obecna linia 217 nie jest najgorsza, więc rozumiem zostawienie jej, jednak może należy przemyśleć niektóre linie, bo chyba wszyscy nie przeczytali wszystkich zmian, a jedynie linie którą jadą. Kierowcy i autobusy ciężko będzie przekierować gdzie indziej, biorąc pod uwagę deficyt kierowców. Natomiast panie Bartoszu, jeśli pan codziennie jeździ na Dw. Centralny, z ogromnymi walizkami, to proszę pomyśleć w pana przypadku nad samochodem :)</p>		-
782	<p>Bardzo trafna uwaga Bartosza. O ile oczywiście komunikacja miejska nie zapewni dojazdu do każdego miejsca bez przesiadek (i do każdego miejsca w ogóle, czasami trzeba kawałek przejść), to powinien być wygodny dojazd do punktów kluczowych, przede wszystkim dworców, a także dużych pętli komunikacyjnych, węzłów przesiadkowych, skupisk centrów handlowych. Pół biedy, jeżeli ktoś jedzie pociągami w podróż służbową na dwa dni, zabierając małą walizeczkę. Jeżeli się jedzie z większym bagażem, pozostaje taksówka albo podwózka przez rodzinę lub znajomych, co generuje ruch samochodowy. Uruchomienie tramwaju nie może spowodować pogorszenia komunikacji, bo ludzie będą uważać, że publiczne pieniądze zostały zmarnowane.</p>		-
782	<p>Utrzymywanie linii 522 to wyrzucanie pieniędzy, jej trasa prawie w całości pokrywa się z nową linią tramwajową. Do dworca nie jest aż tak daleko z przystanku Centrum, no i są też inne tramwaje, w które od biedy można się przesiąść, a jeżdżą dość często. Ta wolność będzie kosztować miasto pieniądze, że już nie wspominając o kierowcach i autobusach, które można przekierować w miejsca, gdzie są bardziej potrzebni.</p>		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
783	<p>Moją propozycją jest wydłużenie trasy 192, nie do pętli Krasnowola, lecz do pętli Bokserska (przez ul. Poleczki, następnie Kłobucką). Pozwoliłoby to odciążać zatłoczony i stojący w korkach 165 jadący na metro Wilanowską. Okolice Kłobuckiej zabudowywane są w bardzo szybkim tempie w ostatnich latach przy jednoczesnym braku rozwoju komunikacji miejskiej w tym rejonie. 192 pomógłby nie tylko w obsłudze potoków pasażerskich do metra, ale także skomunikowałby tę część Ursynowa niejako odciętą od reszty przez Tor Służewiec. Znacząco skróciłoby też dojazd do Urzędu Dzielnicy Ursynów.</p>		<p>Linia 192 zostanie skierowana na trasę przedstawioną w projekcie.</p>
783	<p>A czy taka trasa pt. choroba lokomocyjna jest dobra dla mieszkańców Ursynowa? Czy pętla Os. Kabaty ma sens dla tej linii, biorąc pod uwagę zostanie drugim 179? Czy kursy niedzielne wg. Ciebie (tak samo jak inne pytania) mają sens?</p>		-
784	<p>Jestem za utrzymaniem linii 251, 139 po obecnej trasie. Zmiana trasy spowoduje utratę połączenia Wilanowa i Dolnego Mokotowa z Konstancinem. Proszę aby linia 163 kursowała nadal do pętli Wilanów, ze zwiększoną częstotliwością, bez przerw w godz 9-13 oraz w dni wolne od pracy. Skierowanie linii 163 do pętli Wilanów oraz zlikwidowanie przerw w kursowaniu tej linii w godz. 9-13 umożliwi dojazd mieszkańców północnej części Zawad do Wilanowa i zlikwiduje wykluczenie transportowe tej części Warszawy. Brak bezpośredniego połączenia Konstancina i Zawad do Wilanowa pogarsza zdecydowanie bezpieczeństwo dojazdu dzieci do szkół i pracowników do pracy (konieczność przesiadek, przejść przez ruchliwe ulice). Brak komunikacji miejskiej wymusza konieczność dowożenia dzieci</p>		<p>Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p> <p>Linie 139 kierujemy do Kabat na wniosek mieszkańców i radnych Ursynowa artykułujących potrzebę zapewnienia bezpośredniego połączenia ulicy Prawdziwka ze szkołą rejonową na Kabatach.</p> <p>Połączenie Zawad z przystankiem Wilanów będzie realizowane przez linię 263.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	indywidualnymi samochodami co powoduje korki, straty czasu oraz dodatkową emisję spalin.		
785	<p>Mam propozycję co do układu linii tramwajowych. W ramach zaproponowanych rozwiązań moim zdaniem powinno wyglądać następująco.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Linia 14 na zaproponowanej trasie - zapewne docelowo na trasie przez Rakowiecką i Banacha do Dworca Zachodniego • Linia 15 na trasie podstawowej z Marymontu na Wilanów bez kursów skróconych - dotyczy to również częstotliwości. • Linia 19 (16) zaproponowana trasa ale nie na Stegny a na Wilanów od razu od września 2024. Proponuję zmienić na nr 16 przy okazji zachowując historyczny nr tramwaju w Wilanowie. Dodatkowo łatwa do zapamiętania numerologia:14,15,16 do Wilanowa, na Sobieskiego 14,15,16,19, a na Spacerowej 11,14,15,16,19 • Linia 19 "nowa" ze Stegien na Stawki jako uzupełnienie 15 na Marszałkowskiej po otwarciu Stegien z wykorzystaniem czasów zaproponowanych skróconych kursów 15. • Linia 35 na zaproponowanej trasie <p>Taki układ ma według mnie następujące zalety:</p> <ul style="list-style-type: none"> • od razu od września 2024 r. mamy 3 alternatywne trasy z Wilanowa (z tego co wiem mają być 3 tory końcowe na Wilanowie - z resztą jak miały się pomieścić kursy skrócone to i trzecia linia bez kursów skróconych 15 też się zmieści) • nie będzie pomyłek numerów – na jednej linii jedna trasa- inne trasy w co drugim kursie gubi często pasażerów 		<p>Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<ul style="list-style-type: none"> • może być ryzyko, że 15 na początku będzie bardziej obciążona od innych linii ale ta sytuacja może się zmienić jak pasażerowie nauczą się że 16 będą mogli dojechać do Jana Pawła II i dworca Centralnego – gdzie na tej trasie która znajduje się również w centrum jest dużo ważnych obiektów do których pasażerowie będą mogli dojechać. Dodatkowo po uruchomieniu ze Stegien 19 część pasażerów z Sobieskiego w kierunku Marszałkowskiej skorzysta z tej linii i odciążą 15. • Powyższe rozwiązanie nie powinno zwiększyć zapotrzebowania na wozy/obsługę motorniczymi w porównaniu do zaproponowanego układu linii poddanych konsultacjom. • Wszystkie linie miałyby jedną pętlę – motorniczowie raz na pełen obrót musieliby się przesiadać do drugiej kabiny – a i pewnie same w sobie pętle mają lepsze warunki socjalne dla motorniczych i dyspozytorów co może stanowić dodatkowy atut <p>Proponuje cykl od Bonifacego (dla godziny szczytu – cykl 8 minutowy)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Min. 0 – np. linia 15 i dalej... • Min. 2 – 14 • Min. 4 – 19 • Min. 6 – 16 • Min. 8 – 15 itd.... <p>Taki układ moim zdaniem umożliwi bardziej równomierne rozłożenie potoków pasażerskich, gdy 16 będzie bezpośrednio przed 15 z Wilanowa.</p> <p>Tyle o tramwajach, bo w autobusach to kompletny miszmasz został zaproponowany. Moim zadaniem zostawić wszystkie dotychczasowe linie oprócz zlikwidowania 522 to wtedy będzie znacząca poprawa jakości w</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>komunikacji na Wilanowie i może część ludzi zachęci do korzystania z komunikacji.</p> <p>Dodatkowo ogólne uwagi na przyszłość dla całego miasta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ograniczać ilość przesiadek w drodze do centrum • Nie tworzyć wariantowych tras na tej samej linii – żeby pasażerom się nie mieszało którym kursem dojadą tam gdzie potrzebują. • Przestać myśleć dajemy coś to wszystko inne zabieramy • Nie tworzyć rewolucji w komunikacji tylko działać na zasadzie ewolucji – patrzenia co naprawdę jest potrzebne ludziom • Przed takimi decyzjami zastanowić się czy czasem zmiany nie zachęcą bardziej do korzystania z samochodu. • Raczej nie iść w stronę tramwajów a metra i trolejbusów które w ostatecznym rozrachunku najmniej wadzą w mieście i są najmniej kłopotliwe w transporcie przy okazji nie zanieczyszczają powietrza (robi ze nie to elektrownia...) • Zaakceptujcie obecność samochodów i ni walcie z nimi fizycznie przez zwężanie ulic, tylko przedstawiajcie taką ofertę że sami ludzie będą chcieli korzystać z komunikacji publicznej. 		
785	<p>Odpowiedź dla IroMobile: Dla godzin szczytu to tylko przykład, Oczywiście że w innych okresach te odległości czasowe byłyby większe – jak przedstawionego schematu dla wszystkich linii czyli szczyt/międzyszczyt/święto – 8/12/15 minut co daje odpowiednio cykl na przystankach 2/3/i niecałe 4 minuty. Zaproponowany układ co do rozwiązań przebiegów tras i częstotliwości zaproponowałem taki żeby jak najmniej ingerował w koncepcję „mędrców” z ZTM wiedząc że wszystko kosztuje tj. prąd i motorniczowie. Jak bym mógł decydować to uważam że</p>		<p>Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>19 najlepiej jak by ze Stegien jechała Marszałkowską a dalej Mostem Gdańskim na Annopol (tam jest jeszcze wolny 4 tor). Co dawałoby połączenie dolnego Mokotowa z Bródnem. Łatwą obsługę z nowej Zajezdni. Możliwość użycia tramwajów jednokierunkowych – oszczędność pojazdów dwukierunkowych. W końcu Muranowska byłaby końcówką awaryjną (może kiedyś wybudują pętlę z prawdziwego zadaszenia jak było planowane obok stadionu Polonii). Jeżeli chodzi o Branickiego to uważam jeżeli mogą wpuszczać „wstawki” 15 to lepiej jak byłaby to nowa linia nawet kosztem mniejszej częstotliwości tej pierwszej (i tak do placu Zbawiciela jechałyby tą samą trasą), dając alternatywny kierunek bez konieczności przesiadek – które moim zdaniem są zwałiskiem niepożądanym.</p> <p>Zatem mój pomysł – propozycja ostateczna:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 14 – Wilanów – Nowowiejska – Banacha. • 15 – Wilanów – Marszałkowska – Marymont Potok. • 16 – Wilanów – Jana Pawła II – Broniewskiego – Nowe Bemowo • 19 – Stegny – Marszałkowska – Most Gdański – Annopol <p>W ramach uzupełnienia w kwestii autobusów – podtrzymuję zdanie co do nie robienia rewolucji i pozostawienia dotychczasowego układu linii z likwidacją 522 i po otwarciu Stegien 501. W szczególności powinny być utrzymane linie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 519 – Powsin – DW. Centralny • 131 – Sadyba/Wilanów – Gagarina – DW. Centralny (tu zmieniam podejście niż we wcześniejszej wypowiedzi. • 217 – Wilanowska – Rzeczpospolitej – Ursynów • 251 – Konstancin – Wilanowska. 		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
785	<p>Jeśli miałbym problem z tą koncepcją to są trzy, bez pętli Muranowska jest niemożliwe puszczenie tramwajów z proponowaną częstotliwością, układ tramwajów do Stegien jest dla godzin szczytu czy dla wszystkich dni tygodnia? Jeśli to pierwsze tylko to co z resztą godzin? Ostatni to, że Branickiego, może nie obsłużyć aż trzech linii, szczególnie jak znowu ZTM uzna, że wszystkie krawędzie to odrębne przystanki.</p>		-
786	<p>Prosimy o pozostawienie linii 217 na Ursynów. Dla osób mieszkających w osiedlach wzdłuż Al. Rzeczypospolitej jest to jedyne bezpośrednie połączenie z leżącą obok dzielnicą. Moje dzieci uczęszczają tam do szkoły oraz na zajęcia pozalekcyjne. Zmiana aktualnej trasy linii spowoduje konieczność przesiadki przy ul. Branickiego, co znacznie wydłuży czas przejazdu tych kilku przystanków. Również autobus 522 powinien pozostać jako bezpośrednie połączenie z Dworcem Centralnym.</p>		<p>Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p> <p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
786	Pani Doroto, autobus 522 jedzie po trasie tramwaju, więc jaki sens ma budowanie tramwaju, jeśli zostawiamy autobus na całej trasie tramwaju? Z 217 pełna zgoda		-
786	Zgadzam się! Nie dość, że szkoły na Ursynowie to jest to też dosyć szybkie połączenie z Warszawskim Uniwersytetem Medycznym (nie mylić z pętlą Banacha)...		-
787	Jestem za utrzymaniem linii 251, 139 po obecnej trasie. Zmiana trasy spowodują utratę połączenia Wilanowa i Dolnego Mokotowa z Konstancinem. Proszę aby linia 163 kursowała nadał do pętli Wilanów, ze zwiększoną częstotliwością (bez przerw w godz 9-13) oraz w dni wolne od pracy.		Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie. Linie 139 kierujemy do Kabat na wniosek mieszkańców i radnych Ursynowa artykułujących potrzebę zapewnienia bezpośredniego połączenia ulicy Prawdziwka ze szkołą rejonową na Kabatach. Połączenie Zawad z przystankiem Wilanów będzie realizowane przez linię 263.
787	Linia 163 nie ma sensu, mało osób jedzie na odcinku Vogla - Wilanów na ów linii. Co do 251 należy rozmawiać z gminą Konstancin a z 139 z mieszkańcami obok Ogrodu Botanicznego.		Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie. Linie 139 kierujemy do Kabat na wniosek mieszkańców i radnych Ursynowa artykułujących potrzebę zapewnienia bezpośredniego połączenia ulicy

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			<p>Prawdziwka ze szkołą rejonową na Kabatach.</p> <p>Połączenie Zawad z przystankiem Wilanów będzie realizowane przez linię 263.</p>
788	<p>autobus 251 została stworzona by zastąpić linię 710, która została skierowana do Metra Kabaty. W Konstancinie są placówki rehabilitacyjne. Ludzie potrzebują dojazdu na Dolny Mokotów, gdzie nie dojadą Metrem, a mogą przesiąść się w autobus właśnie w Wilanowie.</p> <p>Połączenia północnych Zawad z pętlą Wilanów - jest niezbędne dla dojazdu dzieci do szkół, czy Urzędy Dzielnicy.</p>		<p>Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p> <p>Linie 139 kierujemy do Kabat na wniosek mieszkańców i radnych Ursynowa artykułujących potrzebę zapewnienia bezpośredniego połączenia ulicy Prawdziwka ze szkołą rejonową na Kabatach.</p> <p>Połączenie Zawad z przystankiem Wilanów będzie realizowane przez linię 263.</p>
788	Co do 251 należy rozmawiać z gminą Konstancin.		-
789	Proszę o pozostawienie linii 217 w stronę Ursynowa. Jest to jedyne połączenie naszej części dzielnicy z Ursynowem. Mój syn i dużo jego rówieśników jeździ do szkoły na Ursynów- jest to dla nich jedyne bezpieczne i szybkie połączenie.		Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.
790	Szanowni Państwo, nie rozumiem dlaczego, przy okazji zmian i konsultacji dot. zupełnie innej dzielnicy miasta, w ramach proponowanych zmian pojawia się temat linii 518, która z Wilanowem nie ma absolutnie nic wspólnego.		Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio).

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>"Jaka komunikacja po otwarciu tramwaju do Wilanowa?" - proszę Państwa taka, która nie powoduje obcinania tras/kursów w dzielnicy, która z Wilanowem nie ma nic wspólnego.</p> <p>Kategorycznie sprzeciwiam się jakimkolwiek zmianom w zakresie trasy linii 518. Jest to, z tego co mi wiadomo, jedyne bezpośrednie połączenie autobusowe z Żerania do centrum miasta. Nie wierzę, że w najbliższym, rozsądnym czasie doczekam się od wielu lat już obiecywanej linii tramwajowej wzdłuż ul. Modlińskiej. Jako absolutnie nieuzasadnione odbieram wobec tego jakiegokolwiek cięcia połączeń autobusowych linii 518. Do tematu można, w mojej ocenie, wrócić ewentualnie wówczas, kiedy taka linia powstanie.</p>		<p>Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiar wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont.</p>
790	<p>Popieram w 100%. Jestem urzędnikiem państwowym, w tym roku przeprowadziłem się na Białołękę z uwagi na dobre połączenie z Placem Trzech Krzyży, w którego okolicy mieści się wiele jednostek ministerialnych. Skrócenie tego połączenia wydłużyłoby mój dojazd do pracy o jakieś 15 min, z bezpośredniego połączenia ta zmiana zupełnie gratis funduje mi 2 przesiadki. Moje dzieci będą bardzo wdzięczne ZTM za zabranie im pół h czasu z ojcem dziennie, ale napewno zrozumieją, że to poświęcenie jest konieczne dla dobra dzieci w Wilanowie.</p>		-
791	<p>Proponowana zmiana tras linii 139 i 251 (dla linii 251 zastąpienie trasy: Metro Wilanowska - Al. Wilanowska ...- Konstancin Jeziorna trasą Osiedle Kabaty - ...Konstancin Jeziorna) pozbawi mieszkańców Warszawy, Powsina i</p>		Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	Konstancina Jeziornej połączeń komunikacyjnych z Mokotowa, Wilanowa w kierunku Konstancina Jeziornej. Nie byłoby żadnego połączenia umożliwiającego przesiadkę w Wilanowie z tramwaju do autobusu w kierunku Konstancina, a obecnie korzysta z komunikacji miejskiej na tej trasie m.in. kilkuset pracowników firmy w Bielawie. Proszę o przeanalizowanie i pozostawienie takich połączeń z uwzględnieniem zwiększonego zapotrzebowania w godzinach 6-9 oraz 14-17.		Linie 139 kierujemy do Kabat na wniosek mieszkańców i radnych Ursynowa artykułujących potrzebę zapewnienia bezpośredniego połączenia ulicy Prawdziwka ze szkołą rejonową na Kabatach.
791	Co do 251 należy rozmawiać z gminą Konstancin, a 139 z mieszkańcami domków przy Ogrodzie Botanicznym.		-
792	<p>Pomysł ze skróceniem 518 zapewne wziął się z chęci zrobienia miejsca pod 517 na placu Trzech Krzyży, ale właściwie to po co on tam? Na centralnym zwalnia się miejsce po 522/519/501, więc 517 można skierować na centralny, a 518 zostawić po staremu.</p> <p>Co do Powsina to uważam pomysł skierowania wszystkich linii na metro Kabaty za dość dziwny, myślę, że zdecydowanie lepszym rozwiązaniem byłoby skierowanie tam (wraz z 3 liniami 7xx) linii 139 oraz na przykład 264. Natomiast 251 można zlikwidować, 239 nie tworzyć, a w ich miejsce przekierować linię 519 na trasę Metro Wilanowska - Powsin Park Kultury - CH Stara Papiernia. Oczywiście musiałyby być to faktycznie linie przyspieszone mijająca mniej ważne przystanki, szczególnie na odcinku Wilanów - Metro Wilanowska.</p>		<p>Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiary wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont. Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie.
792	139 mam jedyne połączenie od ogrodu botanicznego do wilanowa . Jestem przeciwna zmiany tej linii		Linie 139 kierujemy do Kabat na wniosek mieszkańców i radnych Ursynowa artykułujących potrzebę zapewnienia bezpośredniego połączenia ulicy Prawdziwka ze szkołą rejonową na Kabatach.
792	Pomysł z 517 dojeżdżającym na Dworzec Centralny i utrzymanie 518 na starej trasie uważam za trafiony. 518 nie straci połączenia z Uniwersytetem Warszawskim, a 517 i tak będzie służyć jako środek transportu do Centrum dla dzielnicy Ursus.		Linie 517 i 518 zostaną skierowane na trasy przedstawione w projekcie.
792	Linia 519 powinna zostać jako linia zwykła(na tej samej trasie) bo omija jedynie 3-4 przystanki i należy tak o nią walczyć. Co do 251 należy rozmawiać z gminą Konstancin. A z 517 to w sumie zgoda, jest to niezły pomysł, nawet przesiadka powinna być wygodniejsza.		-
793	Bardzo dobry plan, szczególnie cieszy trasa linii 107, gdyż obecnie totalnie bezsensownie mijają Czerniakowska i jechała wielkim objazdem totalnie pustą a tak zapewni Czerniakowskiej i Bobrowieckiej dojazd do Sikorskiego i lepsze skomunikowanie z Górnym Mokotowem.		Linia 130 na razie będzie skierowana na trasę przedstawioną w projekcie.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Co do trasy 130 zmieniłbym końcówkę zamiast Metra Wilanowska to Wierzbno, 107 będzie łączyło z Wilanowską, więc fajnie by było zyskać połączenie z inną częścią Mokotowa, a na Wierzbnie mamy też metro. Super zmiana z 131, ale powinniście wprowadzić również buspas na Czerniakowskiej żeby ułatwić przejazd przynajmniej między Torwarem a Gołkowską. Jest naprawdę sporo miejsca te 3 pasy i jeden powinien być dla komunikacji żeby nie utykała w korkach. 131 można by również przedłużyć do Powsina, żeby zadośćuczynić usunięciu 519, albo rozważyć wydłużenie w weekendy/ sezonie.</p> <p>E2 można by też zlikwidować, naprawdę z taką częstotliwością nie jest potrzebna, obecnie już nie jeździ pełna. Większość ludzi jeździ 503 lub 116 i to te linie powinny dostać większą częstotliwość w zamian.</p> <p>Natomiast najbardziej śmieszny komentarz o bezpośredni autobus do dworca pozostawiając 522. Naprawdę nie każde miejsce na świecie musi mieć bezpośredni dostęp do dworca. Na spokojnie można na Placu Unii bezproblemowo bez zmiany przystanku zmienić na kilka innych linii. Nie da się zrobić połączenia bezpośredniego z każdego punktu Warszawy do innego.</p>		Buspas w ul. Czerniakowskiej jest w planach (na odcinku od Trasy Siekierkowskiej do Trasy Łazienkowskiej).
793	130 na Metro Wierzbno? Od razu dajmy na Metro Wilanowska 69 przez całą Warszawę. Buspas na Czerniakowskiej? Nawet, nawet. O linię 519 warto zawalczyć, ale propozycja z 131 nie jest zła. Z E-2 się nie zgodzę, linia dalej przewozi dużą liczbę osób, ew. rzeczywiście dać więcej autobusów do 116 w zamian.		-
794	Krytyczna uwaga do zniesienia linii 501,519,522.		Liczba połączeń autobusowych wspomnianych linii (501, 519, 522) wynosiła w ostatnim okresie 16 kursów na godzinę.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Szanowni Państwo. Znosząc 3 linie, które prowadzą prosto z Sadyby do Dworca Centralnego i odjeżdżają co kilka minut, i zamieniając je na jedną pojedynczą linię, która dojeżdża do dworca ze znacznie mniejszą częstotliwością, pozbawiają Państwo możliwości wygodnego transportu do Dworca Centralnego.</p> <p>Z mojej perspektywy znikają aż trzy linie, które odjeżdżają co kilka minut przez cały dzień, a wprowadzają Państwo jedną linię tramwajową, która tylko w godzinach szczytu odjeżdża co 8 minut, poza godzinami szczytu jeszcze rzadziej.</p> <p>To bardzo przykre. Myślałam, że tramwaj wprowadzi raczej udogodnienia w poruszaniu się po mieście, a nie pozbawi mnie i okolicznych mieszkańców środka transportu do Dworca.</p>		<p>Liczba kursów tramwajów będzie wynosiła 22-23 (a po uruchomieniu linii 19 wzrośnie do 30 kursów).</p> <p>Liczba miejsc oferowanych przez te trzy linie autobusowe dotychczas wynosiła 2000 miejsc na godzinę. Po uruchomieniu tramwaju wzrośnie do 4500 miejsc (a po uruchomieniu linii 19 do 6000 miejsc).</p>
794	Linia 519 powinna zostać jako linia zwykła (na tej samej trasie) bo omija jedynie 3-4 przystanki i należy tak o nią walczyć. Przy okazji, współczuję ludziom, którzy codziennie muszą korzystać z Dw. Centralnego z Wilanowa i Stegien, takich osób jest przecież milion.		-
794	Linia 15 do Wilanowa będzie odjeżdżała co 4 minuty w szczytach, 6 poza i 7,5 w weekendy, do tego będą jeszcze linie 14 i 19 kursujące z częstotliwością 8/12/15. W sumie będzie to na pewno więcej odjazdów. Powsin dostanie w zamian linię 239, aczkolwiek zgadzam się, że jakieś połączenie Powsina z centrum mogłoby zostać utrzymane.		-
795	Zwracam się z prośbą, aby linia autobusowa numer 164 kursowała od metra Wilanowska aż do ulicy Calowej. W obecnym kształcie mieszkańcy ulicy Calowej zostali pozbawieni bezpośredniego autobusu do metra.		Skierowanie przez ul. Calową wszystkich kursów linii 164 wymaga przebudowy tych ulic i dostosowania ich do kursowania

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			większych autobusów, które podstawowo będą obsługiwały linię 164.
795	Przepraszam, ale ma pani absolutną rację i to mówię poważnie, bo rzeczywiście dojazd do metra z Calowej by się wydłużył(kursy wariantowe są tylko dla kursów do Wilanowa).		-
796	<p>Chciałbym zgłosić negatywną opinię dotyczącą zmiany linii 108.</p> <p>Linia 108 - po zmianie trasy omija część ulicy Augustówka - nie da się już przesiąść na linię 163 (nie zazębiają się już). Tymczasem TA TRASA 108 a potem 163 w kierunku Wilanowa była alternatywna dla korków na Powsińskiej i Czerniakowskiej.</p> <p>W dodatku przerzucając 108 na Statkowskiego zdublowana zostaje nowa linia 130, która choć nieco inną trasą to prowadzi - tak jak 108 - do tego samego celu jakim jest Metro Wilanowska.</p>		Linie 108 i 163 będą miały punkt styku w rejonie skrzyżowania Jana III Sobieskiego i św. Bonifacego.
797	Autobus 519 powinien zostać bo duża część jego trasy nie pokrywa się z tramwajem i pełni ważną funkcję dowozu Pownina, Powsinka, Zawad i Wilanowa niskiego do centrum i Dworca Centralnego. Można by mu jedynie zmienić trasę z Sobieskiego na Czerniakowską lub Puławską aby nie dublować tam tramwaju.		Linia 519 zostanie skierowana a trasę Powsin - Wilanów - al. Wilanowska - Metro Wilanowska.
799	Poprosze o odniesienie sie Wladz miasta oraz ZTM,do tematu komunikacji z Miasteczka Wilanow do Centrum,przy czym pragne zauwazyć ze Centrum to nie tylko ul.Marszałkowska ale takze ul.Nowy Świat i Krak.Przedmieście.Od momentu powstania Miasteczka, mieszkańcy NIGDY nie mieli polaczenia z ta częścią miasta.Moze teraz przy okazji ustalania nowych połączeń zostanie zauważona ta sytuacja.Brak możliwości		Na chwilę obecną nie planujemy wprowadzenia takiego połączenia bezpośredniego.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	dostępu do tej części miasta m in Uniwersytetu jest poważnym utrudnieniem.Nie jest także bez znaczenia fakt, że jest to obszar Traktu Królewskiego, zatem goście, zabytki, zwiedzanie Starówki. Apeluje o przemyślenia i właściwe decyzje.		
800	Chce bezpośredniego połączenia z dworcem centralnym z MW, konieczne jest również połączenie z metrem imielin z MW.		<p>Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p> <p>Połączenie Miasteczka Wilanów z Ursynowem będzie zachowane - linia 217 pozostaje na obecnej trasie.</p>
801	Nie dla likwidacji kursowania autobusu E2 w godzinach popołudniowego szczytu!! Jeśli autobusy mają kursować w godzinach "porannego szczytu" proszę o zachowanie kursowania tej linii tak jak dotychczas między 14:18 a 17:56. Zwracam uwagę, że tylko jedna z linii tramwajowych jedzie ze Stegien do Pl. Bankowego. Autobus E2 dowozi do pracy nie tylko pracowników		Częstotliwość kursowania linii 16 dojeżdżającej do pl. Bankowego będzie wynosiła 4 minuty w godzinach szczytu, 6

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	licznych urzędów administracji państwowej, ale także petentów, ludzi starszych, mających często problemy z poruszaniem się, którzy nie są w stanie załatwić spraw internetowo. Dodatkowo autobusem E2 dojeżdżają uczniowie mieszkającego się na ul. Elektorальной 12/14 Zespołu Szkół Specjalnych nr. 85.		minut poza godzinami szczytu i 7-8 minut w weekendy.
801	W sumie racja pani Sylwio. Co do pani Katarzyny, to zgoda linie E-x i E-xx powstały by przyspieszyć dojazdów do dzielnic zewnętrznych do ważnych węzłów przesiadkowych, ale uruchomienie ich zawdzięczamy temu, że komunikacja dotąd była tam nie wystarczająca i dlatego uruchomiono te linie. Chodź zgodzę z argumentami o 116 to z drugą częścią nie, pani Katarzyno/		-
801	Dokładnie, tramwaj nie jest żadnym rozwiązaniem dla ludzi jadących z okolicy pętli Wilanów w kierunku na Nowy Świat. Po likwidacji części kursów linii E2 zostanie tylko autobus 116, który w godzinach szczytu jest zapełniony i jedzie dłużej niż przyspieszona linia E2. Linie E powstały w celu przyspieszenia dojazdów z dzielnic zewnętrznych i sprawdzały się świetnie. Jeśli celem budowy tramwaju było zachęcenie ludzi do zamiany auta na komunikację, to ludzie podróżujący trasa linii E2 wybiorą auto, bo powrót z pracy będzie trwał zbyt długo. Mamy dzieci i domowe obowiązki i czas dojazdu do i z pracy jest dla nas bardzo istotny.		-
801	Całkowita racja! Nikt nie będzie korzystał z linii tylko w 1 stronę!		-
802	<p>Proszę o zachowanie linii 501, 519, 522. Argumenty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Są to linie przyspieszone. Tramwaj jest linią zwykłą - konflikt nie występuje (przeciwnie - uzupełniają się zarówno pod względem formy jak i funkcjonalności), 		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<ul style="list-style-type: none"> • Budowa tramwaju była prowadzona pod hasłem przyspieszenia dojazdu do centrum. Autobus pokonuje tą trasę szybciej - jeśli zostanie zlikwidowany, osiągnęlibyśmy efekt przeciwny do ogłoszonych haseł • Już teraz ruszając z Dworca Centralnego w tym samym momencie do skrzyżowania Gagarina/Belwederska jestem w stanie dogonić kilka poprzednich tramwajów linii 11. Autobus nie marnuje czasu na skrzyżowaniu Puławska/Spacerowa i nie jeździ dookoła (Nowowiejską lub placem Zbawiciela), • Autobusy jadą bezpośrednio pod Dworzec Centralny i pozwalają wejść do Hali Głównej bez pokonywania schodów czy dodatkowych skrzyżowań (proszę na to patrzeć również z perspektywy turystów czy osób z trudnościami w poruszaniu się). 		Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
802	Cóż, ZTM raczej panu na ten komentarz nie odpowie. Przy okazji, argumenty są nastawione na ogromne straty finansowe związane z liniami, a dojazd na Dw. Centralny bezpośrednio pod halę główną(chodź i tak wszyscy idą na perony, które są bliżej tramwajów) to linia 519 powinna zostać jako jedyna i to jako linia zwykła(na tej samej trasie) bo omija jedynie 3-4 przystanki i należy tak o nią walczyć.		-
802	Sporo korzystam z komunikacji miejskiej i niestety wydaje mi się, że przyspieszony autobus jadący po buspasie jedzie szybciej od tramwaju (wyjątkiem mogą być linie o długich odstępach między przystankami, bez wielu skrzyżowań). Tramwaj ma większą przepustowość, ale autobus bywa szybszy.		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
802	Linie 501, 519 i 522 nie są jakoś mocno przyspieszone, bo przed budową omijały na ulicy Sobieskiego tylko dwa przystanki. Do tego tramwaj nie będzie stał w korkach i będzie miał priorytet na skrzyżowaniach. Natomiast odległość, jaką pokonuje 11 do Metra Politechnika jest podobna do tej, jaką pokonują autobusy, liczba przystanków tak samo. Według rozkładu czas również jest podobny.		-
803	Linia 131 – powinna mieć utrzymany dotychczasowy przebieg ulicą Gagarina. Likwidacja linii całkowicie odetnie mieszkańców od dotychczasowego dojazdu do ul. Marszałkowskiej na odcinku Plac Konstytucji (!) - Centrum (przystanek Centrum). Mieszkańcy zostaną pozbawieni bezpośredniego połączenia z tym rejonem miasta, a jest to JEDYNE takie połączenie. Jeżeli linia 131 zostanie przeniesiona na ul. Czerniakowską, to dojazd do powyższego odcinka będzie niemożliwy, a do samego Centrum znacznie wydłużony. Lokalizacja przystanków na ul. Czerniakowskiej praktycznie uniemożliwi korzystanie z linii 131 całym osiedlom położonym wzdłuż ul. Gagarina, między ulicami Podchorążych i Chełmską, a to jest zapewne przynajmniej kilka tysięcy mieszkańców, są tam też zlokalizowane szkoły do których dojeżdżają uczniowie, oraz szpital. Dodatkowo wskazać należy na fatalne rozmieszczenie przystanków nowej linii tramwajowej 11 na ul. Gagarina, które zlokalizowano nie przy przystankach autobusowych, ale pomiędzy nimi, co wydłuża niezbędny czas dojścia lub przesiadki (sprawa zapewne istotna dla osób starszych). Linia 131 powinna mieć utrzymany dotychczasowy przebieg i częstotliwość.		Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.
803	Przesiadka na tym samym peronie? Źle. Przesiadka chodząc po pół centrum? Dobra i zostawić.		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
803	131 powinna mieć wszystkie kursy do pętli w Wilanowie a nie tylko wybrane		-
804	NIE dla likwidacji autobusu linii 501 ze Stegien a wręcz wydłużenie jej tak jak było przed budową linii metro 2. Zabranie linii 501 jest bardzo niekorzystne dla mieszkańców Stegien. Po pierwsze jest to bardzo dobry dojazd do Dworca Centralnego, bo niby czym innym można dojechać a po drugie żeby się dostać na Wolę trzeba niemałego wyzwania i przesiadek a było takie udogodnienie wystarczy przywrócić trasę linii 501 sprzed rozpoczęcia budowy metra linii M2 a dużo pasażerów będzie zadowolonych. Ze Stegien do metra nie jest bliźutko po za tym częstotliwość awarii w metrze jest dość uciążliwa i wtedy jest katastrofa żeby sprawnie ze Stegien dostać się na Wolę a chyba o to chodzi żeby było łatwo szybko i przyjemnie		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
804	Ze Stegien pod sam Dworzec Centralny będzie dowozić linia 19. Nie widzę powodu, żeby Stegny musiały mieć akurat z Wolą bezpośrednie połączenie, ale aby dostać się na Wolę wystarczyć będzie przesiadka z linii 19 w linię 10 lub 11 na Goworka, będzie to dość wygodna przesiadka, a linie te jeżdżą razem dość często.		-
805	Likwidacja linii autobusowych 519 i 522 podyktowana pozornym dublowaniem się tychże z liniami tramwajowymi jest o tyle nietrafiona, że		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>tramwaj nie zapewnia bezpośredniego połączenia z dworcem centralnym mieszkańcom Warszawy na południe od ul. Św. Bonifacego. Zmuszanie pasażerów do wielokrotnego przesiadania się jest mocno lekceważące. Zwłaszcza dla pasażerów z bagażami czy wózkami, albo dla osób starszych i niepełnosprawnych. Zastąpienie tych dwóch linii miałoby rację bytu, gdyby projekt uwzględnił dojazd mieszkańców Wilanowa (i okolic) do Dworca Centralnego, a nie uwzględnia.</p>		<p>na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p>
806	<p>Uwagi;</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nie pozostawiajcie Augustówki od Siekierok do Zawodzie bez autobusu. Tam nie ma chodnika aby móc bezpiecznie iść pieszo. 2. Ale 116 to chyba z zupełnie inną częstotliwością niż obecnie i jakimiś skróconymi kursami z Chomiczówki, bo po co dublować z tramwajem zwłaszcza, że to m.in ma być linia 15. 		<p>Kursowanie linii 116 pozostanie bez zmian.</p>
807	<p>A jak ma wyglądać po uruchomieniu tramwaju dojazd do Instytutu Psychiatrii i Neurologii, skoro nie ma przy nim przystanku tramwajowego? Z placówki tej korzystają osoby z chorobami neurologicznymi, skutkującymi niejednokrotnie trudnościami z poruszaniem się, zaburzeniami równowagi</p>		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	czy widzenia. Mają się po drodze przesiadać czy dochodzić od Wilanowskiej?		
807	<p>Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego</p> <p>Para przystanków tramwajowych przy al. Wilanowskiej została zaprojektowana po północnej stronie tego skrzyżowania z dojściem w pasie dzielącym jezdnie (wzdłuż torowiska) do przejścia dla pieszych przy Instytucie Psychiatrii i Neurologii.</p>		-
808	<p>NIE dla likwidacji numeru 519!!</p> <p>Proponowane zmiany oraz cała budowa trasy tramwajowej służą jedynie mieszkańcom Wilanowa mieszkającym wzdłuż Al. Rzeczpospolitej, a chyba ta budowa powinna służyć nie tylko im. Dla całej reszty to ogromna zmiana na niekorzyść! Dla mieszkańców Wilanowa wysokiego (np. Marconich, Wiktorii Wiedeńskiej, Kosiarzy, Królowej Marysieńki....) oraz Miasteczka Wilanów (Sarmacka i ulice w stronę Pałacu) to utrata połączenia bezpośredniego z centrum i konieczność pokonania dużej odległości, żeby w ogóle dojść do przystanku tramwajowego, albo konieczność przesiadki. Dodatkowo do tej pory można było dojechać do Dworca Centralnego, czyli ważnego węzła przesiadkowego (nie tylko w obrębie samego miasta), a teraz np. z walizką będzie się trzeba przesiadać dwa razy i dodatkowo dojść na piechotę do tramwaju, albo przesiadać się nawet trzy razy, żeby nie musieć iść na piechotę! Miał się skrócić czas dojazdu do centrum, a obecne propozycje wydłużą i mocno skomplikują dojazd. Bezpośrednie połączenie z Wilanowa będzie tylko do Marszałkowskiej, a nie do Dworca Centralnego, więc komunikacja zdecydowanie się pogorszy! To tak, jakby przed otwarciem linii tramwajowej zlikwidować nr 519 i 522 i zostawić jedynie 116 i</p>		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednonerwową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	E2. Więc nie mówcie, że tramwaj spowoduje, że mieszkańcy Wilanowa dotrą do centrum szybciej... No gorzej nie można było wymyśleć... Tyle kasy poszło na ten tramwaj i tyle czasu mamy armagedon na ulicach, a po wszystkim dostaniemy beznadziejną, wydłużoną, skomplikowaną i bez bezpośredniego połączenia z Dworcem Centralnym komunikację....		
809	Proszę o rozważenie wprowadzenia bezpośredniej komunikacji Kabat z Wilanowem. Kierowanie pasażerów do Wilanowa/na Kabaty z Wilanowa przez stację Wilanowska jest niepotrzebnym objazdem. Mam ograniczenia ruchowe, to znaczy od 20 lat problemy z kolanem. Nie jestem w stanie za każdym razem przesiadać się z autobusu na metro pokonując schody (windy w metrze Kabaty najczęściej nie działają). Kierowanie pasażerów na Wilanowską powoduje, że 1) metro jest bardziej zatłoczone 2) czas przejazdu wydłuża się 3) likwiduje się linie autobusowe w obrębie Kabat, które powinny zostać utrzymane, a wręcz przedłużone do Wilanowa. W sytuacji planowanej budowy nowego osiedla na 550 mieszkań ubywa środków komunikacji na Kabaty i z Kabat.		Nie planujemy utrzymywać bezpośredniego połączenia Wilanowa z Kabatami.
810	Linia 518 nie ma nic wspólnego z tramwajem do Wilanowa. Jak jakimś cudem zbudujecie tramwaj wzdłuż Modlińskiej, to możemy konsultować pomysł i gorącą prośba do was, żeby się nie bawić z mieszkańcami miasta w ten sposób, że do sensownych konsultacji dokleja się jakąś wrzutkę, krótką nijak się ma do tematu konsultacji.		Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz

lp.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiar wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont.
811	Ogromna prośba żeby autobus 164 dojeżdżał na przystanek calowa - mamy trójkę dzieci, które za chwilę rusza do szkoły. Nie wyobrażam sobie porannej logistyki gdybyśmy musieli dowozić ich na przystanek oddalony o prawie dwa kilometry o różnych porach.		Rejon ulicy Calowej będzie obsługiwany przez kursy linii 164 z Wilanowa.
812	Jestem głęboko zaniepokojony ilością tras bezpośrednich dokładnie 1 do centrum (czyt. do dworca centralnego) wcześniej były 3 linie autobusowe na przystanek Centrum. Obserwuje dużą ilość osób w autobusach 519, 501, oraz 522 jadących do centrum w zamian dostajemy 1 tramwaj w okolicy dworca. Miliardowa inwestycja, a tu okazuje się że nie będzie wcale tak komfortowo a nawet jeszcze gorzej. Serdeczna prośba o rozwiązanie ilości połączeń do przystanku Centrum lub DW. Centralny		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			<p>dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p> <p>Połączenie z Centrum i całym ciągiem ul. Marszałkowskiej będzie zapewniała linia tramwajowa 16.</p>
812	<p>Należy przywrócić wszystkie linie, na pełnych trasach zgodnie z planem sprzed budowy linii tramwajowej. Tramwaj to potwarz dla mieszkańców Wilanowa. Metro byłoby dużo lepsze. Ja jestem za likwidacją linii tramwajowej do Wilanowa i budową w jej rysach metra. Ludzie mieszkający na Wilanowie powinni mieć szybki środek transportu do Centrum. Należy też przywrócić zabrane pasy ruchu dla samochodów i autobusów.</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p>
812	<p>Dlatego proponuję 19 co kilka minut w godzinach szczytu zostawienie 519 jak pan mówi, jakiś elektryk oraz kolejna linia do centrum centrum lub</p>		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>dworzec centralny, która jeździ mniej. Przesiadki z walizami są ciężkie. Powinno być wygodne połączenie z dworcem. Po co mi wysiadać na Politechnice. Poza tym jak mają się ludzie przesiąść z samochodu do komunikacji miejskiej skoro nie będzie wygodnej komunikacji miejskiej XD mam wrażenie że dojazd do centrum będzie wyglądał jak pociągi w Indiach</p>		
812	<p>Mówisz, że to miliardowa inwestycja i to racja, trochę kosztowała. Więc tak, o linię 519 należy walczyć jako o linię zwykłą, bo i tak omija 3 lub 4 przystanki. Co do 501 i 522 to poszły miliardy aby zlikwidować te połączenia. Dodatkowo, czy przeczytałeś/łaś wszystkie zmiany? Pod Dw. Centralny by były dwie linie tramwajowe, w okolicy centrum jedna. Jeśli natomiast problemem, jest przesiadka na tym samym peronie, to proszę to napisać, bo takie półsłówka nie pomagają w dyskusji.</p>		-
812	<p>Statystycznie w Warszawie w jednym samochodzie jedzie ponad jedna osoba (nie jest to nawet dwóch podróżnych). Autobus i tramwaj zabierają po ponad 100 osób, pociągi SKM kilkuset a metra ponad tysiąc pasażerów https://um.warszawa.pl/-/z-priorytetem-szybko-i-ekologicznie, niektóre tram np ten hyundai może zabrać 20% więcej pasażerów niż najdłuższy autobus. To chyba raczej 20% nie dwukrotnie. Nadal było by rozsądnie mieć dwie linie do Centrum Centrum. Jak masz inne dane to zapraszam do dyskusji</p>		-
812	<p>No tramwaj może zabrać ze dwa razy tyle osób, co autobus, a przypominam, że tramwaje będą jeździć częściej, niż obecnie autobusy. Natomiast część osób z Wilanowa na pewno będzie jeździć do Metra Politechnika i te osoby będą jeździły linią 14, nawet jeśli pan/pani do nich nie należy, więc argument jest jak najbardziej trafny.</p>		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
812	Jak pojemny jest tramwaj a jak pojemne są 3 autobusy. Do komentarza wspomaganie nie będę się wypowiadał, może pan/pani się wspomagać czym chce. Realny problem jest taki, że dużo osób chce się dostać do centrum i proszę czytać przystanek centrum bo metro politechnika to dla mnie nie jest centrum. Dodatkowo nie życzę panu/pani aby z walizami jechać bezpośrednio na centralny w godzinach szczytu. No z walizami komfortowo jest się wspomagać tramwajem 14 co za poroniony argument		Liczba połączeń autobusowych wspomnianych linii (501, 519, 522) wynosiła w ostatnim okresie 16 kursów na godzinę. Liczba kursów tramwajów będzie wynosiła w początkowym okresie 22-23 (a po uruchomieniu linii 19 wzrośnie do 30 kursów). Liczba miejsc oferowanych przez te trzy linie autobusowe dotychczas wynosiła 2000 miejsc na godzinę. Po uruchomieniu tramwaju wzrośnie do 4500 miejsc (a po uruchomieniu linii 19 do 6000 miejsc).
812	Tramwaj jest bardziej pojemny i będzie kursować częściej od autobusów. No i linię 15 będzie też wspomagać linia 14.		-
812	Ja proponuję 2 tramwaje na centrum lub dworzec i jedna linia autobusowa do Centrum czyt. Przystanek Centrum		-
813	Zwracam się z prośbą, aby linia autobusowa numer 164 kursowała od metra Wilanowska aż do ulicy Calowej. W obecnym kształcie mieszkańcy ulicy Calowej zostali pozbawieni bezpośredniego autobusu do metra. Ponadto dzieci z ulicy Calowej nie mają w ogóle autobusu do szkoły swojego obwodu - szkoły w Powsinie.		Rejon ulicy Calowej będzie obsługiwany przez kursy linii 164 z Wilanowa. Skierowanie większych autobusów obsługujących linię 164 na podstawowej trasie do metra wymaga dostosowania ulic Prętowej, Sągi i Calowej do możliwości wjazdu tam większych autobusów.
814	Rozumiem, że znika 522 i 501 gdyż za niego będą tramwaje, bo są tory. Nie za bardzo rozumiem głupiego pomysłu usunięcia linii 519 która jedzie na		Dojazd z ulicy Sobieskiego do Parku Kultury w Powsinie będzie zapewniony liniami

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	wilanow jak i powsin gdzie nie dojedzie tramwaj. Dużo starszych osób jeździ do powsina do przychodni czy na spacer. Przesiadanie się starszej osobie nie pomaga.		tramwajowymi oraz linią 116 z przesiadką przy skrzyżowaniu ulicy Sobieskiego z aleją Wilanowską do linii 519 (na nowej trasie). Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.
815	Wycofanie autobusu 131 z ulicy Goworka, Spacerowej oraz Gagarina uważam za niewłaściwe z uwagi na bardzo duże obłożenie mimo wsparcia przez tramwaj 11 zwłaszcza w godzinach szczytu. Sugeruję albo utrzymanie dotychczasowej trasy 131 albo wprowadzenie linii jeżdżącej w godzinach szczytu albo przekierowanie 180 na al. Szucha, Puławską, Goworka i Spacerową.		Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.
816	Zbyt mało połączeń na Ursynów. Linia 217 powinna kursować na obecnej trasie. Nie wzięto pod uwagę, że mnóstwo dzieci z Miasteczka Wilanów uczęszcza do szkół na Ursynowie, zwłaszcza niepublicznych czy prywatnych (co również rozładowuje przepełnienie w wialnowskich szkołach). Obecnie dzieci mają do dyspozycji 3 autobusy, po zmianie zostanie jeden i to jadący z Zawad, a więc przepełniony i jadący przez z Branickiego. Nie każdy mieszkaniec Wialnowa potrzebuje dostać się do Centrum, co zapewni tramwaj ale wielu mieszkańców potrzebuje szybkiego dojazdu do pobliskiej dzielnicy jaką jest Ursynów.		Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
817	<p>Zdecydowanie opowiadam się za pozostawieniem linii 217 na Ursynów. Rozwiązanie tymczasowe, a okazało się świetnym pomysłem, dwie, sąsiadujące dzielnice zyskały połączenie, którego nigdy nie miały. Dotychczasowe linie jadące Branickiego w górę nie dawały takiego komfortu, jak 217 jadące przez środek miasteczka, nigdy nie kursowały punktualnie. Wiele dzieci, w tym moje, dojeżdża na Ursynów do szkół. Skasowanie tej linii, zabierze im szansę na bezproblemowe i bezpieczniejsze dotarcie do placówek.</p>		Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.
818	<p>Linie 139 i 251 - proponowana zmiana w zasadzie likwiduje połączenie pomiędzy Wilanowem a Konstancinem - 200 nie rozwiąże problemu. Proponowane rozwiązanie spowoduje, że jadący do z Konstancina do Wilanowa / Sadyby / Dolny Mokotów nie będą mieli dogodnego połączenia - takim stanie się własny samochód. I w drugą stronę - wyprawa do Konstancina będzie opłacała się tylko samochodem. Czasami jeżdżę rano 139 z Wilanowa do Konstancina - zwykle wszystkie miejsca siedzące są zajęte. Przed propozycją zmian należałoby sprawdzić frekwencję w autobusach.</p>		<p>Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p> <p>Linie 139 kierujemy do Kabat na wniosek mieszkańców i radnych Ursynowa artykułujących potrzebę zapewnienia bezpośredniego połączenia ulicy Prawdziwka ze szkołą rejonową na Kabatach.</p>
818	<p>Konstancin musi mieć połączenie z Wilanowe. Po to powstała linia 251 gdy 710 skierowano Metro Kabaty</p>		Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie.
819	<p>W chwili obecnej Stegny mają trzy połączenia z DW. Centralnym (autobusy 501,519 i 522). Po wprowadzeniu zmian nie będzie żadnego połączenia Stegien z DW.Centralnym. tramwaju nr 19 nielicze ponieważ tylko przejeżdża obok dworca a pozatym trasa prowadzi opłotkami więc przejazd potrwa ok 40 minut. Pozostałe tramwaje pdzejażdżają daleko od DW. Centralnego. Stegny straca ale także inne osiedla i dzielnice stracą</p>		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>jedyne połączenie z Powsińska. Autobus 519 niekonczy obecnie trasy w Wilanowie tylko jobjeżdża miasteczko Wilanów i jedzie do Powsina. Podsumowując autobus 519 powinien zostać na obecnej trasie dostępny.</p>		<p>pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p> <p>Dojazd z ulicy Sobieskiego do Parku Kultury w Powsinie będzie zapewniony liniami tramwajowymi oraz linią 116 z przesiadką przy skrzyżowaniu ulicy Sobieskiego z aleją Wilanowską do linii 519 (na nowej trasie). Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p>
819	<p>@Maciej na trasach linii 501, 519 i 522 uruchomiono dodatkowe przystanki w zespołach Kostrzewskiego i Tor Stegny.</p>		-
819	<p>Ciekawe dlaczego teraz autobusy stoją w korkach na Sobieskiego hmmm - nie uruchomiono nowych przystanków tylko zrobiono przesunięcie przystanków oraz zostały wygaszone na czas budowy.</p>		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
819	Autobusy obecnie stoją w korkach na Sobieskiego i zatrzymują się na prawie wszystkich przystankach na tej ulicy, gdyż na czas budowy uruchomiono na ich trasach dodatkowe przystanki. No i warto zauważyć, że tramwaj będzie miał priorytet na skrzyżowaniach.		-
819	Obecnie każdy z wymienionych autobusów (przyśpieszonych) jedzie z Bonifacego do Politechniki ponad 20 minut. W jaki więc sposób tramwaj, który będzie miał dużo więcej przystanków dojedzie w 25 minut do Centralnego a nie tylko Politechniki? Obym przesadził z tymi 40 minutami- okaże się jak będzie rozkład.		-
819	Skąd pomysł, że linia 19 będzie jechać do Centralnego 40 minut? Z moich wyliczeń wynika, że będzie to około 25 minut. Linia 519 mogłaby dalej jeździć, ale twierdzenie, że bez niej Stegny nie będą miały połączenia z Centralnym jest nieprawdziwe.		-
820	<p>Kilka miesięcy temu wysłałem do Państwa pytanie e-mailem, kto, w jakim trybie i na podstawie jakich konsultacji podjął decyzję o budowie tramwaju ulicą Bonifacego - nie otrzymałem odpowiedzi. Proszę więc o odpowiedź w trybie tej konsultacji.</p> <p>Jednocześnie zgłaszam następujące uwagi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ul. Bonifacego jest jedyną osią komunikacyjną dla trójkąta zamkniętego ulicami Wilanowska - Sikorskiego, Witosowa - Czerniakowska, Powsińska, Wiertnicza . To ogromny teren miasta i pozbawienie go ciągu komunikacyjnego na wiele miesięcy, a w przyszłości pogorszenie jego przepustowości, jest dowodem braku 		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>wyobraźni i odpowiedzialności decydentów oraz całkowitego lekceważenia MIESZKAŃCÓW!</p> <p>2. Organizacja ruchu wprowadzona pod koniec maja 2024 jest kolejnym dowodem moich powyższych wniosków.</p> <p>A oto uzasadnienie:</p> <p>Jedyną zastępczą, w stosunku do ul. Bonifacego, arterią jest ul. Śródziemnomorska, która łączy się z Nałęczowska i w ten sposób powstaje, oczywiście nie idealne, połączenie ul. Sikorskiego i ul. Powsińskiej. Ul. Śródziemnomorska wymagałaby usprawnień (m.in. usunięcia spowalniaczy, zmiany organizacji ruchu itp.) - natomiast Państwo autobus linii 189 skierowaliście w ul. Czarnomorską, która nie jest i nigdy nie była połączona z ul. Powsińską - przecież to kompletny absurd! Jest to decyzja nie przemyślana, niedbała, pełna arogancji i lekceważenia!</p> <p>PROSZE O PILNĄ ODPOWIEDŹ PRZED 20 CZERWCA, KIEDY ODBĘDĄ SIĘ KONSULTACJE, W KTÓRYCH JAKO WSPÓŁWŁASCICIEL MIESZKANIA NA UL WARNEŃSKIEJ, WEZMĘ UDZIAŁ</p>		
820	<p>Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego</p> <p>Dzień dobry,</p> <p>wewnątrz wskazanego obszaru ciągami, którymi kursuje komunikacja zbiorowa, są ulice: Sobieskiego, św. Bonifacego i Nałęczowska. Aktualnie w tym obszarze obowiązuje czasowa organizacja ruchu wynikająca z kolejnych etapów budowy infrastruktury tramwajowej. Trasy objazdowe linii autobusowych są dostosowane do czasowej organizacji ruchu, z uwzględnieniem możliwości przejazdu. Dostosowanie ulicy Śródziemnomorskiej do obsługi komunikacją autobusową wymagałoby</p>		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	zbyt daleko idącej przebudowy. Ponadto spotkało się z negatywną opinią Wydziału Infrastruktury Urzędu Dzielnicy Mokotów.		
821	<p>Po pierwsze chciałbym zauważyć, że po wycofaniu linii autobusowych 139 oraz 251 z Wilanowa i skierowania ich na pętlę Kabaty, Wilanów będzie pozbawiony już jakiegokolwiek połączenia autobusowego z Konstancinem Jeziorną lub Bielawą. To jest w mojej ocenie niedopuszczalne! Po drugie postulowałbym puszczenie linii autobusowej 131 z Dworca Centralnego na Sadybę następującą trasą: Dworzec Centralny - Aleje Jerozolimskie - Nowy Świat - Świętokrzyska - Tamka - Dobra - Solec - Ludna - Rozbrat - Górnośląska - Solec - Czerniakowska (powrót: Czerniakowska - Łazienkowska - Rozbrat) - Powsińska - Sadyba. Mieszkańcy ul. Ludnej/ ul. Solec na Powiślu od lat zabiegają o połączenie ze Śródmieściem Północnym, w tym o bezpośrednie połączenie z ul. Tamka/ ul. Cicha/ ul. Dynasy. Po trzecie połączenie linii autobusowej 518 z centrum (z pl. Trzech Krzyży) zapewnia mieszkańcom Białołęki i nie tylko bezpośrednie połączenie z linią metra M2 przy skrzyżowaniu Nowy Świat - Świętokrzyska. Skrócenie tej linii do przystanku Bielańska będzie stanowiło duży dyskomfort. I ostatnia kwestia, której również nie da się tu pominąć to bezpośrednie połączenie centrum miasta z Parkiem Kultury w Powsinie za pośrednictwem linii autobusowej 519. Jej likwidacja i nie zastąpienie jej żadną inną linią autobusową na tej trasie będzie niepowetowaną stratą dla wielu mieszkańców Śródmieścia Warszawy, w tym osób starszych, które szczególnie w lato często odwiedzają Park Kultury w Powsinie i które ze względu na wiek nie lubią przesiadek.</p>		<p>Linie 139 kierujemy do Kabat na wniosek mieszkańców i radnych Ursynowa artykułujących potrzebę zapewnienia bezpośredniego połączenia ulicy Prawdziwka ze szkołą rejonową na Kabatach.</p> <p>Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p> <p>Linia 131 zostanie skierowana na trasę przedstawioną w projekcie.</p> <p>Dojazd z ulicy Sobieskiego do Parku Kultury w Powsinie będzie zapewniony liniami tramwajowymi oraz linią 116 z przesiadką przy skrzyżowaniu ulicy Sobieskiego z aleją Wilanowską do linii 519 (na nowej trasie). Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p>
822	Tramwaj 15-szkoda, że został zabrany, proszę o przedłużenie linii 35 z P+R Al.Krakowska, wówczas, zastąpi tramwaj 15.		Linia 15 pozostanie na dotychczasowej trasie.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
823	<p>Moim zdaniem tramwaj 11 nie jest w stanie przejąć tyle ludzi, ile jeździło 131 w godzinach szczytu. Dodatkowo, zaproponowana przesiadka jest niewygodna przez podwójne światła.</p> <p>W mojej ocenie fragment Sadyby (przy ul. Powsińskiej/ Gołkowskiej) zostanie pozbawiony wielu połączeń, 131 w dogodnej częstotliwości, 107 z przystanku Gołkowska również. Osiedle Bobrowiecka odcięte od tej części Sadyby.</p> <p>W planie nie ma nic o 185- czy wróci do dawnej trasy? Brak 185 wyraźnie czuć w dojeździe do Ursynowa oraz w drugą stronę, w dojeździe do Metra.</p> <p>Na pochwałę 130- wreszcie autobus na Idzikowskiego, o którym się mówiło wiele lat. Wreszcie ktoś zauważył, że ten fragment Mokotowa nie jest połączony poprzek dzielnicy, jedynie 141 z chełmskiej.</p>		<p>Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.</p> <p>Linia 185 powróci na trasę podstawową w momencie zakończenia prac w ul. św. Bonifacego.</p>
824	<p>Nie zgadzam się na likwidację 501. Po pierwsze jest to linia która zawozi podróżnych na dworzec Centralny. Po drugie z doświadczenia wiem, że tramwaj jest bardziej zawodny niż autobus. Wystarczy, że awarie ma jeden tramwaj a wszystkie stoją za nim a jeśli autobus się zepsuje to następne spokojnie jadą dalej.</p>		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki. W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.
824	A czy wzdłuż linii kolejowych powinny jeździć puste pksy, na wypadek awarii pociągu? Kto będzie płacił za puste autobusy jadące na wypadek awarii? Od tego jest komunikacja zastępcza. Na Tarchominie było to samo biadolenie i jakoś wszyscy żyją bez autobusów, a tramwaje są praktycznie niezawodne		-
825	Linia 14 - pętla końcowa powinna być zlokalizowana po północnej / zachodniej stronie Ronda Daszyńskiego - np. Cm. Wolski - Wolska - Towarowa - Grójecka - i dalej zgodnie z propozycją. Trasa ta umożliwiłaby dojazd z Wilanowa / Sadyby na Ochotę i Wolę, w tym do biurowców w okolicach Ronda Daszyńskiego. Odnosząc się do komentarza Dawid2606 - tak linia będzie wydłużana, ale raczej nie nastąpi to szybko.		Linia 14 zostanie skierowana na trasę przedstawioną w projekcie.
825	Linia będzie wydłużana wraz z budową kolejnych odcinków		-
826	Zmiana trasy 217 pozbawia miasteczko Wilanów popularnego połączenia z najbliższą stacją metra. Powinno się polepszać połączenia z Ursynowem, a		Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>nie likwidować. Te dzielnice są blisko siebie, a połączenia są fatalne (rzadkie i często z przesiadkami). W proponowanym układzie podróż z Kabat do centrum miasteczka Wilanów to aż 2 przesiadki i nawet 40 minut (wliczając czas oczekiwania na połączenie przy przesiadce). A na Kabatach jest kilka szkół popularnych wśród uczniów mieszkających w miasteczku Wilanów. Przy dobrym połączeniu więcej dzieci zdecydowałoby się na powrót do domu komunikacją miejską, a nie samochodem z rodzicami.</p> <p>Poza tym zdecydowanie brakuje bezpośredniego połączenia Wilanowa z dworcem Centralnym - to dużo ważniejsze połączenie niż z Ochotą.</p>		
827	<p>Po zmianach nie będzie w ogóle bezpośredniego połączenia z Ursynowem, co jest nie do przyjęcia. Sporo osób porusza się codziennie między Miasteczkiem Wilanów a Ursynowem. Wiele dzieci chodzi tam do szkół czy przedszkoli. Trasa 217 powinna zdecydowanie pozostać w takiej postaci, w jakiej jest obecnie.</p>		Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.
828	<p>Od uruchomienia 11 na Gagarina jakoś nie zauważyłem odpływu pasażerów z linii 131 a wręcz odwrotnie zwiększyło się XD. Linia nadal cieszy się popularnością i o dziwo ludzie z Gagarina wsiadają w ten autobus gdyż wszyscy jadą w kierunku Waryńskiego-Plac Konstytucji-Hożej-Centrum mimo że jest sławna 11. Natomiast w drugą stronę Sadyby-Wilanowa to ludzie na Gagarina również wsiadają w niego mimo że mogą dojechać na Sielce tramwajem ale tutaj jest problem z przesiadką - gnać przez pasy na przystanek Sielce oddalony jak zobaczysz np.187 nie zachęca. Najlepiej zostawić 131 i obserwować linię.</p> <p>14 i 35 mają jeździć Grójecką która za chwilę ma być zamknięta na rok z powodu budowy tramwaju na Zachodnią więc generalnie wyłączają w innej</p>		<p>Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>części miasta. Nie sądzę żeby mieszkańcy Wilanowa mają taką potrzebę podróży na Ochotę jak wszyscy jadą do Centrum lub do Górnego Mokotowa.</p> <p>Zastanawia mnie jeden szczegół czy ulica Nowowiejska do której zostanie wrzucona 10,11,14,19 oraz 35 wytrzyma obciążenie już teraz jest na wysokości gmachu Politechniki jest zwolnienie do 20-30 km</p>		
828	<p>Zapomniałeś że będzie wymiana ciepłociągu przy okazji w ten rejonie więc na cały rok będzie wyłączony ruch tramwajowy w tym rejonie według wstępnych założeń TW. Natomiast może zawracać na Placu Narutowicza nawet może jechać jedna linia na Plac Starynkiewicza również.</p>		-
828	<p>A to na placu Narutowicza zawrócić nie można? Budowa wiecznie trwać nie będzie. Budowa skrętów nie będzie trwała cały rok</p>		-
829	<p>Pozostać powinny ranne i popołudniowe podjazdy linii 163 i 164 do przystanku Powsinek przy którym znajduje się szkoła. Kraniec Powsinek powinien również być obsługiwany linią stałą np. 217 jak w projekcie. Linia 217 powinna zapewnić szybki dojazd mieszkańców Wilanowa do metra.</p> <p>Propozycje korekty trasy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 217: URSYNÓW PŁN. - Jastrzębowskiego - Herbsta - rtm. Pileckiego - Gandhi - Cynamonowa - Płaskowickiej - Branickiego - Przczołkowa - Powsinek • 217: URSYNÓW PŁD. - Ciszewskiego - rtm. Pileckiego - Gandhi - Cynamonowa - Płaskowickiej - Branickiego - Przczołkowa - Powsinek 		<p>Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p> <p>Zwracamy uwagę, że kursy do szkoły w Powsinku cieszyły się bardzo małym zainteresowaniem - zdecydowania większość uczniów wysiadała na przystanku Europejska. Będziemy na etapie konstruowania rozkładów jazdy analizować możliwość realizacji podjazdów przez linie lokalne - 263 oraz kursy skrócone 164.</p> <p>Linia 130 zostanie skierowana na trasę przedstawioną w projekcie.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Linia 130 mogłaby powrócić w poprzedniej formie. Ewentualnie z małą zmianą np. Wydłużone kursy do Powsina.</p> <p>Propozycja korekty trasy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 130: WILANÓW/POWSIN PARK KULTURY- Przyczółkowa - Wilanowska - Sobieskiego - Idzikowskiego - Puławska - al. Niepodległości - Madalińskiego - RAKOWIECKA SANKTUARIUM Mieszkańcy Wilanowa potrzebują również bezpośredniego połączenia z Konstancinem. Można by skrócić linię 251 do Wilanowa. • (251: WILANÓW - Przyczółkowa - [...] - KONSTANCIN-JEZIORNA CH STARA PAPIERNIA) <p>Przez skrócenie linii 264 będzie cieszyła się jeszcze mniejszym zainteresowaniem. Linia 264 powinna pozostać w formie niezmienionej.</p>		<p>Linia 264 zostanie zastąpiona przez linię 239 i wydłużona do stacji metra Kabaty. Częstotliwość kursowania tej linii będzie większa.</p>
829	<p>Linia 130 nie powinna wrócić w poprzedniej formie. Jest zdecydowanie potrzebna na ulicy Idzikowskiego całej długości, na której nie ma żadnego połączenia.</p>		-
830	<p>Likwidacja linii 519 łączącej bezpośrednio Powsin z centrum Warszawy jest nieuzasadniona. Dojazd z Powsina będzie wymagał przesiadki co znacznie opóźni dojazd do centrum miasta. Biorąc pod uwagę opóźnienia w komunikacji autobusów i nieprzewidziany czas odjazdów sprawi to, że mieszkańcy Powsina zostaną pozbawieni bezpośredniego dojazdu do centrum.</p>		<p>Połączenie Powsina ze Śródmieściem zapewni linia 519 z przesiadką na stacji Wilanowska do linii metra M1 lub do kursujących ulicą Sobieskiego linii tramwajowych. Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p>
831	<p>Po pierwsze co z linią 710? Nie ma jej na planie, a dotychczas było to główne połączenie Os. Kabaty z Piasecznem przez Konstancin. Uważam, że linia ta</p>		<p>Linia 710 pozostaje bez zmian.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>powinna pozostać.</p> <p>Po drugie brak połączenia Metra Wilanowska z Ogrodem Botanicznym zwłaszcza w soboty, niedziele i święta jest błędem. Proponuję linię przyśpieszoną 439 Al. Wilanowską, Przyczółkową, DREWNY, Warszawską i Borową kursującą co 40 minut w godzinach 8:30 - 18:30 z Metra Wilanowska lub pozostawienie linii 139 na dotychczasowej trasie we wszystkie dni tygodnia.</p>		
831	Linia 710 pozostanie bez zmian		-
832	<p>Proszę o pozostawienie linii autobusowej 217. To jedyna linia łącząca Wilanów z Ursynowem. Wiele dzieci mieszkających wzdłuż al.Rzeczypospolitej korzysta z autobusu do dojazdu do szkoły nr 358 i szkół na Ursynowie.</p>		Linia 217 pozostaje na dotychczasowej trasie.
832	Dokładnie		-
833	Likwidacja wszystkich linii autobusowych jest totalnie bezsensu. Powinno zostać chociaż 519 który kursuje od centrum do Powsina.		<p>Połączenie Powsina ze Śródmieściem zapewni linia 519 z przesiadką na stacji Wilanowska do linii metra M1 lub do kursujących ulicą Sobieskiego linii tramwajowych. Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p>
834	<p>Mam dwie uwagi do projektu zmian:</p> <p>1.Proponuję pozostawić 108 na trasie funkcjonującej od kilkadziesiąt lat - łączy ona osiedla Siekierki i Augustówka, dodatkowo po proponowanych zmianach zespół przystankowy Prefabet zostałby bez obsługi liniowej.</p>		Wykorzystanie przystanku Prefabet było na poziomie kilku osób tygodniowo.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	2. Proponuję nie zmieniać trasy nowego 163 (obecnie 263) na ursynowskiej końcówce. Obecne kółko przez Dereniową i Pileckiego jest bardzo wygodnym i unikalnym połączeniem lokalnym. Dziękuję.		Linia 163 pojedzie śladem obecnej linii 263 na Ursynowie (do Centrum Onkologii).
834	A na dodatek przy uruchamianiu linii 263 używany był argument, że linia ta zapewni dojazd do szpitala onkologicznego i południowego. Teraz już niepotrzebny?		-
835	Jeśli rola 518 w połączeniach z centrum jest, jak napisano, niewielka (co nie zgadza się z moim doświadczeniem, bo zwykle autobus jest dość zatłoczony), to chyba tylko dlatego, że jeździ obecnie zbyt rzadko i utyka w korkach na moście Grota, trasie AK i potem na Żoliborzu. Jest to zarazem jedyny środek transportu łączący Tarchomin i Nowodwory bezpośrednio ze Starym Miastem, gdzie znajduje się wiele instytucji kultury (z których korzystają wycieczki szkolne) i uniwersytet.		Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiary wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
835	Bzdura, 518 za placem Zamkowym jeździ pusty		-
836	<p>Rozumiem, że trasa linii 139 zostaje zmieniona zgodnie z życzeniami mieszkańców. Ale ma to zapewne zastosowanie głównie dla dni roboczych. Natomiast linia ta jest idealnym dojazdem do Ogrodu Botanicznego w Powsinie (dojeżdża pod samo wejście), co jest ważne szczególnie dla osób starszych, ruszając jednocześnie z wygodnego węzła komunikacyjnego Wilanowska (metro, tramwaje, autobusy). Dlatego proponuję w weekendy i święta pozostawić dotychczasową trasę albo jakieś zbliżone rozwiązanie, np. 139 w weekendy i święta z Wilanowskiej, a nowa linia z innym numerem w dni robocze.</p> <p>Zdecydowanie proponuję pozostawić linię 15 na dotychczasowej trasie, a 35 skierować do Wilanowa. Inaczej powstanie spore zamieszanie.</p> <p>Chociaż zmiany nie dotyczą mnie bezpośrednio, gdyż mieszkam przy Puławskiej (już "oberwałem rykoszetem", gdyż zlikwidowano mi linie 14 i 35), to chciałem wyrazić swoją opinię. Otóż mam wrażenie, że chce się na siłę promować nowe rozwiązania: macie tramwaj, to korzystajcie z tramwaju, a to, że trzeba dojść, przesiadać się i tracić czas, to jest mało istotne. Takie podejście spowoduje tylko, że ludzie będą korzystać więcej z samochodów, a nie o to nam chodzi. Komunikacja powinna być wygodna, wtedy ludzie sami będą chcieli z niej korzystać, bez dodatkowych zabiegów.</p>		<p>Połączenia sezonowe zostaną wprowadzone wiosną.</p> <p>Linia 15 pozostanie na dotychczasowej trasie. W zamian do Wilanowa pojedzie linia 16 (Miasteczko Wilanów - Marszałkowska - Stawki - Piaski) zastępująca linię 35.</p>
836	Po co 2 linie z Broniewskiego na Sobieskiego. Poza tym na 35 będzie potrzeba dużo więcej dwukierunkowego taboru niż na 15		-
837	Mieszkamy na Tarchominie i 518 to jedyny autobus, którym syn może sensownie dojechać do szkoły na Bednarskiej. Nieraz jest zapchany pod		Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	korek, ludzie naprawdę nim jeżdżą, proszę o nie skracanie linii!!! Przynajmniej przez następne 5 lat....		tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiar wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont.
837	@user-674738969 Zapraszam na trakt królewski, policzymy napętnienie w 518		-
837	@Dawid2606 myślę, że do centrum, czy do Uniwersytetu jeździ o wiele więcej osób, już tutaj cała masa osób korzystających się znalazła.		-
838	Nie rozumiem czemu następuje zmiana dla autobusu 518. Jest to jedyne połączenie z centrum, którego częstotliwość kursowania i tak mocno spadła.		Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio).

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiary wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białółka – stacja metra Marymont.
838	@Dawid2606 Autorka posta pisze o połączeniu z centrum, więc Pana uwaga o Placu Zawiszy, Powązkach i Wilanowie jest bez związku. A 17 jedzie obrzeżem Śródmieścia (już nawet nie wspominając o tym, że nie wszystkie kursy dojeżdżają na Białółkę). Skrócenie 518 jest nieuzasadnione, ale od dawna przez ZTM požądane, więc teraz słyszymy argument, że 518 musi zrobić miejsce dla 517. Krnąbrni mieszkańcy z sobie tylko znanego powodu nie chcą jeździć szybciej, sprawniej i w bardziej przewidywalnym czasie i w zamian wciąż pakują się w nieszczęsne 518. Już niedługo nie będą mieli wyboru.		-
838	Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Projekt zmian dotyka również 518, więc rozmowa na temat tej linii jest jak najbardziej uzasadniona.</p> <p>Wyjaśniamy, że włączenie do projektu 518 wynika z konieczności uzyskania miejsca na placu Trzech Krzyży dla linii 517.</p> <p>Rola autobusu 518 w obsłudze połączenia zachodniej Białołęki z centrum jest niewielka. Podstawowo połączenie to zapewniają linie tramwajowe i autobusowe z przesiadką do linii metra, dzięki czemu podróż można wykonać szybciej, sprawniej i w bardziej przewidywalnym czasie niż linią 518.</p> <p>Pozostawiamy połączenie 518 w rejon placu Zamkowego i Krakowskiego Przedmieścia.</p>		
838	<p>@user-674738969 na ratusz też nic nie jedzie bezpośrednio, to zrobmy jeszcze tam linię, na plac Zawiszy też, na Powązki i na Wilanów</p>		-
838	<p>@Dawid2606 17 jeździ w zupełnie inne miejsce i nie dowozi do TK, czy do Uniwersytetu.</p>		-
838	<p>Do centrum jeździ również 17</p>		-
839	<p>Moim zdaniem zmiana trasy 131 (zamiast przez Gagarina, Spacerową, Waryńskiego i Marszałkowską do centrum przekierowanie na Czerniakowską, Górnoślaską i Al. Jerozolimskie) pozbawia mieszkańców wygodnego i jedyne połączenia z Dworcem Centralnym, linia tramwajowa 11 nie jeździ ani zbyt często ani nie jedzie na dworzec/centrum, trzeba się przesiadać, a dla osób z bagażami, wózkiem, starszych czy niepełnosprawnych to duże utrudnienie. Likwidując 131 na tej trasie</p>		<p>Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>pozbawiamy ich bezpośredniego i bezpiecznego połączenia z centrum, W dobre dbania o inkluzywność to bardzo złe rozwiązanie, bo w ten sposób ignorujemy fakt istnienia osób, które są słabsze, a powinniśmy dbać o każdego mieszkańca miasta.</p>		<p>Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.</p>
839	<p>Linia 11 kursuje z częstotliwością 8/12/15, według mnie to dość dobra częstotliwość, zważywszy na to, że są tam jeszcze trzy linie autobusowe. Linia 11 zatrzymuje się na przystanku Dworzec Centralny, więc mijają się tu pani z prawdą.</p>		-
840	<p>Szanowni Państwo, Jako mieszkańcy obrzeży Wilanowa nie zgadzamy się na to, aby autobus linii 164 jeździł od Metra Wilanowska jedynie do przystanku Bruzdowa. Chcemy, aby autobus ten zabierał również mieszkańców z ulicy Calowej, którzy w obecnym kształcie są pokrzywdzeni bo zostali zostawieni bez bezpośredniego autobusu do metra! Podsumowując chcemy 164 do przystanku Calowa i bezpośredniego dojazdu do metra! Pozdrawiam</p>		<p>Rejon ulicy Calowej będzie obsługiwany przez kursy linii 164 z Wilanowa. Skierowanie większych autobusów obsługujących linię 164 na podstawowej trasie do metra wymaga dostosowania ulic Prętowej, Sęgi i Calowej do możliwości wjazdu tam większych autobusów.</p>
841	<p>Szanowni Państwo, zmiana trasy linii 251, łączącej dotychczas Konstancin z Wilanowem, spowoduje, że wszyscy ci, którzy z Konstancina dojeżdżają do szkół i pracy w Wilanowie i dalej, w kierunku ul. Powsińskiej, Czerniakowskiej, ale również w kierunku Sobieskiego, zostaną postawieni przed bezsensownym przymusem jeżdżenia do metra Kabaty, co byłoby generowaniem niepotrzebnego ruchu i nadkładania drogi, albo zostaną zmuszeni przesiąść się w samochody. A chyba nie o to chodzi? Pozostawienie jednej linii 200, która jeździ co 1,5 - 2h (sic!) w niezmiennym kształcie przy przekierowaniu</p>		<p>Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	251 na nową trasę, byłoby absurdem i oznaczałoby ni mniej, ni więcej, jak wykluczenie komunikacyjne Konstancina. I w drugą stronę - Konstancin i jego okolica jest atrakcyjnym miastem na weekendowe wycieczki. Bez sprawnej komunikacji łączącej go z Warszawą mieszkańcy Warszawy nie skorzystają z jego uroków.		
842	Nie zgadzam się na skrócenie linii 518. Najlepiej byłoby zwiększyć ilość przejazdów do końcowego przystanku pl. Trzech Krzyży. Nie widzę związku z tramwajem do Wilanowa. Każda przesiadka wydłuża czas dojazdów.		Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiary wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont.
843	Uważam, że skrócenie linii 518 do Bielańskiej to zły pomysł. Jest to jedyny bezpośredni autobus z Białołęki do centrum miasta.		Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiary wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont.
844	Linie 501, 519 i 522 które łączą Miasteczko Wilanów i Stegny z Dworcem Centralnym powinny pozostać z niezmienioną trasą. Likwidowanie tych linii utrudni dojazd do dworca centralnego, a przejście z Ronda Dmowskiego na dworzec centralny np. z bagażami może być utrudnieniem, biorąc pod uwagę przejścia podziemne. Likwidacja tras autobusów linii 501, 519 i 522 i kompletne zastąpienie ich liniami tramwajowymi spowodują utrudnienia i dodatkowe niewygodne przesiadki, co z kolei zniechęci pasażerów do korzystania z komunikacji miejskiej na tej trasie.		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	Proponuję zostawić te linie i ewentualnie zmniejszyć liczbę kursów, jeśli miałyby to ułatwić organizację ruchu		zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
845	<p>Linia autobusowa 217 jest ogromnym ułatwieniem w ruchu, pozwala młodzieży na dojazd do szkół na terenie Ursynowa. Obecna trasa tej linii nie powinna być zmieniana.</p> <p>Linia autobusowa 522 jest głównym łącznikiem mieszkańców Wilanowa z Dworcem Centralnym, który pełni funkcję głównego dworca m.st. Warszawy. Dlatego nie wolno likwidować linii, które pozwala do niego dojechać.</p> <p>Proponowane zmiany trasy autobusów linii 217 i 522 spowodują utrudnienia i dodatkowe niewygodne przesiadki.</p>		<p>Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p> <p>Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p>
845	Po co komu 522 jadące wzdłuż tramwaju? Pieniądze wyrzucone w błoto		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
845	Też tak uważam. 217 i 522 powinny zostać.		-
845	Linia 522 zostanie zastąpiona przez tramwaje, które będą kursowały na niemal identycznej trasie.		-
846	<p>Dlaczego linia 518 ma zostać skrócona ze względu na otwarcie tramwaju na Wilanów? Jaki to ma związek?</p> <p>Przez taką decyzję mieszkańcy Żerania, przykładowo mieszkańcy dużego osiedla w pobliżu przystanki Ekspresowa stracą jedyne bezpośrednie połączenie z centrum.</p>		<p>Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiary wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont.</p>
846	<p>@user-674738969</p> <p>Linia wozi powietrze lub osoby, które poruszają się na odcinku</p>		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	pokrywającymi się z pozostałymi liniami. Osoby podróżujące na odcinku Białołęka - TK można na palcach jednej ręki zliczyć		
846	@user-1292301239 Nowy Świat to już praktycznie centrum i dość popularny kierunek, nie wspominając już o tym, że zerwane zostanie połączenie z UW. Skąd pomysł, że linia wozi powietrze?		-
846	Nic nie straca, 518 i tak do centrum nie jechało tylko na nowy świat		-
847	Karygodny pomysł skrócenia trasy linii 518. Nie ma innego bezpośredniego połączenia na Muranów i Krakowskie Przedmieście. Nie zgadzam się z nim zupełnie jako mieszkanka Białołęki. Przesiadka lub często więcej (przecież 509 jest w wiecznym korku), żeby tam dotrzeć to chyba nic dla osób planujących komunikację miejską. To straszne, jak można „lekko” skrócić trasę właściwie wyłączając całe Śródmieście... Veto.		Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiary wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
847	No przecież na Muranów i Krakowskie dalej będzie jeździć, ominie tak naprawdę nowy świat i płac 3 krzyży, gdzie wiecznie jedzie pusty		-
848	<p>Szanowni Państwo,</p> <p>niniejszym zgłaszam poniższe uwagi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kwestia połączenia północnego Ursynowa (okolice metra Stokłosy i Ursynów) z Sadybą i Wilanowem. Zlikwidowanie linii 185 praktycznie uniemożliwi komunikację mieszkańców z tymi dzielnicami. Pozostaje jazda naokoło. Albo cofanie się do metra Imielin albo do metra Służew. 2. Przystanek Tor Stegny w obu kierunkach powinien funkcjonować dla linii 503. Brak tego przystanku uniemożliwia swobodną komunikację Ursynowa ze Stegnami, Sadybą oraz Wilanowem 		Linia 185 pozostanie na dotychczasowej trasie. Zmiany dla tej linii wynikają wyłącznie z prac drogowych.
848	Tor Stegny to najgorszy przystanek na przesiadki, jakbyś chciał dać 503 na Tor Stegny to byś się pożegnał z szybką linią na Stare Miasto z Ursynowa.		-
848	Nigdzie nie było tu mowy o likwidacji linii 185, będzie ona jeździć bez zmian, na trasie podstawowej.		-
849	Linia 518 powinna zostać na nie zmienionej trasie. Białoleka jest już i tak wykluczana komunikacyjnie. Skrócenie trasy 518 jeszcze bardziej utrudni dojazd do centrum. Nie ma innego sposobu na dostanie się do centrum bez przesiadek!		Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiary wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont.
849	@Dawid2606 strasznie się tego 518 uczepiłeś, co ci w nim tak przeszkadza, że chcesz je zabierać ludziom, którzy regularnie z niego korzystają i zmuszać ich do przesiadek, wydłużających przejazd?		-
849	Bzdura, do centrum i tak nie jedzie		-
850	Linia autobusowa 217 łącząca Metro Wilanowska z Metrem Imielin przez Miasteczko Wilanów jest ogromnym ułatwieniem w ruchu szczytowym oraz pozwala dzieciom i młodzieży na dojazd do szkół na terenie Ursynowa. Linia 217 nie powinna być zmieniana. Linie autobusowe 519 i 522 są głównym łącznikiem Wilanowa/Powsinka z Dworcem Centralnym, a tym samym z punktem przesiadkowym w kierunku Woli i Bemowa oraz miejscowości podmiejskich. Dopóki Dworzec Centralny		Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie. Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>pełni funkcję głównego dworca m.st. Warszawy nie wolno likwidować linii, które pozwalają do niego dojechać.</p> <p>Likwidacja lub/i proponowane zmiany trasy autobusów linii 217, 519 i 522 i kompletne zastąpienie ich liniami tramwajowymi spowodują utrudnienia i dodatkowe niewygodne przesiadki, co z kolei zniechęci pasażerów do korzystania z komunikacji miejskiej na tej trasie.</p> <p>Proponuję stworzyć trasy uzupełniające dla istniejących linii autobusowych i nowych linii tramwajowych.</p>		<p>dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p>
850	<p>A dlaczego akurat Wilanów ma mieć bezpośredni dojazd pod drzwi dworca, a inne dzielnice nie. Z przystanku centrum lub dworzec centralny jest blisko</p>		-
851	<p>Wydaje mi się, że osoby odpowiedzialne za ten projekt nie zdają sobie sprawy, że Białołęka to nie tylko Tarchomin. Dla mieszkańców Żerania, linia 518 jest jedynym bezpośrednim połączeniem z centrum, kto to w ogóle pomyślał, żeby to skracać? "podstawowo połączenie to zapewniają tramwaje i autobusy z przesiadką do linii metra M1". Tramwaj nie jeździ na Żerań (większość). Czyli została nam przesiadka do metra... A co z osobami niepełnosprawnymi, starszymi, schorowanymi?!</p> <p>Definitywnie nie ma mojej zgody na zmianę 518!</p>		<p>Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			uzupełniająco. Pomiar wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont.
851	Proponuję aby biorąc pod uwagę powyższe wnioski przefiltrować komentarze Dawid2606, który jest głównym oponentem, na sprzeciw skrócenia trasy 518. Praktycznie pod każdym sprzeciwem tej zmiany proponuje przesiąść się do taxi. Jak wcześniej wielu przedmówców zwracam uwagę, że 518 dla Żerania to obecnie jedyny logiczny wybór (brak linii tramwajowej od 20 lat obiecywania). Skrócenie tej trasy zmusi ludzi do przesiadki do M1 na najbardziej zatłoczony odcinek w godzinach szczytu Świętokrzyska-Centrum i znacząco wydłuży czas dojazdu do pracy/uczelni itp.		-
851	Można się na tramwaj przesiąść na marymoncie, placu wilsona, dworcu gdańskim, mało?		-
852	Linia 518 powinna zostać na dotychczasowej trasie. Jaki związek ma linia 518 z białoleki do centrum z otwarciem lini tramwajowej na Wilanów. Nie ma innego bezpośredniego autobusu do Centrum z Nowodworów. Każda przesiadka wydłuża podróż.		Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiary wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont.
852	Autobus co 15 min, stojący w korku nie jest żadną alternatywą, dla sprawnego transportu szynowego		-
853	Linie 522, 519 i 131 powinny pozostać!!! Wszyscy zmieszczą się do tramwaju?! A co w sytuacji awarii? To będzie brak połączenia z Dworcem Centralnym! Bardzo dziękujemy za takie dogodności - wydłużenie czasu dojazdu plus dodatkowe przesiadki! Linia 131 to przede wszystkim szybki dojazd do metra! Miało być lepiej, a wyszło jak zwykle :-)		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			<p>przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p> <p>W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.</p> <p>Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.</p>
853	Awaryje są codziennie i wszyscy mieszkańcy Wilanowa jeżdżą tylko na centralny, zapomniałem		-
853	W razie awarii, jeśli już się zdarzy, bo wcale nie zdarzają się one tak często, będzie zorganizowana komunikacja zastępcza, utrzymywanie linii jeżdżącej na całej trasie wzdłuż tramwaju nie ma sensu.		-
854	Zdecydowanie linie 522 i 519 powinny pozostać. Proponowane zmiany likwidują bezpośrednie połączenie z Wilanowa na Dworzec Centralny.		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Ewentualnie należałoby zmienić trasy tramwajowe tak, aby tramwaj docierał na Dworzec Centralny (np. przez wydłużenie linii 14). Nie należy też likwidować połączenia Wilanowa z Ursynowem, gdzie obecnie kursuje 217 (wiele osób korzysta z dojazdu do Metra Imielin i do szkół na Ursynowie). Linia E-2 tylko rano nie jest dobrym pomysłem, należałoby pozostawić kursowanie przez cały dzień i wydłużyć tę linię o przejazd przez al. Rzeczypospolitej i Branickiego, kraniec bez zmian - Wilanów, ale z dojazdem do krańca z drugiej strony. Zmniejszenie częstotliwości odjazdów autobusów w godzinach szczytu jest niedopuszczalne, autobusy już teraz są bardzo zatłoczone. Tramwaje w godzinach szczytu też powinny jeździć max. co 7-10 minut.</p>		<p>na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p> <p>Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p> <p>Linie tramwaje 14 i 19 będą kursować co 8 minut w godzinach szczytu, co 12 poza godzinami szczytu i co 15 minut w weekendy. Linia tramwajowa 16 będzie kursować dwukrotnie częściej - odpowiednio co 4, 6 i 7-8 minut.</p>
855	<p>Zdecydowanie powinien być utrzymany dotychczasowy rozkład linii 217 z Metra Wilanowska na Ursynów. Jego zmiana spowoduje brak bezpośredniego połączenia całego Wilanowa z Ursynowem a wiele dzieci</p>		<p>Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>dojeżdża do szkół w tamtym rejonie.</p> <p>Dodatkowo powinna zostać utrzymana linia 522 (połączenie z Dw. Centralnym), autobus mógłby kursować rzadziej, ale powinien, m.in. po to aby była możliwość wydostania się z dzielnicy na wypadek chociażby unieruchomienia linii tramwajowej.</p>		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p>
855	Przecież zostaje 116, po co jeszcze 522		-
855	<p>Zwykle komunikacja zastępcza pojawia się około 15 minut po wystąpieniu utrudnień, czasem może 30 jak komuś się wybitnie nie chce albo autobusy jadą z rezerwy. Bynajmniej nie jest to żaden powód aby zostawiać bezużytecznego potworka czyli 522. Od przystanku centrum do Dworca Centralnego jest nawet mniej niż kilometr, a jeżeli ktoś z jakiegoś powodu nie chce/nie może przejść tego dystansu, to mamy przesiadkę np na Placu Unii Lubelskiej w 11 lub 19, na które w szczycie trzeba będzie czekać maksymalnie 4 minuty. Od biedy możemy pomyśleć o skierowaniu 11 na</p>		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	Miasteczko Wilanów ale to kosztem linii 14 lub połowy 15, która by w takim układzie rzeczy trafiła na Sielce		
855	W ciągu godziny komunikacja zastępcza nie pojawi się dopiero po 2 godzinach przy dobrych wiatrach o ile nie utnie w korku na Wilanowskiej xd a pierwszą godzinę stracony czas pasażerów nikt nie odda. Po za tym ten odcinek jest długi wrażliwy bez możliwości manewrowania tramwajami z sąsiednim szlakiem Puławską		-
855	Na wypadek unieruchomienia linii tramwajowej, jeśli już się to zdarzy, bo nie jest to częste zdarzenie, będzie komunikacja zastępcza i alternatywa w postaci linii 217. Utrzymywanie linii kursującej na całej trasie wzdłuż tramwaju to wyrzucanie pieniędzy.		-
856	Skrócenie linii 518 jest złym pomysłem. Linia ta jest właściwie jedyną która zapewnia mieszkańcom Białołęki bezpośredni dojazd do centrum bez potrzeby przesiadek. Ograniczanie transportu mieszkańców Białołęki jedynie do przymusowych przesiadek do metra (które wydłużą dojazd) jest nie fair. Dojazd na Krakowskie Przedmieście/Plac Trzech Krzyży będzie się wiązał przeważnie z 2 przesiadkami (M1 i M2), które też kosztują czas.		Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			uzupełniająca. Pomiar wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont.
856	Wystarczy się przesiąść w116 na jednym przystanku, bez chodzenia		-
857	<p>Moje uwagi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w okolicy Sadyby/Stegien/Wilanowa będzie brakować połączenia do jakiegokolwiek stacji kolejowej, poprzez likwidację 519, 522, zmianę trasy 131 2. ulica Zawodzie, Augustówka będą odcięte komunikacyjnie. Teraz w tej okolicy kursują 3 autobusy, po zmianach ma to być tylko 1, kursujący rzadko, bez możliwości połączenia z metrem (wyłącznie z tramwajem) 		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednopersonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p> <p>Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			<p>oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.</p> <p>Linia 163 zostanie wydłużona do stacji metra Wilanowska.</p>
858	<p>Likwidacja linii autobusowej 519 jest moim zdaniem złym pomysłem i jestem temu przeciwna. Podam kilka powodów.</p> <p>Linia 519 pozwala mieszkańcom dojechać bezpośrednio do metra politechnika oraz do dworca centralnego, co jest niezwykle istotne. Linia ta ma przystanek przy pętli wilanów, a nie każdy mieszkaniec mieszka w bezpośredniej okolicy alei Rzeczypospolitej. Na przykład do przystanku Wilanów, gdzie jeździ autobus 519 mam około 500 m, podczas gdy do najbliższego przystanku tramwajowego będę miała około 1000 m. Samo dojście na przystanek rano i wieczorem zajmie więc w sumie około pół godziny, nie mówiąc o czasie potrzebnym na dojazd i przesiadki. Codziennie przesiadam się na dworcu centralnym, a więc musiałabym dojść 1000 m na przystanek, następnie dojechać jednym tramwajem, aby przesiść się w inny, który dojeżdża do centralnego i stamtąd brać kolejną przesiadkę. W ten sposób cała podróż może się wydłużyć nawet do 1,5 godziny w jedną stronę. Myślę przy tym, że nie jestem jedyną osobą, która negatywnie odczuje skutki zabrania linii 519. Proszę też mieć na uwadze, że nie każdy mieszka w bezpośrednim sąsiedztwie linii tramwajowej i dla wielu osób codzienne przemieszczanie się do tramwaju może być sporym</p>		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>utrudnieniem, ponadto zwiększy się liczba przesiadek, a samo to spowoduje wydłużenie czasu podróży. Tramwaj miał skrócić czas dojazdu, a w wielu przypadkach wprowadzone przy tej okazji zmiany komunikacyjne ten czas wręcz wydłużą, co zupełnie mija się z celem. Proszę pamiętać, że dodatkowe przesiadki oraz konieczność dojścia dalej na przystanek potrafią znacznie wydłużyć czas podróży. Przed budową linii tramwajowej (zanim rozkopano wszystkie ulice) na dworzec centralny można było dojechać autobusem 519 w 25 minut. Nie ma szans temu dorównać tramwajem z przesiadką, a już na pewno nie, gdy doliczy się czas dojścia na przystanki.</p>		
859	<p>Linie 519 i 522 powinny zostać na aktualnych trasach.</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			zabiera również więcej pasażerów niż autobus.
860	Likwidacja autobusu numer 131 jest fatalnym pomysłem. Linia tramwajowa 11 nie jest zamienna z autobusem 131. Tramwaj jeździ co 15 minut, autobus w godzinach szczytu ma 9-11 kursów w godzinę. I trasy są inne - jego likwidacja znacznie utrudni dojazd do ulicy marszałkowskiej w okolicach centrum i Hożej.		Linia 131 zostanie skierowana na trasę przedstawioną w projekcie.
860	Linia 11 jeździ co 15 minut tylko w weekendy, tak samo, jak linia 131. W szczybie linia 11 jeździ co 8 minut, również tak samo, jak linia 131. No i muszę poprawić, linia 131 nie jest likwidowana, tylko kierowana na nową trasę.		-
861	Kompletnie nie zgadzam się z odpowiedzią, która się tu pojawiła, że zmiana dotycząca 15-tki "nic nie zmieni dla mieszkańców Ochoty". Jest to wierutna bzdura, bo trasa 35tki jest od pewnego momentu zupełnie inna. Ja osobiście stracę bezpośredni dojazd do miejsca pracy. Uważam, że to bardzo zły ruch, że nie będzie można dojechać bezpośrednio do okolicy Pl. Wilsona czy Pl. Inwalidów. Zamiast ulepszać komunikację tracimy jedną z możliwości bezpośredniego dojazdu do popularnych miejsc.		Linia 15 pozostanie bez zmian.
861	Niech pani przejrzy schemat, może uda się znaleźć przesiadkę na nim(wygodną)		-
861	Sądząc po komentarzach tutaj nie są to indywidualne zachcianki, Trakt Królewski, czy Uniwersytet Warszawski będą popularnymi kierunkami z każdego miejsca w Warszawie, a szczególnie tak dużego osiedla, jak Tarchomin.		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
862	Tramwaj do Wilanowa super, ale wydłużenie linii 35, gdzie wiecznie jest opóźniona to zły pomysł, mam nadzieję że nowe linie będą obsługiwane przez niskopodłogowy tabor. Proszę to uwzględnić.		Na Ochocie pozostaje linia 15, na dotychczasowej trasie. Trasa tramwajowa do Wilanowa będzie obsługiwana przez tramwaje niskopodłogowe - tylko takie dwukierunkowe tramwaje mamy w Warszawie.
863	Autobus 519 powinien jeździć dalej bez zmian (Dw. Centralny - Wilanów/Powsin) oraz autobus 217 również powinien jeździć bez zmian (M. Wilanowska - Ursynów). Zabranie tych linii spowoduje duże utrudnienia.		Linia 217 pozostaje na dotychczasowej trasie. Linia 519 zostaje skierowana na trasę Powsin - Wilanów - al. Wilanowska - Metro Wilanowska.
864	Linia 217 Bardzo podoba mi się puszczenie tej linii dalej, do osiedla Powsinek. Powsinek ma naprawdę mało połączeń, a rozrzucone przystanki i mało kursów weekendowych uniemożliwiają sprawną komunikację. Linia 264 Zapętlenie linii w jednym obszarze jest dobiciem linii. Połączenie bezpośrednio do Wilanowa jest konieczne, by ktokolwiek z niej korzystał. Linia 251 Bardzo złym pomysłem jest kierowanie jej na Kabaty. Dojazd do szkół w Wilanowie, połączenie Wilanowa z Konstancinem (linia 200 naprawdę za rzadko jeździ i ma ogromne opóźnienia) jest bardzo ważne dla mieszkańców.		Linia 217 pozostaje na dotychczasowej trasie. Linia 264 zostanie zastąpiona przez linię 239, która z Kępy Okrzewskiej będzie dojeżdżała przez Powsin do stacji metra Kabaty. Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
865	<ul style="list-style-type: none"> • Moim największym zarzutem do proponowanych zmian jest ograniczenie dojazdu na Dworzec Centralny ze Stegien (za ul. Św. Bonifacego) i Wilanowa, jak też Powsina. Linie 519 i 522 powinny zostać na aktualnych trasach. W przeciwnym wypadku będzie to ogromne utrudnienie dla podróżowania pociągami dla mieszkańców wspomnianych okolic, a nawet wykluczenie komunikacyjne dla mieszkańców Powsina. • Proponowana trasa linii tramwajowej 14 moim zdaniem zupełnie nie odpowiada na potrzeby mieszkańców. Dojazd na Banacha jest dość marginalną potrzebą, zdecydowanie bardziej przydałoby się połączenie na Dworzec Centralny i dalej na Wolę, gdzie powstaje coraz więcej miejsc pracy. • Zmiana trasy linii 251 i przeniesienie jej na Kabaty sprawi, że zabraknie bardzo potrzebnego połączenia. Wielki apel o pozostawienie linii na obecnej trasie. • Linia 217 obecnie odpowiada na ważną potrzebę połączenia al. Wilanowskiej z Ursynowem, nie poprzez zatłoczoną Dolinę Służewiecką. Latami takie połączenie nie powstawało, stąd przyłączam się do próśb zostawienia jej na aktualnej trasie. <p>Zmiany ogólnie oceniam negatywnie, wygląda na to, że pomimo lat utrudnień, jakie przeżywam na granicy Stegien i Wilanowa, wybudowanie tras tramwajowych nie wpłynie pozytywnie na komunikację w mojej okolicy. Jestem tym ogromnie zawiedziona i mam nadzieję, że proponowane decyzje zostaną zmienione.</p>		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p> <p>Dojazd z ulicy Sobieskiego do Parku Kultury w Powsinie będzie zapewniony liniami tramwajowymi oraz linią 116 z przesiadką przy skrzyżowaniu ulicy Sobieskiego z aleją Wilanowską do linii 519 (na nowej trasie). Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			Linie 217 i 251 pozostają na dotychczasowych trasach.
866	Uwaga odnośnie 131: zabranie tej linii z Gagarina, szczególnie w godzinach szczytu, mija się z celem. Po pierwsze, przystanków tramwaju 11 na tej ulicy jest o wiele mniej i są beznadziejnie ulokowane. Po drugie, proponowana zmiana miałaby jedynie sens (w godzinach szczytu) przy znacznym zwiększeniu częstotliwości dojazdów tramwaju i/lub dobrym zsynchronizowaniu rozkładu z metrem. Myślę, że dla wielu ludzi mieszkających na trasie 131 (i mnie również) ważniejsze jest sprawne dojechanie do metra - czas przejazdu tramwaju jest jednak nieco dłuższy - a nie w okolice pl. TRZECH Krzyży. Ze 131 korzystają głównie mieszkańcy, nie turyści, ale chyba to głównie ci drudzy skorzystaliby na proponowanej zmianie. Nie każdy mieszkaniec Warszawy ma szczęście pracować przy linii metra, a sprawny dojazd do niego (i posiadanie alternatywy dla tramwaju) są kluczowe, gdy na drodze do pracy koniecznych jest kilka przesiadek.		Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.
867	Dzień dobry, Wnoszę o nie zmienianie trasy autobusu 251. Autobus ten powinien pozostać na trasie Konstancin - Jeziorna - Wilanów. Mieszkańcy nie mają jak dostać się Wilanowa. zostanie zabrany jedyny autobus łączący bezpośredni te dwie miejscowości. Dzieci dojeżdżają tą linią do szkół, ludzie do pracy.		Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie.
868	Zabranie linii 15 z Ochoty i jednoczesne wydłużenie linii 35 do Okęcia drastycznie ograniczy możliwości korzystania z transportu publicznego mieszkańcom Starej Ochoty. Jestem zdecydowanie przeciw.		Linia 15 pozostanie na dotychczasowej trasie.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
868	Nie rozumiem dlaczego, chyba tylko dlatego że 50% mieszkańców Ochoty codziennie podróżuje na ul. Zajęcza		-
868	Zamiana 15 na 35 nie zmieni w kontekście Ochoty w sumie to nic, poza tym że zamiast do dworca gdańskiego to dojedziemy do Arkadii (skąd w 5 minut można dojść pieszo do Dworca Gdańskiego), częstotliwość obu linii jest identyczna, w związku z tym zmiana jest żadna z perspektywy Ochoty i spora z perspektywy ZTMu jako że na 15 zużyjemy mniej brygad dwukierunkowych niż na 35, gdyby takowe skierować na Wilanów, co w przypadku zamknięć, remontów, daje pewien komfort przy planowaniu tras		-
869	Zabieranie uznawanej już za kultową linii 15 z Ochoty jest niezwykle szkodliwe. Siatkę połączeń powinno się zagęszczać, nie rozrzedzać tak jak ma to miejsce w przypadku Ochoty. Wraz ze zniknięciem 15 nie znikną przecież jej pasażerowie, co spowoduje nadmierne zatłoczenie linii 35, która dodatkowo w szczycie ma jeździć co 8 minut, co jest zwyczajnie słabe.		Linia 15 pozostanie na dotychczasowej trasie.
870	Proszę o utrzymanie połączenia od skrzyżowania z Al. Rzeczypospolitej i Branickiego do Metra Imielin - autobusy co 8-10 minut w dni powszednie oraz co 10-12 w weekendy. To bardzo ważne połączenie z Ursynowem, dokąd młodzież z Wilanowa dojeżdża do szkół średnich oraz do metra każdego dnia. Autobusy są pełne. Do Metra Imielin na tym odcinku jedzie się ok. 10 minut w godz. szczytu - do M. Wilanowska - o wiele dłużej. Jest to bez sensu. Nikt, kto do pracy czy szkoły średniej czy też na uczelnię dojeżdża metrem, nie będzie korzystać z tramwaju.		Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.
870	Autobus 163 i 319 nie dają możliwości dojazdu dla ludzi z Rzeczypospolitej a 217 przy obecnej trasie daje szybki dostęp do Ursynowa, nie wszyscy		Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	mieszkają przecież przy Branickiego. Propozycja alternatywy przesiadki przy Branickiego jest poroniona bo wydłuża czas z 10 min do 30-40 min co spowoduje, że większość osób wybierze samochód zamiast komunikację. Poza tym autobusy 263 jest zawsze mały i zapchany a 319 jeździ tylko w określonych godzinach szczytu bez weekendów.		
870	Obawiam się że na 163 będą jeździć mikrusy i wszystkich zainteresowanych z Wilanowa nie zabierze bo będzie za mały.		Linia 163 będzie obsługiwana autobusami 12-metrowymi.
870	Też tak uważam. 217 powinna pozostać bez zmian tak jak jest teraz.		Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.
870	To skrzyżowanie akurat będzie miało połączenie za sprawą linii 163 i 319. Nie mówię, że nie należy utrzymywać linii 217, ale jednak jakieś połączenie tych dwóch dzielnic będzie.		-
871	<p>Uważam że E-2 tylko rano to zły pomysł. Linia 116 jest pełna o każdej porze dnia, ma trasę koło Łazienek, przesiadki na Placu na Rozdrożu, dojazd do metra Nowy Świat. Zostawienie jednej linii w godzinach popołudniowego szczytu będzie oznaczało ogromny ścisk i podróżowanie w nieludzkich warunkach.</p> <p>Linia 503 mogłaby mieć przystanek na Tor Stegny, nie jest zbyt przepełniona, ale trzeba wysiadać na dolnej, a wokół przystanku Tor Stegny są 3 osiedla, wiele osób mogłoby skorzystać, teraz przesiadają się na Dolnej. Tramwaje nie przydadzą się każdemu.</p> <p>A co z Powsinem i Dworcem Centralnym? Tam już nie da się dojechać bezpośrednio z Sadyby? Może rozsądnie zostawić jeden autobus z trasą z</p>		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	Dworca Centralnego do Powsina? Dla starszych ludzi autobus pod dworzec (góra) to duże ułatwienie, chyba w końcu o to chodzi.		możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
872	<p>Piszę Państwo "Projekt zakłada zastąpienie połączeniami tramwajowymi autobusów, które jeżdżą wzdłuż nowej trasy tramwajowej do Wilanowa" - co okazuje się nieprawdą. Likwidując linie 501, 519 i 522 likwidują Państwo zarazem bezpośrednie połączenie Wilanowa, Sadyby i Stegien z dworcem Warszawa Centralna. Obiecywane przesiadki, tłumaczenie, że dojście jest niedalekie, nie ułatwiają sprawy. Proszę wziąć pod uwagę, że przesiadka wydłuża czas podróży (nawet o kilkanaście minut), a dla osób z bagażem może być dodatkowo kłopotliwa. Dziwi to o tyle, że cały czas podkreślają Państwo szybkość podróży i wygodę oferowaną przez nową trasę tramwajową. A tu nie jest ani szybko, ani wygodnie.</p> <p>Analogicznie, likwidacja linii 519 likwiduje zarazem bezpośrednie połączenie z Traktu Królewskiego do Parku Kultury w Powsinie. I znowu - przesiadka nie ułatwia tu sprawy, poza wydłużeniem czasu dojazdu także dlatego, że z Parku często - także w dni powszednie - korzystają osoby starsze, dla których dojazd z przesiadką staje się istotnym utrudnieniem; proszę mieć na uwadze, że w słoneczny dzień, przy temperaturach w słońcu przekraczających 40 stopni, oczekiwanie na rozgrzanym przystanku na przesiadkę jest dla osoby starszej niezwykle wyczerpujące, żeby nie rzec, zagrażające zdrowiu - szczególnie, że instalowane w tej chwili na przystankach wiaty są zbyt wysokie, zbyt wąskie i nieraz ze szklanymi zadaszeniami, przez co nie chroniące w zasadzie przed niczym.</p>		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p> <p>Dojazd z ulicy Sobieskiego do Parku Kultury w Powsinie będzie zapewniony liniami tramwajowymi oraz linią 116 z przesiadką przy skrzyżowaniu ulicy Sobieskiego z aleją</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	Uważam zatem, że utrzymana być powinna co najmniej linia 519, na trasie Park Kultury - Warszawa Centralna.		Wilanowską do linii 519 (na nowej trasie). Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.
873	Uważam, że trasa tramwaju linii 15 powinna pozostać bez zmian i jeździć przez Ochotę. Jedynie w latach 2008-2011 (tak pamiętam) 15 miała zmienioną trasę, co było dość mylące. Niech tramwaj linii 35 jedzie na Wilanów. 35 nigdy nie była kojarzona z Ochotą. Nie jestem odosobniona z takim poglądem.		Linia 15 pozostanie na dotychczasowej trasie.
874	<p>Moich kilka uwag</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nowe 163 nie będzie zachaczało o 504, które obecnie jest jedynym szybkim połączeniem do Galerii Mokotów, na Rakowiec czy Warszawski Uniwersytet Medyczny. Można byłoby wydłużyć kurs o przystanek Miklaszewskiego. 2. Brak bezpośredniego (!) połączenia z Dworcem Centralnym to bezsens w obliczu promocji pociągów - nie wyobrażam sobie tachać walizek przez 2-3-4 przesiadki z Powsina czy nawet Wilanowa by mieć bezpośredni dostęp do Dworca. 519 i 522 powinny zostać w tym celu i jako zabezpieczenie (tramwaje warszawskie często lubią nie działać) - mogą po prostu kursować rzadziej. 3. Brak połączenia Powsina z ulicą Sobieskiego. To my mieszkańcy Wilanowa/Mokotowa jeździmy do Powsina. Po co ten dojazd do metra? 4. Brak połączenia z Konstancinem - 251 powinno jechać do Metra Wilanowska. Taki był zamysł tej linii po odebraniu 710, 724 i 742. Jak mamy się dostać do Konstancina? 200, która jeździ co dwie godziny? 		<p>Ad. 1. Linia 163 będzie dojeżdżała do Centrum Onkologii (jak obecnie linia 263).</p> <p>Ad. 2. Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>5. 217 na spokojnie powinno jechać do Metra Imielin. 163 jeszcze nigdy na czas w godzinach szczytu nie przyjechało (korki na Vogla) a 217 daje radę. Do Powsinka i szkoły na Uprawnej można przejść z przystanku Vogla/Powsinek lub puścić kursy w dni nauki szkolnej do tego przystanku.</p> <p>6. Wilanów nie będzie mieć połączenia z ŻADNYM dworcem kolejowym, jak wspominałem. Jeszcze raz naciskam na pozostawienie kursów 522 i 519 do Dworca Centralnego.</p>		<p>Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p> <p>Ad. 3. Dojazd z ulicy Sobieskiego do Parku Kultury w Powsinie będzie zapewniony liniami tramwajowymi oraz linią 116 z przesiadką przy skrzyżowaniu ulicy Sobieskiego z aleją Wilanowską do linii 519 (na nowej trasie). Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p> <p>Ad. 4. Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p> <p>Ad. 5. Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p>
874	<p>Bezpośrednie połączenie z Dworcem Centralnym będzie, wystarczy przejść te ~500 metrów z przystanku Centrum, to na prawdę nie jest duża odległość. 519 jeszcze rozumiem, ale na pewno nie jest to podstawą do utrzymania linii 522, jeżdżącej praktycznie w 100% wzdłuż tramwaju.</p>		-
875	<p>Witam wszystkich żyjących w tym mieście. Tu wszystko robi się przeciwko zwykłym ludziom, a zwłaszcza kierowcom. Przykład jadąc od przyczółkowej w kierunku Sobieskiego zakaz skrętu w lewo czytaj do Wilanowa, trzeba chyba było jechać do palmy i na rondzie zawrócić. To że zawieszenie na wertepach przy al. Wilanowskiej niszczy się to brakuje mi tego kierownicy co uszkodził sobie samochód i gmina musiała na Podkarpaciu 70 % budżetu przeznaczyć na odszkodowanie. Światła tak ustawione że 3 samochody</p>		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>przejadą bo każdy przejeżdża powoli żeby nie rozwalić samochodu. A pasażerów mają też w tym miejscu gdzie słońce nie dochodzi jajko za 250 tyś a pisałem o ławeczki na przystankach autobusowych tymczasowych to odpowiedzi były że to problem z przymocowanie a ja powiedziałem że w Warszawie kościół przesunęli a problem mają z ławeczką dla pasażerów starszych lub młodszych i ew. Schorowanych. A jeszcze ludzie nie zrozumieli określenia że tramwaj będzie miał pierwszeństwo priorytet. Oznacza to że samochody autobusy będą stać w korkach bo tramwaj dojeżdżając do skrzyżowania będzie miał zielone a poprzeczne czerwone. Już w centrum tak jest i tworzą się korki bo stada tramwajów jadą i kierownicy zastanawiają się o co kaman z tą sygnalizacją, Reasumując nic nie dadzą głosy sprzeciwu i rozsądku oni mają w duszy i zlikwidują autobusy ważne dla mieszkańców bo po prostu brakuje im kierowców. Nikt z ratusza nie rusza żeby zobaczyć jak wygląda wielki plac budowy jak wygląda sytuacja z dojściem mieszkańców do przystanków ,jak jezdnia połatana lub organizacja ruchu. Ten problem ich nie interesuje A że autobusy linii 522 jeździły jak chciały i często i gęsto opóźnienia były po 40 min i pracownicy szpitala medyciner petycje pisali o poprawę komunikacji to zawsze udają że nic nie wiedzą lud dyspozytor transportu reguluje odjazdy autobusu.A potem wóz zbierał pasażerów</p>		
876	<p>Po usunięciu linii 519 i 522 mieszkańcy Wilanowa stracą połączenie bezpośrednie z dworcem centralnym. Doprowadzi to, że Wilanów nie będzie miał komunikacji publicznej łączącej ich z jakimkolwiek dworcem kolejowym. Moim zdaniem warto zamienić część trasy między tramwajami 14 i 19. By tramwaj 14 łączył Nowe Bemowo z Wilanowem, a 19 łączył Banacha z Stegnami.</p>		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
877	Uważam że warto zachować kursowanie linii 519, ponieważ mieszkańcy Śródmieścia, Mokotowa i Wilanowa wzdłuż ul. Sobieskiego tracą bezpośrednie połączenie z Powsinem a także wspomniane już bezpośrednie połączenie z dworcem Centralnym. Pozdrawiam		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			<p>Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p> <p>Dojazd z ulicy Sobieskiego do Parku Kultury w Powsinie będzie zapewniony liniami tramwajowymi oraz linią 116 z przesiadką przy skrzyżowaniu ulicy Sobieskiego z aleją Wilanowską do linii 519 (na nowej trasie). Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p>
878	<ol style="list-style-type: none"> 1. prośba o odstąpienie od likwidacji linii 519. 2. prośba o rozważenie dodania połączeń linkujących gminy podwarszawskie (np. Konstancin Jeziorna, Góra Kalwaria, Piaseczno) z tramwajem na Wilanów. 		<p>Linia 519 zostanie skierowana na trasę Powsin - Wilanów - al. Wilanowska - Metro Wilanowska.</p> <p>Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p>
879	<p>Bardzo proszę o zostawienie linii 131 na dotychczasowej trasie przez Gagarina. Tramwajem nie można dojechać w rejon Placu Konstytucji i ulicy Marszałkowskiej a jest to popularny kierunek dla mieszkańców Sielc. Również w drugim kierunku - w stronę Sadyby - zostawienie tylko jednego autobusu (180) utrudni komunikację mieszkańcom Sielc. Potrzebna jest również linia autobusowa lub tramwajowa jadąca z Sielc w kierunku Wilanowa bez przesiadek, a więc skręcająca z Gagarina w lewo w kierunku południowym. W tej chwili jeździ tak autobus nr 141, ale po zakończeniu remontu wróci na starą trasę przez Chełmską.</p>		<p>Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
880	Wszystkie trzy linie tramwajowe, jadące przez Stegny, będą omijać Dworzec Centralny. Na osiedlu Stegny Południe mamy dużo studentów oraz ogólnie ludności napływowej, która często podróżuje na weekendy do domu. Do tego na Stegny Różek mamy trzy hotele, często oblegane przez turystów. Brak bezpośredniego połączenia z Dworcem Centralnym uważam za duży błąd.		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
880	19 bezpośrednio na centralny, 2 razy szybciej niż autobus		-
880	Linia 19 będzie kursować koło Dworca Centralnego, a linia 15 będzie się zatrzymywać na przystanku Centrum, skąd do dworca jest już rzut beretem.		-
881	Nie należy likwidować ani ograniczać linii autobusowych po otwarciu nowych połączeń tramwajowych. Linie tramwajowe nie są konkurencją dla autobusowych, a mają stanowić ekologiczną alternatywę dla samochodów. To z nich mają zrezygnować		Liczba połączeń autobusowych wspomnianych linii (501, 519, 522) wynosiła w ostatnim okresie 16 kursów na godzinę. Liczba kursów tramwajów będzie wynosiła

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>mieszkańcy, dobrowolnie, zachęceni wydajnością i jakością transportu publicznego.</p> <p>Jeśli po otwarciu linii tramwajowych zostaną ograniczone połączenia autobusowe, cały projekt tramwaju na Mokotów będzie zmarnowany, ponieważ zanim nowo otwarta linia przejmie capacity transportowe istniejących od lat linii autobusowych minie wiele czasu, a dodatkowe działania ze strony władz w postaci ograniczania autobusów, albo doprowadzi do wykluczenia transportowego tych dla których tramwaj nie jest alternatywą dla autobusu lub zmusi ich do korzystania z samochodów co tylko pogorszy problemy z korkami, zanieczyszczeniem, liczba wypadków etc.</p> <p>W żadnym razie nie należy ograniczać linii autobusowych po otwarciu tramwaju na Wilanów. Budujmy lepszy Warszawski Transport Publiczny, a nie bawmy się w jeden krok w przód, jeden w tył.</p>		<p>w początkowym okresie 22-23 (a po uruchomieniu linii 19 wzrośnie do 30 kursów).</p> <p>Liczba miejsc oferowanych przez te trzy linie autobusowe dotychczas wynosiła 2000 miejsc na godzinę. Po uruchomieniu tramwaju wzrośnie do 4500 miejsc (a po uruchomieniu linii 19 do 6000 miejsc).</p>
882	<p>Witam - błędem jest odebranie wszystkich przyspieszonych jeżdżących cały dzień linii z Sobieskiego i pozostawienie tylko 116, 148, 172 i E2 - powinien zostać autobus który będzie łączył Powsin i dworzec centralny - ludzie muszą móc dojechać bez przesiadki do Dworca - a Sobieskiego to jedna z "tętnic" Warszawy - tu jest dużo szkół, szpitali, hotele, dużo ludzi starszych... którzy nie lubią się przesiadać bo to dla nich bardzo niewygodne - takie uszczęśliwianie na siłę. Dzieci ze szkół teraz wsiadają pod szkołą i wysiadają w Powsinie - to jest bezpieczne wygodne - zróbcie tak by ludzie pokochali to że mają tramwaj a nie nienawidzili bo im zabierzecie autobusy...</p>		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
883	<p>Dzień dobry Mam krótkie pytanie na temat tramwaju do i z Świątyni OP w Wilanowie. Jak po planowanej likwidacji autobusów miasteczku Wilanów przy ŚOB pielgrzymi mają szybko dostać się do Metra Imielin lub Wilanowska celem dalszej podróży? Przecież zmuszanie ludzi do tloczenia się w tramwaju celem jazdy aż do Centrum celem dojazdu do Metra które jest najszybszym środkiem transportu jest absurdalnym pomysłem.</p> <p>Obecnie zajmowało to zgodnie z rozkładem ZTM maks. 15 minut? Ponadto uważam że w XXI wieku cała energia powinna iść na rozbudowę linii szybkiego Metra a nie XIX tramwaju środka anachronicznego spełniającego w większości miast zachodnich funkcje turystyczne a nie efektywnego środka transportu. Jak dojadę więc do Metra z Wilanowa bez przesiadki i szybko?</p>		Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.
883	A jaki tabor planujecie na 163 dać? bo chyba nie obecne mikrusy XD odważne zastąpienie 217 przegubowym autobusem na odcinku na Ursynów 163 mikrusem pachnie mi katastrofą - połowa chętnych do metra na Imielin nie pojedzie a znając życie 319 nie będzie też jeździć regularnie		-
883	<p>Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego</p> <p>Dzień dobry, potwierdzamy poniższy komentarz, że połączenie rejonu Świątyni Opatrzności Bożej ze stacją metra Wilanowska będzie nadal</p>		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>zapewnić linia 217, a ze stacją metra Imielin – kursujące ulicą Branickiego linie 163 i 319.</p> <p>Zgodnie z projektem bezpośrednie połączenie Wilanowa ze stacją metra Wilanowska zapewnią linie 164 i 239.</p> <p>Trudno nam zgodzić się ze stwierdzeniem, że tramwaj to anachronizm. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym, ekologicznym środkiem transportu, zapewniającym sprawny i efektywny komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. We Francji czy Hiszpanii można wręcz mówić o tramwajowym renesansie. W wielu miastach przywraca się zlikwidowane w latach powojennych połączenia szynowe.</p>		
883	Linia 217 dalej będzie jeździć do Metra Wilanowska.		-
884	<p>Zdecydowanie jestem przeciw zmianom wobec linii 518 jej dalszego skracania. Była to bardzo wygodna i ważna turystycznie i komunikacyjnie linia, która pozwalała na wygodne i sprawne połączenie Tarchomina, Nowodworów z Pl Trzech Krzyży. Dalsze skracanie tej linii znacząco utrudni komunikację z Nowym Światem, Krakowskim Przedmieściem i zabytkową częścią stolicy tj Parkiem Ujazdowskim i Łazienkami.</p> <p>Linia 518 powinna kończyć się na Placu Trzech Krzyży. Zdecydowany sprzeciw wobec skracania i zmian 518!!.</p> <p>To przez takie zmiany ostatecznie zawsze wybieram auto niż komunikację publiczną.</p> <p>Pozdrawiam</p> <p>Jimmi z Tarchomina</p>		<p>Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio).</p> <p>Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiary wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont.
884	turystyczna z Tarchomina? wątpię		-
884	Wystarczy się przesiąść w116 na jednym przystanku, bez chodzenia		-
885	Po przekierowaniu kilka lat temu linii autobusowych 710,724 i 742 z Metra Wilanowska/Wilanów na Metro Kabaty, powstała linia 251 która wraz ze 139 stanowiła utrzymanie połączenia Konstancina z Wilanowem oraz Metrem Wilanowska. Teraz wszystkie linie z Konstancina wg projektu mają być skierowane na Metro Kabaty odcinając Konstancin od połączenia z Wilanowem/Metrem Wilanowska czy też z nowymi liniami tramwajowymi z Wilanowa. Proponowana przesiadka w Powsinie w nowe 239 jest wydłużeniem i utrudnieniem w komunikacji z Dolnym Mokotowem. Wg mnie 139 i 251 powinno zostać w obecnym kształcie z częstotliwością co 30 minut uzupełnione o 239 co 15 minut, co dałoby na odcinku Powsin-Wilanów-Metro Wilanowska częstotliwość co 7,5 minuty		Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie. Linie 139 kierujemy do Kabat na wniosek mieszkańców i radnych Ursynowa artykułujących potrzebę zapewnienia bezpośredniego połączenia ulicy Prawdziwka ze szkołą rejonową na Kabatach.
885	Z 251 to należy się też zwracać do Konstancina-Jeziorna, ja z resztą się zgadzam. Natomiast pani Bożena powinna rozwinąć swoją wypowiedź, bo jej nie do końca rozumiem.		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
885	gid://decidim-warszawa-ks/Decidim::User/6834Bożena gdzie tu była mowa o przechodzeniu 1 kilometra do autobusu? Nie za bardzo rozumiem o co pani chodzi.		-
885	Chyba osoba która jest pod nikiem CafeKaskada jest młoda , sprawna i nie porusza się wózkim inwalidzkim. Na Wilanowie nie mieszkają tylko młode a dla starszej osoby i schorowanej przejście 1 km do autobusu, gdzie jeszcze będzie musiała się przesiąść jest wykluczeniem.		-
885	Liniami 139 i 251 dojeżdżają do Konstancina ludzie z Wilanowa, Sadyby i Stegien. Proszę zwrócić uwagę, że po zmianach Przyczółkową będzie jechało do Konstancina tylko 200 co 2 godziny - i to jest wykluczenie komunikacyjne.		-
885	Zmiana trasy 139 jest akurat na prośbę mieszkańców Powsina, ale co do 251 się zgadzam, linia straciłaby w zasadzie cały zamysł według którego została uruchomiona.		-
886	Szanowni Państwo wiele osób pisze tutaj o tym, że chce aby linia 217 pozostała na trasie do Ursynowa. Także wiele osób domaga się pozostawienia linii 522 do dworca centralnego. To złe stawianie sprawy, chociaż problem jest istotny. W istocie, połączenie Miasteczka Wilanów z Ursynowem JEST potrzebne, lecz czy to koniecznie musi być linia 217 to już zupełnie inna sprawa. Powiem inaczej, połączenie Wilanowa Niskiego i Wysokiego z Ursynowem jest potrzebne, potrzebne jest polepszenie obsługi komunikacyjnej okolic ulicy Wiertniczej, przydałoby się także połączenie Miasteczka Wilanów z Galerią handlową przy Powsińskiej a także z zagłębieniem biurowym w okolicach		Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie. Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Poleczki i dalej na Służewcu. Dlatego polecam 1) rozważenie utworzenia linii autobusowej, która spełniłaby te potrzeby, o proponowanej następującej trasie: Stegny - Bonifacego - Powsińska - Nałęczowska - Sobieskiego - Rzeczypospolitej - Branickiego - Płaskowickiej - Cynamonowa - Gandhi - Pileckiego - Poleczki - Kłobucka - Obrzeźna - Cybernetyki - Wynałazek. Taka lub zbliżona trasa dodatkowo poprawi obsługę zagłębia biurowego z Ursynowem jak i wyjdzie naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców osiedli położonych wzdłuż ul. Kłobuckiej, 2) Co do linii 522 - patrząc historycznie, linia ta kiedyś łączyła Wilanów ze Śródmieściem poprzez ciąg Czerniakowska-Powsińska-Wiertnicza, czyli mniej więcej po trasie linii 131 wobec tego istnienie tej linii wydaje się faktycznie niezasadne, Natomiast, wartym rozważenia byłoby np. wydłużenie >wszystkich< kursów linii 131 do Wilanowa ale dodatkowo z "pętlą" po Miasteczku Wilanów np. ciągiem Przyczółkowa - Branickiego - Rzeczypospolitej - al. Wilanowska . To z jednej strony dałoby alternatywny dojazd do centrum, z drugiej polepszyło obsługę komunikacyjną ul. Wiertniczej a po trzecie dałoby możliwość dojazdu do tramwaju. 3) Moja ostatnia uwaga skierowana jest w kierunku mieszkańców Zawad i Kępy Zawadowskiej. Otóż, proponowana obsługa tego rejonu tylko dwiema liniami 163 i 164 wydaje się być krokiem WSTECZ w stosunku do tego, co jest teraz. Trzonem komunikacyjnym obecnie jest linia 263, z jej dodatkowymi skróconymi kursami do ronda Vogla. To już obecnie nie spełnia potrzeb mieszkańców tamtych rejonów, a zastąpienie obu linii 163 i 263 połączoną linią 163 tym bardziej nie spełni tych oczekiwań. Dodatkowo, pojawiła się dość dziwna, by nie powiedzieć absurdalna propozycja linii 264. Chciałbym więc przedstawić inną, alternatywną propozycję. Otóż proponuję połączyć linie 164 z linią 264 i utworzyć linię o trasie: Wilanów - Przyczółkowa - Vogla - Syta - Metryczna - Bruzdowa -</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	Prętowa/Calowa - Sągi - Kępa Okrzewska - Wiechy - Rosochata - Powsin - Przychyłkowa - Przekorna - Drewny - Korbońskiego - ... Metro Kabaty		
887	<p>Linia 518 jest bardzo ważna dla mieszkańców Białołęki. Obecna trasa pozwala na szybki i bezpośredni dojazd na Uniwersytet Warszawski. Innym rozwiązaniem jest dojazd do M1, następnie do metra Świętokrzyska i przesiadka do M2, co znacznie utrudnia komfort podróży. Dzięki obecnej trasie dojazd z przystanku Białołęka-Ratusz na przystanek Uniwersytet Warszawski trwa ok. 30 minut, często nawet mniej. Ułatwia to gospodarowanie czasem, brak przesiadek umożliwia naukę w autobusie.</p> <p>Jest to też linia, dzięki której uczniowie białołęckich szkół są w stanie sprawnie i bez przesiadek dojechać na Stare Miasto. Kontrolowanie kilku przesiadek w grupie trzydziścioro uczniów jest trudnym zadaniem.</p>		<p>Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiary wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont.</p>
887	Wystarczy się przesiąść w116 na jednym przystanku, bez chodzenia		-
887	Zdecydowanie tak. Popieram. Chodzi nawet o wydłużenie tej linii do pl. Trzech Krzyży. To dalsze połączenie do rekreacyjnej i zabytkowej części miasta - Łazienek, parku Ujazdowskiego. To bardzo ważne komunikacyjne		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>połączenie BEZPOSREDNIE bez uciążliwych przesiadek z Nowodworów na Krakowskie Przedmieście i dalej Nowy Świat do Centrum.</p> <p>Biorąc pod uwagę pogodę i czas przejazdu to nerwalgiczna linia dla mieszkańców Tarchomina</p> <p>Proszę o wydłużenie 518 do pl Trzech Krzyży</p>		
888	<p>Uważam, że zmiana trasy linii 108 jest bardzo niekorzystna dla mieszkańców ulicy Augustówka i licznych pracowników zakładów w tym rejonie, głównie przy ulicy Zawodzie. Moją opinię pragnę uzasadnić następującymi faktami: 1. Zmiana trasy linii 108 sprawi, że mieszkańcy osiedli przy ulicy Augustówka zostaną z tylko jednym autobusem nr 163, który w godzinach szczytu przyjeżdża notorycznie spóźniony ze względu na korki przy wyjeździe z Miasteczka Wilanów na skrzyżowaniu ulicy Powsińskiej i Vogla. 2. W związku z brakiem chodników przy ul. Augustówka osoby, które będą chciały skorzystać z tego autobusu będą zmuszone pokonać ok 1 km. do przystanku Statkowskiego, po nie utwardzonej i nierównej nawierzchni co może stanowić poważny problem dla osób starszych, czy osób z wózkami dziecięcymi itp. i jest niezgodne z ustawą o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. 3. Działanie takie pogłębi zatem wykluczenie komunikacyjne mieszkańców osiedli na Augustówce, dzielnicy która, ze względu na budowę kilku nowych osiedli mieszkaniowych, będzie się intensywnie rozwijać w najbliższym czasie. 4. Dodatkowo, likwidacja obecnej linii 263 pogłębi wykluczenie komunikacyjne mieszkańców Augustówki i znacznie utrudni możliwość dostania się do dzielnicy bez konieczności przesiadek. 5. Zmiana trasy linii 108 spowoduje utrudniony dojazd dla mieszkańców Augustówki do innych dzielnic miasta, w tym na Pragę (brak możliwości przesiadki na Siekierkach), na Mokotów (w tym brak bezpośredniego połączenia do metra), oraz do centrum (brał</p>		Linia 163 zostanie wydłużona do stacji metra Wilanowska.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	bezpośredniego dojazdu na Plac Trzech Krzyży). Na koniec pragnę zwrócić uwagę, że najbliższy przystanek tramwaju przy Nałęczowskiej, będzie znacznie oddalony od osiedli na Augustówce i będzie wymagał konieczności dojazdu innym środkiem transportu (piesze pokonanie tej odległości to ok. 20-30 min.) Z poważaniem, [zanonimizowano]		
888	Dokładnie, przy czym błoto to jedno, ale tam nie ma żadnego oświetlenia, jakieś krzaczory i w ogóle niefajna okolica, po zmroku jest zwyczajnie niebezpiecznie.		-
888	Zgadzam się z powyższym. Aktualnie wychodzi na to, że mieszkańcy Augustówki przez tramwaj do którego jest ponad 1,5 km ucierpią z powodu jego uruchomienia i zostaną wykluczeni komunikacyjnie. Nie będzie też połączenia z najbliższym metrem jakim jest metro Wilanowska. Nie wspominając już o tym, że aby dojść do przystanku na ul. Powsińskiej lub ul. Statkowskiego mieszkańcy zmuszeni są poruszać się wydeptanymi ścieżkami, które nie są chodnikami, a po deszczu lub w zimę po roztopach śniegu jest tam jedno wielkie błoto i nie ma możliwości dojścia do tych ulic w czystych butach.		-
889	Będziemy wdzięczni za zamontowanie przy przystankach tramwaju stojaków na rowery, by mieszkańcy nadal wykluczonych komunikacyjnie okolic np. Zawad mieli szansę dotrzeć i skorzystać z tramwaju. Aby nie zginęli po drodze do tramwaju, poprosimy o odgrodenie ścieżki pieszo-rowerowej na Vogla od samochodów. A przed zimą poprosimy także o parking typu P&R, bo rower zimą to jednak tylko dla śmiałków.		-
889	Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Dzień dobry,</p> <p>Pani Dominiko, uwagi dotyczące infrastruktury rowerowej należy skierować do zarządców ulic: Zarządu Dróg Miejskich i Urzędu Dzielnicy Wilanów.</p> <p>Dojazd z Zawad do tramwaju zgodnie z projektem zapewnią linie 163 i 164 na nowych trasach.</p>		
890	<p>Mieszkańcom Wilanowa bardzo potrzebne jest szybkie i koniecznie bezpośrednie połączenie z Dworcem Centralnym, jakie w tej chwili zapewniają linie 519 i 522. Potrzebne jest połączenie bez konieczności przesiadki z bagażem na inną linię. Nawet jeśli jest to 500 m. Poza tym potrzebne jest połączenie Wilanowa z Powsinem. Zostawcie chociaż 519. To nie jest pomoc a utrudnianie życia mieszkańcom Wilanowa.</p>		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednopersonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p> <p>Połączenie Powsina z Wilanowem będzie realizowane przez linie 251 i 519.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
891	Jestem zaskoczona likwidacją linii 217, która usprawniła komunikację i pozwoliła wielu osobom podróżować komunikacją, dzięki szybkiemu dostępowi do metra imielin. Brakuje połączenia z kabatami, więc tym bardziej ta linia jest potrzebna. Obecna komunikacja w miasteczku jest fatalna i tramwaj dla osób dalej mieszkających od linii niczego nie usprawnia...		Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.
892	Zlikwidowanie podjazdów 163 i 164 do Powsinka jest błędem.		Połączenie z Powsinkiem będzie realizowane przez linię 263 oraz kursy linii 164 obsługujące ul. Calową.
893	<p>Wypowiem się jako mieszkanka Miasteczka Wilanów, zbiegu ulic Klimczaka i Hlonda.</p> <p>Linia 217</p> <p>Obecna trasa linii 217, skierowana na Ursynów, jest bardzo korzystna dla mieszkańców Miasteczka. Przynosi szereg korzyści: umożliwia łatwy i szybki dostęp do dzielnicy Ursynów, która oferuje wiele usług, miejsc pracy, szkół i przedszkoli których w Miasteczku nam brakuje. Linia 217 zapewnia bezpośrednie połączenie z drugą stacją metra, co jest istotnym udogodnieniem kiedy w stronę Centrum powstaje korek wyjazdowy (mocno powątpiewam że korek wyjazdowy zniknie po uruchomieniu linii tramwajowej). Bezpośrednie połączenie z Ursynowem dzięki 217 zmniejsza konieczność przesiadek, co skraca całkowity czas podróży. Komfortowe połączenie z Ursynowem i drugą stacją metra zwiększa wygodę codziennych dojazdów do pracy, szkół i innych miejsc. Dzięki obecnej trasie linii 217 mieszkańcy centralnej części Miasteczka Wilanów zyskują znacznie</p>		<p>Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p> <p>W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.</p> <p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>lepszą komunikację z Ursynowem oraz z drugą stacją metra, co jest dużym udogodnieniem w codziennym życiu.</p> <p>Linia 522</p> <p>Całkowita likwidacja linii 522 jest w mojej ocenie niezasadna.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Brak alternatywy w sytuacji awarii tramwaju, wypadku czy braku zasilania na trakcji, mieszkańcy będą mieli utrudniony dostęp do innych środków transportu. Zostanie tylko 217 aby wydostać się z Miasteczka? W godzinach szczytu to będzie istny dramat. 2. Likwidacja bezpośredniego połączenia z Dworcem Centralnym: Dworzec Centralny jest jednym z najważniejszych węzłów komunikacyjnych w Warszawie, oferując połączenia z pociągami dalekobieżnymi, regionalnymi oraz innymi środkami transportu miejskiego. Likwidacja linii 522 zmusi mieszkańców do korzystania z przesiadek, co jest kłopotliwe, zwłaszcza dla osób podróżujących z ciężkimi bagażami, osób starszych i o ograniczonej zdolności ruchowej czy rodziców podróżujących z wózkami i dziećmi. Przesiadka w Centrum, pokonanie ronda i dostanie się do zatłoczonego tramwaju czy autobusu to będzie nie lada wyzwanie dla takich osób. Osoby o ograniczonej zdolności ruchowej i rodzice z małymi dziećmi będą miały trudności z pokonywaniem dłuższych odcinków pieszo. Całkowita likwidacji linii 522 to także zwiększenie tłoku w tramwajach. Mieszkańców przybywa i przybywać będzie, powstają nowe osiedla... całą społeczność mają obsłużyć 2 linie tramwajowe? Czy żadna linia tramwajowa biegnąca Rzeczypospolitej nie może mieć przystanku przy Dworcu Centralnym? 		<p>dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	Tramwaj do Wilanowa miał być ułatwieniem, a nie pogorszeniem naszych możliwości komunikacyjnych :(
893	<p>Awaria tramwajów to nie jest coś, co się zdarza codziennie, to się zdarza najwyżej raz w miesiącu w skali całego miasta, a co dopiero w skali jednej ulicy. A nawet jak już się zdarzy, to organizowana jest komunikacja zastępcza, no i w alternatywie są np. linie 116, czy 217, można by też pozostawić 519, to też będzie. Natomiast linia 522 kursuje praktycznie całkowicie wzdłuż nowej trasy i jej dalsze utrzymywanie to wyrzucanie pieniędzy w błoto, gdyby miano ją utrzymać, to równie dobrze możnaby tego tramwaju nie budować. Dojście z przystanku Centrum do dworca to na prawdę nie jest jakiś wielki wysiłek, a jak już ktoś musi koniecznie pod sam dworzec dojechać, to może się albo przesiąść na Goworka w 10/11/19, albo podjechać ten jeden przystanek od Centrum. Natomiast o tłok proszę się nie martwić, tramwaje są dużo bardziej pojemne od autobusów i będą kursowały częściej, niż linia 522. Dwie linie tramwajowe nie obsłużą całej społeczności, ale jedna autobusowa już tak?</p>		-
894	<p>Linia 263</p> <p>W propozycjach zaproponowanych przez ZTM, zamiast włączenia wykluczonych do tej pory obszarów Wilanowa przywiślańskiego, widać głównie likwidację linii.</p> <p>Wciąż nie ma propozycji włączenia w obszar obsługi transportu zbiorowego okolic ulicy Ruczaj i ulicy Rosy, wzdłuż których powstały i nadal powstają kolejne osiedla mieszkaniowe zupełnie wykluczone komunikacyjnie.</p> <p>Dlaczego likwiduje się linię 263, kiedy możnaby ją skierować właśnie w ten rejon?</p>		Skierowanie komunikacji autobusowej w rejon ul. Rucza i Rosy wymaga dostosowania tych ulic do parametrów umożliwiających kursowanie nimi autobusów.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
894	<p>Problemem jest infrastruktura a właściwie jej brak. Ulice są za wąskie aby skierować na nie autobus oraz zarządca drogi nie wybudował infrastruktury przystankowej. Gdyby zarządcą było miasto to może by ZTM wybudował, ale wątpię żeby tak małe znaczące ulice w skali Warszawy należały do miasta, prędzej do dzielnicy lub do osiedli przyległych do tej drogi, dlatego autobus w te rejony to długa droga, a wręcz marzenie ściętej głowy</p>		-
895	<p>Linia 15 na Ochocie</p> <p>"Piętnastka" niezmiennie od 1956 łączyła ze sobą dzielnice Żoliborz i Ochota (z małymi przerwami podczas remontów oraz kilkuletniego zawieszenia). Głównie kończyła bieg na jednej z pętli w ciągu ulic Grójeckiej i al. Krakowskiej (Pl. Narutowicza, Banacha, P+R al. Krakowska [d.Okęcie]). Z tego powodu wielu mieszkańców Ochoty czuje się przywiązana do numeru tej linii, ze względu na jej długą historię i tradycję nazewnictwa. Piętnastka jest przez to niejako dziedzictwem kulturowym tej dzielnicy i ciężko sobie wyobrazić, że miałyby już nie jeździć po Grójeckiej czy Filtrowej.</p> <p>Z kolei "Trzydziestkapiątka" jest linią względnie dużo młodszą. Ponadto współcześnie jej krańce były bardziej zmienne (między Ochotą, a Wyścigami na Służewcu), więc pasażerowie nie mają z nią takich wspomnień i emocjonalnych powiązań, jak z kultową już "Piętnastką". Zawsze linia ta pełniła niejako opcję zastępczą i kierowana była tam gdzie akurat była taka potrzeba.</p> <p>Po raz pierwszy 35 była na chwilę uruchomiona w 1960 r. w relacji Żerań FSO – Pl. Starynkiewicza, została jednak zlikwidowana po 2 latach. Po ponad 30 kolejnych latach rozpoczęła swoją współczesną "karierę" na warszawskich ulicach, rozpoczynając kursowanie na trasie Piaski - Wilanowska. W</p>		Linia 15 pozostanie na dotychczasowej trasie.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>późniejszych latach linia ta zmieniała swoje krańce wedle aktualnych potrzeb komunikacyjnych, dojeżdżając głównie z Nowego Bemowa jednym razem na Wyścigi, a innym na Okęcie czy Banacha (jak obecnie). W przypadku "Piętnastki" po 1956 r. zawsze była to któraś ze wspomnianych pętli w ciągu ulic Grójeckiej i al. Krakowskiej.</p> <p>W związku z tym dużo bardziej naturalne i zasadne historycznie byłoby poprowadzenie 35 właśnie do Miasteczka Wilanów jako kolejny wariant zakończenia tej linii po południowej stronie Warszawy.</p> <p>Na marginesie, nowy przebieg linii 14 (do którego przebiegu nie mam zastrzeżeń) bywa argumentowany powrotem tej linii na Wilanów i historycznym znaczeniu przywrócenia trasy, dlatego tym bardziej nie rozumiem decyzji o pozbawieniu Ochoty historycznej "Piętnastki".</p> <p>Od strony czysto technicznej w mojej opinii dużo optymalniej wypadłby wariant, w którym linie 15 i 35 splatały się w kształcie przybliżającym literę "X", tj. 15 zachowywałaby swoją dotychczasową trasę z P+R Al. Krakowska na Marymont-Potok (sprzed remontu Filtrowej), a 35 zostałaby przekierowana na Wilanów. W obecnie zakładanym wariantcie 15 ma niemal prostą trasę, a 35 robi w uproszczeniu wielkie odwrócone "C".</p> <p>Co więcej Ochota straci opcję bezpośredniego dojazdu na pl. Wilsona na rzecz Wilanowa.</p> <p>Linia 35 bez problemu mogłaby też kończyć część kursów na torach odstawczych przy Muranowskiej, tak jak zakłada przyszłościowy plan.</p> <p>Propozycje korekt przebiegów:</p> <p>15: MARYMONT-POTOK – A. Mickiewicza – pl. T.W. Wilsona – A. Mickiewicza – gen. W. Andersa – pl. Bankowy – Marszałkowska – pl. Zbawiciela –</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Nowowiejska – L. Krzywickiego – Filtrowa – pl. G. Narutowicza – Grójecka – al. Krakowska – P+R AL. KRAKOWSKA</p> <p>35: PIASKI – W. Broniewskiego – al. Jana Pawła II – Stawki – gen. W. Andersa – pl. Bankowy – Marszałkowska – pl. Zbawiciela – Marszałkowska – pl. Unii Lubelskiej – Puławska – Goworka – Spacerowa – Belwederska – Jana III Sobieskiego – al. Rzeczypospolitej – MIASTECZKO WILANÓW</p>		
895	<p>Zgadzam się całkowicie! Znaczna część Żoliborza straci bezpośrednio połączenie tramwajowe z Ochotą. Jest to trasa która pokonuje moją córkę w drodze do szkoły. Wycieczka 15-minutowa do Jana Pawła II będzie marną alternatywą, podobnie jak przesiadki.</p>		-
895	<p>Zgadzam się z tym, że linia 15 nie jest najlepszym rozwiązaniem i lepiej byłoby ją pozostawić na ochocie. Dużo lepszym pomysłem byłoby wybranie linii, która nie powtarzałaby śladu Wilanów - Śródmieście - Żoliborz, ale jest to świetna okazja, żeby Wilanów otrzymał wreszcie bezpośrednio połączenia z innymi dzielnicami. Dlatego proponuję linię 4, która połączyłaby Wilanów z Pragą. 35 można by wtedy skierować z powrotem na Wyścigi, tak jak było kiedyś. Linie 14 i 19 to bardzo dobry pomysł.</p>		-
896	<p>Likwidacja linii autobusowych 501, 519 i 522 na trasie tramwaju, zmiana trasy linii 131, by nie pokrywała się z trasą tramwaju to jakiś absurd. Kto to wymyślił? Awarie trakcji zdarzają się nawet często i wówczas cały Dolny Mokotów i Wilanów jest uziemiony, bo nie będzie autobusów. Paranoja. Ludzie, zacznijcie myśleć. To naprawdę nie boli.</p> <p>Trochę empatii i logiki. Autobusy powinny zostać i nie zmieniać swoich tras, mogą kursować rzadziej, ale muszą zostać. Wiele osób ma bliżej do</p>		<p>W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>przystanku autobusu niż tramwaju. Pomyśl o starszych osobach i mamach z dziećmi, które nie powinny być skazane na problemy z przemieszczaniem się, bo ktoś ma widzimisię i chce likwidować linie tymi absurdalnymi pomysłami.</p> <p>Proszę ziościć 131, 501, 519 i 522 na swoich starych trasach. Propozycja zmniejszenia częstotliwości byłaby najlepsza.</p>		
897	<p>Częstotliwość kursów linii 217 powinna być utrzymana. Propozycja zmiany z 10 minut na 15 minut jest nieuzasadniona. Tramwaj nie jest alternatywą dojazdu do metra Wilanowska i dalej do zagłębia biurowego na Służewcu.</p>		Linia 217 będzie kursowała co 15 minut.
898	<p>Dzień dobry</p> <p>Jestem mieszkańcem Wilanowa (Powsin) ulica Zakamarek chciałbym zgłosić uwagi do proponowanych zmian w komunikacji miejskiej dotyczący mojego terenu zamieszkania.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w miejscu mojego zamieszkania kursuje tylko jeden autobus co 1,5h mimo wielokrotnych obietnic wyrażanych na forum rady gminy Wilanów przez przedstawicieli ZTM nie 2. uruchomiona została linia autobusowa do metra. Warunkiem podawanym było uruchomienie instalacji świetlnej na skrzyżowaniu Drewny i Przyczolkowej (instalacja taka pracuje już od kilku lat) 3. proponowane zmiany spowodują wykluczenie komunikacyjne terenu zamieszkania - brak komunikacji do metra i tramwaju jest to chyba jedyny teren w Warszawie tak blisko połączony z metrem 4. mapy wykluczenia komunikacyjnego pokazują ten teren jako czarny punkt na mapie Warszawy a proponowane zmiany dodatkowo zwiększa czas dojazdu 		Linia 264 zostanie zastąpiona przez linię 239 kursującą na trasie Kępa Okrzevska - Powsin - Merto Kabaty. Częstotliwość kursowania tej linii będzie wyższa, niż obecnego 264.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>5. wykluczenie nie pozwala na uczęszczanie do szkół zlokalizowanych na terenie Ursynowa i Wilanowa jak i centrum Warszawy</p> <p>Pozdrawiam</p>		
898	<p>Prośba o ustosunkowanie się do każdego punktów</p> <p>Prośba na analizę mam wykluczenia komunikacyjnego</p> <p>Prośba też o dotrzymywania słowa które Państwo wyrażali na spotkaniach w gminie Wilanów</p> <p>Jaki sens mają konsultacje społeczne jeśli nie wsłuchują się Państwo w opinie</p>		-
898	<p>Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zgodnie z projektem, dzięki skróceniu trasy linii 264 do Powsina we wszystkich kursach nastąpi wzrost częstotliwości jej kursowania z obecnych 60 minut do 30-45 minut. • Linia 264 zapewni w Powsinie przesiadkę do linii kursujących zarówno do stacji metra Kabaty jak i do stacji metra Wilanowska przez Wilanów. 		-
899	<p>Niestety po raz kolejny układane są założenia jeszcze przed jakimikolwiek działaniami. Dużo lepiej i bardziej logicznie, po ludzku i dla ludzi przede wszystkim jest sprawdzenie po podłączeniu nowych linii podejmowanie prób przez pasażerów nowych linii czy rozmieszczenie w poszczególnych liniach i rodzajach transportów na danym obszarze.</p> <p>Autobus 517 był i jest dobrą alternatywą dla zabrania 109 czy też mocnego ograniczenia 171 na obszarze Powiśla. Powiśle to obszar, który zawsze</p>		<p>Na Powiślu linia 517 zostanie zastąpiona przez linię 131.</p> <p>Liczba pasażerów na Powiślu nie uzasadnia jednoczesnego utrzymania w tym rejonie linii 131 i 517.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>obrywa za wszystkie inne zmiany. A jest dużo ludzi dojeżdżających z dalszych rejonów lub też w dalsze rejony. To także osoby starsze, niepełnosprawne, dzieci. Ciągłe przesiadanie się nie jest zawsze lepszym rozwiązaniem, tylko dlatego, że kawałek dalej jest inne - często nie wspomagające dojazdu. Powiśle to nie tylko mieszkańcy, ale też obszary wybierane przez turystów - i nie tylko os strony Łazienkowskiej czy Rozdroża.</p> <p>Nie wyobrażam sobie, że kierowcy likwidowanych autobusów nagle przesiądą się na tramwaje, więc skąd te likwidacje i przeniesienia?</p> <p>Autobus 107, który zawsze był za krótki i utykał teraz będzie przejmował częściowo trasę 108 ? Będzie duży problem. Znowu wiele autobusów likwidowanych z Wilanowskiej na rzecz Kabatów. Czemu?</p> <p>A czemu nie nocny jadący ... , Czerniakowską, Wybrzeżem Kościuszkowskim, Gdańskim, itd... ?</p> <p>Zachęcam władze i urzędników do zerknięcia na rozplanowanie Berlina. Tak wiem, nie mamy takiej liczebności, ale tam mimo wielu środków transportu po całym mieście nie robi się miliona dojazdówek, a zostawia dobre, sprawne połączenia. W tym wypadku co jest proponowane to w wielu przypadkach "lepsiejszym" będącym wrogiem dobrego.</p>		
900	<p>Dzień dobry,</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kwestia połączenia Wilanowa z Dworcem Centralnym, jak i całym dysktryktem biurowym w ciągu al. Jana Pawła. W tym momencie żadna z planowanych linii nie będzie obsługiwała tego połączenia. Wydaje się, że to jednak 14 powinna obsługiwać trasę z Bonifacego 		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>na Banacha, a 19 łączyć Nowe Bemowo z Wilanowem i ciągiem Jana Pawła.</p> <p>2. Brakuje połączenia tramwajowego Dolnego Mokotowa z Mokotowem Górnym, a o to aż się prosi. Uważam, że dobrze by było połączyć Sielce ze Służewcem. Być może najlepiej byłoby wydłużyć niektóre kursy linii 31 (wiadomo, że z mniejszą częstotliwością, raczej co 12 min w szczycie i co 20 poza szczytem, np. 31a, lub nowa linia) dalej Woronicza, Puławską, Goworka, Spacerową i Gagarina. W tym momencie dojazd z Dolnego na Górny jest koszmarem i w kontekście dróg/ autobusów wiadomo, że nic się nie zmieni (nie ma w planach przedłużenia Beethovena/ Noworacławickiej).</p> <p>3. Linia 131. Proponowana zmiana budzi znaczny opór. Po pierwsze utknie na Powiślu, na którym drogi nie są wydolne, a jednocześnie obszar ten wydaje się dość niezłe skomunikowany. Proponuję rozważyć zachowanie linii 131 na Sielcach i wytrasowanie jej przez ulice Bobrowiecka, Chełmska, Sielecka do Gagarina i dalej obecną trasą przez Plac Konstytucji do Dworca Centralnego. Pozwoliłoby to na lepszą obsługę bardzo gęsto zabudowanych (i wciąż zabudowywanych) obszarów przy ul. Bobrowieckiej i częściowo ul. Aignera (budynki mieszkalne i biurowe) - a jednocześnie z obszaru tego dotarcie do ul. Czerniakowskiej i Sobieskiego jest utrudnione przez odcięcie przez duże połączenie WFDiF i działki po starej zajezdni autobusowej, przez które nie można przejść (daleka pierwsza mila). Ponadto lepiej połączyłoby to też obszar ul. Chełmskiej i Sieleckiej (i wszystkich sąsiednich), które są obsługiwane tylko 2 liniami na ul. Chełmskiej (w dodatku żadna w kierunku Centrum). Zmiana ta wymagałaby zapewne realizowania linii 131 krótszym taborem</p>		<p>dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p> <p>Nie jest planowane uruchomienie linii tramwajowej z Sielc skręcającej w lewo w ulicę Puławską. Połączenie to jest możliwe do zrealizowania z jedną przesiadką między linią 11 a liniami 4, 10 lub 18.</p> <p>Linia 131 zostanie skierowana na trasę przedstawioną w projekcie.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	(przegubowy może mieć kłopot na Sielcach, takt pewnie co 10 min w szczycie, co 15 min poza szczytem, tak jak proponujecie. Proszę o poważne rozważenie tej propozycji.		
900	<p>Dzięki CafeKaskada,</p> <p>Chodzi też o to, by na głównych trasach nie przesiadać się --> Wilanów - Dworzec Centralny/ Jana Pawła (tu raczej będą duże potoki).</p> <p>Dolny Mokotów - Górny Mokotów - jak wyglądają ulice Chełmska i Dolna to wszyscy wiemy. Natomiast chodzi mi o połączenie Dolnego Mokotowa/ Sielc ze Służewcem - myślę, że nie ma nic złego w pomyśle przedłużenia wybranych kursów linii 31. (Zakładam, że przepustowość na Goworka/ Spacerowej jeszcze będzie, bo to wąskie gardło, stąd po 3 tory na obu krańcach).</p> <p>Linia 131 - w czasie objazdów przegubowce latają po Sieleckiej, problem jest tylko przy skręcie z Chełmskiej w prawo w Sielecką (trzebaby odsunąć linię warunkowego zatrzymania przed światłami i same światła kilka metrów w tył Sieleckiej).</p>		-
900	<p>Z przystanku Centrum można w łatwy sposób dojść do Dworca Centralnego, w przypadku alei Jana Pawła II faktycznie jest już trochę dalej, ale ostatecznie można się przesiąść w linię 10, 11 lub 19, razem te linie będą prawdopodobnie jeździć dość często. Dolny Mokotów z Górnym łączą przede wszystkim linie autobusowe 141 i 172, być może dojdzie do nich też linia 119. W przypadku linii 131 sam zaproponowałem coś podobnego, tyle, że bez ulicy Sieleckiej, ale o ile autobusy przegubowe dałyby tam radę, to można coś takiego rozważyć.</p>		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
901	Dzień dobry, jako mieszkaniec Konstancina uważam iż przekierowanie linii 251 na kabaty jest bardzo złym pomysłem. Mieszkańcy Konstancina dojeżdżający do Wilanowa starca połączenie. A jest i ch sporo. Dzieci dojeżdżają na tej trasie do szkół . Zostanie odebrane nam jedyne połączenie bezpośrednie z Wilanowem . Pomysł zmiany trasy jest po prostu bardzo bardzo zły.		Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie.
902	Dzień dobry, wnoszę zostawienie choć jednej linii bezpośredniej (519, 522, 501). Po pierwsze dywersyfikacja połączeń (w przypadku awarii lub korków) po drugie bezpośredni dojazd do Placu Politechinki (bardzo często wykorzystywany) oraz do Centralnego. Najchętniej linii 519, która sprawnie łączy z Powsinem!		<p>W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.</p> <p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
903	517 puścić prosto do Poniatowskiego ślimakiem w dół Wisłostrada przy Torwarze do Al. Polski Walczącej i dalej tą aleją do pętli Małe siekierki. Całe nowe osiedle będzie miało szybkie połączenie z centrum.		Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.
904	Chcąc rozwijać siatkę komunikacji miejskiej i ograniczać użycie aut w mieście powinniście dodawać kolejne połączenia, a nie je likwidować. Linia 501 to praktycznie jedyne, bardzo komfortowe, bezpośrednie połączenie Dworca Centralnego ze Stegnami. Już samo ograniczenie przejazdów do dni powszednich było dużym utrudnieniem komunikacyjnym dla wielu z nas, dlatego nie tylko sprzeciwiam się całkowitemu zlikwidowaniu linii, ale również proszę o rozpatrzenie przywrócenia przejazdów w weekendy i święta		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
904	Przecież do dworca centralnego ze Stegien będzie bezpośrednio tramwaj 19, bez żadnych przesiadek, nic, bezpośrednio Stegny-Dworzec Centralny, 7 dni w tygodniu, 7-8 razy na godzinę w szczycie		-
905	<p>Szanowni Państwo,</p> <p>jako mieszkanka Wilanowa na co dzień korzystająca z komunikacji publicznej, uprzejmie proszę o uwzględnienie poniższych uwag:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pozostawienie 522 w dotychczasowej relacji Dworzec Centralny-Branickiego. Uważam że niezbędne jest zapewnienie bezpośredniego połączenia autobusowego z Dworcem Centralnym. Dywersyfikacji środków transportu na tej linii jest wskazana na wypadek awarii tramwaju lub przerw w dostawie energii elektrycznej. Jedna awaria na linii tramwajowej z Miasteczka Wilanów odcina ten obszar Wilanowa od bezpośredniego połączenia z Centrum. Być może linia 522 mogłaby kursować z mniejszą częstotliwością, np. tak jak w weekendy i święta. 2. Zdecydowanie jestem za pozostawieniem w stanie niezmiennym linii 217 w relacji do Metra Imielin (najbliższej stacji metra). Minione miesiące pokazały jak chętnie mieszkańcy Wilanowa korzystają z tego połączenia z Ursynowem, gdzie wiele osób pracuje, a dzieci chodzą do szkoły lub uczęszczają na dodatkowe zajęcia. Jednocześnie linia 217 w obecnym kształcie stanowi alternatywne połączenie Wilanowa z linią metra M1, odciążając odcinek prowadzący Al. Wilanowską do stacji Wilanowska. Wystarczy w godzinach popołudniowego szczytu zrobić wizję lokalną i przekonać się jakie tłumy ludzi usiłują dostać się od metra Wilanowska do Miasteczka Wilanów. Częstotliwość kursowania tej linii powinna być 		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p> <p>W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>nie mniejsza niż co 10 min w godzinach szczytu, z uwagi na jej popularność.</p> <p>3. Mieszkańcom Wilanowa potrzebne jest bezpośrednio szybkie połączenie z Dworcem Centralnym, jakie w tej chwili zapewniają linie 519 i 522 na wydłużonych kursach, bez konieczności przesiadki z bagażem na inną linię.</p>		Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.
905	<p>Nie zgodzę się z tym że choćby jedna linia 5xx na Sobieskiego by woziła powietrze. W Warszawie mamy mnóstwo przykładu jak na pierwszy rzut oka linie tramwajowe i autobusowe się dublują - Grochowska, Wołoska, Mickiewicza, Grójecka nawet Marszałkowska i Aleje Jerozolimskie jakoś tramwaje i autobusy nie wożą powietrze i się uzupełniają. Jakbyśmy szli takim rozumowaniem waszym jak przedstawiliście że to przepalanie pieniędzy to byśmy musieli połowę tras autobusowych likwidować bo się pokrywają z tramwajem. ZTM miało kilka "wspaniałych pomysłów" z kilku ostatnich lat jakie i musiało zrezygnować i stwierdzić że to pomysły były kiepskie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Likwidacja 175 w roku 2012 i rolę miała przejąć S2 na odcinku Lotnisko Chopina-Centrum jak wiemy pomysł upadł i jakoś nikt nie wyobraża teraz brak linii autobusowej z centrum na lotnisko 2. Skrócenie 517 z Targówka do Centrum - rolę miało przejąć S1 z Ursusa do Centrum jak wiemy poleganie na polskiej kolei to granie w rosyjską ruletę raz będzie awaria i nie pojedziesz a raz pojedziesz. Obecnie jakoś nikt nie wyobraża sobie zabranie 517 z Ursusa - pasażer ma wybór chcę dojechać szybciej do centrum to wsiadam w pociąg a jak dłużej to autobusem. 		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>3. Był kiedyś pomysł po otwarciu linii M1 żeby zlikwidować tramwaje na Marszałkowskiej i też upadł pomysł.</p> <p>W Wawie mamy wiele linii autobusowych które są długie i wiecznie stoją w korkach to jakoś ZTM nie skraca tych linii przykład 167, 521 itp. a dotykamy linii które wcale nie są długie i nie łapią opóźnień (501,519,522). Ja bym dał szansę dla 519 i zostawił na rok - taka sama sytuacja była na Bemowie i też ZTM miał po roku zobaczyć jak 171 i 190 sprawują i jakoś od 2 lat nie zmieniło się nic.</p> <p>Ja też mogę powiedzieć że mieszkańcy Białołęki nie potrzebują 518 gdyż mają tramwaj linii 2 do metra Młociny oraz 17 który dociera na Centralny ale jakoś mają 518 i docierają do centrum a zwłaszcza na Trakt Królewski.</p> <p>Również mogę zapytać się czemu mieszkańcy Ursynowa mają linię 503 lub 504 mimo że mają metro.</p> <p>W Wawie doskonale wiemy że dzień bez awarii to dzień stracony i niestety tramwaje są wrażliwe na to - zerwanie trakcji, wypadek, zasłabnięcie pasażera itp. Pamiętajmy również to że 2.09 otworzą trasę (chociaż nie wierzę w ten termin) nie znaczy że cała Sobieskiego będzie przejezdna oraz chodniki nie będą skończone więc słynne przesiadki nie będą doskonałe.</p> <p>Błędem tej trasy jest też że powinny być wszystkie przystanki tramwajowe powinny wspólne - nie musimy jechać na Zachód żeby skopiować ten model a pojechać do Krakowa, Wrocławia lub nawet najlepszej sieci tramwajowej w Polsce-Olsztyn wtedy przesiadki mają ręce i nogi a tak każemy ludziom biegać od przystanku do przystanku zamiast mieć jeden wspólny peron.</p>		
905	<p>Zostawianie linii dublujących (501, 522) nie ma niestety sensu; tak samo, jak nie można pozostawiać tych linii na "przypadki awarii". W kwestiach awarii - oczywiście się zdarzają, w całej Warszawie. Natomiast wówczas nawet te</p>		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>"pozostawione" linie nie dadzą rady obsłużyć ruchu, a w miasto muszą szybko wyruszyć linie zastępcze (Z). Oczywiście należy stworzyć linię łączącą Wilanów z Dworcem Centralnym, al. Jana Pawła (pisałem we wcześniejszych postach) - 19 do Wilanowa.</p>		
905	<p>Kursowanie linii 522 po otwarciu tramwaju nie ma najmniejszego sensu, linia jeździ przez prawie całą trasę wzdłuż tramwaju i wozłaby powietrze, a jej utrzymywanie to wyrzucone pieniądze, autobusy i kierowcy. Gdyby mieli utrzymać tą linię, to równie dobrze możnaby całej tej trasy tramwajowej nie budować. Z przystanku Centrum do Dworca Centralnego jest jakieś 500 metrów, to na prawdę nie jest duża odległość i spokojnie można ją przejść, a jak ktoś koniecznie musi pod sam Centralny jechać, to może się przesiąść w 10, 11 lub 19, albo jakąś linię w Centrum.</p>		-
905	<p>Popieram pomysł pozostawienia linii 217 jako łącznika Wilanowa z Ursynowem, korzystają z niego zarówno osoby docelowo kierujące się na ursynow, np. Dzieci dojeżdżające do szkół, ale także pasażerowie kierujący się w stronę centrum, korzystając z linii m1 i odciążając zakorkowany dojazd do stacji Wilanowska</p>		Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.
906	<p>Dzień dobry, wnoszę zostawienie choć jednej linii bezpośredniej (131,519, 522, 501) do dworca centralnego. Po pierwsze dywersyfikacja połączeń (w przypadku awarii lub korków) po drugie bezpośredni dojazd do Pl. konstytucji, Hoże czy Metra Centrum- przy likwidacji ww. lini nie będzie bezpośredniego dojazdu do tych miejsc.</p>		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
906	Jak to nie będzie? A linia 15?		-
907	Linia 217 jest bardzo potrzebnym połączeniem z Ursynowem. Ułatwia też korzystanie z metra. Tramwaj jej nie zastąpi. Powinna pozostać w obecnym kształcie.		Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.
908	Linia 130 ma sporo potencjału, który w projekcie nie został wykorzystany. Od zachodniej strony linia powinna skręcać z ulicy Idzikowskiego w prawo w Puławską, następnie jechać do ulicy Woronicza i skręcać w lewo w Aleję Niepodległości, dzięki czemu nadal można by dojechać nią do metra, tyle, że do stacji Wierzbno. Następnie linia powinna skręcić w ulicę Domaniewską i jechać nią do ulicy Wołoskiej, dzięki czemu obsłużyłaby ona przystanek Langego, na którym obecnie zatrzymują się jedynie linie nocne. Przy przystanku stoi wiele bloków, a sąsiednie przystanki znajdują się kilkaset metrów dalej, więc przydałaby się linia kursująca tym odcinkiem ulicy Domaniewskiej. Dalej mogłaby ona krańcować na przykład na pętli Spartańska. Z kolei z drugiej strony linia mogłaby kursować przez ulicę Wiertniczą do pętli Wilanów, wspomogłoby to komunikację na rzeczonych		Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>ulicy, gdzie obecnie są tylko dwie linie, jadące aż do Gagarina na tej samej trasie. Na Siekierkach mogłaby zostać pozostawiona linia 107, nie uważam, żeby proponowana zmiana trasy tej linii była jakoś szczególnie potrzebna.</p> <p>W przypadku linii 131 lepszym pomysłem byłoby skierowanie jej przez ulice Bobrowiecką i Chełmską, wpłynęłoby to na poprawę komunikacji na tych ulicach. Z kolei zmiany na linii 517 są niepotrzebne, czas przejazdu dla tej linii skróciłby się o zaledwie 6 minut, co nie wpłynęłoby w jakimś znacznym stopniu na punktualność. Ewentualnie linię można przekierować do Placu Konstytucji, tak, aby pozostawić miejsce na pętli Plac Trzech Krzyży.</p> <p>Na ulice powinna również wrócić linia 195, kiedy utrzymano zawieszenie tej linii w 2022 za powód podano braki kadrowe (problem ten zostanie częściowo rozwiązany po zmniejszeniu planu po wprowadzeniu zmian) oraz utrudnienia spowodowane budową tramwaju do Wilanowa. Sama linia powinna dalej istnieć, była jedyną linią kursującą z Roentgena i Surowieckiego do centrum, a wzdłuż tramwaju będzie jechać przez zaledwie 4 przystanki. Linia była też już broniona przez mieszkańców Ursynowa.</p> <p>W przypadku linii 251, nie wydaje mi się, żeby skrócenie jej do Osiedla Kabaty było dobrym pomysłem, o ile w przypadku linii 139 ma to sens, ze względu na postulaty mieszkańców Powsina oraz brak dublowania innych linii, o tyle 251 stałoby się w praktyce skróconą wersją linii 710, zaś ulica Przyczółkowa bardzo by na tych zmianach ucierpiała, ze względu na utratę dużej ilości linii. Celem uruchomienia linii 251 w 2018 było właśnie zastąpienie linii 710, 724 i 742 wycofanych z Wilanowa.</p> <p>Tak samo relacja zapewniana przez linię 339 jest dość unikatowa i ma według mnie potencjał. W przypadku tej linii należałoby wręcz podnieść</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>częstotliwość, gdyż niska częstotliwość prawdopodobnie w dużym stopniu wpływa na małe zainteresowanie linią. Aby to osiągnąć nie dokładając brygad można by skrócić linię do pętli Wilanów, gdyż to głównie na tym odcinku linia byłaby najbardziej potrzebna.</p> <p>Skrócenie trasy linii 264 to chyba jeden z najgorszych pomysłów tutaj, wprowadzie umożliwiłoby to podniesienie częstotliwości, ale po tej zmianie mieszkańcy Kępy Okrzewskiej, jaki i również warszawskich okolic ulicy Rosochatej musieliby się dwa razy przesiadać, żeby gdziekolwiek dojechać. W przypadku tej linii można by rozważyć skierowanie jej przez Miasteczko Wilanów i Al. Wilanowską do pętli Wilanów, aby umożliwić przesiadkę do tramwaju.</p> <p>Skrócenie trasy linii 518 nie jest dobrym pomysłem, linia przestałaby wówczas zapewniać połączenie Białołęki z Traktem Królewskim i z Uniwersytetem Warszawskim, utrudniając dojazd studentom.</p> <p>Mam również pewne wątpliwości co do likwidacji linii 519, linia 239 nie zapewnia bezpośredniego połączenia z centrum, co w konsekwencji zmusi ludzi do przesiadek i wydłużyć czas dojazdu, choć częstotliwość może to wynagradzać. Można by tu więc rozważyć pozostawienie linii 519 (z likwidacją kursów skróconych) i uruchomienie linii 239 z mniejszą częstotliwością, w koordynacji z linią 519.</p> <p>Oprócz tego 119 powinno jeździć Dolną, a 319 kursować przez cały tydzień.</p>		
908	<p>Pomysł na 131 w Powsinie też mi przeszedł przez myśl i nie jest zły, ale doszedłem do wniosku, że 519 ma tą przewagę, że można się z niego szybciej przesiąść do tramwaju, bo już na Sobieskiego, a ze 131 dopiero na Sielcach i jeśli zostanie skierowane przez Powiśle, to tylko na Sielcach, w</p>		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	mojej propozycji jest z tym już trochę lepiej. Ale jeśli ZTM by się upierał przy likwidacji 519, to to 131 w Powsinie to bardzo dobry pomysł, najlepiej by wynagrodził 519.		
908	519 nie musi zostać - poza Powsinem jest to dubel tramwaju, na dodatek kursujący co pół godziny więc nawet w przypadku awarii no tak trochę marny mi z tego zatramwaj skoro może się okazać że następne 519 dopiero za 20 minut, a do tego czasu na 95% uda się już jakiś właściwą komunikację zastępczą ogarnąć. Więc 519 jest niepotrzebna w jakiegokolwiek formie. Natomiast prawdą jest, że z Powsina powinien być jakiś autobus do centrum i jakaś inna linia poza 239. Dlatego już wczoraj zaproponowałem wydłużenie kursów 131 aktualnie kończących trasę na pętli Wilanów do pętli Powsin-Park Kultury co da nam sensowne połączenie z centrum bez konieczności tworzenia marnego potworka jakim w takim układzie rzeczy będzie 519		-
909	Dzień dobry, wnoszę zostawienie choć jednej linii bezpośredniej (519, 522, 501) do dworca centralnego. Po pierwsze dywersyfikacja połączeń (w przypadku awarii lub korków) po drugie bezpośredni dojazd do dworca, co dla osób starszych lub z ograniczeniami jest bardzo ważne.		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie

lp.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
909	Albo zamienić 14 z 19, zwłaszcza ze pętli na Stegnach jeszcze jakiś czas nie będzie.		-
909	Z przystanku Centrum do Dworca Centralnego jest jakieś pół kilometra, to nie jest jakaś bardzo duża odległość. A jak już ktoś koniecznie chce pod sam dworzec dojechać, to może się gdzieś po drodze przesiąść w linii 10, 11 lub 19. Całym zamysłem linii 19 jest właśnie obsługa Stegien.		-
909	wystarczy wydużyć linie 19 do MW :)		-
910	Dzien dobry, wnosze o zwiekszenie czestostliwosci linii 159, ktora zapewnia polaczenie rozrastajacego sie intensywnie osiedla na Siekierkach (Polski Walczacej) z tramwajem nr 11.		Będziemy analizować możliwość poprawy połączenia wzdłuż al. Polski Walczącej (linie 159 i 168).
911	Dzień dobry, proszę o rozważenie przebiegu trasy nr 108 na odcinku Metro Wilanowska -Zawodzie. Autobus ten był głównym środkiem transportu dla wielu pracowników laboratoriów Alab. Chodzi o przystanek Zawodzie01 i połączenie ze stacją Metra Wilanowska. Nowa trasa ZUPEŁNIE pozbawia nas sprawnego połączenia z innymi, odległymi dzielnicami Warszawy. Będzie to OGROMNYM utrudnieniem i utratą połączenia z miejscem pracy.		Połączenie Zawodzia z Metrem Wilanowska będzie realizowała linia 163.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
912	dzień dobry, prosze o informację, w jaki sposób będzie zapewniona komunikacja Konstancina i Powsina z Wilanowem oraz Wilanowa z metrem Wilanowska?		Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie.
912	<p>Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego</p> <p>Dzień dobry, otrzymujemy wiele uwag odnośnie do zachowania bezpośredniego połączenia Wilanowa z Konstancinem. Dlatego już po starcie konsultacji zdecydowaliśmy o zorganizowaniu dodatkowego spotkania w Konstancinie. Będziemy też szczegółowo analizować ten temat na etapie prac nad finalnym projektem, który będzie skierowany do wdrożenia.</p> <p>Zgodnie z projektem bezpośrednio połączenie Powsina z Wilanowem zapewni linia 239, a Wilanowa ze stacją metra Wilanowska linie 164 i 239.</p>		-
913	<p>Wydaje się że warto pamiętać także o mieszkańcach Wawra</p> <p>Gdyby otrzymali komunikację przez most autostradowy może mogliby porzucić część samochodów.</p> <p>Wtedy korzystanie z nowego tramwaju czy ewentualnie metra mogłoby stanowić duże ułatwienie. W podobnym duchu może warto pomyśleć o jakichś lokalizacjach sensownych parkingów w stylu park and ride.</p>		Na tę chwilę rozszerzamy godziny kursowania linii 319 w dni robocze.
914	Zgadzam się z licznymi postulatami pozostawienia linii 519. Z okolic Wilanowskiej do tramwaju jest spora odległość, linia ta zapewni też bezprzesiadkowy dojazd z Dworca Centralnego do Pałacu Wilanowskiego, a także do kompleksu hotelowego przy Mangalia (na tej trasie podróżuje wiele osób z bagażem). Jest to również połączenie z Trasą Łazienkowską.		Linia 519 zostanie skierowana na trasę Powsin - Wilanów - al. Wilanowska - Metro Wilanowska.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Chciałbym jednak zasugerować:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Zmianę na linię zwykłą 2) Zmianę trasy: zamiast przez Belwederską/Spacerową, autobusy mogłyby do pl. Unii pojechać przez Dolną/Puławską. Dzięki temu trasa autobusu pokrywałaby się w mniejszym stopniu z trasą tramwaju. Obecnie dojazd ze Stegien, Sadyby czy Wilanowa do Puławskiej na odcinku Dolna-Pl Unii jest kłopotliwy. Przystanek tramwajowy przy pl. Unii jest bardzo niewygodny, wymaga przechodzenia przez liczne pasy. 		
915	<p>Szanowni Państwo,</p> <p>jako mieszkaniec Wilanowa i osoba korzystająca na co dzień z komunikacji publicznej, uprzejmie proszę o uwzględnienie następujących uwag:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pozostawienie 519 w dotychczasowej relacji Dworzec Centralny-Powsin (gdy tramwaj się popsuje, jedna linia 116 na Sobieskiego nie pomieści wszystkich chętnych). Linia 519 pełni funkcję miasto- i społecznotwórczą, łącząc centrum Warszawy z Parkiem Kultury w Powsinie. Jej strata byłaby dotkliwym ciosem dla mieszkańców szukających oddechu od miejskiego zgiełku. 2. Pozostawienie 217 w relacji do M Imielin (do najbliższej stacji metra - opcja ta sprawdziła się doskonale podczas budowy tramwaju, mieszkańcy chętnie korzystają z tej alternatywnej drogi dostania się do metra). Linia 217 ma ponadto charakter spajający 2 dzielnice, przez co jest atrakcyjnym środkiem komunikacji. Proszę też o pozostawienie częstotliwości 10/15/15 - jeśli chcą Państwo sprawdzić, czy taka częstotliwość ma sens, proszę zrobić wizję lokalną na pętli M Wilanowskiej w godzinach popołudniowego 		<p>Linia 519 zostanie skierowana na trasę Powsin - Wilanów - al. Wilanowska - Metro Wilanowska.</p> <p>Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p> <p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>szczytu. Jest bardzo dużo ludzi czekających na przystanku i autobus w momencie wyjazdu z pętli jest mocno zatłoczony, bez żadnych szans na zajęcie miejsca siedzącego. Zmniejszenie częstotliwości głównej linii dowozowej mieszkańców Miasteczka Wilanów z Metra Wilanowska byłoby dużym błędem z Państwa strony.</p> <p>3. Tramwaj z Wilanowa FAKTYCZNIE kursujący bezpośrednio do Dw. Centralnego (a nie na Banacha). Tramwaj do Wilanowa miał komunikację polepszyć, lecz z Państwa propozycji wynika, że ją pogorszy. Wizja przesiadki z jednej linii tramwajowej do drugiej (nawet z tego samego przystanku) znacząco wydłuży dojazd do Dworca Centralnego, zniechęcając pasażerów, którzy na tej trasie chętniej wybiorą własne samochody.</p> <p>Dodatkowe spostrzeżenie: zakup przez Państwa tramwajów towarowych z minimalną liczbą siedzeń był ogromnym błędem, przez który codziennie będą cierpieć dziesiątki tysięcy pasażerów na tej trasie. Ekspertci zwracali na to Państwu uwagę już w 2021 roku. Niestety nie wysłuchali Państwo ich opinii.</p>		możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
915	A komfort pasażerów się nie liczy? Wszystko w porządku, jeżeli ktoś jedzie trzy przystanki. Ale jeżeli jedzie np. z Wilanowa na Żoliborz i czeka go przesiadka i długa jazda, to komfort przejazdu jest istotny. Autobusy mają tę przewagę, że mają więcej miejsc siedzących w stosunku do całkowitej pojemności, choć oczywiście pojemność mają mniejszą, jeżeli chodzi o pojedynczy wóz. Jeżeli tego nie uwzględnicie, ludzie nadal będą korzystać z samochodów.		-
915	Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Dzień dobry,</p> <p>dziękujemy za zgłoszone uwagi. Weźmiemy je pod uwagę w pracach nad raportem z konsultacji i finalnym projektem, który będzie skierowany do wdrożenia.</p> <p>Odnosząc się do Pana spostrzeżenia – Spółka Tramwaje Warszawskie nie zakupuje tramwajów towarowych. Mniejsza liczba miejsc siedzących zapewnia większą pojemność tramwajów.</p>		
916	<p>Połączenie Zawad z centrum , a szczególnie z Dworcem Centralnym, będzie bardzo wydłużone i praktycznie uniemożliwiające korzystanie dla osób starszych . Dwie przesiadki z bagażami plus czekanie na połączenie - słaba ta zmiana po 2 latach męczenia się w korkach plus wydanych kolosalnych pieniądzach. Likwidacja 522 i 519 to bardzo słaby pomysł</p>		-
917	<ol style="list-style-type: none"> Linia 131 powinna zostać na obecnej trasie, gdyż na ulicy Gagarina autobus ma 3 przystanki, a tramwaj 2 oraz CZEMU PASAŻEROWIE MAJĄ SIĘ PRZESIADAĆ DO INNEGO ŚRODKA KOMUNIKACJI, BY DOJECHAĆ NA DWORZEC SKORO JUŻ TEN ŚRODEK KOMUNIKACJI TAM DOJEŻDŻA ??? Gdzie tu logika ??? I jeszcze prośba - w porannym i popołudniowym szczycie podjazd autobusu co 5 minut. To jest na prawdę bardzo ważna linia łącząca dolny Mokotów z Centrum. Kto wpadł na pomysł wycofania wszystkich linii pospiesznych z Dolnego Mokotowa ??? Jak mieszkam w tej dzielnicy od urodzenia to mam wrażenie, że ta część Mokotowa zawsze i najbardziej dostaje po d....Czy nie można skierować linii 519 na trasę PL.TRZECH KRZYŻY - POWSIN i linię 522 (lub 501) WILANÓW - DW.ZACHODNI przez 		<p>Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Wiertniczą, Powsińską, Czerniakowską i trasę Ł ??? Przy tych ulicach również mieszkają ludzie i przydałaby się szybsza linia zahaczająca delikatnie o Śródmieście.</p> <p>3. Linia 217 - trochę więcej autobusów w szczytach komunikacyjnych - zamiast 15 minut to 10</p> <p>4. Linia 15 i 35 - po co zmieniać im trasy ??? Można przywrócić do żywych linię 32. Wilk syty i owca cała.</p> <p>5. Linia 11 - Czemu ta linia nie może dojeżdżać do os.Gorczevska (tak, wiem - teraz obsługuje NOWE BEMOWO) przez cały tydzień ??? Bo jest to ciekawa linia łącząca Bemowo i Wolę z Moktorem, a poza godzinami szczytu i w weekendy dalej już dojechać nie można niż CM. WOLSKI, bo PRZESIADKI SĄ FAJNE. Propozycja: od pon. do piątku NOWE BEMOWO - SIELCE, a w pozostałe dni i święta OS.GÓRCZEWSKA - SIELCE (z ewentualnymi dojazdami do NOWEGO BEMOWA, gdy tam na lotnisku są organizowane koncerty)</p> <p>Kiedyś, gdy powstawała 1 linia metra zastępowała tramwaje i autobusy, jednakże one się dopełniały po wszelkiego rodzaju modernizacjach. Tak samo było z 2 linią metra. Natomiast mam wrażenie, że osoby decyzyjne odpowiadające za komunikację w Warszawie zapomnieli, że TRAMWAJ TO NIE METRO i nie powinno się zastępować większości linii autobusowych liniami tramwajowymi, a powinny się uzupełniać. Na ulicy Sobieskiego od Mangalii do Aleji Wilanowskiej tramwaj nie ma dwóch przystanków - Truskawiecka i Instytut Psychiatrii. Czyli punktu widzenia ZDM dajemy tramwaj, który się tam nie zatrzymuje i zabieramy linie np. 519 i 522, bo się dublują z tramwajem. Poza tym wszelkiego rodzaju zmiany związane z tramwajem na Wilanów znowu wprowadzają pewną dziwną logikę - jak coś się dzieje na Sobieskiego to Powsińska /Czerniakowska ubożeją w</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>transporcie publicznym. Przykład? Jadąc z Koszykowej teraz trzeba będzie się przesiąść z 159 w 107, bo dojeżdżające 159 na EC SIEKIERKI komuś się nie podobało; gdy pojawił się centralny odcinek 2 linii metra to na Sobieskiego od św. Bonifacego 501, 519 i 522 jadące tą samą trasą, a na Czerniakowskiej ani jednej linii przyspieszonej...i byłbym zapomniat; E-2 z dodatkowym przystankiem przy Dolnej; likwidacja E-1 - po co komu dwie linie ekspresowe, skoro można mieć jedną ekspresową z nazwy ??? O braku linii BEZPOŚREDNIEJ z Wilanowa do "Mordoru" nie wspomnę. Ogólne przesiadki (z autobusu w tramwaj i na odwrót) to jest to czego pasażerowie pragną. Proszę, myślcie o modernizacji komunikacji miejskiej przez pryzmat uzupełniania, a nie zastępowania z przesiadką.</p>		
918	<p>Prosimy o pozostawienie linii 217 która dowozi nas do metra z Wilanowa.</p>		<p>Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p>
919	<p>Plany ograniczenia funkcjonowania linii E2 są nieuzasadnione i godzą w interesy mieszkańców starego Wilanowa, do którego tramwaj nie będzie dojeżdżał. Autobus E2 jest i powinien pozostać dla nas najszybszym sposobem dojechania do centrum. Korzystanie z tramwaju aby np dojechać do Placu 3 Krzyży oznaczałoby konieczność dwukrotnego przesiadania się. Oczywiście jest, że jest to zmiana bardzo niekorzystna i uciążliwa zwłaszcza dla osób mniej sprawnych. Pozostawienie linii 116 nie jest jednocześnie wystarczające. To linia E2 jest dla nas od lat podstawowym środkiem dostarczenia do centrum, a wszelkie zmiany w tym zakresie odbieramy jako kolejny przykład faworyzowania Miasteczka Wilanow kosztem pozostałych części Wilanowa.</p>		<p>Przy podejmowaniu decyzji o ograniczeniu godzin kursowania linii E-2 były brane pod uwagę badania wykorzystania linii E-2 i 116.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
920	<p>Obecna trasa linii 217 się sprawdziła i zdecydowanie powinna zostać. Sprawne połączenie Wilanów-Ursynów jest potrzebne i nie służy ono jedynie dojazdu do metra albo przyszłego tramwaju.</p> <p>Jednoczesna likwidacja 519 i 522 wydaje się drastyczna, tym bardziej że 519 realizuje dłuższe kursy do Powsina. Może warto etapami to zrobić i zobaczyć jak tramwaje przejmą ruch pasażerski...?</p> <p>Ograniczenia kursowania albo likwidacja linii w takim zakresie jak zaproponowany, grozi zwiększeniem wykluczenia komunikacyjnego osób starszych. Nie można oprzeć całej komunikacji, w tak dużych/rozległych dzielnicach Warszawy (gdzie większość to osiedla mieszkalne) na linii metra i 7 nowych km tramwaju.</p> <p>Jaki jest pomysł żeby nakłonić kierowców np z miasteczka Wilanów do zamiany auta na komunikację miejską? Własnym samochodem można wyjechać z garażu w każdej chwili, dlaczego ktoś ma czekać pół godziny na autobus, albo na piechotę pokonać często niemałą odległość do tramwaju?</p>		<p>Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p> <p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p>
921	<p>Biorąc pod uwagę przebieg torów po zmianach aż się prosi o tramwaj skrecający z Puławskiej w Goworka, dojeżdżający do końca ulicy Gagarina</p>		<p>Nie jest planowane uruchomienie linii tramwajowej z Sielc skrecającej w lewo w ulicę Puławską. Połączenie to jest możliwe do zrealizowania z jedną przesiadką między linią 11 a liniami 4, 10 lub 18.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
922	<p>Wygląda na to że najpopularniejszą prośbą jest utrzymanie dotychczasowego przebiegu trasy 217. Faktycznie, więzi społeczne (szkoły, przedszkola, knajpy i międzyludzkie relacje) mocno wzmocniły się po otwarciu ul. Branickiego i szkoda byłoby utracić połączenie z Ursynowem. Proponowana nowa 163 w połączeniu z incydentalnym 319 kiepsko wpisują się w te potrzeby, a w dodatku prawie omijają Miasteczko Wilanów. W ogóle proponowana nowa końcówka 217 to jakiś dramat, bo jeśli już w tę stronę to czemu nie do przewietrzanej pętli Wilanów? Ludzie przynajmniej zyskaliby coraz częściej postulowane połączenie Miasteczka Wilanów ze Starym Wilanowem.</p> <p>Trochę absurdalne wydaje mi się skrócenie 264 do Powsina po to, żeby ludzie musieli przesiąść się w kolejną dojazdówkę którą dopiero dojadą do peryferyjnego przystanku metra albo tramwaju...</p> <p>A poza tym propozycje (przynajmniej jeśli chodzi o Miasteczko Wilanów) wydają się sensowne. Nie rozumiem przyspawania ludzi do bezpośredniego połączenia do Dw. Centralnego. Przesiadki jednoneronowe na 11 i 19 wydają się załatwiać problem, a więcej ciekawych miejsc i relacji udostępnia jednak "kanał" wzdłuż Marszałkowskiej, w tym dworce Śródmieście i Gdański (a wkrótce 14 zapewni dojazd do dw. Zachodniego).</p>		<p>Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p> <p>Linia 264 zostanie zastąpiona przez linię 239 która będzie łączyła Kępę Okrzewską przez Powsin ze stacją metra na Kabatach.</p>
923	<p>Proszę o uwzględnienie turystów i pielgrzymów do Świątyni Opatrzności - powinien być dojazd bez przesiadki z Dworca Centralnego do Świątyni.</p>		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
923	500m dla zdrowej, młodej osoby to nic. Proszę spróbować przejść te pół kilometra z dwójką dzieci za rękę, wózkiem i walizkami. Nie wspomnę o osobach starszych, z trudnościami w chodzeniu. Albo dostać się do tramwaju kiedy którakolwiek winda nie działa. Uważam że warto poszukać rozwiązania aby tramwaj dojeżdżał i tutaj.		-
923	Przystanek Centrum jest dosłownie jakieś 500 metrów od Dworca Centralnego, to na prawdę nie jest jakiś duży dystans do przejścia. Ostatecznie można się przesiąść w 10, 11 lub 19.		-
924	<p>Dzień dobry.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Po analizie postów, które ukazały się do tej pory pokusiłem się o krótkie podsumowanie: • konieczny jest tramwaj na trasie Miasteczko Wilanów - Dw. Centralny, a także dalej w kierunku Woli (w zamian za linię 522) - pełna zgoda i moim zdaniem konieczność. Przesiadki nawet 		Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>jednoperonowe (z 14, 15 na 19) nie będą dobre; nie jestem pewien czy tramwaj z MW na Banacha jest potrzebny (14);</p> <ul style="list-style-type: none"> • dużo zgłoszeń za pozostawieniem linii 519 z Powsina do Dw. Centralnego - także pełna zgoda np. co 20 min ale regularnie. Obecnie zdarza się, że autobus który powinien jechać do Powsina kończy trasę w Wilanowie (bo jest spóźniony) a z Powsina przez 60 min nie ma autobusu. Rozumiem korki ale ma jechać po całej trasie! • pozostawienie 217 na trasie Metro Wilanowska - Natolin Płn. - pełna zgoda - jeździ tym autobusem sporo osób, szczególnie do szkół na Ursynowie ale także do metra Imielin. Samo 163 nie załatwi sprawy, a 319 to autobus widmo i jeździ niepunktualnie. Co do Powsinka, to można wydłużyć np 131 (obecne kursy kursy do Wilanowa). Poza tym faktycznie przydałaby się linia po Wilanowie od np. pl. Vogla przez Powsinek, Miasteczko Wilanów do np. Stegien przez Sobieskiego, Bonifacego; • pozostawienie 108, 131 na swoich trasach - chyba mieszkańcy mają rację (rejon Augustówki - 108 i Sielc - 131). Wydaje mi się że ten tramwaj na Gagarina to jednak w takiej wersji nie jest dobra alternatywą. Może jak kiedyś zostanie wydłużony przez Al. Polski Walczącej do nowych osiedli - wtedy będzie miał sens; • co do 107 to się nie wypowiem, ale ten autobus grzęźnie w korkach w centrum i jeździ rzadko więc mieszkańcy dolnego Mokotowa słabo go wykorzystają; • 130 - lepiej aby z Siekierok pojechał dalej np do pl. Vogla; • reszta zmian (518, 517, 520) chyba nie jest potrzebna bo budzi duże emocje, szczególnie zmiana 518. 		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
925	Zostawcie 15 na okęciu. Linia na wilanów może mieć inny numer		Linia 15 pozostanie na dotychczasowej trasie.
926	Dzień dobry, przeczytałem o proponowanych zmianach w komunikacji miejskiej po uruchomieniu linii tramwajowych do Wilanowa. Zakłada się m.in. likwidację linii 263 oraz skrócenie trasy linii 108. Oznacza to, że na ulicy Augustówka, na której mieszkam, pozostanie jedynie linia 163. Biorąc pod uwagę częstotliwość jej kursowania, mieszkańcy ulicy Augustówka, a jest ich coraz więcej bo w ostatnich latach zbudowano tu dużo nowych bloków, zostaną de facto wykluczeni komunikacyjnie. Zapewnienie w miarę rozsądnej częstotliwości połączeń z ulicą Powsińską jest naprawdę niezbędne z uwagi na to że ulica Augustówka jest pozbawiona chodników i w dni deszczowe czy zimowe mieszkańcy muszą brodzić w błocie albo śniegu aby dotrzeć do "cywilizacji" czyli przystanku 180 przy TVN.		Rejon ul. Zawodzie będzie obsługiwany przez linię 163.
926	163 nie rozwiązuje braku połączenia w kierunku Statkowskiego, które zniknęło razem z linią 108 i jest bolączką wielu osób pracujących/mieszkających na Zawodziu.		-
926	Linia 163 ma kursować z wyższą częstotliwością, niż obecnie, część brygad z 263 zostanie na to wykorzystanych i na odcinku Stegny - Syta nie będzie pod tym względem różnicy		-
926	Przychylam się do tego postulatu sprawnego wyjazdu z Augustówki.		-
926	To samo dotyczy kierunku w stronę Statkowskiego, nie idzie się wydostać z tej Augustówki - wszędzie trzeba robić kilometry pieszo ryzykując życiem.		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
927	<p>Dzień dobry,</p> <p>Zwracam uwagę, że po planowanej zmianie trasy dla linii 251 niemal w całości zostanie utracone bezpośrednie połączenie "starego" Wilanowa i okolic nowej linii tramwajowej na terenie Wilanowa (ul. Sobieskiego, al. Wilanowska czy ul. Branickiego) z Konstancinem. Uważam, że nie cały ruch do Konstancina powinien być skupiony przy stacji metra Kabaty, ale właśnie również przy nowo powstającej linii tramwajowej.</p> <p>Obecny na tej trasie autobus linii 200 kursuje stanowczo zbyt rzadko żeby utrzymać ruch poza miasto w szczycie, albo żeby obsłużyć popołudniowe albo weekendowe wycieczki do Konstancina.</p> <p>Proszę o rozważenie poprowadzenia linii autobusowej do Konstancina z opisanych okolic lub znaczne zwiększenie częstotliwości kursowania linii 200 - z ewentualną możliwością skrócenia jego trasy np. do metra Wilanowska.</p> <p>Uprzejmie dziękuję</p>		Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie.
928	<p>Jestem pracownikiem jednej z dużych firm mających siedzibę na ulicy Zawodzie. Dojazd komunikacją miejską z jakiegokolwiek części miasta jest tu bardzo ciężki, po proponowanych zmianach stanie się dla wielu osób praktycznie niemożliwy (!).</p> <p>Proponowana zmiana trasy autobusu 108 odetnie Zawodzie od jedyne go autobusu jadącego w kierunku centrum - aby się do niej dostać trzeba będzie chodzić pieszo prawie 900 metrów przez błoto (wzdłuż Augustówki nie ma chodnika, ruch jest duży i jest bardzo niebezpiecznie) na Statkowskiego. Żeby było jeszcze gorzej, planowane jest odcięcie</p>		Rejon ul. Zawodzie będzie obsługiwany przez linię 163.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Statkowskiego od linii 159 i 107, co spowoduje, że jedynym autobusem jadącym przez al. Witosa (węzeł przesiadkowy) będzie 162!</p> <p>Tramwaj ani metro NIE rozwiązują w żaden sposób problemu osób dojeżdżających na Zawodzie przez most siekierkowski z takich dzielnic jak Wawer, Praga Południe i Rembertów. Dotychczas jedynym połączeniem było 108 z przystanku Zawodzie w stronę pl. Trzech Krzyży lub - tak jak obecnie (108 wyłączone) 107, 159 lub 162 ze Statkowskiego do al. Witosa (przesiadka w stronę mostu). Zmuszacie ludzi do wsiadania w samochody, za chwilę na Zawodzie po prostu inaczej nie da się dojechać!</p>		
929	<p>Proponuje utrzymanie linii 519 na obecnej trasie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Linia zapewnia bezpośrednie połączenie z Dworcem Centralnym, czyli nie do końca dubluje trasę tramwaju 2. Linia zapewnia bezpośrednie połączenie z Powsinem, jak wyżej nie pokrywa się z trasą tramwajową 3. Na odcinku dublującym się z tramwajem uważam, że należy zachować alternatywę w postaci autobusu na wypadek awarii / wypadku na trasie tramwajowej. 		Linia 519 zostanie skierowana na trasę Powsin - Wilanów - al. Wilanowska - Metro Wilanowska
930	<p>Dla mieszkańców Mw priorytetem jest tramwaj do dworca i ronda ONZ. Proszę mieć na uwadze głosy mieszkańców które jak widać poniżej.... jest ich bardzo dużo.</p>		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
931	Jestem mieszkancem osiedla Wilanovia usytuowanego przy ulicy Wiedenskiej 94. Na ten moment przy ulicy Wiedenskiej sa juz 4 osiedla, a niebawem pojawi sie kolejne. Do tej pory jedyna dostepna dla nas komunikacja miejska przebiegala przez ul. Przyczółkową (Palacowa). W związku z powstaniem tramwaju do Wilanowa planuje sie likwidacje linii biegnacych przez ulice Przyczółkową a konkretnie przystanek na Pałacowej. Z naszej perspektywy jest to pogłębienie wykluczenia komunikacyjnego dla tej czesci Wilanowa. Pozwole sobie tylko przypomniec, ze do tramwaju do Wilanowa mamy ponad kilometr i niestety nie ma zadnego chodnika ani drogi. Jakikolwiek dojazd czy do Sadyby, czy do Galerii Mokotow, Dworca czy liceum innego niz Kostki Potockiego bylo mega utrudnione. Co zatem planujecie zrobic dla tej czesci Wilanowa... a moze Wilanow to tylko Miasteczko Wilanow...		Rejon ul. Pałacowej będzie obsługiwany przez linie 251 i 519.
932	Dzień dobry, chciałabym aby linia 217 dalej dojeżdżała do Metra na Ursynowie, to naprawdę ważne połączenie dla wielu mieszkańców, najszybszy sposób aby dostać się na Ursynów i do metra, wielu rodziców		Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	oddaje swoje dzieci do placówek na Ursynowie, proszę o uwzględnienie mojej prośby. Anna		
933	Proszę pozostawić jakąkolwiek komunikację pomiędzy Wilanowem i Konstancinem i pozostawić trasy 139 i 251 jak dotychczas. Proszę zwrócić uwagę, że są to linie umożliwiające dojazd do granicy z Konstancinem, gdzie jest duży zakład pracy, w którym pracuje ponad 700 osób (znaczna część dojeżdża autobusami) oraz szkoła amerykańska, do której rano autobusami dojeżdża sporo uczniów i nauczycieli (proszę to sprawdzić w roku szkolnym nie w wakacje). Jeśli dbamy o zielony transport i nie chcemy, żeby wszyscy przesiedli się w samochody, żeby dojechać do Konstancina, to proszę pozostawić połączenia (może być tylko w godzinach porannych i popołudniowych).		Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie. Linie 139 kierujemy do Kabat na wniosek mieszkańców i radnych Ursynowa artykułujących potrzebę zapewnienia bezpośredniego połączenia ulicy Prawdziwka ze szkołą rejonową na Kabatach.
934	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pozostawienie linii 519 (lub zmiana jej na linię zwykłą z przyspieszonej) jako dojazd do Powsina i alternatywny dojazd do dworca centralnego. 2. Zapewnienie bezpośredniego dojazdu jedną z linii tramwajowych do ronda daszyńskiego. 		Linia 519 zostanie skierowana na trasę Powsin - Wilanów - al. Wilanowska - Metro Wilanowska
935	Dzień dobry, wydaje mi się, że połączenie Wilanowa z Ursynowem za pomocą obecnej trasy linii 217 powinno zostać w jakiś sposób utrzymane: obecnie sprawdza się przecież bardzo dobrze i jest uczęszczane. Kursy 263 (która ma być przemianowana na 163) i 319 nie wystarczą z kilku powodów: 1) 263 jest permanentnie przepełnione, w godzinach szczytu bardzo wiele osób wsiadających przy metrze Imielin nie mieści się do autobusu 263 i czeka kilka minut na następny kurs – właśnie 217. Autobusy 263 są przecież bardzo małe! 2) Linia 263, ponieważ ma bardzo skomplikowaną trasę i musi		Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>wydostać się z wąskich uliczek osiedli na Zawadach, bardzo często jest istotnie opóźniona, trudno więc na niej polegać, gdy wsiada się do tego autobusu w Wilanowie. Za to linia 217 jest dużo bardziej punktualna i można realnie zaplanować z nią podróż. 3) Linia 217 – w przeciwieństwie do 263 czy 319 – może obsłużyć także mieszkańców przy Al. Rzeczypospolitej, co jest istotnym udogodnieniem dla osób korzystających z połączenia Wilanowa i Ursynowa.</p> <p>Obecny przebieg trasy 217 jest dla mnie i – jak wnioskuję z dużej liczby współpasażerów – nie tylko dla mnie jednym z najkorzystniejszych połączeń autobusowych w tej okolicy do lat! Bardzo proszę, nie psujcie tego! Jeśli 217 nie uda się utrzymać w obecnej trasie, bardzo ważne jest zapewnienie realnej alternatywy dla przepełnionych i niepunktualnych 263 i 319!</p>		
936	<p>Proszę o zostawienie linii 131 na swojej dotychczasowej linii. Pominięcie Sielc to cios dla osób starszych mieszkających w tamtych okolicach ale również nakazę osobom jadącym z sadyby i okolic z bagażami na dworzec centralny przesiadkę.</p> <p>Uważam również za bezsensowny pomysł zmienianie trasy 217 pozbawiając dojazdu do sąsiadującej dzielnicy, linia świetnie się sprawowała na zmienianej trasie .</p>		<p>Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p> <p>Linia 131 zostanie skierowana na trasę przedstawioną w projekcie.</p>
937	<p>Na Sielcach jest już linia 11, a 131 dalej będzie łączyć Sadybę z Dworcem Centralnym</p>		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
938	<p>Jestem przeciwna likwidacji linii 519.</p> <p>Linia ta obsługuje długą i często uczęszczaną trasę z Centrum do Powsina. Tramwaj tego nie zagwarantuje, lecz przesiadki co oczywiście wydłuży czas przejazdu</p> <p>Linia 19 ,wg planu ma jechać al.niepodległości ,Chałubińskiego przez co kolejna przesiadka na dworzec Śródmieście</p> <p>Wniosuję o pozostawienie linii 519 na trasie Centrum –Powsin</p>		Linia 519 zostanie skierowana na trasę Powsin – Wilanów – al. Wilanowska – Metro Wilanowska
939	<p>Likwidacja linii 131 na "starej "trasie spowoduje kolejne utrudnienia dla mieszkańców Dolnego Mokotowa. Większość mieszkańców to emeryci. Wytyczenie przystanków linii tramwajowej powoduje znaczne niedogodności dla emerytów (duże odległości do pokonania dla nie zawsze sprawnych ludzi). Linia 131 jest linią optymalną z dobrze wytyczonymi przystankami i bardzo dobrze wytyczoną trasą. Pomijam fakt, że Dolny Mokotów jest bardzo zaniedbywany przez władze miasta - brak sklepów , brak ławek do odpoczynku, ul Gagarina nie ma przyspieszonych linii autobusowych. Wytyczenie nowej trasy dla linii 131 nie przyniesie spektakularnych korzyści dla pasażerów. Proszę o zaniechanie tego "nietrafionego" pomysłu w imię pozostawieni dużych udogodnień dla mieszkańców tej zaniedbanej dzielnicy.</p>		Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.
940	<p>Przeniesienie linii 131 jedynie wydłuży dojazd do centrum i utrudni komunikację dla osób mieszkających na sadybie które do tramwaju będą musieli dojechać. Na proponowanej nowej trasie i tak jest mniej osiedli i osób korzystających z komunikacji niż Sadyba, Wilanów czy Czerniaków który odetniecie od dojazdu do Centrum, nie tylko do dworca ale i Marszałkowskiej czy MDM. Nie będzie również w porannym szczycie</p>		Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>szybkiego dojazdu z Czerniakowa do Metra politechnika. Autobus 167 i 168 są przeładowane (przy Gagarina po 07 rano ledwo można wejść) a częstotliwość kursowania 131 zapewniało dojazd do metra w bardzo szybkim czasie - 20 min. Tramwaj jedzie dłużej i na dodatek traci się czas na przesiadkę do niego.</p> <p>Linia 131 a dawniej 180Bis zawsze była od lat w tym miejscu i na tej trasie i zostawcie ją tutaj w spokoju!!!</p>		<p>aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.</p>
941	<p>Bardzo proszę również zachować połączenie bezpośrednio do Dworca Centralnego linia 522. Tramwaj tego nie umożliwi mimo krótszego czasu przejazdu</p>		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p>
942	<p>Bardzo proszę o pozostawienie linii 217 bez zmiany. Jest to jedyne połączenie autobusowe mieszkańców Miasteczka ze szkołą nr 358 i</p>		<p>Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>przedszkolem. Tramwaj nie zapewni możliwości szybkiego dojazdu do szkoły. Jednocześnie dzieci bardzo często korzystają z tego autobusu jeżdżąc na wycieczki szkolne do metra. Bez tego autobusu dzieci stracą jedyne w miarę bezpośrednio połączenie autobusowe ze szkołą. Ponadto proszę o pozostawienie choć jednej linii 501, 519 lub 522. Po ich likwidacji Wilanów straci bezpośrednio połączenie z dworcem centralnym, co jest istotne w przypadku podróży z bagażem lub dziećmi. Mieszkańcy wybiorą samochód zamiast dwukrotnej przesiadki z bagażami. Ponadto w przypadku awarii tramwaju nie będzie żadnego dojazdu do centrum.</p>		
943	<p>Skasowanie lini 522, 519 bez sensu, bez uwzględnienia bezpośredniego dojazdu tramwaju do Dworca Centralnego. Wilanów, Stegny i Sadyba straca bezpośredni dojazd do Dworca Centralnego. Konieczna będzie przesiadka lub przejście na piechotę. Z bagarzami, wózkami przesiadka na przystanku Centrum to wyzwanie, podobnie przejście na dworzec. Z 2 lini majace połączenie z dworcem nie ma żadnego.</p>		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednonerową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
944	Proszę o pozostawienie trasy 217 z Wilanow w strone Ursynowa, to bardzo wazne polaczenie pomiedzy dzielnicami i do najblizszej stacji metra. Linia tramwajowa do centrum nic tu nie wnosi. Bardzo apeluje więc w imieniu całej rodzine (4 osoby) o zachowanie trasy 217 tak jak jest. Dziękuję!		Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.
945	Proszę o pozostawienie Lini autobusowej 501 ponieważ jest to jedno jedyne połączenie ze Stegien z dworcem Śródmieście i dworcem Centralnym. Jak zlikwidujecie również autobusy 519 i 522 to już Stegny i okolice pozostaną pozbawieni bezpośredniego dojazdu do tak ważnych miejsc		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
945	Ze Stegien tramwaj będzie jechał na Dworzec Centralny a z Miasteczka do Metra Centrum - dojazd nie znika		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
946	Bardzo prosimy o pozostawienie linii 217 na trasie Ursynów - Wilanów. Jest to jedyne szybkie połączenie Wilanowa z najbliższą stacją metra. Obecna linia 217 to jest zbawienie dla całego Miasteczka Wilanów! Błagamy, zostawcie to połączenie! Korzystam z tej linii codziennie jadąc do pracy z Wilanowa na Ursynów oraz moje dzieci jadąc do szkół.		Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.
947	Linia 131 musi pozostać na dotychczasowej trasie. Teraz jest jedynym, w miarę bezpiecznym pod względem czasu przejazdu i pewnym nie utknięcia w korku połączeniem Sadyby i Czerniakowa z Dworcem Centralnym. Zmiana trasy znacznie wydłuży czas przejazdu do dworca, autobus utknie w korku na Czerniakowskiej, potem w korku na Pięknej, potem na Rondzie de Gaulle, potem na całym przebiegu Al. Jerozolimskich. Nie ma i nie planuje się połączenia alternatywnego.		Linia 131 w dalszym ciągu będzie zapewniać połączenie z Dw. Centralnym.
947	Dokładnie. Na nowej trasie to będzie fatalnie jeździć. Jeśli już coś zmieniać to wpuścić 131 na TŁ. Na pewno jednak więcej niż 6 kursów w szczycie - 11 nie jeździ na Sadybę: mamy się do niej teleportować?		-
948	Nie rozumiem zmiany decyzji o 15. To linia, która od prawie 70 lat jeździ na Ochotę. Nie można było skierować na Wilanów 35? Po co mieszać tak w przyzwyczajeniach mieszkańców? Dużo łatwiej wtedy o pomyłki i stres, które NIE są potrzebne, skoro można to zrobić inaczej, mniejszym kosztem. Poza tym - planowana częstotliwość 35 w godzinach szczytu - 8 minut - jest nie do przyjęcia, przy jednoczesnej zmianie trasy 15. Na trasie z Ochoty do Centrum położone są akademiki, szkoły, przedszkola, uczelnie, itp. Rano i w godzinach popołudniowych tramwaj jest wypełniony po brzegi. Planował to ktoś, kto tym tramwajem po prostu nie jeździ i wydaje mu się na papierze, że 8 minut to dobra częstotliwość. Chyba że to pomysł, żeby zachęcać		Linia 15 pozostanie na dotychczasowej trasie.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	mieszkańców do jeżdżenia samochodem. Konieczne jest naprawdę porządne przemyślenie tego rozkładu. A fajnie by było również przemyśleć, zostawienie 15, a skierowanie na Wilanów 35. Nic skomplikowanego, a sensu w tym będzie więcej.		
948	<p>Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego</p> <p>Staramy się zachowywać numery linii tam, gdzie jest to możliwe. Do obsługi połączenia Wilanów-Śródmieście (ulica Marszałkowska) została po analizach wytypowana linia 15. Głównym argumentem za jej wyborem była najkrótsza trasa. Linia ta z uwagi na kształt terminala końcowego w Miasteczku Wilanów musi być bowiem obsługiwana wyłącznie tramwajami dwukierunkowymi, a tych jest w dyspozycji Spółki Tramwaje Warszawskie ograniczona liczba.</p>		-
948	<p>Problemem w przypadku 15 i 35 może być fakt że 35 jest dłuższa w związku z tym może zabraknąć na jej obsługę tramwajów, a na 15 jak widać tramwaje są. Więc skierowanie 15 na Wilanów i pozostawienie 35 na Ochocie jest jak najbardziej uzasadnione.</p> <p>Jeżeli chodzi o częstotliwość to warto zaznaczyć że obecne połączenie - linia 15 również kursuje co 8 minut, czyli jeżeli chodzi o częstotliwość to jest to żadna zmiana</p>		-
949	prosze o pozostawienie linii 131. Wiele osób korzysta z tego połączenia, ponieważ jest korzystniejsze godzinowo, czasowo :))) i jest po ptostu wygodniejszą opcją dojazdu do centrum i przystanków przed. tramwaje jak wiele razy zaobserwowałam spóźniają się, zwłaszcza w godzinach		Linia 131 w dalszym ciągu będzie zapewniać połączenie z Dw. Centralnym.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	popołudniowych. budowa tramwaju, nie powinna być pretekstem do zabrania dobrych, sprawdzonych linii.		
950	<p>Proszę nie likwidować linii 501,519 z uwagi na fakt, iż zepsuty tramwaj wyłącza z komunikacji ogromną część mieszkańców (będą chodzić pieszo, co już niestety się dzieje, a będzie tylko gorzej).</p> <p>Dwa wąskie pasy, które pozostaną po trzech szerokich spowodują zator na całym odcinku ul. Sobieskiego, gdyż ewentualne autobusy zastępcze będą jeździć właśnie po nich razem z setkami samochodów. W Nowym Jorku przeszło 100 lat temu budując metro pomyślano o dwóch torowiskach w każdym kierunku, aby zepsuty pociąg nie powodował zatoru na torach, ale żeby inny właśnie mógł wymijać uszkodzone tabory a także zatrzymać się tylko na niektórych stacjach. Takie rozwiązanie byłoby zdecydowanie lepsze niż szeroki trzy metrowy pas zieleni przy torach.</p>		<p>Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p> <p>W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.</p>
951	Dotychczasowa trasa autobusu 518 jest odpowiednia, zapewnia połączenie bez przesiadek z Nowym Światem i stacją metra Marymont, a także Uniwersytetem. Proszę jej nie zmieniać. Sprawdza się od wielu lat.		Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			<p>Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiar wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont. Wycofanie linii 518 z krańca przy placu Trzech Krzyży zwolni na nim miejsce dla linii 517, która na dalszym odcinku trasy do Torwaru zgodnie z projektem będzie zastąpiona przez linię 131 na nowej trasie.</p>
952	<p>Szanowni Państwo, proszę o informację jaki jest sens przenoszenia części trasy autobusów 131, dublując w ten sposób niemalże trasę 180? Jak wyobrażają sobie Państwo funkcjonowanie osób z całego wielkiego osiedla wzdłuż ul. Gagarina, gdy zabierając 131 zabraknie realnych bezpośrednich połączeń z Warszawą Centralną (nie mam na myśli dworca) Placem Konstytucji czy Sadybą? Dodatkowo zachęcam do pojawienia się osoby to planującej realnie na trasie tych autobusów. Pomimo oddanego już tramwaju 11 na odnodze Gagarina codziennie niezależnie od godzin szczytu</p>		<p>Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>obserwuję pełny i tramwaj i nadal pełny autobus linii 131. Będę wdzięczny za informację. Pozdrawiam</p>		<p>Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.</p>
953	<p>Szanowni Państwo, po zapoznaniu się z propozycjami nowego układu komunikacyjnego na Stegnach, po uruchomieniu linii tramwajowych do Wilanowa chciałabym zgłosić wniosek o nie likwidowanie linii autobusowej 519 (o wydłużonej trasie do Powsina). Po pierwsze likwidując linie 501, 522, 519 mieszkańcy zostaną pozbawieni bezpośredniego dojazdu do Dworca Centralnego, co w przypadku podróży z bagażami ma dla nas kolosalne znaczenie. Żadna z linii tramwajowych nie dojeżdża bezpośrednio pod ten dworzec. Po drugie linia 519 jest bezpośrednim połączeniem dla mieszkańców m. in. Stegien i Sadyby do Parku w Powsinie, miejsca weekendowych spotkań, spacerów, odpoczynku na łonie przyrody. Poza tym wiele szkół i przedszkoli organizuje różnego rodzaju zajęcia i wycieczki w Powsinie i bezpośredni dojazd jest dla nich niezwykle istotny. Bardzo proszę o wzięcie pod uwagę głosów mieszkańców w trosce o ich komfort i wygodę podróżowania z i do miejsca zamieszkania. Pozdrawiam</p>		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p>
954	<p>Proszę o uwzględnienie poniższych uwag:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Z perspektywy mieszkańca Wilanowa ważne jest pozostawienie bezpośredniego połączenia z Dworcem Centralnym (obecnie 519 i 522). W mojej ocenie bezpośrednie połączenie z Dworcem Centralnym jest bardzo ważne, dworzec jest węzłem przesiadkowym, 		<p>1. Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>poza tym jadąc na pociąg często z bagażem konieczność przesiadki to duża niedogodność. Po zapowiadanej likwidacji bezpośredniego połączenia z dworcem sytuacja komunikacyjna Wilanowa znacznie się pogorszy. Jedną z nowych linii tramwajowych powinna jechać bezpośrednio na dworzec, moim zdaniem trasa - spacerowa, pl. zbawiciela, nowowiejska, Jana Pawła, dworzec centralny jest korzystniejsza dla naszej dzielnicy niż proponowane rozwiązania. Jeśli nowy tramwaj nie pojedzie bezpośrednio na dworzec a zostaną zlikwidowane dwie linie na tej trasie będzie to nieporozumienie. Idealnym rozwiązaniem byłby tramwaj na dworzec oraz jedna z istniejących linii np. 519 zredukowana ilość kursów.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Proszę o pozostawienie jakiego bezpośredniego połączenia Wilanowa i Stegien z Parkiem Kultury w Powsinie. To bardzo popularna trasa dla dzieci i osób starszych zapewniająca dostęp do parku. Może być to skrócona trasa 519 albo jakieś inne połączenie. 3. Proszę o zapewnienie połączenia autobusowego Wilanowa w Konstancinem. Linia 251 albo jakaś inna powinna łączyć Wilanów i Konstancin, połączenie Konstancina z metrem Kabaty i metrem Wilanowska nie wystarcza. Powinno być połączenie Konstancin i pętla w Wilanowie albo Konstancin i nowy tramwaj. 4. Zamiast E2 w godzinach szczytu proszę o częstsze 116 i połączenie z Uniwersytetem. 		<p>pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednonerową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Bezpośrednie połączenie Wilanowa z Parkiem Kultury w Powsinie linią 519 zostanie zachowane. Dojazd z ulicy Sobieskiego do Parku Kultury w Powsinie będzie zapewniony liniami tramwajowymi oraz linią 116 z przesiadką przy skrzyżowaniu ulicy Sobieskiego z aleją Wilanowską do linii 519. 3. Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie. 4. Linia E-2 wzmocni linię 116 w porannym szczycie.
955	<p>Prosimy o zachowanie linii 131. Zlikwidowanie jej ograniczy dojazd do centrum (marszałkowska/plac konstytucji).</p>		<p>Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	Ponadto w godzinach szczytu tłum który normalnie jeździł 131, z tramwaju będzie przesiadał się na skrzyżowaniu czerniakowska/gagarina.		oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.
956	Prosimy o pozostawienie linii 217 z Wilanowa do metra, to jest najszybsze i bardzo sprawdzone połączenie. Zdecydowanie powinna zostać zachowana dotychczasowa trasa autobusu 217 również w drugą stronę - w końcu po latach łączy ona Stegny i Wilanów z Ursynowem w kilka minut! Tramwajem nie dojedziemy na Ursynów, likwidacja jest zupełnie niezrozumiała. Powinna zostać również linia autobusowa 519 na dotychczasowej trasie. Proponowane rozwiązania usuwają jakiegokolwiek bezpośrednie połączenie okolic Nałęczowskiej i Wilanowa z Dworcem Centralnym oraz Powsinem.		Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.
957	Likwidacja linii 519 jest błędem. Tramwaj nie połączy z Dworcem Centralnym a poza tym autobus 519 kursuje do Powsina i łączy stary Wilanów z Centrum. To podobno miało być udogodnienie a teraz widać, że trzeba będzie kilka razy się przesiąść. Likwidacja linii 519 to chory pomysł.		Linia 519 będzie kursować na trasie: Powsin-Park Kultury – Metro Wilanowska przez Wilanów. Zapewni możliwość przesiadki do linii tramwajowych i linii metra.
958	Chciałabym zgłosić uwagi odnośnie likwidacji autobusów 501, 519 i 522 oraz zmian w kursowaniu E-2. 501, 519 i 522 to autobusy dowożące mieszkańców do Dworca Centralnego. Z proponowanych linii tramwajowych tylko jedna dojedzie do Dworca Centralnego i to dopiero po zakończeniu odnogi na Stegny. Nie można likwidować tak potrzebnych linii autobusowych twierdząc, że wszyscy przesiądą się do tramwaju. Przypominam również, że gdy jeden tramwaj się zepsuje to zablokowane są		Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>tory i żaden nie pojedzie dalej. Musi zostać przynajmniej jeden autobus jeżdżący tak jak obecnie i ewentualnie drugi jeżdżący w godzinach szczytu. Nie rozumiem również stwierdzenia odnośnie linii E-2, że pasażerów przejmie tramwaj. Żadna linia tramwajowa nie jeździ przez pl. Trzech Krzyży i dalej do Uniwersytetu Warszawskiego, dlatego nie ma możliwości, że mogą zastąpić E-2. Powinno ono jeździć tak jak obecnie, ponieważ jest szybszą alternatywą dla zapchanego 116. Ponadto opisywane możliwości przesiadki nie zastąpią linii autobusowych, które docierają gdzieś bezpośrednio. Mieszkańcy to nie tylko ludzie młodzi, ale również seniorzy, rodzice z małymi dziećmi lub ludzie z bagażami jadący na dworzec kolejowy, dla których przesiadki są bardzo dużym utrudnieniem i mocno wydłużają czas przejazdu.</p>		<p>rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p> <p>W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.</p>
959	<p>Uważam, że zdecydowanie powinna zostać zachowana dotychczasowa trasa autobusu 217. Jest to bardzo często uczęszczana trasa, która w końcu po latach łączy miasteczko Wilanów oraz Ursynów w kilka minut! Tramwajem nie dojedziemy na Ursynów ;)</p> <p>Dodatkowo uważam, że powinna zostać zachowana trasa 522, jest to autobus który bezpośrednio łączy miasteczko Miasteczko Wilanów z Dw. Centralnym oraz przystankiem przy Metrze Politechnika. Często jadąc w dłuższą trasę z Wilanowa (np. na Bielany czy Młociny), łatwiej jest podjechać do metra politechnika niż metra Wilanowska. Dodatkowo przy politechnice, znajdują się "węzeł przesiadkowy" w wielu kierunkach.</p>		<p>Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p> <p>Linia 522 zostanie zastąpiona przez linie tramwajowe.</p> <p>Połączenie Miasteczka Wilanów ze stacją metra Politechnika zapewni linia tramwajowa 14.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
961	Na Metro Politechnika nadal będzie tramwaj z Miasteczka Wilanów - 14. Do dworca centralnego będzie 14 lub 15 z przesiadką do 19 - żadne z połączeń wspomnianych przez panią nie znika		-
962	Prosimy o pozostawienie linii 217 z Wilanowa do metra, to jest najszybsze i bardzo sprawdzone połączenie.		Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.
963	<p>Dzień dobry, prześledziłam planowane zmiany w komunikacji miejskiej wynikające z uruchomienia linii tramwajowych do Wilanowa i mam dwa pytania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy przewidziane jest bezpośrednie połączenie Wilanowa i Ursynowa realizowane obecnie przez autobus 217? Są to dwie, duże sąsiadujące dzielnice i przed modyfikacją trasy linii 217 wynikającej z budowy tramwaju komunikacja między nimi była dość utrudniona. Po planowanych zmianach również trzeba będzie się przesiadać aby móc dojechać do sąsiedniej dzielnicy co znaczenie przedłuży przejazd. 2. Likwidacji ulega bezpośrednie połączenie Wilanowa i Powsina z Dworcem Centralnym realizowane do tej pory przez linie 522 i 519. Na dworzec jeździ się z bagażem i każda przesiadka, zwłaszcza dla osób starszych i rodziców z dziećmi to spore utrudnienie. <p>Dziękuję i pozdrawiam</p>		<p>1. Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p> <p>2. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki. Ponadto bezpośrednie połączenie przystanku Wilanów z Dworcem Centralnym zapewni co 30 min. linia 131. Dojazd z Powsina do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 519 z przesiadką do linii</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			metra M1, do linii 14 i 14 lub – bezpośrednio jak najbliżej budynku dworca – do linii 10.
964	<p>Od kilku lat walczymy o brakujące elementy infrastruktury łączącej siekierki tj. ul. Augustówka z Mokotowem i Wilanowem a plany zmian pogarszają jeszcze dostępność komunikacji i tak już będącą kiepskiej jakości. Mieszkańcy osiedla Bulwary Augustówka, Santocka, kompleksu Augustówka Apartments i pracownicy licznych firm zarządzania miastem z ulicy Zawodzie korzystają z prowizorycznych przystanków na ulicy Augustówka nie osłaniających od deszczu i wiatru czy śniegu. Tłoczą się na przystankach w porach zakończenia pracy, do których nie da się dojść chodnikiem ponieważ nie istnieje. W obecnej chwili dużo osób spaceruje codziennie wąsem nieutwardzonym, który stoi w błocie w porach deszczowych czyli wiosny, jesieni oraz zimy, w kierunku miasta do ulicy Wiertniczej, gdzie są inne pętle autobusowego i będą przystanki nowego tramwaju przy ul. Nałęczowskiej. Wiele osób spaceruje dlatego jeździ bez poboczy ryzykując życiem. To samo dotyczy dzieci, które mają szkoły na ul. Wiertniczej, gdzie nie skręca żaden autobus z Augustówki a przecież tam jest również pałac Wilanowski, centrum OSIR, dzielnicowy Dom Kultury, Miasteczko Wilanów czy kierunek na Powsin. Dużo osób korzystało z linii 108 aby dostać się do szkoły na ul. Gubinowskiej czy na Stegny gdzie są dalsze szkoły, przedszkola czy sklepy oraz rozwinięta komunikacja. Ilość dostępnej komunikacji oraz jakość powinno moim zdaniem rosnąć bo jest zapóźniona a to centrum miasta a planuje się jeszcze jej pogorszenie na co stanowczo się nie zgadzają tysiące mieszkańców Sadyby, Wilanowa i Mokotowa. Planowana jest budowa nowej dzielnicy Mokotów Sportowy, oni</p>		<p>Ulicę Augustówka na odcinku Zawodzie – Wiertnicza będzie obsługiwać linia 163 kursująca do stacji metra Wilanowska. Liczba osób korzystających z linii 108 na przystankach na ulicy Augustówka pomiędzy ulicą Statkowskiego i ulicą Wiertniczą była minimalna. Linia 108 na ulicy Gołkowskiej obsłuży większą liczbę pasażerów. Obsługę ulicy Augustówka na odcinku Zawodzie – Wiertnicza zapewni kursująca przez wszystkie dni tygodnia co 15 min. linia 163, zapewniająca dojazd do linii metra, linii tramwajowych i innych linii autobusowych.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	też chętnie jeździliby do węzła tramwajowego przy Ul. Nałęczowskiej czy Stegny przez ul. Augustówka bo jest najbliżej.		
964	Zgadzam się z powyższą opinią. Dodam jeszcze, że dojście do przystanków: przy ul. Wiertnicza lub Statkowskiego nie dość, że w czasie deszczu jest bagnem do tego jeszcze jest nieoświetlona. Mała przyjemność spacerowania w takich okolicznościach. Dodatkowo trzeba doliczyć po 15 minut spaceru w tych kierunkach, kiedy autobus linii 108 zatrzymuje się przy zamieszkałych obszarach. Patrząc jak rozbudowuje się cała ulica Augustówka należy dodać kilka linii a nie zabierać te które są.		-
965	<p>Powinna zostać linia autobusowa 519 na trasie sprzed budowy [i do pałacu, i do powsina) jako alternatywa dla tramwaju. Proponowane rozwiązania usuwają jakiegokolwiek bezpośrednie połączenie wilanowa z dworcem centralnym.</p> <p>Dodatkowo bardzo sprawdza się tymczasowa trasa autobusu 217 - z metra wilanowska na Ursynów.</p> <p>Zgadzam się z przedmówcami, że jeden tramwaj powinien dojeżdżać do ronda daszyskiego przez dworzec centralny.</p> <p>Kolejnym przydatnym rozwiązaniem byłby 1 mały autobus krążący po ulicach wilanowa, którym dzieci mogłyby się dostawać do swoich rejonowych szkół. Obecnie można się poruszać komunikacją miejską tylko po głównych arteriach - Al. Rzeczypospolitej, al. Wilanowska, Przyczółkowa. Dostać się spod pałacu w wilanowie albo z Krolewej Marysieńki np. na ul. Ledóchowskiej lub na Branickiego, nie da się inaczej niż pieszo lub z przesiadkami.</p>		Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	I jeszcze jedno, brakuje jakiegokolwiek połączenia wilanowa z tzw. Mordorem. Linia 317 jeździ rzadko, w weekendy wcale i tylko do ronda UE.		
966	Szanowni Państwo, czy jest szansa wprowadzić komunikację z nowo wybudowanych osiedli przy Toru Stegny (przystanek Warneńska) na metro Wilanowska? Pomimo bliskiej odległości do metra Wilanowska, jedyny autobus dostępny z tego przystanku prowadzi na metro Służew. Proszę o rozpatrzenie mojej propozycji.		Bezpośrednie połączenie przystanków Tor Stegny i Warneńska ze stacją metra Wilanowska zapewni kursująca na trasie wydłużonej aleją Sikorskiego i aleją Wilanowską linia 107.
966	<p>Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego</p> <p>Dzień dobry,</p> <p>potwierdzamy – zgodnie z projektem bezpośrednie połączenie między przystankiem Warneńska i stacją metra Wilanowska zapewni linia 107 na nowej trasie.</p>		-
966	Według propozycji taką trasą pojedzie 107		-
967	<p>Co do linii 163.</p> <p>Jeśli ma ona przejąć główną rolę komunikacyjną dla Zawad, nie można zmniejszyć częstotliwości jej kursowania. Obecnie 263 jeździ ona regularnie co 15 minut, na najbardziej obleganej trasie Ursynów przez Miasteczko Wilanów do Sytej. Według opiniowanego projektu nowa linia 163 ma jeździć co 20 minut.</p> <p>Co do linii 159</p> <p>Obecne zmiany byłyby dobrym momentem na rozważanie przedłużenia linii 159 z Małych Siekierok na Zawady (przez Sytą, do ronda Syta/Vogla).</p>		Linia 163 będzie kursować we wszystkie dni tygodnia co 15 min. Nie jest planowane przedłużenie trasy linii 159 do Zawad.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	Byłaby to alternatywna trasa dla Zawad i bezpośrednie połączenie z centrum.		
968	<p>Dzień dobry,</p> <p>Ja również chciałabym prosić, aby tramwaj kursował bezpośrednio z Wilanowa na Wolę (do ul. Ronda Daszyńskiego). Każdego dnia droga do pracy z Wilanowa do Ronda Daszyńskiego zabiera mi ponad godzinę. Zgadzam się, że uruchamiając tramwaj z Wilanowa na Wolę trasą, która częściowo pokrywa się z trasą tramwaju nr 10, należy rozważyć zmniejszenie częstotliwości kursowania tramwaju nr 10. Wśród moich znajomych bardzo duża liczba będzie kursowała tą trasą. Ew. przesiadka na tramwaj nr 10 nie jest dobrym rozwiązaniem, gdyż w godzinach szczytu tramwaj ten jest zwykle pełny i podróż w dużym zagęszczeniu ludzi nie należy do komfortowych.</p> <p>Uprzejmie proszę o poważne rozważenie wniosku mieszkańców Wilanowa.</p> <p>Pozdrawiam, Urszula</p>		<p>Połączenie Wilanowa z rondem Daszyńskiego zapewni często kursująca linia 16 z przesiadką na stacji Świętokrzyska do linii metra M2.</p>
969	<p>Nie widzę powodu kasowania linii 519, bo nie pokrywa się ona z planem trasy tramwajowej. Dojeżdża ona do pałacu w wilanowie, do którego praktycznie cały rok dojeżdżają wycieczki. Można by go było puścić na górny mokotów, tak jak podczas objazdów, na przystanek bodajże Dworkowa, bo komunikacja górnego i dolnego mokotowa to od dekad tragedia.</p> <p>Dodatkowo autobus E2 powinien zostać jak jest. To jedyne miejsce do przesiadki do M2, które nie zajmuje 50 minut dojazdu jak 180.</p>		<p>Linia 519 będzie kursować na trasie: Powsin- Park Kultury – Metro Wilanowska przez Wilanów. Na odcinku trasy na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu zostanie zastąpiona przez linie tramwajowe.</p> <p>Linia E-2 będzie wspomagać linię 116 w szczytce porannym.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
969	<p>Popieram, po zmianach nie będzie bezpośredniego połączenia Powsina z Centrum, ten autobus jest bardzo potrzebny. Wprowadzając udogodnienia w Wilanowie nie powinno się wykluczać komunikacyjnie dalszych fragmentów dzielnicy.</p>		<p>Linia 519 zapewni przesiadki do linii metra M1 i do linii tramwajowych. Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach.</p>
970	<p>Dzień dobry,</p> <p>Jeżeli ktoś myśli, że linia tramwajowa nr 11 z Sielc na Wolę wystarcza w dotarciu do centrum to się myli. Obecnie jeżdżą także linią 131 bo tramwaj jest często zatłoczony a poza tym ma krótki skład. Poza tym puszczenie 131 przez Powiśle , kosztem 517 jest też błędem. Poza tym do tramwaju 11 też trzeba by dojść, dojechać? A co z ludźmi starszymi? Zgadzam się także z kimś, kto pisze, że konieczne jest pozostawienie minimum 1 linii autobusowej z serii 500 - czyli 519, 522 lub 501. Tramwaj powinien być dopełnieniem linii autobusowych a nie powodować ich likwidację.</p>		<p>Linia 11 jest obsługiwana przez pojazdy standardowe a nie krótkie. Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym. Obecnie zarówno autobusy linii 131 jak i tramwaje linii 11 dysponują znaczną rezerwą wolnych miejsc.</p> <p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.
971	<p>Szanowni Państwo.</p> <p>Wielu mieszkańców Wilanowa i okolic pracuje na Woli w nowych biurowcach zlokalizowanych w okolicy ronda Daszyńskiego. Nie rozumiem dlaczego nowo planowane trasy tramwajowe nie obejmują obszaru Woli. Uważam, że jedna linia tramwajowa powinna zostać skierowana bezpośrednio z Wilanowa do ronda Daszyńskiego (trasa od ul. Marszałkowskiej identyczna jak tramwaju nr 10 - skręt w ul. Proszą z ul. Jana Pawła II). Uważam, że w tej sytuacji można by zmniejszyć częstotliwość kursowania linii tramwajowej nr 10. Takie rozwiązanie ułatwiłoby podróż do pracy mieszkańcom Wilanowa, którzy pracują w tych rejonach.</p> <p>Pozdrawiam, [zanonimizowane]</p>		<p>Połączenie Wilanowa z Wolą zapewni często kursująca linia 16 z przesiadką na stacji Świętokrzyska do linii metra M2.</p> <p>Zmniejszenie częstotliwości kursowania linii (10) nie ułatwiłoby podróży pasażerom.</p>
972	<p>Jakim prawem odłączane jest znowu Powiśle od komunikacji? Zabrani nam 171 które kursowało idealnie. Nie dość że nie jeździ w niedzielę to jeździ raz na pół godziny.</p>		<p>Obsługę Powiśla zamiast linii 517 zapewni linia 131 (na nowej trasie). Zmiany nie obejmują linii 171 – jej trasa i częstotliwość kursowania pozostaną bez zmian.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Teraz zabiera ci 517 żeby wprowadzić 131 które w żaden sposób nie odciążą Powiśla.</p> <p>Nie zgadzam się na zamiane 517</p>		
973	<p>Generalnie jestem zadowolony, z 15 i 19 na pewno będę korzystał, natomiast do autobusów mam kilka uwag:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 239 powinno zostać 519 – nie mam nic przeciwko przekierowaniu linii z Powsina do metra Wilanowska, ale ciągle mogłaby to być linia przyspieszona i omijać na Wilanowskiej przystanki takie jak Podbipięty, Dominikańska, Łukowa, Karczocho i Osiedle Arbuzowa; zawsze to kilka minut szybciej; 2. 264 – ta linia będzie zupełnie nieatrakcyjna dla nikogo, jeśli będzie kończyć się pośrodku niczego; 3. ciągle brakuje linii łączącej pętlę Wilanów z Ursynowem – przekierowanie 217 na Powsinek jest dobrą decyzją, ale potrzeba czegoś w zamian, co dojeżdżałoby na Natolin przez Branickiego; 4. 130 proponowane w takim kształcie nie pomoże nikomu – przy Gołkowskiej nie ma sensownych możliwości przesiadek z linii północ-południe; 130 powinno ruszyć z Sadyby, zaś kończyć nie na metrze Wilanowska, tylko przez Królikarnię dojechać do metra Wierzbno – można pomyśleć nad jego połączeniem z 308 i przerzucić nowym wiaduktem na Postępu do Boksterskiej (przez przystanek Centrum Targowe, gdzie było kiedyś 365); 5. 139 powinno zostać – w docelowym kształcie obsługa alei Wilanowskiej prezentuje się bardzo kiepsko: 200 to fantomowy twór kursujący kilka razy dziennie, a 164 obsługują małe autobusy, więc do 		<ol style="list-style-type: none"> 1. Linia 519 będzie kursować na trasie: Powsin-Park Kultury – Metro Wilanowska. Pozostanie linią przyspieszoną, choć liczba pomijanych przystanków będzie mała. 2. Linia 264 zostanie zastąpiona linią 239 kursującą na trasie: Kępa Okrzewska – Os. Kabaty przez Powsin. 3. Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie. 4. Było analizowanych kilka wariantów przebiegu trasy linii 130 - został wybrany przebieg na trasie EC Siekierki – Metro Wilanowska jako najkorzystniejszy. 5. Linia 139 będzie kursować na trasie: Ogród Botaniczny – Os. Kabaty. Aleją Wilanowską będą kursować linie: 164, 217, 251, 317 i 519. Będą one obsługiwane autobusami standardowymi (nie: małymi) oraz wielkopojemnymi. <p>Projekt nie obejmuje komunikacji nocnej.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>metra Wilanowska pozostają tylko 217 i 239/519, ludzie się tam poduszają rano.</p> <p>Nigdzie nic nie ma o liniach nocnych, więc rozumiem, że zostają bez zmian – ale moim zdaniem nie powinny, bo może to okazja, żeby wyprostować N31 i N81 (wracanie nimi do domu było dużo przyjemniejsze, gdy istniało Z31 i nie trzeba było wlec się przez Gagarina)</p>		
973	<p>Wilanów z Ursynowem będą łączyć 163 i 319, jedynie Aleja RP mogłaby na tym stracić, ale przez Branickiego na Natolin dojeżdżałyby właśnie te linie. 130 mogłoby nawet z Wilanowa jeździć, przez Wiertniczą, a jego skierowanie na Mordor uważam za dobry pomysł, sam zaproponowałem puszczenie go Domaniewską, gdzie w dzień nie ma komunikacji. Zmiana trasy 139 to akurat efekt postulatów mieszkańców Powsina, rejonowa szkoła dla ulicy Prawdziwka jest chyba gdzieś przy Wąwozowej, no i szybszy dojazd do metra. Natomiast 251 faktycznie powinno zostać na Przyczółkowej, 339 też, przynajmniej do Wilanowa.</p>		-
974	<p>Jako mieszkanka Sielc byłam optymistycznie nastawiona do pomysłu tramwaju na Wilanów jak i na Gagarina. Niestety, moje aktualne doświadczenia z tramwajem nr 11 są kiepskie - tramwaj kursuje bardzo rzadko i jest przez to bardzo zatłoczony. Na chwilę obecną pozostaje mi jeżdżenie do centrum linią 131 i nie wyobrażam sobie, aby zniknęła ona z Gagarina, to odetnie nas kompletnie od sprawnej komunikacji. Poza tym, 131 powinna zostać jako awaryjna alternatywa dla tramwaju; to samo dotyczy linii autobusowych typu 501, 519, 522 - powinna zostać chociaż jedna.</p>		<p>Linia 11 kursuje ze standardową częstotliwością linii tramwajowych w Warszawie, tj. 8 min. w szczycie, 12 min. w międzyszczytce oraz 15 min. w weekendy. W odróżnieniu od autobusów linii 131 nie stoi w korkach. Po wprowadzeniu priorytetu dla tramwajów w sygnalizacji świetlnej czas podróży tramwajem będzie jeszcze krótszy. Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym. Na ulicy Gagarina pozostaną linie autobusowe 167, 168 i 180, a na ulicy Sobieskiego – linie 116 i E-2 oraz odcinkowo inne linie.
974	Zgadzam się. Przystanek Iwicka na Gagarina dla tramwaju nie istnieje, czyli de facto zrobili 2 przystanki w miejsce 3 są zatem bardzo od siebie odległe, więc do 11 trzeba dojechać i to sporo się cofając ("super wygodne" z walizką i "super efektywne" czasowo), 11 nie jedzie przez Pl. Konstytucji, Hożą, czy w kierunku Sadyby, co zmusza ludzi do ciągłych przesiadek, dochodzenia do odległych przystanków, czekania na tramwaj (który jeździ co ok 11 min) itp. Zabieranie 131 z Gagarina jest bardzo nieuczciwe. Tu najbardziej odczuliśmy uciążliwości inwestycji i jeszcze nas się chce ukarać zabierając ważny autobus!		Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym. Bezpośrednie połączenie ulicy Gagarina z Sadybą zapewnią linie 180.
974	Linia 11 kursuje z częstotliwością 8/12/15, w porównaniu do linii 131 (8/8/15) kursuje ona jedynie delikatnie rzadziej w DP poza godzinami szczytu, a w		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	szczyt i w weekendy kursuje z taką samą częstotliwością, jak linia 131. Dodatkowo alternatywne połączenie z centrum zapewnia jeszcze linia 180.		
974	Zdecydowanie się zgadzam. 131 powinno zostać tak jak jest (trasa tej linii nie pokrywa się w całości z 11), a 519 można zostawić jako bezpośrednie połączenie Wilanowa z Dworcem Centralnym.		-
975	<p>Nie rozumiem, dlaczego miasto w ogóle pozwala sobie na komentarze laików. Projekt jest całkiem dobry - oby nie skończyło się jak na Bemowie, gdzie krzykacze bez pojęcia rozwalili układ, przez co są linie co 30 minut.</p> <p>Do projektu - rozważyłbym puszczenie 130 włąb Mordoru (Spartańska lub nawet rondo przy Wyględowskiej). Ewentualnie przynajmniej do Wierzbna - choć zaplecze socjalne tam jest mocno minimalne..</p>		Było analizowanych kilka wariantów przebiegu trasy linii 130 - został wybrany przebieg na trasie EC Siekierki – Metro Wilanowska jako najkorzystniejszy.
975	<p>Komentarze mieszkańców są ważne, gdyż w końcu to dla nich jest komunikacja, choć fakt, że duża część z nich mnie załamuje, są pisanie pod wpływem emocji i bez zastanowienia się, ale no cóż, coś merytorycznego się na pewno znajdzie.</p> <p>Natomiast co do linii 130, to napisałem coś podobnego w moim komentarzu, na Domaniewskiej by się idealnie sprawdziło, bo tam obecnie są tylko linie nocne.</p>		-
975	Konsultacje społeczne są zdefiniowane w ustawie o samorządach oraz w najważniejszym dokumencie w Państwie - Konstytucja więc muszą być zorganizowane gdyż mogę na przykład złożyć skargę do sądu że Państwo lub miasto nie uwzględni mojej opinii i łamie moje obywatelskie prawa. Plany są dobre na papierze i papier wszystko przyjmie - natomiast w realu żaden plan nie będzie działał w 100%. Niestety ZTM wielokrotnie		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>przedstawiając plany rezygnowało po roku z niektórych pomysłów autorskich - gdyż w praktyce pomysły ich wozily powietrze (a później argument likwidacji linii że wozil powietrze). Co do Bemowa tam ZTM zwalił sprawę gdyż dając metro zapomniał żeby oferta była dla pasażera a nie dobra dla urzędnika w excelu. Co dla mieszkańca Bemowa da metro jak nie będzie mógł do niego szybko dojechać lub odjechać z niego w inny kierunku - sytuacja była tam że wysiadając na stacji i idąc na przystanek to dłużej czekałeś na autobus niż cała podróż trwała. Węzły przesiadkowe charakteryzują się tym że pasażer ma czekać 5-7 minut na swój tramwaj lub bus a nie 30 minut czekania na konkretną linię (bus) która czasem nie ma zamiennika lub wsparcia innej linii. Mieszkańcy muszą mieć swoją opinię gdyż oni są najczęstszymi użytkownikami komunikacji mimo że są laikami i pewnie postulaty można obalić to nie można opierać tylko opinii na fachowcach. Propozycje Wilanowskie są nie do końca trafne dla wszystkich i na pewno trzeba zmodyfikować widać że te plany były robione w excelu i symulacjach (gdzie możesz wszystko wrzucić) a nie w realnym środowisku gdzie są różne przeszkody - cykl świateł, liczba mieszkańców, stan dróg.</p>		
976	<p>Szanowni Państwo, uprzejmie zgłaszam potrzebę pozostawienia szybkiej linii autobusowej jadącej prosto z Wilanowa w kierunku Nowego Świata, tak jak obecnie E2. Jest to idealne połączenie dla wszystkich osób pracujących w centrum miasta lub przesiadających się do linii metra M2. Tramwaj jadący do metra pole mokotowskie nie jest rozwiązaniem dla osób pracujących w centrum bądź chcący dostać się do linii M2, gdyż jazda do metra pole mokotowskie to jazda naokoło, mocno wydłużająca czas dojazdu. W godzinach porannych 6-7 rano, linią E2 dotarcie z Nałęczowskiej (kraniec Sadyby) do Ordynackiej (przesiadka do M2 bądź praca w centrum miasta) zajmuje 17-22 minut, mimo trwającej budowy tramwaju. Jest to czas</p>		<p>Podstawowe połączenie Wilanowa i ulicy Sobieskiego ze Śródmieściem i linią metra M2 zapewni linia tramwajowa 16. Po zakończeniu inwestycji zostanie uruchomiony priorytet dla tramwaju w sygnalizacji świetlnej, dzięki czemu czas podróży tramwajem będzie jeszcze krótszy.</p> <p>Linia E-2 będzie kursować w szczycie porannym wspomagając linię 116.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	nieosiągalny dla planowanej linii tramwajowej, która jedzie do metra pole mokotowskie. Co więcej, codziennie od kilku lat widzę, jak duże obłożenie ma linia E2 od samego rana i jak wiele osób dojeżdża nią do pracy bądź przesiada się do linii M2. Nie musi być to linia ekspresowa (pozostawienie E2) może być to nowa linia przyśpieszona 5xx.		
977	Uważam że przez jakiś czas po otwarciu tramwaju powinny kursować równocześnie linie 501, 522 i 519 tak aby sprawdzić rzeczywiste wybory mieszkańców zainteresowanych części miasta. Przy okazji nie może być tak, że w następstwie powstania linii tramwajowej mieszkańcy dolnego Mokotowa zostali odcięci od bezpośredniego transportu do przystanku centrum, które jest sercem spotkań międzyludzkich.		Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Podstawowe połączenie Wilanowa i ulicy Sobieskiego ze Śródmieściem zapewni linia tramwajowa 16.
977	Absurdalny pomysł		-
978	Witam, udostępnienia połączenia tramwajowego to niewątpliwie krok w dobrą stronę. Natomiast mam dwa zastrzeżenia: po pierwsze trasa linii tramwajowych - tramwaj ma zastąpić autobusy 522 i 519, oba autobusy kursują do Dworca Centralnego. Któraś z linii tramwajowych powinna tę trasę odzwierciedlać (kierunek dw. Centralny i al. Jana Pawła). Po drugie całkowita likwidacja linii 522 nie jest dobrym pomysłem. Moim zdaniem linia powinna być zachowana, być może z mniejszą częstotliwością kursowania, przynajmniej w pierwszym okresie funkcjonowania tramwaju (np przez rok), żeby zweryfikować wpływ zmian.		Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
979	Likwidacja 522 oznacza utratę bezpośredniego połączenia Miasteczka Wilanów z Dworcem Centralnym. Dla osób z ograniczoną mobilnością pokonanie drogi z dworca do przystanku tramwajowego będzie wyzwaniem, szczególnie zimą.		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
979	15+19, niskopodlogowo, jednoplatformowo		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
978	<p>Zawady się intensywnie rozbudowują.</p> <p>Trzeba wykorzystać inne wyjazdy niż permanentnie zakorkowana Vogla. Nowy projekt zakłada 130 od Metro Wilanowska przez Idzikowskiego do pętli przy Siekierkach.</p> <p>Aż się prosi żeby przedłużyć 130 przez Augustówkę przynajmniej do zawrotki na Sytej przy Placu Vogla - pętla na Siekierkach jest tylko dla pracowników elektrociepłowni i działkowiczów, poza tym jest martwa.</p> <p>W ten sposób z Zawad mamy normalny dojazd do tramwaju na Sobieskiego i to nie pętlą przez Wilanów tylko kilka przystanków od centrum. Dodatkowo podwózkę do tramwajów na Puławskiej albo metra Wilanowska.</p>		-
979	<p>Moim zdaniem całkowita likwidacja linii 501, 519 i 522 nie jest najlepszym rozwiązaniem. Linie tramwajowe nie są niezastąpione, mogą występować z nimi problemy więc w przypadku jakiegokolwiek wypadku uniemożliwiającego kurowanie tramwaju na tej linii uniemożliwia jakiegokolwiek połączenie okolicy z centrum. Ponadto jako mieszkanka okolicy Św. Bonifacego wiem, że ten odcinek jest bardzo użytkowany, nawet w trakcie kursowania wszystkich 3 linii przepełnione autobusy nie były rzadkością, natomiast teraz po tymczasowym zawieszeniu 501 sytuacja jest jeszcze gorsza. Moja propozycja jest taka, żeby przynajmniej jedną z tych linii pozostawić jako komunikację alternatywną, jako że wiele odcinków komunikacyjnych o podobnym zaludnieniu też poza tramwajem lub metrem ma autobusy w tym samym kierunku o niewiele zmienionych trasach. Kurs tych linii może nawet zostać być ograniczony do dłuższych odstępów między autobusami, jako że tramwaj wystarczy żeby autobusy nawet kursowały co te 15-20 minut co ograniczy koszty związane z utrzymaniem linii lecz utrzyma odpowiedni komfort użytkowników linii oraz</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	zapobiegnie sytuacji, w której ze względu na awarię linii tramwajowej cały obszar zostanie odcięty od komunikacji z centrum.		zabiera również więcej pasażerów niż autobus.
980	<p>Szanowni Państwo</p> <p>Likwidacja trzech linii autobusowych 501,519 i 522 to katastrofa biorąc pod uwagę to że projektowana linia tramwajowa nie obejmuje części przystanków autobusowych. Jest to wykluczenie dla osób z problemami ruchowymi oraz osób starszych i dzieci. Przykład przystanki w Al J. Sobieskiego na wysokości szkoły na ul Gubinowskiej czy ul Truskawieckiej. Ten bezsensowny sposób organizacji komunikacji miejskiej utrudnia komunikację i znacznie wydłuża dla części osób dojazd do Śródmieścia Warszawy zamiast go skracać. Wykluczenie obejmuje też mieszkańców osiedli Wilanów dla których linie te były najszybszym połączeniem ze Śródmieściem Warszawy. Ponadto osiedla Sadyba i Stegny zamieszkuje coraz większa grupa emerytów, dla których linia 519 była jedynym połączeniem z parkiem Powsińskim i Wilanowem.</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p>
981	<p>Po pierwsze : beznadziejny pomysł z zabieraniem linii autobusowych łączących Wilanów z Centrum. Przecież w razie awarii tramwajów, np zerwania trakcji wszystko stanie. Mieszkańcy będą mieli koszmarne utrudniony dojazd. A wiadomo, że takie awarie nie są rzadkością i potrafią trwać po kilka godzin.</p>		<p>Linie autobusowe 501, 519 (na Dolnym Mokotowie i w Śródmieściu) i 522 zostaną zastąpione przez linie tramwajowe 14, 16 i 19. Współczesny tramwaj jest nowoczesnym środkiem transportu zapewniającym sprawną i efektywną komunikację. Wiele</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Po drugie : przekierowanie autobusów 108 i 263 zupełnie odetnie od komunikacji osoby mieszkające przy ul. Augustówka w okolicy przystanków Zawodzie i Santocka. Zostanie tam tylko jeden autobus, który może zawieźć pasażerów do linii tramwajowej oraz zero autobusów w stronę Statkowskiego! A trasa jest dość mocno uczęszczana. Dodatkowo nie ma tam chodnika, więc od października do kwietnia w zasadzie nie da się poruszać pieszo, ani gdziekolwiek dojść.</p> <p>Zabranie 108 to nieśmieszny żart ludzi, którzy pojęcia nie mają o okolicznej infrastrukturze, wiele osób dojeżdżało tym autobusem do metra Wilanowska.</p>		<p>miast w Europie i na świecie buduje nowe i rozbudowuje istniejące sieci tramwajowe. Dlatego też realizowana jest trasa tramwajowa do Miasteczka Wilanów, z odnogą do Stegien. Tramwaj poruszający się po wydzielonym torowisku i mający priorytet w sygnalizacji świetlnej zapewni szybszy i sprawniejszy przejazd niż narażony na utykanie w korkach autobus. Tramwaj zabiera również więcej pasażerów niż autobus.</p> <p>W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.</p>
982	<p>Co prawda wstrzymam się jeszcze z całą opinią ale proponuje obejrzeć całą mapę(która jest na stronie UM Warszawa) a nie jeden schemat i przeczytać wszystkie mapy ze zmianami, przed wydaniem swojej opinii, bo psujemy w ten sposób dyskusję, która jest poważna bo myślę, że ani miasto ani my nie chcemy Bemowo-bis.</p>		-
983	<p>Bardzo się cieszę że linia 14 pojedzie przez politechnikę i dalej na Bemowo niestety 501 zostanie usunięta ale tego trzeba było się spodziewać. Nie rozumiem dlaczego 163 nie jeździ na takiej samej trasie jak 263 do centrum onkologii ? Wiele osób starszych korzysta z tego dojazdu. Możecie przedłużyć 163 lub zwiększyć częstotliwość 148. Także teraz macie okazję</p>		<p>Linia 163 będzie kursować do przystanku Centrum Onkologii.</p> <p>Projekt nie obejmuje linii 148. Linia 195 nie kursuje.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	aby w końcu połączyć zachodni Ursynów i stegny, Sadybę itp. linią taką jak 195 (z uaktualniona trasa) nie rozumiem dlaczego nadal nie ma takiego połączenia.		
984	<p>Uważam, że zmiana trasy linii 131 jest niepotrzebna i utrudni życie mieszkańcom Sadyby i Mokotowa. Obecnie jest to jedna z lepszych i szybszych linii, o każdej porze dnia autobus jest pełny. Tramwaj niczego nie zmienia, ponieważ linie wcale się nie pokrywają. Już wiele autobusów zabrano z Czerniakowskiej (mimo konsultacji, gdzie mieszkańcy wcale nie byli wysłuchani), to byłby kolejny autobus, a mieszkańcy powoli zostają odcinani od dobrych połączeń. Planowana trasa zostałaaby wydłużona i od momentu zmiany dublowałaby się z innymi liniami, jak 107, 159 czy 187. Bez sensu. Obecnie mamy bardzo dobry dojazd do Dworca Centralnego, planowana zmiana utrudni ten dojazd do centrum i do dworca. Tramwaj jest tylko pretekstem do zmiany tej linii, która tu była od dawien dawna i jest bardzo potrzebna, w takiej postaci/ z taką trasą jak teraz. Poza tym obciąży to na pewnym odcinku i tak załadowaną linię 180. Również likwidacja linii 519 jest bardzo złym pomysłem, gdyż tramwaj jeździć będzie do Wilanowa, a trasa autobusu linii 519 jest znacznie dłuższa i sięga aż do parku w Powsinie. Poza tym dobrze by było przywrócić dawną trasę 159, kiedy jeździło Powsińską i Czerniakowską, a nie al. Polski Walczącej. Na aleję można przecież puścić nową linię, a nie likwidować lub zmieniać stare.</p>		<p>Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.</p> <p>Linia 519 będzie kursować na trasie: Powsin-Park Kultury – Metro Wilanowska.</p> <p>Ograniczona liczba będących w naszej dyspozycji autobusów nie pozwala na swobodne uruchamianie nowych linii. Do obsługi nowych osiedli często wykorzystywane są istniejące linie poprzez korekty ich tras.</p>
985	<p>Chciałabym wyrazić negatywną opinię dotyczącą planowanej likwidacji linii 519. Po pierwsze, niezbędne jest zachowanie połączenia (szybkiego i sprawnego) między Powsinem a Centrum. Likwidacja linii 519 spowoduje, że aby dostać się z Powsina do Centrum lub z Centrum do Powsina niezbędne będą uciążliwe przesiadki. Po drugie, linia tramwaju do / z Wilanowa będzie i</p>		<p>Linia 519 będzie kursować na trasie: Powsin-Park Kultury – Metro Wilanowska, zapewniając możliwość przesiadki do linii metra M1 i linii tramwajowych. Komunikacja szynowa zapewni przejazd szybszy i</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	trudno sobie wyobrazić, że nie będzie żadnej wygodnej alternatywy w przypadku np. awarii tramwaju (tego rodzaju awarii unieruchamia bowiem całą komunikację tramwajową).		sprawniejszy niż autobus narażony na utykanie w korkach. W przypadku dłuższego wyłączenia ruchu tramwajowego będzie uruchamiana zastępcza komunikacja autobusowa - tak, jak ma to obecnie miejsce na innych odcinkach sieci tramwajowej.
985	Tramwaj może w teorii dojechać aż do Wilanowa mimo zepsucia się aż do końca, przez rozjazd przy św. Bonifacego, alternatywą na trasie była by natomiast linia 116. O 519 uważam, że należy walczyć ale jako o linię zwykłą bo proszę sobie odpowiedzieć na to pytanie, co to za linia przyspieszona, która omija jedynie 3 przystanki na trasie?		-
986	Negatywna opinia na temat likwidacji autobusa z Wilanowa do dworca centralnego. Jeżeli z jakiegokolwiek komunikacji miejskiej korzystam to właśnie z autobusu 519 z Wilanowa do Dworca centralnego. Pracując w okolicach pomiędzy rondem ONZ a rondem Daszyńskiego nowe tramwaje nie pomogą a przez likwidację autobusu nawet pogorszą sytuację co oznacza, że raczej będę dojeżdżała autem. Tak samo w sytuacji kiedy z bagażami trzeba się dostać na Dworzec centralny. Do przystanku tramwajowego jeżeli się nie mieszka w samym miasteczku też będzie kawał drogi więc likwidacja autobusów stanowczo pogarsza opcję korzystania z komunikacji miejskiej.		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
986	Autobus 519 nie utrzyma się w tej formie, ale warto powalczyć chociaż o linię zwykłą na tej trasie, ew. przesiadka do 239 i metrem, co raczej może być problemem.		Linia 519 będzie kursować na trasie: Powsin-Park Kultury – Metro Wilanowska.
987	Negatywna opinia na temat likwidacji autobusa z Wilanowa do dworca centralnego. Jeżeli z jakiegokolwiek komunikacji miejskiej skorzystam to właśnie z autobusu 519 z Wilanowa do Dworca centralnego. Pracując w okolicach pomiędzy rondem ONZ a rondem Daszyńskiego nowe tramwaje nie pomogą a przez likwidację autobusu nawet pogorszą sytuację co oznacza, że raczej będę dojeżdżała autem. Tak samo w sytuacji kiedy z bagażami trzeba się dostać na Dworzec centralny.		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednonerwową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
988	skrócenie linii 520 było już parę razy proponowane przez mieszkańców prawej strony Wisły, jednak miało wiązać się to ze zwiększeniem		Dziękujemy za propozycję. Została ona przez nas przeanalizowana w toku

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	częstotliwości. Dlatego proponuje zamianę pętli 514 i 520, żeby 520 jeździło na jak najkrótszej trasie, jednak z jak największą częstotliwością. Jest to jedno z ważniejszych połączeń dla mieszkańców Marysina ale także dla osób które przesiadają się na przystanku Płowiecka do innych linii. Dlatego częstotliwość kursowania jest dla nas ważna. Dlatego gdy jest już poruszany temat takiej zmiany, proponuje zrobić to raz a porządnie.		przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.
988	To prawda, ale 520 mogło by wtedy utknąć w korku na zwrotce na Placu Konstytucji, aczkolwiek komentarz dobry.		-
989	Nie zgadzam się na skracanie trasy linii 518. Jest to ważne połączenie dla mieszkańców Żerania, Tarchomina i Henrykowa zapewniające bezpośrednie połączenie z Centrum. Sugerujecie, że zadaniem tej linii jest zapewnienie połączenia z M1. Nie wszędzie i nie każdemu wygodnie przesiadać się do metra gdy można pokonać tę samą trasę bez zmiany środka transportu. To połączenie użyteczne przez cały tydzień, dla różnych grup podróżujących - pracujących, studentów - linia zatrzymuje się przed bramą UW. Również w weekendy pozwala wygodnie dotrzeć w okolice Traktu Królewskiego, Bulwarów. Nie spychajcie ludzi tylko do metra! Pociągi są wiecznie przepełnione, coraz częściej przerywane jest kursowanie przez pozostawiony plecak.. skutecznie zniechęcacie mieszkańców do regularnego korzystania z transportu publicznego		Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiar wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białółka – stacja metra

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			Marymont. Wycofanie linii 518 z krańca przy placu Trzech Krzyży zwolni na nim miejsce dla linii 517, która na dalszym odcinku trasy do Torwaru zgodnie z projektem będzie zastąpiona przez linię 131 na nowej trasie.
989	Należy walczyć o studentów UW, tylko gdzie 518 miało by pętlę bo Plac Trzech Krzyży ma ograniczoną pojemność a skrócenie 517 do tegoż placu i zmiana trasy dla 131 (czyli jazda przez Powiśle) wydają się idealnym rozwiązaniem.		-
990	Uwaga dotyczy skrócenia trasy autobusu 518. Trasa z Białołęki do pl. Trzech Krzyży nie ma nic wspólnego z tramwajem na Wilanowie. Autobus 518 jest jedynym autobusem, który łączy Białołękę z Nowym Światem, w tym Uniwersystem Warszawskim i miejscami pracy. Skrócenie trasy tej linii sprawia, że powinna zostać uruchomiona inna linia zastępcza, która jechałaby bezpośrednio do pl. Trzech Krzyży. Autobusem 518 dojeżdżam codziennie do pracy, tak jak wiele innych osób z Białołęki. W żadnym momencie dnia, autobus ten nie jeździ pusty i nie dowozi on pasażerów jedynie do metra, ale też w okolice Uniwersytetu Warszawskiego. Nie rozumiem związku skrócenia trasy tego autobusu z wybudowaniem tramwaju na Wilanowie.		Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiary wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			znaczną część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont. Wycofanie linii 518 z krańca przy placu Trzech Krzyży zwolni na nim miejsce dla linii 517, która na dalszym odcinku trasy do Torwaru zgodnie z projektem będzie zastąpiona przez linię 131 na nowej trasie.
991	<p>Proszę o uwzględnienie następujących uwag:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dojazd bez przesiadki z Miasteczka Wilanów do ronda ONZ lub minimum do Dworca Centralnego - dojazd do biur przy Rondzie ONZ, Daszyńskiego, Prostej itp. Tramwaj miał być dojechać właśnie do Prostej, a teraz podejście jest inne. 2. Utrzymanie linii 217 na obecnej trasie 		<p>1. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki. Dojazd z Miasteczka Wilanów w rejon rond ONZ i Daszyńskiego zapewni linia 16 z przesiadką na stacji Świętokrzyska do linii metra M2.</p> <p>2. Linia 217 pozostanie na obecnej trasie.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
991	Super opinia, oby takich więcej.		-
992	<p>Zgłaszam protest w do zamieszczonej propozycji nowych połączeń autobusowych w Wilanowie.</p> <p>Ewidentnie brakuje połączenia Wilanowa z Konstancinem!!!</p> <p>Konstancin to szpitale i rehabilitacja, to tężnie i uzdrowiska ich moc, to też targ rolny w środy i w soboty.</p> <p>Proponuję jedną z likwidowanych linii poprowadzić od Szpitala STOCER do obecnej pętli 517 na parkingu przy LEGII. To znacznie poprawi komunikację kilku osiedli i miasta ze szpitalem STOCER.</p> <p>Nie rozumiem też połączenia Ogrodu Botanicznego w Powsinie z metrem Kabaty?!</p> <p>Czy mieszkańcy Wilanowa, Sadyby, Stegien, Dolnego Mokotowa nie mają prawa do bezpośredniego połączenia z Ogrodem Botanicznym jak to jest obecnie?!</p> <p>Czy linie z pierwszą cyfrą 2 będą kursowały w soboty, niedziele i święta?</p> <p>Państwa pomysł na tramwaj do Miasteczka Wilanów i likwidacja komunikacji w innych osiedlach pokazuje poziom hipokryzji. Od 1.07.2024 wchodzi SCT oraz "rewelacyjny" pomysł na likwidację kilku połączeń autobusowych. Kosztem mieszkańców innych osiedli niż Miasteczko Wilanów, chcecie ciąć koszty!!!</p> <p>My nie płacimy podatków wg Was?!!!</p> <p>Czy wg Was, nam się już wygodny, szybki transport miejski nie należy?</p>		Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Zgłaszam:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bezpośrednie połączenie codzienne Szpitala STOCER i Stadion LEGIA przez Wilanów, Czerniakowską. 2. Bezpośrednie połączenie Ogrodu Botanicznego w Powsinie ze Stegnami, przez Powsin, Powsinek, Wilanów. 3. Jeżeli będzie uruchomiona pętla dla 217 w Powsinku, to przeniesienie przystanku autobusowego Powsinek 02 (w kierunku VOGLA) w okolice ulicy Uprawnej - takie rozwiązanie będzie korzystne dla wszystkich mieszkańców osiedla i dla uczniów pobliskiej szkoły, a nie jak dotychczas dla garstki mieszkańców i dla klientów BRICOMANA. 4. Przedłużenie kursów 131 do Powsina. 5. Utrzymanie obecnej linii 519 		
992	<p>Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego</p> <p>Dzień dobry,</p> <p>odnosząc się do Pani pytań:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W kwestii zachowania bezpośredniego połączenia Wilanowa z Konstancinem otrzymujemy wiele uwag. Będziemy je analizować i sprawdzać różne możliwości. Na etapie konsultacji zdecydowaliśmy się zorganizować dodatkowe spotkanie w Konstancinie (2 lipca). 2. W sprawie skierowania linii 139 z Ogrodu Botanicznego do stacji metra Kabaty występowali do nas mieszkańcy ulicy Prawdziwka, dla których rejonową jest szkoła podstawowa na Kabatach. Uzyskali oni poparcie Urzędu Dzielnicy Ursynów. 		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	3. Linie autobusowe o numerach z pierwszą cyfrą 2 są liniami stałymi całotygodniowymi, tak jak i linie autobusowe o numerach z pierwszą cyfrą 1. Niektóre linie czasowo kursują w ograniczonym zakresie.		
992	Akurat linia 139 to jest przede wszystkim dla mieszkańców ulicy Prawdziwka, a oni z tego co wiem chcą skrócenia linii do Kabat, była nawet na ten temat petycja. Natomiast linie o oznaczeniu 2xx z założenia kursują w dni świąteczne, z paroma wyjątkami, ale wszystko jest opisane w artykule.		-
992	Pisząc tak agresywną opinię pomoże pani w wygraniu tej sprawy, dziękujemy. PS. Utrzymanie 519 jest trochę bezsensu, lepiej zwiększyć częstotliwość proponowanej 239, ew. 519 zmienić na linię zwykłą. Przesiadka do Ogrodu Botanicznego ma więcej sensu niż uruchamianie linii, która może nie mieć aż tak wielkiego sensu w komunikacji. Linie 2xx kursują codziennie (z wyjątkiem 225 i 262), aby poprowadzić linie do STOCER-a należy omówić to z gminą Konstancin-Jeziorna, która finansuje tę linię. TW mogą też nie odpowiedzieć na pani komentarz, bo krytykuje wybudowanie tramwaju, a mieszkańcy mieli czas do ok. 2017 (z tego co rozumiem) wypowiedzieć się na ten temat. Zgadzam się z panią natomiast co do postulatu o 131 i przystanek Powsinek (choć to drugie wydaje się raczej niemożliwe).		-
993	Likwidacja 517 to słaby pomysł.		Nie planujemy likwidacji linii 517, tylko zmianę jej trasy.
994	Nie rozumiem czemu autobus 519 jadący do Powsina i nie wjeżdżający bezpośrednio do miasteczka Wilanów ma zostać usunięty. Czyli jadąc do centrum komunikacją, trzeba będzie iść z buta do tramwaju i		Linia 519 zostanie skierowana na trasę Powsin - Wilanów - al. Wilanowska - Metro Wilanowska.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>tak samo w drodze powrotnej,bo osoby mieszkająca blisko obwodnicy nie będą mieć bliskiego połączenia.</p> <p>Dodatkowo pracując przy rondzie ONZ czy Daszyńskiego lub po prostu trzeba dostać się do Dworca Centralnego to trzeba będzie się “ponownie” przesiadać.</p> <p>Szkoda...</p>		
994	<p>Po pierwsze, jest tęcznik na Warszawa Śródmieście na Warszawę Centralną, po drugie można dojechać do Ronda ONZ przez metro bo tam jechać linia 239, więc z buta nie trzeba będzie chodzić. Natomiast tramwaj blisko obwodnicy na razie nie powstanie, w najbliższej przyszłości, i koniec dyskusji z tym, chodź nad tym też ubolewam.</p>		-
995	<p>Uwaga dotyczy zmiany trasy linii 518, nie wiem co wspólnego ma ta linia z tramwajem do Wilanowa, chyba tylko tyle że przy tej okazji chce się zlikwidować kolejny autobus z Białołęki, był 101, jakoś się rozpułnął. Czy to że jest tramwaj do Wilanowa to jaki to ma związek z pl trzech krzyży Teraz 518, najpierw się ogranicza w postaci co drugi kurs do metra Marymont, kursów jest mniej. Autobus 518 do metra Marymont jedzie prawie pusty z osiedla dopiero jest dosiadka przy ratuszu, ale z ratuszu jedzie 511 który się dubluje. Ja osobiście jeżdżę do pl trzech krzyży, próbowałem jechać do metra Marymont gdzie przesiadałem się w 116, gdzie czekałem około 10 minut, i w tym samym czasie przyjeżdżało drugie 518 to które jechało do pl trzech krzyży. Jadąc metrem musiałbym dojść do pl trzech krzyży na piechotę w prostej linii około 900 m, idąc ulicami ponad 1 km rano i po pracy.. Czy Białołęka gdzie cały czas się przybywa mieszkańców ma tylko 3 autobusy które jeżdżą do centrum. Czy w takim razie chodzi o to żeby wszystkich wsadzić w tramwaj 2 i metro. To może przy okazji skrócić linie</p>		<p>Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiar wykorzystania przez</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>503 do metra imielin i do placu trzech krzyży będziemy jeździć metrem z ursynowa i białołęki, w końcu to 503 ma bliżej do wilanowa a nie 518. Pozatym jeżeli ktoś ma jechać 518 do pl Bankowego to przecież jasne że wszędzie na marymoncie w metro albo od razu pojedzie metrem. Autobus powinnienn być tam gdzie do metra jest spory kawałek. Nie chodzi o to żebym wymyślał argumenty żeby nie zmienić trasy lini 518. Pasażer powinien mieć możliwość dotrzeć w miejsce docelowe jak najbardziej sprawnie i szybko a nie ganiać za autobusami po przystankach i uwazam że likwidacja przystanku 518 na placu trzech to nie jest dobry pomysł, ewentualnie prosze poszukać innego rozwiązania i je uargumentować że ja jako pasażer będę miał lepiej. (ewentualnie jestem w stanie się zgodzić na tą zmianę którą Państwo proponują ale wtedy każdy autobus 518 jedze do centrum a nie co drugi do metra marymont i nie zmniejszamy ilości kursów).</p>		<p>pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont.</p>
995	<p>Zgadzam się z Panem. Po uruchomieniu tramwaju nie ma żadnego autobusu do metra (chyba, że 511, które omija osiedla gdzie jest tramwaj). Oprócz 101 był jeszcze autobus 508 i E4. Wszystkie trzy linie zostały zlikwidowane. Linia 518 łączy Tarchomin, część Bielania i Żoliborz z kampusem UW i jako taka powinna pozostać, bez skracania jej do Marymontu i ograniczenia kursowania. Wcześniej była linia 503 z Nowodworów aż na Ursynów, może w takim razie jak Pan sugeruje - skrócimy 503, przecież mieszkańcy Ursynowa mają metro i mogą nim się dogodnie dostać na Nowy Świat :)</p>		-
995	<p>Ciekawy i dobry komentarz. Natomiast 518 miało by problem bo jego miejsce by zajęło 517, aczkolwiek też jestem zaskoczony skróceniem linii do przystanku Bielańska.</p>		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
996	<p>Dzień dobry, co do linii 15 oraz wszystkich innych wariantach tak jak np 17 czy autobusach. Czy nie można ich określać innymi numerami a nie pisać kurs skrócony? To wprowadza zamieszanie. Co do tramwaju do Wilanowa. Chciałbym poznać rozkład jazdy a nie pisanie z jaką częstotliwością. Bowiem praktyka uczy, że te piękne częste kursy to tylko część wybranych kursów a faktycznie w święta 15 z taką częstotliwością kursuje tylko przez kilka godzin w środku dnia. Bardzo proszę o przemyślenie numerów linii w wariantach skróconych. Pamiętajmy że komunikacja jest dla nas, mieszkańców. Powiną być czytelna i szybka i sprawna. A nie tramwaje na Marszałkowskiej jadące 5 km na h ... to taka moja prośba o naprawienie torów dzisiaj nie za 5 lat ... dziękuję za zrozumienie i pomoc.</p>		-
996	<p>Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego</p> <p>Dzień dobry,</p> <p>zastosowanie kursów skróconych dla danej linii (jadącej tą samą trasą, jedynie na krótszym odcinku) pozwala na umieszczenie rozkładu jazdy na jednej tabliczce przystankowej, co pozwala pasażerom i pasażerom w prosty i szybki sposób ocenić częstotliwość kursowania, a więc czas koniecznego oczekiwania na przystanku. Każdy kurs skrócony jest w sposób widoczny oznaczony w rozkładzie jazdy, a także na tablicach bocznych i wyświetlaczach wewnętrznych i zewnętrznych pojazdu (w postaci nazwy krańca docelowego).</p> <p>Rozwiązanie polegające na występowaniu wielu wariantów tras w obrębie jednej linii praktykowane jest w Warszawie (a także w innych miastach polskich i zagranicznych) od wielu lat i spotkało się z akceptacją pasażerów i pasażerek. Zastosowanie kursów skróconych w sposób szczególny</p>		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	(poprzez informację rozkładową i na tablicach bocznych) zwraca uwagę na inną trasę danego kursu. Z kolei nadmierna liczba linii komplikuje układ komunikacyjny i jest nieprzejrzysta dla większości pasażerów i pasażerek.		
996	Ogólnie to nie jest Łódź i coś takiego nie wejdzie w życie, bo był eksperyment z linią 17 i 37, który zakończył się fiaskiem, ja bym raczej walczył o jeden przystanek przy ul. Branickiego, a nie o dwa jak jest dziś na Sielcach. Rozkład jazdy będzie podany jak zostanie wszystko ustalone, bo wątpię aby był już taki plan, ale może się pozytywnie zaskoczę. Postulat do naprawy torów należy też napisać najlepiej wszędzie. Pozdrawiam		-
997	Niestety budowa odnogi na Gagarina została zatrzymana na skrzyżowaniu Gagarina i Czerniakowskiej. Skierki coraz bardziej cierpią komunikacyjnie. 167 jest linią wiecznie się spóźniającą. Dojazd do tramwaju wcale nie taki trudny. Przy okazji zmian w kursowaniu linii 108 postuluję wydłużenie jej kursu (choć w godzinach szczytu) do Dworca Centralnego i/lub zwiększenie częstotliwości kursowania tej linii.		Na obecną chwilę nie planujemy zmiany częstotliwości kursowania linii 108.
998	Mieszkańcy ulicy Iwickiej i okolic dużo stracą na zabraniu autobusu 131. Do Dworca Centralnego tramwaj jedzie dłużej, a do tego trzeba do niego spory kawałek dojść. No i można zapomnieć o dogodnym dojeździe do okolic np. Hożej czy Metra Centrum. A jeśli ktoś liczył na wygodne połączenie rejonów Gagarina z Mordorem, srogo się zawiedzie... Reasumując, będzie głośniej, ale za to mniej wygodnie.		Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.
998	To walcz o 31 by wydłużone zostało w godzinach szczytu na Sielce. Natomiast z 131 się nie zgodzę, po dojechaniu na Spacerową lub Goworka należy się jedynie przesiąść i dzięki temu jest zachowany dalej przyzwoity dojazd do Hożej.		Nie jest planowane uruchomienie linii tramwajowej z Sielc skracającą w lewo w ulicę Puławską. Połączenie to jest możliwe do zrealizowania z jedną przesiadką między linią 11 a liniami 4, 10 lub 18.
999	Planowana zmiana 33 i skierowanie jej na Stegny, powinno odbyć się nie wcześniej niż po uruchomieniu tramwaju na rakowieckiej. Wówczas 33 od pola mokotowskiego mogłoby jechać rakowiecką, Goworka, na Stegny. W projekcie obejmującym silna 14, 19, 33, 10-wszystkie jadące w relacji Chałubińskiego -Nowowiejska spowodują zakorkowanie tego skrzyżowania. Pozostawienie na niepodległości tylko 17 znacząco pogorszy jakość obsługi tej części Mokotowa. Często na forach pojawia się kwestia przywrócenia dawnej relacji 33 do pętli Wyścigi. Po uruchomieniu 19, linia 10 mogłaby pojechać prosto Niepodległości -Rakowiecka- Woloska- Woronicza-Wyścigi. W tym kontekście również często na pojawia się kwestia powrotu 16 na Żerań. Mogłaby ona ruszać z Rakowieckiej przez JP11 Słomińskiego - Jagiellońska do Zerania FSO, oczywiście po skierowaniu 33 przez Rakowiecką do pętli Stegny.		Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.
999	Pomysł fatalny, po pierwsze, 33 zostaje bez zmian, na Alei Niepodległości, po drugie, przywrócenie dawnej trasy na Wyścigi w kontekście do niedawna śmiesznego wręcz wykorzystania 4 na tej trasie - marnowanie brygad, po trzecie, skoro zlikwidowano 41 to czemu mamy przywracać 16? Po czwarte, tramwaju na Rakowieckiej jeszcze nie ma a jak pokazuje dzisiejsza		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	niespodzianka w postaci 15 i 35, wszystko jest możliwe. Jeżeli zaś chodzi o to co pojawia się na forach, większość tych pomysłów jest wysana z palca i nie miałyby większego zastosowania w praktyce poza kilkoma zdjęciami w galeriach miłośników		
1000	Konieczne jest połączenie Bialoleki z trasą tramwajową do Wilanowa. Najlepiej by autobus 518 dojeżdżał do Rakowieckiej by można było z 1 tylko przesiadką dostać się na drugi koniec miasta.		Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.
1000	Jeśli miałbym być z panią szczerzy, szybciej dojedzie z Białołęki metrem na Rakowiecką niż autobusem.		-
1000	Wydaje mi się że straty brygad będą niewspółmiernie do zysków z takiego połączenia, a wydaje mi się że popyt na podróż Białołęka - Wilanów oscyluje w okolicach zera		-
1001	517 jeśli nie na Torwar to skierować Na trakt królewski do PL Piłsudskiego. Da to możliwość przesiadek na trakcie, pętla na PL 3ch krzyży jest mało efektywna na przesiadki. W ciągu Nowy Świat- Krakowskie Przedmieście - PL Piłsudskiego korzysta o wiele więcej osób, oraz daje możliwość przesiadki do 2 lini metra. 131 puścić z centralnego prosto do mostu Poniatowskiego i tam zjazd „ślimakiem” na Wisłostradę i Czerniakowska prosto na Sadybę/ Wilanów. W tym przypadku 517 zostawić na Torwar. A 131 dodatkowo obsłuży przystanek przy Wiśle oraz Stadion Legi.		Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
1002	Wszystko fajnie, ale obecna sytuacja, że po Gagarina jeździ zarówno tramwaj jak i 131 jest bardzo dobra, bo częstotliwość przejazdów sumaryczna jest ok. Jeśli z Gagarina zostanie zabrane 131 to koniecznie trzeba zagęścić rozkład 11, tak by odjeżdżała max. co 10 minut.		Linia 11 kursuje w godzinach szczytu co 8 minut.
1003	Pozostawmy 217 na dotychczasowej trasie		Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.
1003	Odnosząc się do komentarza Juanity, niesamowicie, że tramwaj realnie obsługuje Mokotów i Wilanów, skoro został tam wybudowany. Aczkolwiek z resztą komentarza się zgadzam(chodź 217 wg. planów ma zmienić trasę).		-
1003	A dlaczego pan tak uważa? Nie ma pan na razie podstaw, z wyjątkiem hasła które obniża poziom dyskusji i chęć negocjacji zmian. Proponuje przedstawić zmiany, bo sam mam to nie długo zrobić, więc ciekawie też będzie zobaczyć pana.		-
1003	Wilanów ma beznadziejną komunikacją mimo rosnącej liczby mieszkańców. Tramwaj spoko, niech sobie będzie. Ale przede wszystkim powinny być często jeżdżące autobusy do metra Imielin (POW) i do metra Wilanowska. Nie powinno to być tylko 217, tylko też jeszcze jakiś pospieszny. Wtedy ludzie faktycznie mogliby się z tego Wilanowsa wydostać do centrum i tym samym do innych dzielnic. A tramwaj by obsługiwał głównie Wilanów-Mokotów realnie.		-
1004	Wyrażam negatywną opinię na temat skrócenia linii 518. Jest to jedyna linia łącząca Tarchomin z centrum miasta z której korzysta bardzo wiele osób.		Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	Zmiana przebiegu trasy spowoduje konieczność przesiadek i wydłuży czas dojazdu do pracy/szkoly/na uczelnię.		M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiary wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont.
1005	Nie zgadzamy się na zmianę kursowania autobusu 518! Jest to jedyny autobus o takiej trasie, która łączy Białołękę z Centrum Miasta. Dodatkowo autobusy te są przepełnione, a to wszystko nie bez powodu. Zmiana linii kursowania jest nie do przyjęcia. Proszę pomyśleć o osobach które na co dzień kursują tą linią w celu dojechania do miejsca pracy bądź studentach dojeżdżających na Uniwersytet Warszawski. Zmiana przebiegu trasy jest nie do przyjęcia!		Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiary wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont.
1006	<p>Mam uwagi do propozycji dotyczących linii 131 i 519.</p> <ol style="list-style-type: none"> Zabranie linii 131 z ulicy Gagarina to utrudnienie dojazdu z tej ulicy na Dworzec Centralny. Niektórzy mają bliżej do przystanków autobusowych niż do przystanku Sielecka, z którego odjeżdża linia 11. Dłuższe dojście na przystanek może stanowić szczególny problem dla osób starszych (których w tej okolicy mieszka dużo) i podróżnych z bagażami. Dlatego też proszę o pozostawienie linii 131 na obecnej trasie. Likwidacja linii 519 spowoduje utratę przez mieszkańców niektórych części Wilanowa połączenia z Centrum i dworcem centralnym. Mieszkańcy tamtych rejonów, aby dojechać na dworzec, będą musieli się przesiadać, co także jest utrudnieniem, zwłaszcza dla osób starszych i z niepełnosprawnościami. Dlatego proszę o utrzymanie kursowania linii 519 (ewentualnie skierowanie jej Aleją Rzeczpospolitej i Branickiego, co zastąpi linię 522) <p>Z góry dziękuję za wzięcie pod uwagę moich propozycji.</p>		<p>Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.</p> <p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
1007	<p>Nie zgadzamy się na likwidację linii 519 i 522. Dlaczego przez tramwaj, który nie jedzie bezpośrednio na dworzec centralny PKP, Wilanów ma stracić bezpośrednie autobusowe połączenie z dworcem? Przesiadki wydłużą czas dojazdu stworzą dodatkowe utrudnienia. Jechanie na dworzec z bagażem z kilkoma przesiadkami będzie trwało dłużej niż obecnie. Poza tym będzie to również bariera dla osób z wózkami i małymi dziećmi, seniorów i osób niepełnosprawnych. Widać, że nikt o nich nie myśli. W ten sposób ogranicza się ich możliwości łatwiejszego poruszania się po mieście, prowadząc tym samym do ich wykluczenia.</p> <p>To dziwne, szczególnie w czasach kiedy powinno się zwracać szczególną uwagę właśnie na te grupy.</p>		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
1007	<p>Likwidacja 522 jest bardzo prosta, jedzie po trasie tramwaju, przesiadka na Dw. Centralny nie jest najważniejsza. Ponadto te kilka przesiadek = 1 przesiadka na wygodnym przejściu naziemnym. Co do 519 to należy walczyć o nią jako linię 219, czyli zwykłą. Ponadto wykluczenie by było wtedy kiedy by nie było nic w zamian a nie jedna przesiadka. Chodź rozumiem, że dla niektórych może to być trudne i walcz o linię 19 by jechała przez al. Jana Pawła II(czytaj przy Dw. Centralnym).</p>		-
1008	<p>Szanowni Państwo,</p> <p>Poddaję w wątpliwość propozycję zmiany trasy kursowania autobusu 108, a mianowicie wykluczenia z trasy przystanku Zawodzie oraz Santocka. Taka zmiana znacznie utrudni mi dojazd do pracy do przystanku Rozbrat oraz odwożenie dziecka do przedszkola. Przy przystanku Zawodzie brak chodnika zarówno w stronę ul. Augustówki (Elektrowni Siekierki) jak i w przeciwną (w stronę Wiertniczej), dlatego dotarcie do najbliższych przystanków jest bardzo niebezpieczne w pobliżu jadących śmieciarek, czy ciężarówek. Poruszanie samodzielnie jest skomplikowane, a z wózkiem, wręcz niemożliwe. Dodatkowo poruszanie się po wale, aby dotrzeć do przystanku "Wiertnicza" po deszczu wiąże się z zachlapaniem ubrania i obuwia, a z wózkiem jest niemożliwe, gdyż przepchanie wózka przez kałuże błotne wymaga mnóstwo siły i powoduje zmęczenie. Brak przystanku "Zawodzie" spowoduje wzmożony ruch samochodowy na ul. Augustówka, a co za tym idzie korki. Reasumując wykluczenie przystanków "Zawodzie" i "Santocka" z kursowania linii 108 nie przyspieszy ruchu, a tylko go spowolni.</p> <p>Proszę o ponowne rozważenie zmiany trasy linii 108 i przywrócenie dotychczas funkcjonujących przystanków "Zawodzie" oraz "Santocka".</p>		<p>Ulicę Augustówka na odcinku Zawodzie - Wiertnicza będzie obsługiwać linia 163 kursująca do stacji metra Wilanowska. Liczba osób korzystających z linii 108 na przystankach na ulicy Augustówka pomiędzy ulicą Statkowskiego i ulicą Wiertniczą była minimalna. Linia 108 na ulicy Gołkowskiej obsługuje większą liczbę pasażerów.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
1009	<p>Zgadzam się ze wszystkimi opiniami dotyczącymi pozostawienia linii 131 na linii Gagarins i Spacerowej. Jeżdżę do pracy z Golkowskiej, korzystam zarówno z linii 162 jak i 131 na Powsinskiej. Najwięcej czasu zajmuje skręt z Powsinskiej na Gagarina i tutaj tramwaj tego nie rozwiązuje, dodatkowo przesiadka na tramwaj to dodatkowe 10 min stania. Trasa tramwaju nie pokrywa się z trasą 131 i nie jest to żadne ułatwienie dla osób jadących z Piwdinskiej. Dodatkowo mieszkańcy Bernardyńskiej i Augustówki są i tak niezby dobrze skomunikowani, a przy nowych projektach deweloperskich należałoby raczej rozważyć przywrócenie autobusu 159.</p>		Linia 131 zostanie skierowana na trasę przedstawioną w projekcie.
1010	<p>Jaki jest cel nowego 264? Przecież to jest straszny bubel. Linia jeździ z nikąd do nikąd i dowozi co najwyżej do innych linii dowozowych. Zdecydowanie lepiej będzie wydłużyć tą linię do jakiegoś ważniejszego punktu przesiadkowego np. Metro Kabaty, Metro Imielin, Metro Wilanowska, no niech to chociaż będzie pętla Wilanów z przejazdem przez Miasteczko Wilanów żeby była przesiadka na tramwaje. Swoją drogą taka trasa 264 do Wilanowa przez Oś Królewską byłaby bardzo zbliżona do dawnego 323.</p> <p>Druga rzecz, której absolutnie nie rozumiem to pozostawienie E-2 tylko w porannym szczycie. Moim zdaniem to pudrowanie trupa. Czy nie lepiej te brygady przeznaczyć na kursy skrócone 116? Będzie jedna linia ze stałą częstotliwością i stałą trasą.</p> <p>Uważam jednak, że plan ma też swoje dobre strony np. połączenie 163 i 263 w jedno czy nowe trasy 131 i 139 (choć to pierwsze mogłoby kursować częściej i mieć kursy do Powsina, a nie Wilanowa).</p>		Linia 264 zostanie zastąpiona przez linię 239 kursującą na trasie Kępa Okrzewska - Powsin - Metro Kabaty.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
1010	264 jeździ na zlecenie Kępy a mieszkańcy stamtąd podobno chcieli zwiększenia kursów. Z resztą się zgadzam.		Linia 264 zostanie zastąpiona przez linię 239 kursującą na trasie Kępa Okrzewska - Powsin - Metro Kabaty.
1010	Celem tego potworka jest maksymalne zwiększenie częstotliwości bez konieczności dokładania drugiej brygady. Czyli typowo, jeżeli nie wiadomo o co chodzi to chodzi o pieniądze		-
1011	<ol style="list-style-type: none"> 1. Konieczne jest pozostawienie bezpośredniego połączenia Wilanowa z centrum (dw. centralny) - teraz tą funkcję spełniają linie 519, 522. Nowe linie tramwajowe nie zapewniają bezpośredniego transportu do centrum, trzeba będzie się przesiadać. Dużo ludzi korzysta z tego połączenia, tramwaje tego nie zastąpią. Nie rozumiem tego działania. Musi być jeden autobus bezpośredni. Nie widzę innej alternatywy. 2. Dlaczego nie będzie połączenia z al. Rzeczypospolitej (skrzyżowanie z al. Wilanowską) z dalszą częścią Ursynowa np. do metra Imielin - teraz jeździ tam 217 - rewelacyjne połączenie, sporo młodzieży jeździ tam do szkół, na basen. Ten odcinek jest mniej zakorkowany niż al. Wilanowska i szybciej można się dostać do metra i na Ursynów. Nie rozumiem tego ruchu. 		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.</p> <p>Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
1011	@user-1057482538 To sobie sam idź z walizkami te sześćset metrów, jak jedziesz z MW na DC żeby wsiąść w pociąg! Albo się przesiadaj! Co to za bzdura, żeby puszczać z MW cokolwiek na Wolę? Kto będzie jeździł na takiej trasie? Garstka ludzi! Niech oni się przesiadają! 522 miał tę zaletę, że podjeżdżał pod same drzwi DC i nie było problemu z przesiadką z walizkami!		-
1011	To walcz o 217 o resztę linii nie bo Dw. Centralny nie jest centrum świata, szczególnie, że do niego ok. 600 metrów		-
1011	Pozostawmy 217 na dotychczasowe trasie plus 319 przez cały dzień		-
1012	Skierowanie 131 na dalszy odcinek Czerniakowskiej do rejonów Trasy Łazienkowskiej to będzie dublowanie linii 159,162,185,187 i stanie w korku. Linia 131 obecnie dobrze spełnia rolę autobusu łączącego Sadybę z Gagarina, Spacerowa z Waryńskiego, Marszałkowska i dobrze uzupełnia się z linią 11 która nie obsługuje do końca tego rejonu jak powyżej napisałem. Obecnie sporo ludzi jeździ 131 na tej trasie i nie widziałem odpływu ludzi na tramwaj i raczej 180 nie obsłuży wszystkich z tego rejonu który i tak jest tłoczny chociaż jedzie na Trakt Królewski. Obecnie przesiadka na 11 nie jest idealny i nawet jakby zmodyfikowano to najczęściej jest tak obecnie że dojeżdżam na Sielce i chcę iść na 11 to muszę odczekać światła jedne i drugie a kątem oka widzę odjeżdżający tramwaj spod nosa XD i muszę czekać kolejne 9-11 minut a raczej tak nie powinno być jako dogodna przesiadka i wtedy mam wtedy alternatywę jako 131 na Górny Mokotów, Śródmieście oraz Centrum. Jakby zdarzyła się poważna awaria na linii tramwajowej gdzie tramwaje nie będą jeździć to 131 świetnie będzie zabezpieczeniem dla pasażerów. Poza tym 131 i 180 to są jedynie linie które kursują Powsińska-Czerniakowska-Gagarina i obsługują mieszkańców z		Linia 131 zostanie skierowana na trasę przedstawioną w projekcie.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>tym rejonem oraz szpitalem czerniakowskim oraz przychodnia plus przystanek tramwajowy Sielecka nie jest idealny przyznaje się i lepiej jakby był na wysokości Stępińskiej i zmuszanie do chodzenia a raczej tak nie powinno. Proszę o wzięcie uwagi i zostawić 131 na obecnej trasie nawet kosztem częstotliwości – obecnie proponujecie odcięcie nas od Metra Politechniki z tego rejonu (Sadyba) mimo fakt dostania w zamian 11 – przesiadka w miejscu Sielce nie są najlepsze o czym wspomniałem powyżej. Co do linii na Wilanów to proponuje zachować chociaż 519 jako jedyną linię autobusową do Centrum która też będzie alternatywą dla tramwaju nawet w sytuacji awarii na linii tramwajowej. Co do 107 to jest linia koszmar obecnie i skierowanie na Wilanowską już dawno powinno być tak zrobione i wraca na stare śmieci. Obecnie linia jak wspomniałem jest koszmarem i wszyscy wolą podjechać do Czerniakowskiej i jechać byle czym do przodu bo 107 wytraca czas na Witosa i Bobrowieckiej i raczej wszyscy by chcieli powrotu 159 w ten rejon mimo że są kursy do EC Siekierki to raczej nikt nie chce zwiedzać Małe Siekierki i nowe bloki oraz tracić czasu dlatego jest słabe zainteresowanie. Nie lepiej w ten rejon skierować w Al. Polskie Walczącej 517 lub 130. Co do 164 to jest linia "emerycka" i obecnie dobrze obsługuje mieszkańców na Sadybie oraz Stegny i raczej emerycy nie będą chcieli oddać tej linii. Co do linii 130 to trochę mam mieszane uczucie – obawiam się że będzie woził powietrze a mieszkańcy wolą jechać w kierunku Czerniakowskiej, Gagarina oraz Rakowieckiej niż w rejon Wilanowskiej.</p>		
1012	<p>Jestem za tym aby 517 puścić albo: Tak jak teraz tylko nie koniec na Torwarze tylko pokierować dalej prosto do Al. Polski Walczącej z pętlą na Małych Siekierkach.</p>		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	Albo 517 pościć prosto do Mostu poniatowskiego tak ślimakiem w dół i Czerniakowska przy Torwarze do Al Polskiej Walczącej i pętli Małe Siekierki. Całe nowe osiedle przy Al. Polski Walczącej miało by szybkie połączenie 517 z centrum.		
1012	Ja uważam że Sielecka jest kiepskim przystankiem zlokalizowana owszem w stronę centrum to jeszcze broni ale w stronę Czerniakowskiej to nieyupał. Powinien być na wysokości już przystanku Sielecka w stronę centrum. Czy on ma szybszy wyjazd z Gagarina to bym spekulował		-
1012	OMG, brakowało mi czegoś takiego tutaj. Aczkolwiek nie zgodzę z Sielecką, przystanek tramwajowy ma na celu szybszy wyjazd z Gagarina i gdyby dać taki na Stępińskiej to by tramwaj miał jeszcze większe opóźnienia		-
1013	Według mnie należy ponownie przemyśleć regułę, którą kierowano się przy projektowaniu zmian w komunikacji, zakładającą że tramwaj ma zastąpić autobus. W mojej ocenie obydwa środki komunikacji powinny się uzupełniać, tak aby każdy sam zdecydował który środek komunikacji wybiera z różnych powodów. "Wciskanie" pasażerów na siłę do tramwaju nie jest więc dobrym rozwiązaniem. Ze swojego doświadczenia mogę powiedzieć, że po uruchomieniu tramwaju na Gagarina nadal korzystam z linii autobusowej 131, a czasami z tramwaju 11. I wcale nie jestem odosobniony w ty wyborze patrząc na liczbę pasażerów w 131.		Nedublowanie komunikacja autobusową komunikacji szynowej jest zawarte w polityce transportowej m.st. Warszawy.
1014	Dla studentów UW, dojazd autobusem 518 jest kluczowy. Praktycznie nie istnieje wygodne, alternatywne połączenie, a przesiadki tego nie ułatwią. Problematyczne jest to, że autobus ten jest wciąż przepełniony i rzadko		Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio).

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	kursuje, dlatego należy komunikację na Białołęce rozwijać, a nie komplikować.		Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiary wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont.
1014	@Dawid2606 każda przesiadka to dodatkowe utrudnienie dla podróżujących, zwłaszcza gdy trzeba się przesiadać do kolejnego autobusu.		-
1015	Analizując wszystkie propozycje zmian, odnoszę wrażenie, że nikt nie bierze pod uwagę mieszkańców okolicy ul. Pałacowej, ul. Wiedeńskiej i pobliskich. Należałoby wziąć pod uwagę choćby dzieci i młodzież dojeżdżające do szkół z tej okolicy, tramwaj z Wilanowa nie rozwiązuje wszystkich wyzwań komunikacyjnych. Aby dostać się z tych okolic choćby w na Dworzec Centralny lub do szkół leżących choćby w okolicach ul. Czerniakowskiej konieczna jest co najmniej dwukrotna lub trzykrotna przesiadka. Dobrym		Rejon ul. Pałacowej będzie obsługiwany przez linie 239 i 519.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	rozwiązaniem byłoby przedłużenie linii 131, kierując ją ulicą Przyczółkową aż do Parku w Powsinie.		
1016	Nie zgadzam się ze zmianą trasy 518, która jest jedynym bezpośrednim połączeniem tej części Białoleki z centrum. Jest to logiczne, że bezpośrednie połączenie będzie zawsze wygodniejsze niż przesiadki, które i tak trzeba poczynić chcąc dostać się gdziekolwiek. Białoleka jest i tak słabo skomunikowana bo może polegać jedynie na autobusach, które tkwią w korkach i są zawsze opóźnione, o wiele bardziej zasługiwała na ten tramwaj niż Wilanów a jeszcze teraz ma przez niego cierpieć. Na Białolekę można co najwyżej rozwijać komunikację a nie ją jeszcze bardziej utrudniać.		Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiar wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białoleka – stacja metra Marymont.
1017	Jak można zabrać 2 autobusy jeżdżące ulicą Augustowka.. zostawiacie nam jeden autobus który jeździ 2 razy w ciągu godziny... jak mamy dotrzeć do pracy, szkoły ? Do najbliższego przystanku na ul Powsińskiej mamy 15 minut drogi bez chodnika. To ma być rozwijająca się dzielnica ?!		Linia 163 będzie kursowała co 15 minut.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
1017	<p>Chodzi o to, że z trzech autobusów jeżdżących do tej pory ul. Augustówką, zahaczających przystanek Zawodzie, pozostanie tylko jeden (163), który jeździ zaledwie dwa/trzy razy w ciągu godziny. Dodatkowo nie ma w tym miejscu chodników, więc dojście do ul. Powsińskiej (około 15min) aby wsiąść w cokolwiek innego zmienia się w przeprawę przez błoto/śnieg (z wózkiem dziecięcym to w zasadzie niewykonalne). W stronę Statkowskiego to samo, jak nie gorzej.</p> <p>Dodatkowo autobus linii 108 zawoził pasażerów bezpośrednio do metra, teraz trzeba będzie robić kombinacje alpejskie żeby dostać się do metra Wilanowska.</p>		Linia 163 będzie wydłużona do stacji metra Wilanowska.
1018	Skandalicznym jest skracanie linii autobusowej z Białołęki w ramach uruchamiania tramwaju na Wilanów i informowania wszystkich że konsultacje te dotyczą połączenia Wilanowa ze Śródmieściem		<p>Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiar wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			znaczną część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont.
1019	<p>Nie zgadzam się na zmianę rozkładu autobusu 518 z Nowodworów do Placu Trzech Krzyży. Jestem studentką Uniwersytetu Warszawskiego, która ma 2 prace przy Placu Trzech Krzyży. 518 to mój jedyny środek komunikacji, którego używam na co dzień aby dojechać na uczelnię i do pracy. Biorąc pod uwagę fakt, że Białołęka jest bardzo słabo skomunikowana z centrum Warszawy, ukrócenie linii 518 jest pomysłem bardzo szkodzącym dla młodych ludzi jak ja, których nie stać na mieszkanie w centrum Warszawy (biorąc pod uwagę fakt, że koszty utrzymania w Warszawie prześcigają kraje Zachodnie, a wynagrodzenie jest na poziomie krajów Wschodnich). Obiecane było polepszenie połączenia Białołęka-Centrum, a w rzeczywistości jest odwrotnie.</p>		<p>Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiary wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont.</p>
1019	<p>Najlepszy system komunikacji wcale nie opiera się na generowaniu przesiadek, zwłaszcza z autobusu do autobusu. Każda przesiadka to jakiś problem, chociażby dlatego, że trzeba czekać na kolejny autobus. Mówisz, że chodzi o to, żeby większość miała dobrze, po czym postulujesz coś, co</p>		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	zaszkodzi większości. Większość będzie miała dobrze właśnie jak 518 zostanie na TK. Jak duża liczba osób musi mieć gdzieś bezpośrednio połączenie, to właśnie od tego jest komunikacja miejska. Sądząc po ilości głosów broinących tą linię wątpię, żeby to była garstka osób, ale to pewnie też zależy od pory dnia. Nie wiem też, do czego może się 518 przydać na Bielańskiej.		
1019	@user-674738969 Nie chodzi o likwidację, ale o optymalizację. Najlepszy system komunikacji miejskiej jest oparty o przesiadki. Najlepszy jest system jedna trasa/jedna linia z bardzo wysoką częstotliwością. 518 za placem Zamkowym na znikome napełnienie i autobusy przegubowe jeżdżą puste. Przesiadka na 116 jest bezproblemowa więc nie ma sensu utrzymywać wydłużonej trasy 518 dla garstki osób. Nie chodzi o to żeby każdy miał bezpośrednio wszędzie, ale żeby większość miała dobrze. Jak ktoś musi mieć bezpośrednio wszędzie to są taksówki. 518 na Bielańskiej dużo bardziej się przyda.		-
1020	MW powinno mieć bezpośrednio połączenie z dworcem centralnym i rondem ONZ na Woli. Bardzo dużo ludzi pracuje w biurach w Centrum/Wola !!!		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
1020	To walcz o zmianę trasy linii 19		-
1021	<p>Z Wilanowa powinno pozostać co najmniej jedno połączenie do samego Dworca Centralnego 501/522/519.</p> <p>Należy ponownie rozważyć czy słusznym jest zmiana trasy 519 (chodzi o odcinek do Powsina, bardzo popularny latem na całej długości trasy)</p> <p>Zmiana trasy 131 może skutkować dużym zatłoczeniem w linii 180 na odcinku Gagarina-Spacerowa, co będzie niekorzystnym. Dodatkowo BARDZO wydłuży się czas dojazdu do Dworca Centralnego, proponowana trasa przebiega przez największe korki w okolicy, a tramwaj 11 nas do centrum nie dowiezie.</p> <p>Kategorycznie nie powinno się zabierać autobusu 164 z Sadyby, codziennie widzę, jak dużą cieszy się ta linia popularnością na tym odcinku. Zwłaszcza, co mówi wiele innych zgłaszających uwagi, wśród osób starszych i robiących zakupy w Sadyba Best Mall - jedynym większym miejscu handlowym w okolicy. Ponadto jest to jedyny autobus skręcający ze św. Bonifacego (z Sadyby) w lewo, Sobieskiego do Wilanowa. Bez niego trzeba pokonywać duże skrzyżowanie, co nader często skutkuje</p>		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	'ucieczką' przesiadkowego autobusu. Cieszę się za to, że 172 wraca na pętlę Sadyba.		
1022	Nie rozumiem postulatu likwidacji połączenia metra wilanowska (przez wilanow) z konstancinem. Linia 251 w zamyśle powstała po wycofaniu z odcinka alei wilanowskiej linii 710 i 724, i stanowi jedyne połączenie Konstancina z wilanowem. Dodatkowo była proponowana jakiś czas temu zmiana trasy linii 251 do metra kabaty, jednak została ona odrzucona przez mieszkańców uzdrowiska, więc nie rozumiem postulowanie takiej zmiany ponownie, linia ta w proponowanym przebiegu będzie praktycznie dublować linie 710. Linia 139 do kabat również nie ma za wiele sensu, istniała w poprzednie wakacje linia 439 z bardzo zbliżonym przebiegiem trasy do postulowanego przebiegu 139, woziła ona powietrze. Zabranie połączenia Parku Kultury w powsinie z centrum miasta również jest nierozsądne, dojazd do atrakcji turystycznej będzie teraz wymagał wielu przesiadek, jeżeli chcemy zlikwidować linie 519 bo dubluje się z tramwajem to może zamiast tego pościć niektóre kursy lini 131 do Parku kultury w powsinie, z prosta trasa po ulicy Gagarina.		Linia 251 pozostanie na dotychczasowej trasie.
1022	O skrócenie 139 akurat prosili niektórzy mieszkańcy Powsina, aby ułatwić dojazd do rejonowej szkoły i do metra. Linia 439 kursowała wyłącznie w weekendy i była obsługiwana przegubowcami, no i jeszcze istniała obok 139, więc jak najbardziej można było odnieść wrażenie, że jest pusta. A 139 w żadnej relacji nie woziłoby powietrza, bo mieszkańcy ulicy Prawdziwka czymś muszą jeździć.		-
1022	Co do wydłużenia 131 to zupełnie się zgadzam. Jest to bardzo fajny pomysł. Jeśli chodzi o 139 to na stronie ZTM w zakładce petycje (chyba z zeszłego		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	roku) można znaleźć prośbę mieszkańców okolic ulicy Prawdziwka żeby poprowadzić ten autobus dokładnie do Metra Kabaty.		
1022	139 na pewno, w większości będzie woziła powietrze, chyba że wyślą tam najmniejsze autobusy jakie mają. Wydłużenie 131 to byłaby całkiem dobra opcja, ale zostawienie 519 to chyba najlepsza. Jakby się jakiś tramwaj zepsuł, to przy okazji mogła by działać jako "za tramwaj" zamiast potrzeby czekania aż uruchomią faktyczną linię zastępczą		-
1023	Zabranie linii 131 mieszkańcom ul. Gagarina uzależnia ich od tramwaju, który omija rondo Dmowskiego i pl. Konstytucji- dwa ważne punkty komunikacyjne. Likwidacja 131 z Gagarina sprawia, że TYLKO tramwaj jedzie ta trasa do Centrum! Linia 11 jako wsparcie dla 131 jest super, ale jako zastępstwo za 131 to wykluczenie komunikacyjne.		Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.
1023	Obecna polityka miasta nakłaniania ludzi na przesiadkę na komunikację jest nie zachęcająca. Na papierze wszystko ładnie wygląda ale w realu nie będzie kolorowo - nie znikną korki nadal Wilanowska będzie się korkowały wraz z Dolinką Służewiecka oraz Powsińska z Przyczółkową. Ten plan miałyby sens gdybyśmy mieli 5 linii metra i bardzo rozbudowaną sieć tramwajowa a tak robimy długi odcinek trasy który jest narażony na zablokowanie gdyż tramwaj nie będzie mógł uciec na sąsiedni szlak tramwajowy Puławskiej -Metra Wilanowska (obecnie ma biec linia metra M4 z Wilanowa na M1). Nie podoba mi się metoda siłowa i stawianie pod		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	ścianą pod pretekstem że wybudowaliśmy linię tramwajową i kosztowała tyle (choć to środki unijne więc Wawa w małym stopniu dołożyła z swojego budżetu) i musicie teraz nim jeździć. Pasażer jest zasadniczy leniwy i wszystkie miasta na świecie robią tak żeby pasażer nie musiał tyle razy przesiadać natomiast ZTM ma problem z tym i według niego 3 przesiadki żeby podjechać 2 przystanki to jest bezsens.		
1023	11 zatrzymuje się przy Metrze Politechnika i Dworcu Centralnym, z tych miejsc można na prawdę łatwo dojść, czy nawet dojechać metrem do wymienionych miejsc. Generalnie celem budowy tras tramwajowych jest zastąpienie autobusów, nie przesadzałbym z wykluczeniem komunikacyjnym w momencie, gdy ma się tramwaj i trzy linie autobusowe. Wykluczenie komunikacyjne to jest na obrzeżach miasta.		-
1023	Cóż, jakby to powiedzieć, przesiadka dla mieszkańców z Gagarina na Goworka?		-
1023	Zgadzam się z takim stwierdzeniem. Dodatkowo, po zabraniu 131, autobusy 180 będą musiały zabierać wszystkich ludzi z Gagarina w kierunku Sadyby		-
1024	Absolutnie nie zgadzam się z zabraniem dwóch z trzech autobusów jeżdżących po Augustówce m.in przystanek Zawodzie. Jak można zabrać 2 autobusy zostawiając tylko jeden. Autobus 108 jest niezbędny w tym miejscu.		Rejon Zawodzia będzie obsługiwany przez linię 163, której trasa zostanie wydłużona do stacji metra Wilanowska.
1025	Proszę nie zmieniać trasy 518, to jedyny bezpośredni środek transportu dla wielu studentów Uniwersytetu Warszawskiego z Białołęki. Jest to też dobre połączenie do Placu Trzech Krzyży gdzie znajduje się wiele firm czy instytucji		Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio).

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	publicznych. Tak samo dojazd na starówkę 518 jest bardzo przystępny dla mieszkańców Białołęki.		Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiar wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont.
1026	<p>107 jest obecnie za długa. Należy pociąć, żeby rozkład był bardziej punktualny.</p> <p>Proponuję skrócić 107 ESPERANTO <-> Chełmska</p> <p>Od drugiej strony zrobić np. 137 Metro Wilanowska - Siekierki Sanktuarium</p> <p>Do tego należy skrócić linię 167 Stare Bemowo - Metro Pole Mokotowskie / pl. Unii Lubelskiej</p> <p>Pchanie dalej 167 nie ma sensu bo tam stoi tylko w korku.</p>		Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
1026	To 137 miałoby sens – bo przedłużenie 107 jest efektem wieloletnich próśb mieszkańców Stegien nad Potokiem (przystanki Bergamotki i Warneńska) o normalny dojazd do najbliższej stacji metra (Wilanowska), którego nigdy tam nie było		-
1026	Niemniej zastanów się nad jednym, jaki sens ma linia 137, czy ktoś by nią jechał, czy ma ekonomiczny punkt widzenia. Reszta jest... ciekawa		-
1027	Aby mieszkańcy osiedla na ul. Santockiej mieli dojście do ul. Golkowskiej gdzie jeżdżą autobusy do metra i tramwajów wnioskuję o utwardzenie i oświetlenie ul. Santockiej tej czesci w stronę ul. Golkowskie, bez tego dojścia autobusy z ul. Golkowskiej są poza naszym zasięgiem np. Linia 108 (która kiedyś jeździła przez Augustowke teraz tylko przez Golkowska).		Przekażemy postulat do zarządcy ul. Augustówka.
1028	Absolutnie nie zgadzam się z planowanym skróceniem trasy autobusu 518. Jest to jedyne, bezprzesiadkowe połączenie z Uniwersytetem Warszawskim i pl. Trzech Krzyży. Dojeżdża tam wielu studentów i mieszkańców Białołęki. Nie widzę powodu, aby w przyszłości, żeby tego dokonać, musieli przesiadać się parę razy. Jest to bardzo uciążliwe dla starszych osób, jaki i dla wszystkich w sezonie jesienno wiosennym.		Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			uzupełniająco. Pomiar wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont.
1029	Punktem wyjścia do zmian jest oddanie do użytku nowej linii łączącej Wilanów z obszarem śródmiejskim. Tymczasem proponowane zmiany pogarszają komunikację w relacji prostopadłej do nowej linii tramwajowej. Zgodnie z udostępnioną mapą komunikacji miejskiej, przewidziano do likwidacji linię nr 217, a linia nr 319 ma zostać przekierowana z ul. Rosoła na ul. Cynamonową. Będzie tym samym dublować przebieg linii 163, jednocześnie pozbawiając bezpośredniego dostępu do Wilanowa mieszkańców okolicy ul. Rosoła. Linia nr 319 powinna zachować dotychczasowy przebieg.		Linia 319 zachowuje obecny przebieg na Ursynowie. Linia 217 pozostaje na niezmienionej trasie.
1029	Minimum to przekształcenie 319 na linie całodobowa i całorygodniowa. Jej numer obojętny.		W ramach projektu linia 319 zacznie kursować w dni powszednie również poza godzinami szczytu.
1030	Delikatnie mówiąc, te zmiany są conajmniej śmieszne, a nawet i absurdalne. Jak dla mnie, jest to częściowe odcięcie Mokotowa i Wilanowa, przy ul. Wiertniczej i Przyczółkowej. Odcinanie połączenia pętli Metro Wilanowska i Wilanów do Konstancina-Jeziornej jest kompletnie bez zasadne. Sporo osób korzysta codziennie z tego połączenia.		Dziękujemy za propozycje. Zostały one przez nas przeanalizowane w toku przygotowywania projektu finalnego. Siłą rzeczy nie wszystkie zgłoszone propozycje mogliśmy uwzględnić.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>Po części rozumiem usunięcie trasy linii 131 z ul. Gagarina, aczkolwiek to że jest tramwaj linii 11, nie znaczy że nagle wszyscy chcą nim jechać, linia 131 nadal jest popularna na tym odcinku trasy. Ta linia nie powinna zniknąć z ul. Gagarina.</p> <p>Likwidacja linii 519 jest bezsensowna, widzę spory sprzeciw do tej decyzji, więc nie tylko ja tak sądzę. Jeśli byśmy się już mieli uprzeć przy likwidacji linii 519, bo nie wiem, numer wam się nie podoba czy coś, to można do Powsina-Parku Kultury skierować linię 131, jadącą przez ul. Gagarina.</p> <p>Zabranie linii 164 z odc. EC Siekierki - Sobieskiego, też spotyka się ze sporą krytyką. Wiele młodych i starszych, w tym ja, korzysta z tego połączenia, aby dojechać do szkoły, do domu, do pracy, na zakupy. Nie powinny również zniknąć podjazdy do pętli Powsinek.</p> <p>Uruchomienie linii 130, uważam za trochę zasadne, ponieważ połączenie otrzymają osiedla przy ul. Idzikowskiego, aczkolwiek nie powinno się robić z tej linii głównego połączenia z linią tramwajową. Ta linia mogła by kursować co 30 minut, i mógłby by ją obsługiwać małe, 9 metrowe autobusy.</p> <p>Były wielokrotnie prośby, jak i urzędu dzielnicy Ursynów jak i mieszkańców dzielnic Wawer i Ursynów, o całodzienne i całotygodniowe połączenie przed most Południowy.</p> <p>Jak widać, linię 139 i 251 po jednej petycji można zmienić, ale zrobić połączenie faktycznie potrzebne, to już nie. Wnosił bym o przedłużenie linii 217 na trasie; w godz. szczytu co 10 minut, poza maksymalnie co 20 minut.</p> <p>METRO WILANOWSKA - al. Wilanowska - al. Rzeczypospolitej - Branickiego - Przyczółkowa - most Południowy - (dalej trasą linii 319) - MIĘDZYLESIE</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
1030	Hmm, ciekawe a co najważniejsze uzasadnione, dzięki		-
1031	<p>Proponowane rozwiązania są wyjątkowo niekorzystne dla Dolnego Mokotowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • linia 11 już obecnie nie ma adekwatnej częstotliwości (co 8 minut) przez co nawet przy obecnej (zachowanej) siatce połączeń autobusowych jest zapchana (zwłaszcza, że tramwaje na linii mają niewielką liczbę miejsc siedzących). Jeśli linia 131 ma mieć zmienioną trasę to należy podwoić liczbę kursów. • trasa linii 11 w połączeniu z linią 15 i 10 gwarantuje liczne opóźnienia na osi ulicy Nowowiejskiej przy zakładanych częstotliwościach: należy rozważyć skierowanie linii 11 na wprost ulicą Marszałkowską • częstotliwość linii 15 powinna zostać zredukowana (do 8): w obecnej propozycji linie "wilanowskie" mają mieć 30 kursów w szczycie co jest zbędne w sytuacji gdy należy zwiększyć częstotliwość linii 11. Linia 11 będzie miała za zadanie przejąć cały ruch z faktycznie likwidowanej linii 131 oraz w teorii nowych pasażerów komunikacji miejskiej nowych osiedli z Siekierok (dowóz ze 159, 167 i 168). Linia 11 w takiej sytuacji powinna mieć kursy co 4 minuty, chyba, że na Gagarina pojawi się inna linia tramwajowa. • 131 ulega faktycznej likwidacji poprzez skierowanie na trasę jaka ulega bardzo łatwemu zakorkowaniu: alternatywnie należy rozważyć skierowanie jej wzdłuż ul. Czerniakowskiej do Trasy Łazienkowskiej do Metra Politechnika a następnie starą trasą. 		<p>Ostatnio nie nastąpił radykalny wzrost liczby pasażerów na ulicy Gagarina. Dodatkowa liczba dostępnych miejsc oferowana przez tramwaje linii 11 uzasadnia zmniejszenie liczby miejsc w komunikacji autobusowej, zwłaszcza, że linia 131 aktualnie dubluje linię 11 w połączeniu ulicy Gagarina z placem Unii Lubelskiej, stacją metra Politechnika i Dworcem Centralnym.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<ul style="list-style-type: none"> • częstotliwość co 10 minut (6 kursów) w szczycie nie uzupełni oferty związanej z innymi redukcjami i powinna zostać zastąpiona kursami co 6 minut na nowej trasie 		
1031	Linia 11 wcale się nie pokrywa z linią 131. Obecnie 131 jest jedynym rozsądnym połączeniem z centrum i Dworcem Centralnym i absolutnie nie powinna ulec zmianie jego trasa. Zwiększenie częstotliwości jazdy tramwaju nie pomoże. Trasa linii 131 powinna zostać w takiej formie jak jest. Jak można zabierać najlepszą linię w dzielnicy?		-
1032	Skierowanie wszystkich autobusów z kierunku Konstancina do Kabat jest bez sensu. Nie wszyscy potrzebują jechać do metra.		Pozostawiamy linię 251 z Konstancina przez Wilanów do metra Wilanowska.
1032	To jest świetne		-
1033	<p>Kasowanie linii 519,522 bardzo utrudni mnie i mojej 88 letniej mamie komunikację na Dworzec Centralny. Teraz wsiadam pod domem i wysiadam na samym Dworcu Centralnym lub jadąc do Złotych Tarasów też mam taki sam dojazd. Po likwidacji tych linii, na Dworzec Centralny będziemy musieli z walizkami iść kawał drogi, nawet jeśli będzie przesiadka jest to duże utrudnienie.</p> <p>Inna sprawa, gdy zepsuje się tramwaj, będzie wypadek czy inne losowe wydarzenie bardzo dużo ludzi będzie odciętych od możliwości przejazdu. Nawet jeśli zastąpi się komunikacją zastępczą zajmie to dużo czasu.</p> <p>Pozdrawiam, Adam</p>		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			dogodną jednoperonową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
1033	Rzeczywiście likwidacja 519 będzie dużym utrudnieniem i być może fajnym pomysłem jest zaproponowane przez jedną z osób wydłużenie części kursów 131 do Powsina. Natomiast co do 522 to z tego co widzę będą tylko 2 przystanki, które obsługuje 522, a tramwaj z Wilanowa nie będzie ich obsługiwać i są to Sarmacka i Pl. Konstytucji. Utrzymywanie tak długiej linii jak 522 tylko dla tych 2 przystanków moim zdaniem nie ma sensu. Jeśli chodzi o argument z tym, że tramwaje się psują - no cóż, bywa. Metro też się psuje i jeszcze nie słyszałem żeby ktokolwiek proponował linię jadącą wzdłuż metra "na wypadek gdyby".		-
1034	Dzień dobry. Planowana zmiana linii 163, będzie skutkowała utratą połączenia północnej części Zawad, z pętlą Wilanów i szkołą podstawową nr 261. Planowana zmiana wymusi dowożenia dzieci do placówki edukacyjnej co nie jest zgodne z ideą zielonej, ekologicznej Warszawy i zniechęci do korzystania z komunikacji miejskiej. Ewentualne przesiadki wydłużą kilkukrotnie czas dojazdu dzieci do szkoły i są dla dzieci mniej bezpieczne. Dodatkowo utrata połączenia pętli Wilanów z Konstancinem (autobus 139 i 251) uniemożliwi kontakt z uzdrowiskiem, tężnią solankową, ogrodem botanicznym oraz licznymi placówkami rehabilitacji.		Połączenie Zawad z przystankiem Wilanów będzie zrealizowane przez linię 263. Połączenie Wilanowa z Konstancinem zapewni linia 251.
1034	Dobra noc Linia 163 na odcinku Vogla - Wilanów woziła praktycznie powietrze od		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	jakiegoś czasu, drugi argument jest zasadny ale trzeba go lepiej wyargumentować i przedstawić. Pozdrawiam		
1035	Dlaczego MW nie może mieć połączenia z Dworcem Centralnym?		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
1036	No super. 217 zamiast jak teraz co 10 minut w szczycie będzie jeździ co 15 minut. To żart jakiś. Biorąc pod uwagę że to jedyne połączenie z głębi MW do Metra Wilanowska. Ten autobus i tak słabo jeździ bo stoi w korkach ale czym niby jest uzasadnione żeby w szczycie jeździł co 15 minut.		Linia 217 pozostanie na dotychczasowej trasie. Częstotliwość kursowania w godzinach szczytu będzie wynosiła 15 minut.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
1036	Uzasadnię: nie mam pojęcia, jedynym wyjaśnieniem jest proces przesiadki do tramwaju na Sobieskiego na linię 239		-
1036	Powiem więcej, 217 może sobie jeździć co 15 minut, ale pod warunkiem, że powstałaby jeszcze linia pospieszna do Metra Wilanowska. Np. z przystankiem tylko przy Sobieskiego, potem Dolinka i potem już pętla Wilanowska. A kto chce niech to sobie jedzie tramwajem do centrum i tam się przesiada etc.		-
1037	Uważam, że zmiana trasy linii 518 to nieporozumienie. Linia 518 to nie jest linia, której celem jest transport do centrum jak opisano w propozycji zmian, a przede wszystkim połączenie Białołęki i Żoliborza z kampusem UW oraz Starym Miastem. Pętla na placu Trzech Krzyży jest idealnym rozwiązaniem dla tej linii, bo wzdłuż całej trasy łączy wydziały UW. Uważam, że próba zmiany trasy przy okazji uruchomienia tramwaju na Wilanów to działanie na szkodę mieszkańców północnych dzielnic, bo co ma do rzeczy linia 518 i tramwaj na Wilanów?		Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiary wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont. Wycofanie linii 518 z krańca przy

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			placu Trzech Krzyży zwolni na nim miejsce dla linii 517, która na dalszym odcinku trasy do Torwaru zgodnie z projektem będzie zastąpiona przez linię 131 na nowej trasie.
1038	<p>AUTOBUS 519 BEZWZGLĘDNIE MUSI ZOSTAĆ!!!</p> <p>Po pierwsze, jest to jedyny sposób dotarcia do Powsina i na mocno obecnie zabudowywane Zawady. Ich mieszkańcy nie mogą zostać pozbawieni transportu publicznego, bo wtedy Sobieskiego stanie!!! A mieszkańcy reszty Warszawy nie mogą zostać pozbawieni dogodnego dojazdu do Parku Kultury.</p> <p>Po drugie, musi być alternatywna opcja dotarcia do Centrum w przypadku awarii tramwaju!!!</p> <p>Autobusy obecnie są mocno zatłoczone i się spóźniają, dużo ludzi z tego względu wybiera samochód. Jak Warszawa ma być bardziej eko i bez korków to transport publiczny musi być niezawodny i komfortowy. A tego sam tramwaj nie załatwi.</p> <p>Bezwzględnie należy zostawić także autobusy E2 i 116 - piszę uprzedzając niedorzeczne pomysły, żeby je też zlikwidować (zanim takie w Ratuszu się pojawią). W istotnym zakresie trasy te nie pokrywają się z trasą tramwaju.</p>		<p>Autobus linii 519 zostaje, ale z Powsina dojedzie do Wilanowa i do metra Wilanowska.</p> <p>Powsin ma dojazd nie tylko od strony Wilanowa, ale również od stacji metra Kabaty. I nie oznacza to pozbawienia Powsina transportu publicznego.</p> <p>Nie układamy systemu transportowego na wypadek awarii.</p> <p>Nie zakładamy zmian w funkcjonowaniu linii 116.</p>
1038	<p>Alternatywny dojazd do Centrum zapewnia 116. 519 jest natomiast tak niesamowitą linią przyspieszoną, że omija 3 przystanki, lepiej walczyć o linię zwykłą na tej trasie. Mieszkańcy Warszawy by mieli wygodny dojazd do parku od strony metra Kabaty/Wilanowska od Parku Kultury</p>		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
1038	Jeszcze chciałam dodać, że koniecznie musi zostać buspas na całym Sobieskiego - aby transport publiczny był atrakcyjną alternatywą dla auta		-
1039	Jako mieszkanka osiedla Bernardyńska, uważam proponowane zmiany za bardzo złe, usuwanie nam linii 164 jest karygodnym pomysłem, to że dojadę do metra linią 108 nie oznacza że będzie mi lepiej, jako osoba młoda jakoś sobie poradzę, ale mieszka tu wielu ludzi starszych, bez dostępu do internetu więc nawet nie wiedzą o tych propozycjach, wielu z nich używa codziennie linii 164 aby dostać się do sklepu albo do lekarza, są to często osoby którym trudno się poruszać, to że mogą przesiąść się w magiczny tramwaj nie jest dobrym rozwiązaniem, linia 164 i tak kursuje rzadko więc nie rozumiem po co te zmiany. Szczególnie że będzie nam odebrana też linia 107, w zamian linia 130 którą też nigdzie nie podjedziemy, bo osoby z końca osiedla potrzebują podjechać do Czerniakowskiej aby się przesiąść. Mam nadzieję że urzędnicy nie przymkną oka na problemy ludzi starszych, ten kto nie ma obok siebie takiej osoby nie wie jak ciężko czasami jest. A te decyzje są nieludzkie.		Linia 108 będzie zapewniała dojazd do głównych punktów, do których zapewnia obecnie dojazd linia 164 - Sadyba Best Mall, rejon skrzyżowania ul. Jana III Sobieskiego z ul. św. Bonifacego.
1039	Decyzje są nieludzkie to przesada. Sokoro mieszka pani na osiedlu i uważa, że należy powiadomić ich o tych zmianach to proszę to zrobić. Argumenty są średnie, ale jakby trochę dopracować to będą idealne.		-
1040	W imieniu studentów Uniwersytetu Warszawskiego proszę o pozostawienie autobusu 518 na trasie umożliwiającej dojazd do kampusu głównego. Autobus stanowi podstawowe połączenie dla studentów mieszkających na Tarchominie oraz na Żoliborzu.		Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio). Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			<p>jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiary wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont. Wycofanie linii 518 z krańca przy placu Trzech Krzyży zwolni na nim miejsce dla linii 517, która na dalszym odcinku trasy do Torwaru zgodnie z projektem będzie zastąpiona przez linię 131 na nowej trasie.</p>
1041	<p>Widzę, że zapowiada się Bemowo-bis. Szkoda, że sytuacja dotycząca konsultacji z tamtejszymi mieszkańcami niczego Was nie nauczyła. Co stoi na przeszkodzie, żeby zostawić chociaż jedną pięćsetkę? Postuluję o zachowanie linii nr 519, która zapewnia dodatkową funkcję w postaci skomunikowania z Parkiem Kultury.</p> <p>Kolejna sprawa, zaproponowana zmiana na linii 518 jest totalnym nieporozumieniem, gdyż ta linia - co do zasady - ma łączyć Białołękę z Uniwersytetem oraz Traktem Królewskim, więc przystanek</p>		<p>Przeciw pozostawianiu połączeń stricte dublujących połączenie tramwajowe stoi polityka miejska oraz doświadczenie z dotychczas wdrażanych projektów – wykorzystanie takich pozostawianych połączeń jest niskie i uniemożliwia wykorzystania zaangażowanych tam środków w innych miejscach, gdzie byłby znacznie lepiej wykorzystane.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>końcowy/początkowy przy placu Trzech Krzyży jest jak najbardziej optymalny (co pokazują również zapełnienia na tej linii).</p> <p>Ponadto, co proponuję:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Linia 108 – zmiana obowiązującego przystanku końcowego Plac Trzech Krzyży na przystanek końcowy: Dworzec Centralny lub Emilii Plater. • Linia 159 – zmiana proponowanego przystanku końcowego Małe Siekierki na Gocław (od Małych Siekierki przez Ogrody Działkowe Czerniaków, Siekierki-Sanktuarium, Most Siekierkowski). • Linia 517 – zmiana proponowanego przystanku końcowego Plac Trzech Krzyży na Plac Konstytucji. <p>Co do tramwajów: proponuję zamianę krańca dla linii 11 lub 19 z Nowego Bemowa na os. Górczewską.</p>		<p>Rolą linii 518 jest zapewnienie połączenia Tarchomina i ciągu ul. Modlińskiej z najbliższą stacją metra (Marymont). Zachowania pasażerów tej linii potwierdzają, że to na tym odcinku linia pracuje znacznie lepiej, niż na południe od metra.</p> <p>Dziękujemy za pozostałe propozycje.</p>
1041	<p>Plac Konstytucji jako końcowy jest złym pomysłem, autobusy tam utkną. Linia 519 to powinna być linia zwykła (ta sama trasa), zmiana 159 jest ciekawa. Przy okazji nauczyli się, bo możemy pisać do 4000 słów a nie do 1000 słów, więc dziękuje za możliwość wypowiedzi.</p>		-
1042	<p>Okolice Parku Kultury w Powsinie to bardzo popularne miejsce na mapie Warszawy. W ramach tych konsultacji, nie po raz pierwszy (wcześniej w 2011 i 2013), ZTM planuje odebrać tym rejonom bezpośredni dojazd do centrum. Po otwarciu tramwaju ofertę dla mieszkańców Powsina w kierunku pętli Wilanów ma stanowić niemalże wyłącznie linia 239, której oferta w postaci 4 kursów w godzinach szczytu (w kontraście do obecnych 7-8) to oferta, ładnie mówiąc, marna. Moim zdaniem do Powsina powinna pojechać przynajmniej jeszcze jedna linia autobusowa z rejonów pętli Wilanów, a</p>		<p>Park Kultury w Powsinie jest oczywiście popularny, przede wszystkim w ciepłe dni w weekendy.</p> <p>Natomiast planując układ komunikacyjny na co dzień, bazowaliśmy również na danych o wykorzystaniu autobusów z Powsina w kierunku Centrum i było ono</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>najlepiej dalej z centrum. Aktualnie taką ofertę stanowi linia 519, która kursuje co pół godziny. Rozumiem dlaczego linia ta jest likwidowana i nie sprzeciwiam się temu, natomiast uważam że połączenie Parku Kultury i wschodniej części Lasu Kabackiego z centrum jest bardzo ważne dla tychże miejsc. Dlatego proponuję aby kursy wydłużone linii 131, aktualnie kończące trasę na pętli Wilanów, przedłużyć do pętli Powsin-Park Kultury ulicami Przyczółkową i Przekorną (tak jak obecnie kursuje 519). Częstotliwość tej linii byłaby identyczna co obecnego 519, a ponadto autobus 131 realizowałby relację, na którą pojawia się luka oraz poprawiłby marną częstotliwość autobusów z Powsina w kierunku pętli Wilanów jednocześnie nie dublując tramwaju</p>		<p>niskie (najliczniejszy kurs w godzinach porannego szczytu wyjeżdżał z Powsina z 20 osobami).</p> <p>Stąd propozycja, aby z Powsina przez Wilanów do Metra Wilanowska pojechały linie 251 i 519 dające łącznie ofertę co 15 minut przez cały tydzień. Natomiast oferta „rekreacyjna” będzie przygotowywana osobno.</p>
1042	<p>Wydłużenie linii 131 spowodowałoby, że autobusy te mogłyby mieć poważne opóźnienia, tak jak to bywa na zbyt długich trasach. Linia 131 powinna pozostać tak, jak jest.</p>		-
1043	<p>Patrząc na powtarzające się treści opinii nie wniosę nic nowego, ale wzmacniam przekaz:</p> <ul style="list-style-type: none"> • tramwaj z Wilanowa, powinien mieć bezpośrednio połączenie z dworcem centralnym, jak dotychczas autobus 522. • gdzie jest obiecany tramwaj Wola-Wilanów? Brakuje połączenia z największym zagłębieniem biznesowym tj. Rondo Daszyńskiego i dalej. 		<p>Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
			możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
1043	Do przedstawicieli ZTM - a może zamiast linii na Ochotę przede wszystkim skupić się na liniach do centrum z Wilanowa a mówić o dogodnych przesiadkach na Ochotę. 14 może być uruchomiona np. jak będzie cała linia przez Rakowiecką i Rostafińskich i zapętlać się na Stegnach na drugim torze. Może to jest pomysł - bo dla większości ważne jest Centrum a nie Ochota (z całym szacunkiem dla mieszkańców tej części miasta) w drodze z Wilanowa.		A my proponujemy i Centrum (linia 16) i Ochotę (linia 14).
1043	<p>Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego</p> <p>Nie ma możliwości zapewnienia bezpośrednich połączeń tramwajowych Miasteczka Wilanów z dowolnym rejonem miasta. Podstawowe połączenie Miasteczka Wilanów ze Śródmieściem (ulicą Marszałkowską) zapewni linia 15 kursująca podstawowo co 4 minut w szczycie, co 6 minut w międzyszczytce oraz co 7 – 8 minut w weekendy. Z Miasteczka Wilanów będzie również kursowała na Ochotę linia 14, co 8 minut w szczycie, co 12 minut w międzyszczytce oraz co 15 minut w weekendy.</p> <p>Tramwaje te będą zapewniały przesiadki do innych linii, przy czym, dzięki wysokiej częstotliwości kursowania, nie będziemy tracić dużo czasu na przesiadki.</p> <p>W ten sposób dojazd z Miasteczka Wilanów na Dworzec Centralny będzie możliwy z przesiadką z linii 14 i 15 do linii 10, 11 i 16 na przystanku Goworka</p>		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	01. Z kolei dojazd z Miasteczka Wilanów do ronda Daszyńskiego będzie możliwy z przesiadką z linii 14 i 15 do linii 10 i 11 na przystanku Goworka 01 lub z dogodną przesiadką z linii 15 do linii metra M2 na stacji Świętokrzyska.		
1043	Przesiadka na Rondo ONZ, tramwaj z Wilanowa ma bezpośrednie połączenie z Dw. Centralnym przez przesiadkę dlatego walcz o to by wydłużyć 19 do terminalu Branickiego		-
1044	Wniosuję o pozostawienie linii autobusowej 131 na dotychczasowej trasie. Jest to jedyny bezprzesiadkowy dojazd z Sielc na Marszałkowską na odcinek w górę od Pl. Zbawiciela. Tramwaj 11 skręca w Nowowiejską a także kursuje dość rzadko. Likwidacja 131 spowoduje konieczność korzystania z 2 linii tramwajowych, czekania na przesiadkę, wydłuży czas dojazdu i będzie problemem zwłaszcza dla starszych osób.		Linia 131 zostanie skierowana na trasę przedstawioną w projekcie.
1044	Popieram. 131 powinno zostać tak jak jest. Każda zmiana tej linii będzie utrudnieniem komunikacji mieszkańcom dzielnicy. A już jak coś się stanie z tramwajem, to kompletnie będziemy uziemieni. Jest to problematyczne, zwłaszcza jak ktoś jedzie na dworzec. Zawsze za chwilę będzie następny autobus, a jak się zepsuje tramwaj, to już brak możliwości dotarcia do centrum czy na dworzec.		Nie planujemy systemu transportowego pod wypadek awarii, bo inaczej większość autobusów kursowałoby nad metrem i wzdłuż tramwajów, a nie tam gdzie komunikacji szynowej brakuje.
1045	Dlaczego Państwo chcecie usunąć bezpośrednie połączenie Wilanowa i okolic z Dworcem Centralnym? Rozumiem, że będą kursowały trzy tramwaje, ale one nie jadą bezpośrednio na dworzec. Przejazd z Wilanowa na dworzec wymaga przesiadki, co jest czymś absurdalnym. Ludzie jeżdżą 501, 519 i 522, aby sprawnie dostać się na dworzec w tym do galerii handlowej. Przy dworcu PKP jest zrobiona pętla autobusowa. Człowiek		Bezpośrednie połączenie do Dworca Centralnego zapewni kursująca ze Stegien na ciąg al. Jana Pawła II linia tramwajowa 19. Dojazd z Miasteczka Wilanów do Dworca Centralnego będzie możliwy linią 16 kursującą ulicą Marszałkowską z dojściem

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	wychodzi z dworca PKP bezpośrednio na autobus. Nie musi kombinować z przesiadkami. Nie będę komentować absurdalnej decyzji linii 11, która kończy się przy Czerniakowskiej. Zamiast to połączyć z Siekierkami, zrobić tam pętle (jest tam dużo miejsca) to w beznadziejnym miejscu jest koniec. Na Siekierkach rozbudowuje się osiedle, które ma bardzo słabe połączenie. Tak samo jak cała Bartycka i okolice. 108, który jest zapchany specyficznymi panami, jeździ jak jeździ. Mam wrażenie, że dojazd na Bartycka i dalej to wyprawa jak na jakąś wieś, gdzie autobus jeździ co godzinę. A to prawie śródmieście. Absurd goni absurd. Miało być lepiej, uśmiechnięta Polska...		pieszym (tak do Dworca Centralnego dojeżdżają np. mieszkańcy Ursynowa dochodząc ze stacji metra Centrum do dworca). Jeżeli pasażer będzie zainteresowany bezpośrednim dojazdem jak najbliżej budynku dworca to będzie możliwość skorzystania z linii 14 i 16 z dogodną jednoneronową przesiadką np. na przystanku Goworka do linii 10, 11 lub 19. Czas oczekiwania na przesiadkę będzie bardzo krótki.
1045	Zamiana linii 15 na 19 rozwiązuje sprawę.		-
1046	Jestem przeciwny likwidacji autobusów łączących Stegny/Sadybę bezpośrednio z Centrum miasta. Po likwidacji autobusu 501, dojazd do centrum będzie wymagał niewygodnej przesiadki, co może zniechęcić mieszkańców do wyboru komunikacji miejskiej na rzecz samochodów prywatnych		Przesiadka jednokrawędziowa (bez konieczności przechodzenia na inny przystanek) jest najwygodniejsza z możliwych. Z linii 14 i 16 (która akurat pojedzie bezpośrednio do Centrum miasta) na linie 10 i 11 na Wolę, a docelowo również na linię 19 na ciąg al. Jana Pawła II.
1046	A teraz na serio, do centrum miasta dojedziesz 19 przesiadając się na św. Bonifacego. Przesiadki nie są zazwyczaj złe		-
1047	MW powinno mieć bezpośrednie połączenie z dworcem centralnym (tak jak było w przypadku 522) i centrum na Woli. Bardzo dużo ludzi pracuje w biurach w Centrum/Wola i jeżeli coś ma ich zachęcić do przejścia z		Przesiadka jednokrawędziowa (bez konieczności przechodzenia na inny przystanek) jest najwygodniejsza z

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	samochodu do komunikacji to bezpośrednio połączenie a nie konieczność przesiadek.		możliwych. Z linii 14 i 16 (która akurat pojedzie bezpośrednio do Centrum miasta) na linie 10 i 11 na Wolę, a docelowo również na linię 19 na ciąg al. Jana Pawła II.
1047	Zamiana 15 na 19 :)		-
1048	<p>1. W planowanej siatce połączeń nie ma połączeń północnej części Zawad z centrum Wilanowa i Urzędem Dzielnicy. Dzieci uczęszczające do szkoły nr 261 zostaną pozbawione dojazdu do szkoły. Przesiadki wydłużają dwukrotnie czas dojazdu do szkoły, są mniej bezpieczne i spowodują konieczność wożenia dzieci do szkoły. Brak połączenia w weekend uniemożliwia dojazd do kościoła czy atrakcji organizowanych przez Urząd czy miasto.</p> <p>2. brak połączeń z uzdrowiskiem Konstancin. Powinien zostać zachowany dotychczasowe połączenie 139.</p>		<p>Ad. 1. Relację będzie zapewniała linia 263 (Wilanów – Oczyszczalnia „Południe”)</p> <p>Ad. 2. W ciągu ul. Przyczółkowej pozostanie linia 251 do Konstancina – 139 kończy daleko przed tężniami.</p>
1048	Drugi komentarz jest dziwny, 139 tylko przejeżdża przez Konstancin i zostałyby zastąpiony przez nową linię do Ogrodu Botanicznego. Z pierwszym nawet się zgodzę(sam wiem jak to jest jechać na Rakowiecką).		-
1049	Proszę o nielikwidowanie bezpośredniego połączenia Miasteczka Wilanów z Dworcem Centralnym oraz zapleczem biurowym znajdującym się w okolicy. Jedna z linii tramwajowych mogłaby zapewnić bezpośrednie połączenie z Dworcem Centralnym, potem ew. placem Zawiszy albo rondem ONZ / Jana Pawła II. Czy rzeczywiście główny potok pasażerów z Miasteczka jest zainteresowany podróżą na Ochotę, ul. Banacha - jak proponują Państwo - linia tramwajowa 14? Nie sądzę. Jako alternatywę		<p>Przy obecnym układzie torów nie mamy możliwości jednocześnie zapewnienia połączenia i z Dw. Centralnym i z pl. Zawiszy.</p> <p>Zakładamy, że głównym kierunkiem wyjazdów będzie ciąg ul. Marszałkowskiej dający możliwość przesiadek na ciągi poprzeczne i dojazd w różne części miasta.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	można pozostawić autobus 522. Czas dojazdu do centrum nie skróci się, jeżeli podróż będzie wymagała przesiadek.		Wykorzystanie linii 501, 519 i 522 było największe do stacji metra Politechnika – to w tym miejscu następowały przesiadki, przede wszystkim na metro jadące pod Marszałkowską.
1049	14 ma być w przyszłości linią która pojedzie po obwodnicy tramwajowej(Wilanów-Cm. Wolski przez Dw. Zachodni, Banacha, ulica przy Polu Mokotowskim, Rakowiecka, Sobieskiego). Alternatywa to walka o zmianę linii 19 by dojeżdżała do was. Dw. Centralny jest takim sobie miejscem na przesiadki do pociągu.		-
1049	Generalnie celem linii 14 prawdopodobnie jest dojazd do Metra Politechnika, który pod względem potoków jest, o dziwo, popularniejszy niż Dworzec Centralny		Kursy skrócone 522 do pl. Konstytucji są tego najlepszym dowodem.
1050	Proponuję wykorzystać okazję do przekształcenia linii 402 w całotygodniową. Jest to jedyne połączenie wzdłuż Trasy Siekierkowskiej		Dziękujemy za propozycję. Jeszcze nie tym razem.
1050	Nieźle		
1050	Tam samo wnioskuję o przekształcenie 401 z Ursusa na całotygodniowa.		-
1051	Bardzo fajnie, że linia 14 stanie się ważniejszą linią niż przed ostatnim zawieszeniem, ponieważ jej trasa w przyszłości może dalej pokierować na około przez Filtry na dworzec Zachodni i jeszcze dalej w kierunku Ordon. Kierowanie linii 15 do Wilanowa, jednocześnie wycofując ją z Okęcia a dając 35 jest sporym ciosem z tego powodu, że Marymont-Potok straci wygodniejsze połączenie okolicy ze Starą Ochotą i dalej Włochami, gdzie		Pozostawiamy linię 15 na obecnej trasie, a na Wilanów pojedzie linia 35 (pod nowym numerem 16). Dziękujemy za ocenę naszego rozwiązania.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>przesiadki są i były zawsze wygodniejsze; kursy skrócone możnaby było zastąpić linią 35 jak było to zapowiadane i jednocześnie 15 zostawić na P+R Al. Krakowską, a 35 skierować z Piasek jak jest proponowane oraz kursy skrócone z Muranowskiej do Miasteczka Wilanów. Linia 19 pomimo lekkiego absurdu jest jednak dobrą rekompensatą za 35 oraz wspomże 33 na najbardziej obciążonym odcinku do Dw. Centralnego. Skierowanie linii 107 do Metra Wilanowska wygląda fajnie, tak samo jak 108. Przywrócenie 130 na krótkiej, dość prostej trasie prezentuje się dobrze, ponieważ połączy siekierki oraz Idzikowskiego z metrem w miarę szybkim czasie. Skierowanie linii 131 przez Czerniakowską, aby nie jeździło razem z tramwajami i zastąpiło 517 na Powiślu wygląda ciekawie i osobiście uważam to za jedną z lepszych propozycji. Skrócenie 139 i 251 do Kabat było po części do przewidzenia z powodu pozostawienia miejsc na Wilanowskiej dla nowych tras linii jak i skrócenie czasu przejazdu do metra oraz ominięcie korków w Alei Wilanowskiej, które potrafią być uciążliwe. Skrócenie 159 jest dla mnie zrozumiałe bo na lepszej trasie pojawi się 130, które również do Siekierki będzie pojawiać się częściej. Nowa trasa 163 pomimo obecnego koszmaru jakim jest owa linia, wygląda na dobry krok w kierunku polepszenia komunikacji i połączeń Ursynowa z Wilanowem zachowując połączenie z metrem na Imielinie. Skierowanie 164 do pętli przy Wilanowskiej uważam za lepsze rozwiązanie niż obecnie, ponieważ jadąc z Zawad na Wilanowską nie trzeba się najwygodniej przesiadać na Vogla bądź Branickiego tylko bezpośrednio pojedzie się szybko do stacji metra; podobnie jest z pozostawieniem kursów z pętli Wilanów przez Calową, które są bardzo przydatne i potrzebne dla mieszkańców Zawad i Kępy Zawadowskiej. Wrzucenie 192 na krętą trasę do Krasnowoli jako osiedlową linię może dać szansę na ożywienie bardziej linii. Kierowanie 217 do Powsinka brzmi jak</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>jakiś żart, który miał wypalić lecz się nie udało, mimo że łączy bardzo zamieszkałe osiedla ze szkołą w Powsinku oraz stacją metra to jednak propozycja ta nie będzie najlepsza dla mieszkańców. Jeśli już mielibyśmy w to iść to zrobmy linię okresową 319 lub skierujmy 217 do Międzylesia, ponieważ połączenie Wawra z Wilanowem/Ursynowem jest bardzo słabe a dużo osób prosiło o całotygodniowe połączenie ww. dzielnic. Skierowanie linii 239 do Parku Kultury w Powsinie z Metra Wilanowska jest pewną rekompensatą za linię 519, które pozostawi stałe szybkie połączenie z metrem oraz zapewni przesiadkę do linii tramwajowych w kierunku centrum. O 264 trochę było słyhać i nie dziwne będzie, że propozycja ta zostanie przyjęta, ponieważ mieszkańcy prosili już dawno o częstsze kursowanie linii - kosztem skrócenia trasy i dając możliwość przesiadki do innych linii w kierunku stacji metra i innych węzłów przesiadkowych. Likwidacja 339 będzie lepszym rozwiązaniem co da możliwość skierowania pojazdów na bardziej potrzebne linie oraz zastąpienie jej przez 139, 239 i 251 na lepszych trasach; 501, 519 i 522 było do przewidzenia i wątpię, aby którakolwiek z linii miałyby pozostać (przykładem absurdu po części jest 160). Rozważał bym również likwidację 439 (wiem, że linia jeździ tylko w wakacje), lecz zainteresowanie linią w poprzednie wakacje było znikome i pojazdy potrzebne będą na inne linie. Wycofanie 517 z Powiśla i skierowanie do Placu Trzech Krzyży zapewni dalej połączenie z centrum oraz da możliwość przesiadki do linii jadących w kierunku Miasteczka Wilanów, jak i Krakowskiego Przedmieścia.</p> <p>Skrócenie 518 do Bielańskiej na stałe na pewno zmniejszy po części długość trasy i czas przejazdu, dzięki czemu zmniejszy się minimalnie opóźnienia spowodowane ogromnym ruchem na trasie S8. Skierowanie 520 do Dw. Centralnego jest lepszym rozwiązaniem niż pozostawienie linii do Placu</p>		

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	Bankowego, gdzie oprócz szczytu na trasie początkowej w kierunku Marysina korzysta mało osób, co zużywa pojazdy, które mogłyby pojawić się w bardziej potrzebnych miejscach. Pozostawienie E-2 w owej postaci prezentuje się komicznie, ponieważ ludzi przybywa a na takiej linii 116 kursy skrócone do nawet Muranowa będą lepszym pomysłem. Skorygowanie trasy 724 i 742 jest bardzo dobrym pomysłem, ponieważ skróci po części czas przejazdu do metra dla osób dojeżdżających z Konstancina oraz dalszych rejonów, co również zostanie zastąpione na Powsinie przez 139 i 251.		
1051	Najwyraźniej nie mieszka Pan przy Czerniakowskiej, skoro satysfakcjonuje Pana zmiana trasy linii 131. Jest to najgorsza z możliwych zmian, utrudniająca mieszkańcom dojazd do centrum czy na dworzec, a wiadomo, że szybkie i bezpośrednie połączenie z dworcem jest bardzo ważne. Co, jeśli tramwaj zablokuje tory? Wtedy mieszkańcy Mokotowa są uziemieni. Na dworzec chyba tylko taksówką wtedy.		-
1051	Niestety zmiana kursu 163 spowoduje brak dostępu do pałacu w Wilanowie i szkoły nr 261.		Po nowemu tę relację zapewni linia 263.
1051	Linia 439 jest(z tego co wiem) zlikwidowana. Skierowanie 217 ma pomóc w pozostawieniu sensownej komunikacji na al. Wilanowskiej a skierowanie do Powsinka ma sens, bo na Branickiego nie mieszczą się autobusy a kierowcy by mieli lepsze warunki odpoczynku na tamtejszej pętli. Zgadzam mimo wszystko z opinią o 319. Linia 264, wg. mnie, zostanie ograniczona taką zmianą trasy, ale jeśli ma jechać częściej, to chyba to dobry pomysł. Co do tramwajów to się trochę zgodzę z 15, ale z drugiej strony 15 też będzie w tym momencie wygodne dla mieszkańców Wilanowa.		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
1052	Przy okazji zmian komunikacyjnych warto byłoby utworzyć "pośpieszną" linię 189, która łączyłaby Sadyba i Stegny, z "Mordorem" poprzez Dolinę Służewiecką i ul. Rzymowskiego.		Zważywszy na kolejne postulaty o uruchamianie przystanków na trasie linii 401, raczej trudno będzie wytypować przystanki, które taka linia miałaby omijać. Temat zostawiamy do dalszego rozpoznania.
1052	Jestem za 5xx z Ursusa zamiast 401		-
1052	Tak, tego potrzeba, 589 z Ursusa na Sadybę		-
1053	Uważam, że jakaś linia autobusowa (najlepiej przyspieszona), powinna być przekierowana w taki sposób, żeby mogła obsługiwać nowe osiedla na Siekierkach (wzdłuż Alei Polski Walczącej). Biorąc pod uwagę ilość trwających tam inwestycji i wzrost liczby mieszkańców, dodatkowe linie autobusowe mogą przyczynić się do rozładowania ruchu (i korków) przy skrzyżowaniu Czerniakowskiej, Gagarina i APW.		Rozwój komunikacji autobusowej na Siekierkach jest trochę osobnym wątkiem, ale pochylimy się nad nim. Co do linii przyspieszonych – każdy chce, żeby zatrzymywała się na jego przystanku. Przy takiej intensywności zabudowy od Siekierk do Centrum taka linia nie miałaby czego pomijać, a i zysk czasowy z pomijania przystanków byłby niewielki.
1053	Lepiej przepchnąć tam szybciej tramwaj, bo jest tam wszystko, oprócz torów i chęci poprowadzenia w głąb osiedla szybko		-
1054	Postuluję, aby nie wycofywać linii 518 z okolic Kampusu Głównego UW. Stanowi on najwygodniejszy dojazd dla pracowników i studentów z Nowodworów i całej zachodniej Białołęki. Również niekursowanie E-2 w		Podstawowe połączenie Tarchomina i Nowodworów ze Śródmieściem zapewniają tramwaje linii 2 z przesiadką do linii metra M1 lub tramwaje linii 17 (bezpośrednio).

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	popołudniowym szczycie może być problematyczne właśnie z punktu widzenia osób związanych z Uniwersytetem.		Połączenie południowego odcinka ulicy Modlińskiej do Śródmieścia obsługiwane jest natomiast przez linie 326, 518, 705 i 735 z przesiadką do linii metra M1 na stacji Marymont, linię 509 z przesiadką do linii metra M2 na stacji Dworzec Wileński oraz linie 509, 516, 723, 731 i 736 z przesiadką na pętli Żerań FSO do linii tramwajowych 18 i 20. Linia 518 w bezpośredniej relacji do Śródmieścia pełni jedynie funkcję uzupełniającą. Pomiary wykorzystania przez pasażerów autobusów linii 518 wykazują, że znaczna część pasażerów korzysta z niej właśnie w relacji Białołęka – stacja metra Marymont.
1054	Popieram, dla studentów UW autobus 518 jest bardzo ważny w kontekście komunikacji z Żoliborzem i Białołęką - stanowi najszybsze i najbardziej przewidywalne połączenie.		-
1055	<p>Pozostawiłbym do przemyślenia utworzenia weekendowego/wakacyjnego autobusu bezpośredniego, który łączyłby pętlę na Stegnach z zespołem leśnym w Powsinie.</p> <p>Jest to popularne miejsce "wypadowe" dla mieszkańców Stegien, zatem bezpośrednio w okresach wzmożonego ruchu "spacerowego" połączenie byłoby bardzo pomocne i mogłoby ograniczyć ruch samochodowy.</p>		Do wiosny pochylimy się nad rozwiązaniami na sezon spacerowy. Projekt skupia się na rozwiązaniach podstawowych.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
1055	Ale pewnie nie było by rentowane i w sumie sensowne.		-
1055	Znam co najmniej kilkadziesiąt osób z MW które pracują przy rondzie ONZ i rondzie Daszynskiego. Mają jechać godzinę lub się przesiadać? Proszę o zamianę linii 19 z linią 15.		-
1055	Stegnym potrzebują wygodnego połączenia 19.		-
1055	Do użytkownika SO: na Stegnach też mieszkają ludzie którzy chcą wygodnego połączenia. Dlaczego musisz się ograniczać do potrzeb jedynie Wilanowa a nie całego regionu?		-
1055	Nie zamienić, tylko zapewnić, żeby obie linie - 19 i 15 dojeżdżały do Miasteczka. Dlaczego na Stegnach nie może funkcjonować np. tramwaj wahadłowy, dowożący pasażerów do Sobieskiego		-
1055	A nie lepiej zwiększyć częstotliwość linii 19?		-
1056	<p>Moja opinia dotyczy skomunikowania okolicy ulic Wiertniczej z Metrem Wilanowska. Gro osób pracujących w Warner Bros Discovery TVN dojeżdża do pracy metrem, a następnie przesiada się na autobus linii 108. Wystarczy zobaczyć ile osób wysiadało lub wsiadało do tej linii! (Teraz nie wsiada, bo jest zawieszona, co jest skądinąd skandalem). Tak samo do pracy dojeżdżają pracownicy zakładów na Augustówce. Nie możemy im odbierać jedyne, dogodnego sposobu transportu z i do pracy.</p> <p>Reasumując: utrzymanie linii 108 na obecnej trasie jest jedynym, rozsądnym rozwiązaniem.</p>		Znaleźliśmy inne – linia 163 pojedzie do Metra Wilanowska i będzie nawet częściej, niż dotychczas 108.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
1057	W miasteczku Wilanów mieszka bardzo dużo ludzi którzy muszą dojechać na rondo ONZ oraz rondo daszyńskiego. Wobec tego powinna nastąpić zmiana, linia 19 powinna jechać z miasteczka przez rondo ONZ aż do nowego Bemowa zamiast na Stegny. Po co nam takie linie. Znaczna część osób z MW będzie musiała się przesiadać na Stegnach.		Obecnie posiadana liczba tramwajów dwukierunkowych (a tylko takie mogą zawrócić na krańcu „Miasteczko Wilanów”) nie pozwala na skierowanie kolejnej linii w to miejsce.
1058	Zgadzam się w stu procentach. Autobusy na odcinku Branickiego - metro Imielin jeżdżą ZAWSZE zatłoczone, bez względu na porę dnia i to w obie strony. Pozostawienie jakiegoś ogryzka w postaci 163/263, która jest katastrofalnie niepunktualna i wozi ludzi krótkimi autobusami - jest nieporozumieniem. Dotychczasowa trasa 217 była idealna: łączyła dwie stacje metra i pozwalała na dojazd do nich w rozsądnym czasie. Jazda 217 z Branickiego do metra Wilanowska tylko na rozkładzie jazdy wygląda dobrze, bo autobus grzęźnie w korkach i jest wiecznie spóźniony - i to nawet nie w Wilanowie z powodu budowy tramwaju, ale w Alei Wilanowskiej. Zdecydowanie powinna być jakaś solidna linia łącząca węzeł na Branickiego najkrótszą drogą z metrem - tak, jak do tej pory jeździ 217. Może być nawet krótka, zawracająca na Sarmackiej, tam zrobi się miejsce po likwidacji 522. Jeśli już 217 ma jeździć do Powsinka, to niech dojeżdża do metra Imielin, a nie grzęźnie w korkach jadąc aż do metra Wilanowska. A do metra Wilanowska niech 239 jeździ przez Aleję Rzeczypospolitej, zamiast dublować na tym odcinku linię 200.		Pozostawiamy obecną trasę linii 217. Linia 239, a raczej linia 519, pozostanie na zaproponowanej trasie przez Wilanów, gdzie wspólnie z linią 251 będzie stanowiła ofertę dla Powsina w dojeździe do Wilanowa oraz dla Wilanowa w dojeździe wzdłuż al. Wilanowskiej. Linia 200 ulegnie likwidacji.
1059	Uważam że linia 217 powinna pozostać na niezmiennym odcinku na południowej końcówce swojej trasy. Skierowanie jej na pętle Powsinek sprawi, że ostatni pasażerowie i tak wysiądą na Branickiego. A zachowanie jej na trasie do Natolina sprawiłoby że mieszkańcy Wilanowa wciąż mieliby jakiegokolwiek połączenie z sąsiednią dzielnicą. Dzielnicą w		Pozostawiamy obecną trasę linii 217.

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	<p>której jest wiele punktów docelowych (szkoły dla dzieci, kino, przychodnie lekarskie, Szpital Południowy, bazarki).</p> <p>Po likwidacji tego bezpośredniego połączenia pozostaje tylko przesiadka w 163, które będzie kursować mocno nieregularnie z uwagi na korki na Vogla. O 319 nie wspomina, bo to linia widmo, kursująca tylko w wybranych godzinach.</p> <p>Byłoby to też wzmocnienie linii 163 w sytuacjach gdy niektóre kursy są trudno-zabieralne (zapełnione pasażerami z Zawad)</p>		
1059	<p>Skierowanie do pętli Powsinek ma jeden cel(wg. mnie dobry), odblokować miejsce dla autobusów, by autobusy mogły stanąć na wydzielonej pętli i dodatkowo by kierowcy mogli lepiej odpocząć(a przynajmniej taki jest cel, z tego co rozumiem). Natomiast z resztą się zgadzam.</p>		-
1060	<p>264.</p> <p>Bardzo proszę o nie skracanie linii 264 do Powsina. Kiedyś ta linia jeździła do metra wilanowska, potem została skrócona do Wilanowa, teraz ma dojeżdżać tylko do Powsina, co spowoduje że korzystanie z niej straci sens i zostanie docelowo skasowana.</p> <p>Żeby ludzie jeździli 264 musi ona dojeżdżać do metra albo do tramwaju. Skrócenie jej do Powsina spowoduje że żeby dostać się do centrum albo na Mokotów, trzeba będzie jechać trzema środkami komunikacji miejskiej, co zupełnie straci sens. 264 powinno dowozić mieszkańców do docelowego środka transportu - metra lub tramwaju</p>		<p>W finalnym projekcie linia 264 – pod nowym numerem 239 – pojedzie przez Powsin do stacji metra Kabaty.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
1060	Tu problemem może być wieś Kępa, bo to w sumie ją najbardziej interesuje utrzymanie tejże linii.		-
1061	<p>Czy z pętli na Bonifacego będzie uruchomiona trasa tylko w stronę centrum czy także będzie to połączenie z miasteczkiem Wilanów? Fajnie jakby chociaż jedna linia łączyła te od zawsze tragicznie skomunikowane dzielnice. Poza tym, jeśli likwidowana jest linia 501 to fajnie jakby był często jeżdżący autobus w stronę metra Wilanowska. 108 jeździ rzadko i zawsze się spóźnia. 189 jedzie do metra, ale Służew, tym samym ODDALA się od centrum, co jest bez sensu. Brakuje szybkiego połączenia całej Sadyby i Stegien z metro Wilanowska. A to daje NAJSZYBSZY dojazd do centrum, poza tramwajem. Nowa linia autobusowa mogłaby jechać z miasteczka Wilanów, prosto Sobieskiego, skręcać w Bonifacego i dalej w al Wilanowską. Zapewniłoby to zarówno dojazd do metra (dla chcących dojechać do centrum metrem) i stanowiło opcję zapasową w przypadku awarii sieci trakcyjnych/wypadków, etc. Jeśli autobus dalej jechałby wzdłuż linii M1, jak aktualnie autobus 200, to dublowałby też metro, gdyby akurat byłaby awaria metra. 189 niech zostanie, ale druga linia zgarniająca pasażerów Wilanowa, Sadyby i Stegien w stronę metra Wilanowska i do centrum, to byłoby dobre rozwiązanie!</p>		<p>Z ciągu ul. św. Bonifacego do metra Wilanowska będzie kursowała linia 163, z częstotliwością co 15 minut przez cały tydzień. Docelowo linia będzie kursować przez Sadybę i Stegny ulicami: Augustówka – Nałęczowska – Jana III Sobieskiego – św. Bonifacego (gdy tylko organizacja ruchu na to pozwoli).</p> <p>Nigdy nie będzie stanowić opcji zapasowej dla trasy tramwajowej lub metra połączenie o kilkudziesięciokrotnie mniejszej możliwości przewozowej – metro oferuje liczba dostępnych miejsc na poziomie 20-30 tysięcy pasażerów na godzinę, a autobus przegubowy kursujący co 10 minut – ok. 750 miejsc.</p> <p>Pomijając, że taka opcja zapasowa, na wypadek awarii zdarzającej się co kilka, kilkanaście lub kilkadziesiąt dni, będzie codziennie kosztować autobusy, które znacznie efektywnie będzie można wykorzystać w innej części miasta.</p>

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
1061	<p>Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego</p> <p>Również dziękujemy za tę uwagę!</p> <p>Jeśli chodzi o połączenie Stegien z Centrum – będzie kursowała linia tramwajowa 19, która będzie skręcała z ulicy św. Bonifacego w lewo w ulicę Sobieskiego w kierunku centrum. Układ torowy będzie umożliwiał skręt tramwaju ze Stegien w prawo do Miasteczka Wilanów i odwrotnie, ale będzie to relacja do wykorzystywania w sytuacjach awaryjnych. Z pętli Stegny ulicą św. Bonifacego i dalej w prawo w ulicę Sobieskiego zgodnie z projektem będą skręcać autobusy linii 163, które trasą okrężną przez Zawady dojadą do Miasteczka Wilanów i dalej na Ursynów.</p>		-
1062	<p>Dzień dobry,</p> <p>Jestem przeciw likwidacji linii autobusowej 519, która zapewnia płynną komunikację z Dolnego Wilanowa w kierunku centrum. Likwidacja spowoduje konieczność przesiadki co defacto wydłuży czas dojazdu, utrudni, skomplikuje i pogorszy jakość i komfort transportu miejskiego. A nie było to chyba celem tworzenia Tramwaju do Wilanowa. Szczególnie jest to istotne w kontekście starszych osób i młodzieży i korzystania przez te grupy z komunikacji miejskiej. Taka zmiana nie zachęci do rezygnacji z samochodów na rzecz komunikacji miejskiej. Nowa Linia Tramwajowa pokrywa się jedynie z linią 522, która w momencie uruchomienia tramwajów rzeczywiście będzie zbędna.</p>		<p>Założeniem polityki transportowej miasta jest unikanie dublowania się połączeń, w szczególności szynowych przez komunikację autobusową. Dlatego pozostawiamy linię 519 na odcinku niepokrywającym się z komunikacją szynową, ale zapewniając do niej dojazd – do tramwajów w ciągu ul. Sobieskiego oraz do metra przy stacji „Wilanowska”. Niestety, nie wiemy, która część dzielnicy kryje się pod nazwą „Dolny Wilanów”.</p>
1062	<p>I 501 też będzie zbędna, ponadto pozostawienie linii 519 na tej samej trasie i tak by spowodowało uzwyklenie jej na np. 219</p>		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
1063	<p>Witam</p> <p>Proszę o informację, która z linii autobusowych, po uruchomieniu tramwaju na Wilanów będzie dowoziła pasażerów z okolic na zachód od al. Sikorskiego do najbliższej stacji metra w weekendy i święta?</p> <p>z poważaniem</p> <p>[zanonimizowane]</p>		<p>Wzdłuż al. Sikorskiego i dalej al. Wilanowską do stacji metra „Wilanowska” będzie kursowała linia 107 (w dni powszednie co 15 minut, w weekendy co 20 minut).</p>
1063	<p>Odpowiedź Zarządu Transportu Miejskiego</p> <p>Dzień dobry,</p> <p>jeśli pyta Pan o nowe osiedla po zachodniej stronie alei Sikorskiego, to projekt zakłada bezpośrednie połączenie alei Sikorskiego ze stacją metra Wilanowska linią 107 na nowej trasie.</p>		-
1063	<p>Dla osoby o pewnym rodzaju niepełnosprawności ruchowej cofnięcie się przez 6 pasów Wilanowskiej na przystanek jest dużym problemem. Poza tym zarówno na przystanku Dolina Służewiecka w Dolinie jak i na Wilanowskiej skomunikowanie jest fatalne. Czas oczekiwania na autobus w kierunku metra w weekend jest bardzo długi. Teraz się przesiadam najczęściej w 189 o ile kierowca nie zamknie mi drzwi przed nosem i nie odjedzie, bo przyjechał 3 sekundy przed moim autobusem.</p>		-
1063	<p>Witam,</p> <p>Powinna być wg. planu linia 107, ponadto (jako internauta) zauważam, że będzie też możliwa przesiadka do linii 108 i 217 na przystanku Dolina</p>		-

Ip.	Treść uwagi / komentarza	Link do załącznika	Odpowiedź ZTM (uwzględniono/nieuwzględniono)
	Służewiecka(jeśli najbliższa stacja metra to Wilanowska). Z poważaniem, IroMoblle, internauta		