



## ZARZĄD TRANSPORTU MIEJSKIEGO

ul. Żelazna 61, 00-848 Warszawa, tel. 22 459 41 00, faks. 22 459 42 43  
ztm@ztm.waw.pl, www.ztm.waw.pl

ZTM.FZ.2610.933.2018.ADA

Warszawa, dnia 11.12.2018r.

### Wykonawcy

#### Dotyczy: przetargu nieograniczonego nr 111/2018 na System Wspierający Obsługę Umów Przewozowych w zakresie Taboru i Kierowców ('Cerber 2.0').

Zamawiający, Zarząd Transportu Miejskiego w Warszawie, działając na podstawie rozdziału III pkt 4 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „SIWZ”), udziela odpowiedzi na pytania, które wpłynęły do treści SIWZ:

**1. Dotyczy: Załącznika nr 1 do SIWZ, Część B, pkt. 1.2.**

Proponujemy zapewnienie eksportu wyszukanych rekordów rejestru do plików xml, PDF oraz xlsx. Odp.: Zamawiający oczekuje, aby każde generowanie raportu lub eksport danych o których jest mowa w dokumentacji był realizowany minimum do plików w formatach csv, xml, pdf, xlsx. Zamawiający rezygnuje z konieczności zapewnienia w tym zakresie także formatu xls.

**2. Dotyczy: Załącznika nr 1 do SIWZ, Część B, pkt. 2.2.1. Opisu diagramu procesu.**

Czy Zamawiający dopuszcza implementację aktualizacji/dodania wpisów w rejestrach jako pojedynczy przypadek użycia, zamiast budowy funkcjonalności opartej o implementację procesu? Implementacja procesu w przedstawionym kształcie co do zasady byłaby rozwiązaniem nieoptymalnym (w rozumieniu narzędzia klasy BPM) lub ewentualnie wynikiem takiej implementacji może być oprogramowanie nie spełniające podstawowych zasad ergonomii. Implementacja przedstawionego procesu jako pojedynczego przypadku użycia jest jak najbardziej możliwa.

Pytanie odnosi się do wszystkich procesów aktualizacji/dodania w rejestrach.

Odp.: Przedstawione w dokumentacji przebiegi procesów mogą być traktowane jako odpowiedniki diagramów czynności dla przypadków użycia. Odpowiednie uszczegółowienia następować będą na etapie analizy. Obecne zapisy mają na celu podkreślenie, że oczekiwaniem Zamawiającego jest otrzymanie rozwiązania, które umożliwić będzie w przyszłości modyfikowanie przez Zamawiającego przebiegu takich procesów / funkcjonalności i nie powinno być ono traktowane jako 'blackbox', którego modyfikacje będą albo niemożliwe, albo dostępne jedynie dla Wykonawcy rozwiązania. Oznacza to, że Zamawiający zezwala na wykorzystanie na przykład prekompilowanych modułów / komponentów, które będą budowane w Narzędziu lub w innym, zewnętrznym oprogramowaniu, które będzie zintegrowane z Systemem / Podsystemem, zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentacji, ale moduły / komponenty takie będą przygotowywane i modyfikowane niezależnie od przebiegów procesów w Systemie i Podsystemie i będą dołączane do procesu, i przez niego wywoływane., Jednocześnie nie mogą być to zamknięte moduły / komponenty, których modyfikacja przez Zamawiającego nie będzie możliwa albo będzie wymagać dodatkowych umiejętności programistycznych (czyli nie może być w tym

zakresie rozwiązaniem nie spełniającym wymagania W66). Zastosowanie takiego podejścia (z prekompilowanymi modułami lub analogiczne) może nastąpić jeżeli spowoduje ono poprawienie wydajności lub ergonomii rozwiązania.

**3. Dotyczy: Załącznika nr 1 do SIWZ, Część B, pkt. 10.1.**

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem maski wyszukiwania? Czy Zamawiający ma na myśli definiowanie stałych filtrów ograniczających dane wyświetlane w rejestrze? Jeśli nie, to prosimy o wyjaśnienie

Odp.: Pod pojęciem maski należy rozumieć 'znak globalny', jaki stosowany jest na przykład na poziomie systemu operacyjnego lub baz danych (np.: stosowane tam '\*' lub '?' albo '.' zastępujące odpowiednio dowolną ilość znaków lub pojedynczy znak).

**4. Dotyczy: Załącznika nr 1 do SIWZ, Część B, pkt. 10.1.**

Jak należy rozumieć stwierdzenie o zależnościach pomiędzy kolumnami"? Czy stwierdzenie oznacza, że możemy system ma umożliwić filarowanie jednocześnie po wielu kolumnach? Jeśli nie to prosimy o wyjaśnienie.

Odp.: Tak, chodzi o zapewnienie możliwości filtrowania jednocześnie po wielu kolumnach.

**5. Dotyczy: Załącznika nr 1 do SIWZ, Część B, pkt. 11.1.**

Mając na uwadze fakt, że domyślnie Chrome i Firefox nie udostępniają opcji konfiguracji przeglądarki wnioskujemy o zmianę wymagania w tym zakresie.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje obecne wymaganie w tym zakresie. Jeżeli zmiana jest istotna dla Oferenta, prosimy o doprecyzowanie problemu.

**6. Dotyczy: Załącznika nr 1 do SIWZ, Część B, pkt. 11.1.2.1.**

W naszej ocenie przedstawiony diagram jest de facto diagramem przebiegu przypadku użycia a nie diagramem procesu. Prosimy o zmianę w tym zakresie. Implementacja procesu w przedstawionym kształcie co do zasady byłaby rozwiązaniem nieoptymalnym (w rozumieniu narzędzia klasy BPM) lub ewentualnie wynikiem takiej implementacji może być oprogramowanie nie spełniające podstawowych zasad ergonomii. Implementacja przedstawionego procesu jako pojedynczego przypadku użycia jest jak najbardziej możliwa.

Odp.: Analogiczna jak w punkcie 2.

**7. Dotyczy: Załącznika nr 1 do SIWZ, Część B, pkt. 11.3.1.**

W naszej ocenie przedstawiony diagram jest de facto diagramem przebiegu przypadku użycia a nie diagramem procesu. Prosimy o zmianę w tym zakresie. Implementacja procesu w przedstawionym kształcie co do zasady byłaby rozwiązaniem nieoptymalnym (w rozumieniu narzędzia klasy BPM) lub ewentualnie wynikiem takiej implementacji może być oprogramowanie nie spełniające podstawowych zasad ergonomii. Implementacja przedstawionego procesu jako pojedynczego przypadku użycia jest jak najbardziej możliwa.

Odp.: Analogiczna jak w punkcie 2.

**8. Dotyczy: Załącznika nr 1 do SIWZ, Część D, pkt. 1.1.2.**

Aplikacja na platformę iOS wymaga akceptacji przez Apple. Mając na uwadze, że proces ten jest czasochłonny, kosztowny i nie daje gwarancji sukcesu prosimy o wykreślenie tego wymagania.

Odp.: Analogicznie do zapisów w punkcie 6.1 załącznika nr 3 do SIWZ odnoszących się do aplikacji App\_Mob, Zamawiający nie będzie wymagał, aby aplikacje stworzone na każdy z wymaganych systemów mobilnych były certyfikowane i rozprowadzane przez jakiegokolwiek sklep z aplikacjami

mobilnymi (Windows Store, Google Play, AppStore). Musi być jedynie możliwe zainstalowanie jej z sieci lokalnej lub nośników przenośnych (Wykonawca musi zapewnić mechanizmy i dokumentację umożliwiające przeprowadzenie takich instalacji przez administratorów urządzeń mobilnych, ale bez wymagania 'rootowania' tych urządzeń, czyli bez konieczności nadawania szerokich uprawnień administratorskich, które nie są autoryzowane przez producenta urządzenia mobilnego).

**9. Dotyczy: Załącznika nr 1 do SIWZ, Część D, pkt. 1.4.2.**

Czy Zamawiający akceptuje rozwiązanie wymagające ręcznego przeniesienia wersji lub funkcjonalności z serwera testowego na produkcyjny oraz przeprowadzanie testów na serwerze testowym, a nie poprzez wybór bazy?

Odp.: Zamawiający modyfikuje zapisy w tym zakresie i akceptuje podejście, aby przeniesienie elementów systemu (np.: wersji lub funkcjonalności) ze środowiska testowego na produkcyjne dokonywane było ręcznie przez uprawnionego użytkownika (administratora). Jednocześnie zapewnione musi zostać, aby każdy element systemu posiadał możliwość określenia daty jego obowiązywania, czyli daty, której osiągnięcie spowoduje, że automatycznie rozpocznie działanie ta właśnie, wersja elementu systemu, zaś poprzednia wersja tego elementu systemu przestanie być od tego momentu aktywna. Działania te następować będą bez automatycznej zmiany środowiska.

**10. Dotyczy: Załącznika nr 1 do SIWZ, Część D, pkt. 1.6.3.**

Co Zamawiający rozumie przez pojęcie odtworzenie? Czy zamawiający ma na myśli historię procesu?

Odp.: Tak. Zamawiający wymaga wyświetlenia pełnej historii przebiegu sprawy od jej inicjacji do chwili bieżącej, a także możliwość wyboru przez użytkownika zakresu dat w celu zawężenia przeglądania historii przebiegu sprawy.

**11. Dotyczy: Załącznika nr 1 do SIWZ, Część D, pkt. 1.6.9.**

Czy zaprezentowanie obu formularzy w tym samym czasie spełnia to wymaganie?

Odp.: Zamawiający wymaga możliwości nadawania statusów barwnych na liście spraw wg. kryterium zdefiniowanego przez użytkownika lub kryterium globalnego (np. wyróżnienie kolorem pozycji na liście spraw, do której należy uzupełnić dane lub załączyć odpowiedni dokument). Analogicznie wewnątrz formularza sprawy oznaczenie kolorem (wyróżnienie) pola, które należy uzupełnić lub zaktualizować wg. kryterium podanego przez użytkownika lub kryterium globalnego.

**12. Dotyczy: Załącznika nr 1 do SIWZ, Część D, pkt. 1.7.4.**

Co Zamawiający rozumie przez dokumenty? Czy chodzi tutaj o formularz zaprojektowany w narzędziu (czyli np. formularz wniosku urlopowego), czy o jego instancję (czyli np. wniosek urlopowy Pana X)? Czy konieczne jest przechowywanie historii dostępu do dokumentu (z uwagi na wydajność i wielkość bazy danych)?

Odp.: Dokumentem może być dowolny plik, który będzie przetwarzany przez System / Podsystem. Dokumenty muszą być możliwe do powiązania ze sprawami obsługiwanymi w Systemie / Podsystemie oraz wzajemnie ze sobą. Dokumenty powinny być przechowywane i wersjonowane w formach: plików źródłowych, treści skanów OCR (dla których dokumentami źródłowymi będą dokumenty papierowe) albo w postaci wypełnionego formularza (technicznie, sposób w jaki zostanie to zrealizowane, zależeć będzie od Oferenta). Dla skanów OCR System / Podsystem muszą umożliwiać wskazywanie przez użytkownika obszarów tekstu, a następnie przenoszenie ich do wskazanych pól formularza. Użytkownik ma mieć możliwość przeglądania



i przeszukiwania pól formularza i/lub treści po przeprowadzonym procesie skanowania OCR, modyfikowania zeskanowanych wartości i zatwierdzanie przez użytkownika zeskanowanej treści dopiero po weryfikacji skanu z oryginalnym dokumentem/dokumentami. Usunięcie aktualnej wersji dokumentu powodować powinno automatyczne oznaczenie poprzedniej wersji dokumentu jako wersji aktualnej. Usunięcie wersji dokumentu powoduje zmianę jego statusu, ale nie powoduje jego usunięcia z bazy, ani z historii. Zamawiający musi mieć możliwość odczytu i porównania treści co najmniej dwóch wybranych, dowolnych poprzednich wersji dokumentu/formularza/treści po procesie OCR oraz jednocześnie historii czynności przeprowadzonych z danym dokumentem i sprawą.

**13. Dotyczy: Załącznika nr 1 do SIWZ, Część D, pkt. 1.7.12.2.**

Czy Zamawiający dopuszcza, aby proces OCR w szczególności weryfikacja odbywała się w narzędziu zewnętrznym instalowanym na stanowisku operatora/użytkownika? Biorąc pod uwagę możliwości dostępnych narzędzi i ich funkcjonalność sugerujemy właśnie takie rozwiązanie, jako optymalne dla użytkowników systemu.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje wymaganie W 130, że skanowanie OCR ma być zapewnione po stronie serwera Systemu. Wynika to z konieczności zapewnienia dostępu do Systemu i Podsystemów za pośrednictwem przeglądarki (cienki klient), w sposób niezależny od systemów operacyjnych jakie stosowane są na stacjach użytkowników. Jednocześnie Zamawiający dopuszcza, aby obsługa w zakresie OCR (lub jego fragmente) była realizowana w narzędziu zewnętrznym, pod warunkiem, że narzędzie takie będzie w pełni zintegrowane z Systemem / Podsystemem, zgodnie z zasadami wynikającymi z wymagania W4 (zał. nr 7 do SIWZ) oraz warunkami umieszczonymi w kryterium 3 (rozdział XIV punkt 2.3 SIWZ). W takim przypadku należy narzędzie takie wykazać w formularzu cenowym (załącznik 9a do SIWZ) – odpowiednio w części COTS lub narzędzi dedykowanych - i w sytuacji, gdy będzie to narzędzie dedykowane, uwzględnić wymagania przez nie realizowane jako pomniejszające pulę 20% wymagań możliwych do realizacji przez rozwiązania dedykowane.

Zamawiający zmienia treść SIWZ w zakresie odpowiedzi na pytanie nr 1 i 9.

**Jednocześnie zmianie ulega termin składania i otwarcia ofert. Aktualny termin składania i otwarcia ofert to 03.01.2019r. godziny bez zmian.**

DYREKTOR  
Zarządu Transportu Miejskiego  
  
Wiesław Witek