



## ZARZĄD TRANSPORTU MIEJSKIEGO

ul. Żelazna 61, 00-848 Warszawa, tel. 22 459 41 00, faks. 22 459 42 43  
ztm@ztm.waw.pl, www.ztm.waw.pl

ZTM.FZ.2610.910.2018.ADA

Warszawa, dnia 06.12.2018r.

### Wykonawcy

#### Dotyczy: przetargu nieograniczonego nr 111/2018 na System Wspierający Obsługę Umów Przewozowych w zakresie Taboru i Kierowców ('Cerber 2.0').

Zamawiający, Zarząd Transportu Miejskiego w Warszawie, działając na podstawie rozdziału III pkt 4 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „SIWZ”), udziela odpowiedzi na pytania, które wpłynęły do treści SIWZ:

#### **Pytanie 1:**

Dotyczy: Rozdział IX SIWZ pkt 4

W rozdziale IX SIWZ, w pkt 4 znajduje się odniesienie do art. 24 ust. 1 pkt 16-10 ustawy Pzp.

Czy to prawidłowe odniesienie do artykułu jeżeli punkty 10-11 są uchylone?

#### **Odpowiedź:**

Rozdział IX SIWZ pkt 4, zdanie pierwsze.

Zamawiający poprawia oczywistą omyłkę pisarską.

Było: Wykonawca nie podlega wykluczeniu, o którym mowa w rozdziale VIII SIWZ oraz na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 16-10 ustawy Pzp, jeżeli zamawiający, uwzględniając wagę i szczególne okoliczności czynu Wykonawcy, uzna za wystarczające dowody przedstawione na to, że podjęte przez Wykonawcę środki są wystarczające do wykazania jego rzetelności, w szczególności udowodnić naprawienie szkody wyrządzonej przestępstwem lub przestępstwem skarbowym, zadośćuczynienie pieniężne za doznaną krzywdę lub naprawienie szkody, wyczerpujące wyjaśnienie stanu faktycznego oraz współpracę z organami ścigania oraz podjęcie konkretnych środków technicznych, organizacyjnych i kadrowych, które są odpowiednie dla zapobiegania dalszym przestępstwom lub przestępstwom skarbowym lub nieprawidłowemu postępowaniu Wykonawcy.

Jest: Wykonawca nie podlega wykluczeniu, o którym mowa w rozdziale VIII SIWZ oraz na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 16-20 ustawy Pzp, jeżeli zamawiający, uwzględniając wagę i szczególne okoliczności czynu Wykonawcy, uzna za wystarczające dowody przedstawione na to, że podjęte przez Wykonawcę środki są wystarczające do wykazania jego rzetelności, w szczególności udowodnić naprawienie szkody wyrządzonej przestępstwem lub przestępstwem skarbowym, zadośćuczynienie pieniężne za doznaną krzywdę lub naprawienie szkody, wyczerpujące wyjaśnienie stanu faktycznego oraz współpracę z organami ścigania oraz podjęcie konkretnych środków technicznych, organizacyjnych i kadrowych, które są odpowiednie dla zapobiegania dalszym przestępstwom lub przestępstwom skarbowym lub nieprawidłowemu postępowaniu Wykonawcy.

#### **Pytanie 2:**

Dotyczy: Rozdział XIV SIWZ pkt 2.3 lit. C

Co rozumiemy przez pojedynczy „dedykowany element niezbędny do wykonania Podsystemu Cerber

2.0". Czy jest to odrębna dedykowana aplikacja, usługa, moduł itp.?

**Odpowiedź:**

Za pojedynczy, dedykowany element niezbędny do wykonania Podsystemu będziemy rozumieć każde rozwiązanie programistyczne jak np.: aplikacja (moduł), usługa itp., które uzupełniać będzie rozwiązanie COTS (BPMS) o dodatkowe funkcjonalności i będzie integrowane zarówno z rozwiązaniem COTS jak i będzie wymagało integracji z innymi rozwiązaniami dedykowanymi (o ile takie wystąpią). Każdy taki dedykowany element powinien być odrębnie wyszczególniony w formularzu cenowym wraz z podaniem technologii w jakiej zostało takie rozwiązanie wykonane. Za jeden element dedykowany traktowane będą aplikacje hybrydowe (mieszane, wielojęzyczne), które napisane będą przy wykorzystaniu więcej niż jednego języka programowania, ale połączone będą ze sobą bez wykorzystania interfejsów programistycznych, tylko przez wywołanie instrukcji kodu uruchamiających jego fragmenty napisane w innym języku. Weryfikacja tego kryterium na etapie ofertowania następować będzie na podstawie deklaracji przedstawionych w Formularzu ofertowym (wiersze 20 – 24).

W związku z powyższym Zamawiający zmienia SIWZ w poniższym zakresie:

2.3. KRYTERIUM nr 3 – Jednorodność narzędzia (tylko jedna aplikacja COTS, brak dodatkowych elementów dedykowanych) i łatwość modelowania aplikacji mobilnych - waga 25%.

Liczba punktów (J) przyznanych za to kryterium wynosi maksymalnie 25. Punkty zostaną przyznane zgodnie z poniższym opisem:

Było:

- a. za dostarczenie Narzędzia w całości będącego wyłącznie jednym rozwiązaniem standardowym COTS (bez integracji różnych rozwiązań COTS oraz bez integracji jakichkolwiek dodatkowych, dedykowanych elementów niezbędnych do wykonania Podsystemu Cerber 2.0 albo spełnienia wymagań dotyczących Narzędzia) – **21 punktów**.
- b. za dostarczenie Narzędzia będącego rozwiązaniem integrującym **nie więcej niż dwa** różne rozwiązania COTS **ale bez integracji** jakichkolwiek **dodatkowych**, dedykowanych elementów niezbędnych do wykonania Podsystemu Cerber 2.0 albo spełnienia wymagań dotyczących Narzędzia – **15 punktów**
- c. za dostarczenie Narzędzia integrującego **jedno** rozwiązanie standardowe COTS (z **maksymalnie trzema** dodatkowymi, dedykowanymi elementami niezbędnymi do wykonania Podsystemu Cerber 2.0 albo spełnienia wymagań dotyczących Narzędzia) – **7 punktów**.
- d. za możliwość wspólnego modelowania aplikacji mobilnych dla dowolnego z wymaganych systemów operacyjnych (nie wymagające odrębnego modelowania aplikacji dla poszczególnych systemów operacyjnych - modelowanie wykonywane raz i na jego podstawie kompilacja kodu na odpowiedni system operacyjny) – **7 punktów**

Jest:

- a. za dostarczenie Narzędzia w całości będącego wyłącznie jednym rozwiązaniem standardowym COTS (bez integracji różnych rozwiązań COTS oraz bez integracji jakichkolwiek dodatkowych, dedykowanych elementów niezbędnych do wykonania Podsystemu Cerber 2.0 albo spełnienia wymagań dotyczących Narzędzia) – **21 punktów**.
- b. za dostarczenie Narzędzia będącego rozwiązaniem integrującym **nie więcej niż dwa** różne rozwiązania COTS **ale bez integracji** jakichkolwiek **dodatkowych**, dedykowanych elementów niezbędnych do wykonania Podsystemu Cerber 2.0 albo spełnienia wymagań dotyczących Narzędzia – **15 punktów**
- c. za dostarczenie Narzędzia będącego rozwiązaniem integrującym jedno rozwiązanie COTS oraz jedną dedykowaną aplikację hybrydową (mieszaną, wielojęzkową) – **15 punktów**.

- d. za dostarczenie Narzędzia integrującego **jedno** rozwiązanie standardowe COTS (z **maksymalnie trzema** dodatkowymi, dedykowanymi elementami niezbędnymi do wykonania Podsystemu Cerber 2.0 albo spełnienia wymagań dotyczących Narzędzia) – **7 punktów**. Każda z aplikacji dedykowanych może być rozwiązaniem natywnym lub hybrydowym. Wymagać będą one zintegrowania co najmniej z rozwiązaniem standardowym COTS oraz – o ile będzie to niezbędne – z innymi rozwiązaniami dedykowanymi.
- e. za możliwość wspólnego modelowania aplikacji mobilnych dla dowolnego z wymaganych systemów operacyjnych (nie wymagające odrębnego modelowania aplikacji dla poszczególnych systemów operacyjnych - modelowanie wykonywane raz i na jego podstawie kompilacja kodu na odpowiedni system operacyjny) – **7 punktów**

**Pytanie 3:**

Dotyczy: Rozdział XIV SIWZ pkt 2.3 lit. D oraz Formularz ofertowy.

Na podstawie jakich informacji, gdzie umieszczonych, będzie weryfikowane kryterium pkt 2.3 lit. d.?

**Odpowiedź:**

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie deklaracji Wykonawcy umieszczonej w Formularzu cenowym – zakładka kryterium 3, komórka H14. W czasie testów UAT nastąpi praktyczna weryfikacja tej deklaracji.

**Pytanie 4:**

Dotyczy: Rozdział XIV SIWZ pkt 2.3 ppkt i. oraz Formularz ofertowy.

Na podstawie jakich informacji, gdzie umieszczonych, będzie sprawdzany warunek pkt 2.3 ppkt i.?

**Odpowiedź:**

Warunek ten nie stanowi kryterium, ale jest wymaganiem koniecznym, które będzie weryfikowane w czasie testów oprogramowania. Złożenie oferty stanowi deklarację, że oprogramowanie spełniać będzie ten warunek. Jego weryfikacja następować będzie w czasie weryfikacji realizacji wymagań od W4 do W7 oraz W85.

Zamawiający zmienia treść SIWZ w zakresie odpowiedzi na pytanie nr 1 i 2.

**Jednocześnie zmianie ulega termin składania i otwarcia ofert. Aktualny termin składania i otwarcia ofert to 17.12.2018r. godzina bez zmian.**

DYREKTOR  
Zarządu Transportu Miejskiego  
Wiesław Witek

