



ZARZĄD TRANSPORTU MIEJSKIEGO

ul. Żelazna 61, 00-848 Warszawa, tel. 22 459 41 00, faks. 22 459 42 43
ztm@ztm.waw.pl, www.ztm.waw.pl

ZTM.FZ.2610.300.2018.DMA

Warszawa, dnia 30.11.2018r.

Sz. Wykonawcy

Odpowiedzi na zapytania

Dotyczy: przetargu nieograniczonego nr 124/2018 na Zaprojektowanie i wykonanie inwestycji pn. Budowa parkingu strategicznego "Parkuj i Jedź (Park & Ride) "Żerań PKP

Zamawiający - Zarząd Transportu Miejskiego w Warszawie działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) wyjaśnia treść, a na podstawie art. 38 ust. 4 dokonuje zmian Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 1:

Na czas wykonania dokumentacji i uzyskania pozwolenia na budowę składają się m.in. poniższe etapy wraz ustawowymi terminami oczekiwania na uzgodnienie:

- uzyskanie mapy do celów projektowych – zgodnie z oficjalną informacją na stronie BGiK – 40 dni roboczych czyli 56 dni
 - opinia techniczna ZDM – 30 dni
 - opinia komunikacyjna Biura Polityki Mobilności i Transportu – 30 dni
 - zaopiniowanie projektu stałej organizacji ruchu – 30 dni
 - zatwierdzenie projektu stałej organizacji ruchu – 30 dni
 - uzgodnienie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu – 30 dni
 - uzgodnienie projektów wykonawczych u zarządcy drogi oraz gestorów sieci – 30 dni
 - uzyskanie pozwolenia na budowę - 65 dni + 14 dni uprawomocnienie decyzji
- co daje w sumie 315 dni.

Powyższe zestawienie nie zawiera takich pozycji jak uzyskanie innych niezbędnych opinii i decyzji, praca własna, która w związku ze znacznym zakresem i dużym stopniem skomplikowania całego zagadnienia zajmie odpowiednio długi okres, a także uzyskanie odstępstwa od przepisów techniczno-budowlanych dotyczących odległości prowadzonych robót w sąsiedztwie terenu kolejowego, co może trwać także nawet do kilku miesięcy.

Opisane wyżej czynności można wyłącznie wykonywać w opisanej wyżej kolejności, bez możliwości przyspieszenia.

Jednocześnie zwracamy uwagę na fakt, że harmonogram rzeczowy projektu wykonany jako wykres Ganta (który jest ciągiem logicznym następujących po sobie zdarzeń) pokazujący ścieżki krytyczne projektu z założenia nie zmieści się w zakładanym przez Zamawiającego czasie tj. do 13.05.2019r. (co daje ok. 140 dni od daty zawarcia umowy).

Mając na uwadze powyższe, prosimy o zmianę terminu wykonania etapu projektowego na 30.11.2019r., co spowoduje także konieczność złożenia wniosku o wydłużenie decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Odpowiedź:

Zamawiający umożliwi dowolne kształtowanie harmonogramu realizacji zamówienia przez Wykonawcę, w tym przedłużenie terminu ważności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach co zostało opisane w końcówce pkt 7 PFU. Harmonogram całości realizacji Przedmiotu Zamówienia nie może jednak przekroczyć 540 dni od dnia podpisania umowy.

Pomimo powyższego Zamawiający zmienia brzmienie pkt. 7, podpunkt c) na:

„Wykonanie projektów budowlanych wraz z uzyskaniem wszystkich uzgodnień i prawomocnych pozwoleń na budowę (i/lub innych równoważnych dokumentów umożliwiających realizację Przedmiotu Zamówienia) nie później niż do dnia ważności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ważność aktualnej decyzji to 13 maja 2019 r.”.

Pytanie nr 2:

W opisie przedmiotu zamówienia w SIWZ rozdział VI. pkt 1 jest mowa o powiązaniu komunikacyjnym projektowanego parkingu z istniejącym układem komunikacyjnym poprzez wykonanie akomodacyjnej sygnalizacji świetlnej.

Rozumiemy, że zapis ten dotyczy wybudowania zupełnie nowej sygnalizacji świetlnej na ulicy Marywilskiej w miejscu wyjazdu z parkingu na ul. Marywilską i przejścia dla pieszych.

Czy Zamawiający potwierdza powyższe?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w ramach realizacji Przedmiotu Zamówienia należy zaprojektować, uzgodnić oraz wykonać wjazd na parking i wyjazd z parkingu od strony ul. Marywilskiej zgodnie z zapisami niniejszego PFU. Zamawiający stosując zapis o „akomodacyjnej sygnalizacji świetlnej” informuje wykonawcę, że w ramach stałej organizacji ruchu zapewniającej obsługę parkingu może zaistnieć potrzeba jej zaprojektowania, uzgodnienia oraz wykonania..

Pytanie nr 3:

Prosimy o odstąpienie od konieczności wykonania analizy popytu w celu oszacowania ilości miejsc parkingowych - Zamawiający określił swoje wymagania co do ilości miejsc postojowych, a rzeczona analiza niepotrzebnie wydłuży czas wykonania dokumentacji projektowej.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis o przeprowadzeniu analizy popytu oraz oszacowania ilości miejsc parkingowych. Dane te pozwolą na etapie koncepcyjnym przyjąć założenia co do zapotrzebowania ze względu na fakt, że parking powinien mieć nie mniej niż 220 miejsc a załączona koncepcja wskazuje możliwe zagospodarowanie terenu na 281 miejsc. Intencją zamawiającego jest przyjęcie liczby miejsc postojowych zbliżonych do wyników przedmiotowej analizy zapotrzebowania.

Pytanie nr 4:

Czy Zamawiający posiada jakiegokolwiek informację dotyczące znajdującej się na terenie działki sieci ciepłowniczej i dwóch komór - chodzi o to, czy konieczna będzie przebudowa tej sieci? - wiemy z doświadczenia, że Veolia w takich sytuacjach nakazuje wymienić sieć na nową z rur preizolowanych z alarmem.

Odpowiedź:

Informacja o sieci ciepłowniczej umieszczona jest w PFU w pkt. 8.3, podp. 1). Wszelkie zmiany zagospodarowania terenu wpływające na obsługę istniejących komór należy uzgodnić lub pozyskać pozytywną opinię właściciela sieci. Zamawiający nie posiada szczegółowych informacji odnośnie wymagań dot. przebudowy sieci. Jednakże, w przypadku gdy przyjęte przez Wykonawcę rozwiązania będą w jakikolwiek sposób ingerować w istniejącą sieć ciepłowniczą zakłada się potrzebę pozyskania od właściciela sieci stosownych warunków na podstawie, których przyjęte rozwiązania uzyskają ich pozytywną opinię lub uzgodnienie.

Pytanie nr 5:

Prosimy o zmianę zapisu treści umowy § 13 ust. 1 pkt.4): w następujący sposób:

"za opóźnienie w terminowym wykonaniu dokumentacji umożliwiającej uzyskanie prawomocnego pozwolenia na budowę w terminie określonym w § 3 ust. 1 pkt.2) umowy - kara w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego brutto za wykonanie dokumentacji projektowej za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, jednak nie więcej niż 10% wynagrodzenia umownego brutto za wykonanie dokumentacji projektowej".

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe Zamawiający pozostawia zapis w § 13, ust. 1, pkt 4) wzoru umowy bez zmian natomiast zmienia zapis w § 3, ust. 1, pkt 2) na:

„Wykonanie projektów budowlanych wraz z uzyskaniem wszystkich uzgodnień i prawomocnych pozwoleń na budowę lub innych równoważnych dokumentów umożliwiających realizację Przedmiotu Zamówienia nie później niż do dnia ważności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Aktualny termin ważności to 13 maja 2019 r. W przypadku pozyskania przez Wykonawcę przedłużenia ważności aktualnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach termin realizacji całego Przedmiotu Zamówienia nie podlega przesunięciu i nie może przekroczyć 540 dni od daty zawarcia umowy.”.

Pytanie nr 6:

Czy na wjeździe/ wyjeździe na parking ma być zamontowana przesuwna automatyczna brama wjazdowa, pomimo znajdujących się tam szlabanów?

Odpowiedź:

Wykonawca w ramach realizacji zamówienia ma za zadanie zaproponować stosowne rozwiązania zabezpieczające przed nieuprawnionym wjazdem lub wyjazdem z terenu parkingu. Odnośnie systemu kontroli dostępu należy stosować zapisy określone literalnie w PFU oraz w załączniku do PFU p.n. „Wymagania dla Systemu Pobierania Opłat parkingu „Parkuj i Jedź” (P+R) Żerań PKP”.

Pytanie nr 7:

Prosimy o zdjęcie z Wykonawcy obowiązku poniesienia opłat administracyjnych za wycinkę drzew ze względu na ich znaczną wysokość - w poprzednim postępowaniu przetargowym unieważnionym 23.10.2018r. były podane szacunkowe koszty tych opłat administracyjnych opiewające na bardzo wysoką kwotę ponad 1.700.000,00 zł (wyliczoną na podstawie inwentaryzacji wykonanej kilka lat temu!).

Odpowiedź:

Zamawiający w pkt. 8.3 PFU określił sposób postępowania umożliwiający zmniejszenie opłat związanych z wycinką drzew. Zamawiający pozostawia bez zmian zapis odnośnie opłat administracyjnych za wycinkę drzew..

Pytanie nr 8:

Prosimy o podanie ilości ławek, które należy ustawić na terenie parkingu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wskazuje konkretnej ilości elementów małej architektury. Wykonawca ma obowiązek wszelkie rozwiązania w zakresie małej architektury oraz kolorystyki zastosowane na etapie opracowania Koncepcji uzgodnić z Wydziałem Estetyki Przestrzeni Publicznej w Biurze Architektury i Planowania Przestrzennego m.st. Warszawy.

Pytanie nr 9:

Prosimy o podanie ilości koszy na śmieci, które należy ustawić na terenie parkingu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wskazuje konkretnej ilości elementów małej architektury. Wykonawca ma obowiązek wszelkie rozwiązania w zakresie małej architektury oraz kolorystyki zastosowane na etapie opracowania Koncepcji uzgodnić z Wydziałem Estetyki Przestrzeni Publicznej w Biurze Architektury i Planowania Przestrzennego m.st. Warszawy.

Pytanie nr 10:

Czy jest konieczne stosowanie alternatywnych systemów OZE oprócz paneli fotowoltaicznych, które zapewnią odpowiednią ilość energii do obsługi całej inwestycji?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy zaproponowania i wykonania rozwiązań w zakresie OZE innych niż fotowoltaika do zastosowań takich jak: ogrzewanie wody poprzez panele słoneczne, pompy ciepła, gruntowe wymienniki ciepła itp.

Pytanie nr 11:

Czy konieczne jest zaprojektowanie i wykonanie 3 stref postojowych K+R w jak najbliższej odległości od wejść/wyjść do przystanku kolejowego, co sprowadza się do ich lokalizacji przy łącznicy Marywilska-Płochocińska, co będzie skutkowało koniecznością przebudowy istniejącego oświetlenia usytuowanego wzdłuż łącznicy?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wykonania w jak najbliższej odległości od wejść/wyjść do przystanku kolejowego 3 stref postojowych „Kiss and Ride” (K+R). Zaprojektowanie, uzgodnienie i wprowadzenie Stałej Organizacji Ruchu należy do Wykonawcy.

Pytanie nr 12:

W PFU pkt 8.3.2 jest mowa o punktach kamerowych - prosimy o podanie ilości kamer i ich parametrów technicznych.

Odpowiedź:

Szczegółowe informacje odnośnie m.in. kamer zostały umieszczone w Załączniku p.n. „Wymagania dla Systemu Pobierania Opłat parkingu „Parkuj i Jedź” (P+R) Żerań PKP”.

Pytanie nr 13:

W PFU pkt 8.3.2 jest mowa o punktach interkomowych - prosimy o podanie ilości punktów interkomowych i ich parametrów technicznych.

Odpowiedź:

Szczegółowe informacje odnośnie m.in. punktów interkomowych zostały umieszczone w Załączniku p.n. „Wymagania dla Systemu Pobierania Opłat parkingu „Parkuj i Jedź” (P+R) Żerań PKP”.

Pytanie nr 14:

Prosimy o określenie standardu wykończenia budynku.

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego wszystkie wytyczne dotyczące budynku zostały opisane w SIWZ wraz z załącznikami.

Pytanie nr 15:

Z jakiego materiału ma być wykonane pełne ogrodzenie od strony torów kolejowych i jaką ma mieć wysokość?

Odpowiedź:

Wytyczne dotyczące ogrodzenia zostały opisane w PFU w pkt 9.5. Ogrodzenie od strony torów kolejowych powinno być ogrodzeniem pełnym ze względów bezpieczeństwa oraz eksploatacyjnych. Ogrodzenie powinno być o zmiennej wysokości. Minimalna wysokość ogrodzenia wymagana przez Zamawiającego to 80 cm, a maksymalna 150 cm.

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy zaproponowania rozwiązań, które na etapie koncepcji muszą zostać zaakceptowane przez Zamawiającego.

Pytanie nr 16:

W związku z wymogiem wykonania połączenia światłowodowego 12-włóknowego między WKM i SPO P+R Żerań PKP (szacowana dł. połączenia 10 km) informujemy, że nie ma możliwości przygotowania

kalkulacji kosztów bez wcześniejszego uzyskania warunków technicznych od operatora telekomunikacyjnego w celu ewentualnej dzierżawy kanalizacji teletechnicznej.

Wnoskujemy zatem o wyłączenie tego zakresu z przetargu lub dopuszczenie alternatywnego radiowego połączenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie znajduje w dokumentach przetargowych zapisu dotyczącego połączenia światłowodowego 12-włóknowego. Wszelkie szczegółowe wytyczne dot. SPO zostały umieszczone w Załączniku p.n. „Wymagania dla Systemu Pobierania Opłat parkingu „Parkuj i Jedź” (P+R) Żerań PKP”. Zamawiający dopuszcza zastosowanie wszelkich rozwiązań pod warunkiem spełnienia wymogów zawartych w dokumentach przetargowych.

Pytanie nr 17:

W związku z zaplanowanym czasem realizacji zamówienia wynoszącym 540 dni od daty podpisania umowy oraz ciągłym wzrostem cen czynników produkcji prosimy o wprowadzenie do wzoru umowy zapisu o waloryzacji wynagrodzenia średniorocznym wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych GUS ogółem w 2018r. w stosunku do 2017r.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza w dokumentach zmian we wnioskowanym zakresie.

Pytanie nr 18:

Prosimy o zastąpienie we wzorze umowy w §13 słowa "opóźnienia", słowem "zwłoki".

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza w dokumentach zmian we wnioskowanym zakresie.


DYREKTOR
Zarządu Transportu Miejskiego
Wiesław Witek