



## ZARZĄD TRANSPORTU MIEJSKIEGO

ul. Żelazna 61, 00-848 Warszawa, tel. 22 459 41 00, faks. 22 459 42 43  
ztm@ztm.waw.pl, www.ztm.waw.pl

ZTM.FZ.2610. 803.2018.DMA

Warszawa, dnia 08.11.2018r.

**Sz. Wykonawcy**

**Dotyczy: przetarg nieograniczony nr 56/2018 na wykonanie analizy przedwdrożeniowej Zintegrowanej Karty Miejskiej dla Zarządu Transportu Miejskiego w Warszawie**

Zamawiający, Zarząd Transportu Miejskiego w Warszawie, działając na podstawie rozdziału III pkt 4 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej w skrócie: „SIWZ”), udziela odpowiedzi na pytania, które wpłynęły do treści SIWZ:

### **1. Pytanie**

W zakresie referencji podmiotu punkt 2.1 g) SIWZ, w związku z praktycznym brakiem analogicznych opracowań na polskim rynku we wskazanym czasie we wskazanej kwocie, Wykonawca wnosi o odstąpienie od ograniczenia kwotowego w przypadku tej referencji.

### **Odpowiedź:**

**Wprowadzono modyfikację tego wymogu, nowy zapis:**

„g) w okresie ostatnich 8 (ośmiu) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał z należytą starannością co najmniej dwie usługi doradcze związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wybór i wdrożenie zintegrowanego systemu teleinformatycznego obejmujące przygotowanie dokumentacji przetargowej gdzie szacowana wartość budowy systemu wyniosła co najmniej 20 mln PLN netto i do których zastosowanie miała ustawa prawo zamówień publicznych lub jej odpowiednik w przypadku innych krajów UE”

### **2. Pytanie**

Czy w ramach spełnienia wymogu określonego w punkcie 2.2 d) SIWZ Zamawiający uzna certyfikat BPMN ?

### **Odpowiedź:**

**Zamawiający uzna certyfikat BPMN jako równoważny w ramach spełnienia wymogu określonego w punkcie 2.2 d) SIWZ.**

### **3. Pytanie**

III.1.3) Zdolność techniczna lub zawodowa - Warunek:

„b) w okresie ostatnich 8 (ośmiu) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał z należytą starannością co najmniej jedną usługę o wartości co najmniej 1 mln PLN netto, polegającą na przygotowaniu

koncepcji lub przeprowadzeniu analizy przedwdrożeniowej zintegrowanego systemu pobierania opłat i rozliczeń (SPOiR) pomiędzy Organizatorem Transportu (lub podmiotem realizującym taką funkcję), Operatorem Transportu (lub podmiotem realizującym taką funkcję) i pasażerami obsługującego co najmniej 20 mln przejazdów miesięcznie lub 4 mln wozokilometrów miesięcznie”

Pytanie:

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże się doświadczeniem polegającym na wykonaniu, z należytą starannością co najmniej jednej usługi o wartości co najmniej 1 mln PLN netto, **obejmującą** przygotowanie koncepcji lub przeprowadzenie analizy przedwdrożeniowej zintegrowanego systemu pobierania opłat i rozliczeń (SPOiR) pomiędzy Organizatorem Transportu (lub podmiotem realizującym taką funkcję), Operatorem Transportu (lub podmiotem realizującym taką funkcję) i pasażerami obsługującego co najmniej 20 mln przejazdów miesięcznie lub 4 mln wozokilometrów miesięcznie.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający uzna warunek za spełniony wyłącznie w przypadku kiedy Wykonawca udokumentuje, że wskazana część takiej usługi bezpośrednio dotycząca przygotowania koncepcji lub przeprowadzenia analizy przedwdrożeniowej zintegrowanego systemu pobierania opłat i rozliczeń - SPOiR pomiędzy Organizatorem Transportu (lub podmiotem realizującym taką funkcję), Operatorem Transportu (lub podmiotem realizującym taką funkcję) i pasażerami obsługującego co najmniej 20 mln przejazdów miesięcznie lub 4 mln wozokilometrów miesięcznie stanowiła wartość co najmniej 1 mln PLN netto.**

#### **4. Pytanie**

III.1.3) Zdolność techniczna lub zawodowa - Warunek:

„c) w okresie ostatnich 8 (ośmiu) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał z należytą starannością co najmniej dwie usługi doradcze o wartości usługi co najmniej 500 tys. PLN netto każda związane z opracowaniem architektury korporacyjnej (t.j.: architektury procesów, danych, aplikacji i technologii IT) dla różnych podmiotów”

Pytanie:

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże się doświadczeniem polegającym na opracowaniu dwóch architektur korporacyjnych dla tego samego podmiotu, ale realizowanych np. w odstępach ponad 3 letnich. Wykonawca zwraca uwagę na fakt, że zmiany w zarówno wewnętrzne jak i zewnętrzne, w tym prawne (w tym Architektura Korporacyjna Państwa oraz Pryncypia Architektury Korporacyjnej Państwa) i projektowe wpłynęły w znaczący sposób na konieczność opracowania ww. architektury raz jeszcze praktycznie od postaw.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie uzna warunku za spełniony w tym przypadku, referencje powinny dotyczyć różnych podmiotów.**

#### **5. Pytanie**

III.1.3) Zdolność techniczna lub zawodowa - Warunek:

„e) w okresie ostatnich 8 (ośmiu) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał z należytą starannością co najmniej jedną usługę doradczą związaną z opracowaniem lub wdrożeniem systemu SPOiR dla Organizatora Transportu (lub podmiotu realizującego taką funkcję) z wykorzystaniem urządzeń mobilnych, płatności elektronicznych, identyfikacji kartami procesorowymi, łączności bezprzewodowej, terminali autoryzacji i realizującego łącznie co najmniej 10 mln transakcji sprzedaży biletów rocznie.”

oraz:

III.1.3) Zdolność techniczna lub zawodowa - Skład zespołu specjalistów:

„c) co najmniej jeden ekspert ds. systemu pobierania opłat publicznego transportu miejskiego który kierował lub uczestniczył we wdrożeniu systemu pobierania opłat SPOiR wykorzystującego centralny model przetwarzania danych, elektroniczne kanały sprzedaży i obsługi klientów, obsługę za pomocą urządzeń mobilnych, płatności i rozliczenia elektroniczne, identyfikację kartami procesorowymi, zdalne terminale autoryzacji, obsługującego co najmniej 20 mln przejazdów miesięcznie lub 4 mln wozokilometrów miesięcznie.

Pytanie:

Czy Zamawiający uzna definicję „systemu pobierania opłat publicznego transportu miejskiego” jako systemu wykorzystującego centralny model przetwarzania danych, elektroniczne kanały sprzedaży i obsługi klientów, obsługę za pomocą urządzeń mobilnych, płatności i rozliczenia elektroniczne, zdalne terminale autoryzacji, obsługującego co najmniej 20 mln przejazdów miesięcznie lub 4 mln wozokilometrów miesięcznie.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający uaktualnia definicję do SIWZ : SPOiR - zintegrowany system zarządzania i rozliczeń usług miejskiego transportu publicznego wykorzystujący centralny model przetwarzania danych, elektroniczne kanały sprzedaży i obsługi pasażerów, obsługę za pomocą urządzeń mobilnych, płatności i rozliczenia elektroniczne, zdalne terminale autoryzacji oraz posiadający możliwość identyfikacji i autentykacji użytkowników.**

## **6. Pytanie**

III.1.3) Zdolność techniczna lub zawodowa - Warunek:

„g) w okresie ostatnich 8 (ośmiu) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał z należytą starannością co najmniej dwie usługi doradcze o wartości powyżej 500 tys. każda związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wybór i budowę zintegrowanego systemu teleinformatycznego obejmujące przygotowanie dokumentacji przetargowej gdzie szacowana wartość budowy systemu wyniosła co najmniej 20 mln PLN netto i do których zastosowanie miała ustawa prawo zamówień publicznych lub jej odpowiednik w przypadku innych krajów UE.”

Pytanie:

Z uwagi na fakt, że niejednokrotnie Systemy teleinformatyczne są budowane za pomocą realizacji kilku postępowań (w szczególności jak Systemy te są, tak jak oczekuje Zamawiający, zintegrowane z innymi Systemami), to czy Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony

jeżeli Wykonawca wykaże się realizacją dwóch usług doradczych o wartości powyżej 500 tys. każda związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem **postępowań** o udzielenie zamówienia publicznego na wybór i budowę zintegrowanego systemu teleinformatycznego obejmujących przygotowanie dokumentacji przetargowej gdzie szacowana wartość budowy systemu wyniosła co najmniej 20 mln PLN netto i do których zastosowanie miała ustawa prawo zamówień publicznych lub jej odpowiednik w przypadku innych krajów UE.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający pozostawia wymóg bez zmian. Referencje powinny dotyczyć pojedynczych postępowań.**

**7. SIWZ, Rozdział V. Termin realizacji zamówienia**

Zamawiający wskazuje, iż „*Etapy I-IV – do 5 miesięcy od daty podpisania umowy*”. Biorąc pod uwagę zakres zadań zawartych w OPZ, a także ich powiązania (niemożność rozpoczęcia pewnych zadań przed zakończeniem innych) wskazujemy, iż termin realizacji zamówienia powinien zostać wydłużony – optymalnie do 8 miesięcy, minimalnie – do 6 miesięcy.

**Odpowiedź**

**Zamawiający wydłuży termin realizacji zamówienia do 7 miesięcy.**

**8. SIWZ, Rozdział VIII. Warunki udziału w postępowaniu**

Zamawiający jako spełnienie warunków udziału w postępowaniu wskazał, iż Wykonawca spełni te warunki, jeżeli wykaże, że: „*a) w okresie ostatnich 8 (ośmiu) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał z należytą starannością koncepcję, analizę wykonalności lub wdrożenie zintegrowanej karty miejskiej lub rozwiązania o podobnym zakresie funkcjonalnym w mieście lub funkcjonalnym obszarze miejskim liczącym co najmniej 1 mln mieszkańców, wykorzystywanej do zarządzania i rozliczania usług miejskich, w tym co najmniej do rozliczania usług transportu publicznego. b) w okresie ostatnich 8 (ośmiu) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał z należytą starannością co najmniej jedną usługę o wartości co najmniej 1 mln PLN netto, polegającą na przygotowaniu koncepcji lub przeprowadzeniu analizy przedwdrożeniowej zintegrowanego systemu pobierania opłat i rozliczeń (SPOiR) pomiędzy Organizatorem Transportu (lub podmiotem realizującym taką funkcję) i pasażerami obejmującego co najmniej 20 mln przejazdów miesięcznie lub 4 mln wozokilometrów miesięcznie. (...) d) w okresie ostatnich 8 (ośmiu) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał z należytą starannością o najmniej 1 (jedną) usługę doradczą, związaną z usprawnieniem procesów biznesowych lub opracowaniem modelu procesów zrealizowaną dla organizacji zarządzającej publicznym transportem miejskim, lub podmiotu pełniącego taką funkcję obsługującego co najmniej 20 mln przejazdów miesięcznie lub 4 mln wozokilometrów miesięcznie. e) w okresie ostatnich 8 (ośmiu) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał z należytą starannością co najmniej jedną usługę doradczą związaną z opracowaniem lub wdrożeniem systemu SPOiR dla Organizatora Transportu (lub podmiotu realizującego taką funkcję) z wykorzystaniem urządzeń mobilnych, płatności elektronicznych, identyfikacji kartami procesorowymi, łączności bezprzewodowej, terminali autoryzacji i realizującego łącznie co najmniej 10 mln transakcji sprzedaży biletów rocznie*”. Wszystkie w/w doświadczenia obejmują duże projekty związane ze zintegrowaną

kartą miejską bądź zintegrowanymi systemami pobierania opłat i rozliczeń. Tego typu projekty dla dużych ośrodków miejskich nie są realizowane często, a ich czas trwania jest stosunkowo długi. Stąd doświadczenia, którymi powinien dysponować Wykonawca w celu wykazania zdolności technicznej i zawodowej, nawet będąc doświadczeniami sprzed pewnego okresu czasu, nadal będą aktualne. W związku z tym proponujemy w w/w punktach o wskazanie wymogu wykonania w/w usług w okresie ostatnich 10 (dziesięciu) lat przed upływem terminu składania ofert.

**Odpowiedź**

**Zamawiający pozostawia wymóg bez zmian.**

**9. SIWZ, Rozdział VIII. Warunki udziału w postępowaniu**

Zamawiający jako spełnienie warunków udziału w postępowaniu wskazał, iż Wykonawca spełni te warunki, jeżeli wykaże, że:

*„d) w okresie ostatnich 8 (ośmiu) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał z należytą starannością co najmniej 1 (jedną) usługę doradczą, związana z usprawnieniem procesów biznesowych lub opracowaniem modelu procesów zrealizowaną dla organizacji zarządzającej publicznym transportem miejskim, lub podmiotu pełniącego funkcje obsługującą co najmniej 20 mln przejazdów miesięcznie lub 4 mln wozokilometrów miesięcznie.”*

Czy w zakresie powyższego Zamawiający uzna usługę, która była realizowana na rzecz zarządcy infrastruktury kolejowej?

**Odpowiedź**

**Zamawiający pozostawia wymaganie bez zmian.**

**10. SIWZ, Rozdział VIII. Warunki udziału w postępowaniu**

Zamawiający jako spełnienie warunków udziału w postępowaniu wskazał, iż Wykonawca spełni te warunki, jeżeli wykaże, że:

*„g) w okresie ostatnich 8 (ośmiu) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał z należytą starannością co najmniej dwie usługi doradcze o wartości powyżej 500 tys. każda związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wybór i budowę zintegrowanego systemu teleinformatycznego obejmujące przygotowanie dokumentacji przetargowej gdzie szacowana wartość budowy systemu wyniosła co najmniej 20 mln PLN netto i do których zastosowanie miała ustawa prawo zamówień publicznych lub jej odpowiednik w przypadku innych krajów UE”,*

Czy zamawiający zgodzi się na zmianę zapisu SIWZ w tym zakresie na:

*g) w okresie ostatnich 8 (ośmiu) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał z należytą starannością co najmniej dwie usługi doradcze o wartości powyżej 150 tys. PLN netto każda związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wybór i budowę zintegrowanego systemu teleinformatycznego obejmujące przygotowanie dokumentacji przetargowej, gdzie szacowana wartość budowy systemu*

wyniosła co najmniej 10 mln PLN netto i do których zastosowanie miała ustawa prawo zamówień publicznych lub jej odpowiednik w przypadku innych krajów UE”,

### **Odpowiedź**

#### **Udzielono w pytaniu 1**

#### **11. SIWZ, Rozdział VIII. Warunki udziału w postępowaniu**

Zamawiający jako spełnienie warunków udziału w postępowaniu wskazał, iż Wykonawca spełni te warunki, jeżeli wykaże, że:

*„d) co najmniej jeden ekspert ds. architektury korporacyjnej, który*

- kierował projektem architektury korporacyjnej dla przedsięwzięcia o wartości usługi co najmniej 500 tyś. PLN netto.*
- posiada doświadczenie z zakresu zarządzania procesowego potwierdzone odpowiednim certyfikatem wydanym przez globalną organizację”*

Czy zamawiający zgodzi się na zmianę zapisu SIWZ w tym zakresie na:

*„d) co najmniej jeden ekspert ds. architektury korporacyjnej, który*

- kierował projektem architektury korporacyjnej dla przedsięwzięcia o wartości usługi co najmniej 500 tyś. PLN netto lub o wartości wdrażanego rozwiązania teleinformatycznego wynosiła co najmniej 5 mln PLN netto.*
- posiada doświadczenie z zakresu zarządzania procesowego potwierdzone odpowiednim certyfikatem wydanym przez globalną organizację”*

### **Odpowiedź**

**Zamawiający dokonał modyfikacji wymagania, nowy zapis:**

*„d) co najmniej jeden ekspert ds. architektury korporacyjnej, który*

- kierował projektem opracowania architektury korporacyjnej dla przedsięwzięcia o wartości usługi co najmniej 500 tyś. PLN netto lub o wartości wdrażanego rozwiązania teleinformatycznego co najmniej 20 mln PLN netto.*
- posiada doświadczenie z zakresu zarządzania procesowego potwierdzone odpowiednim certyfikatem wydanym przez globalną organizację*

#### **12. SIWZ, Rozdział VIII. Warunki udziału w postępowaniu**

Zamawiający jako spełnienie warunków udziału w postępowaniu wskazał, iż Wykonawca spełni te warunki, jeżeli wykaże, że:

*„f) co najmniej jeden (1) ekspert ds. architektury centralnych systemów IT posiadający:*

- certyfikat TOGAF;*
- pełnił funkcje kierownika projektu/eksperta ds. architektury IT, w co najmniej dwóch projektach doradczych związanych ze wsparciem wdrożenia zintegrowanego systemu teleinformatycznego przedsiębiorstwa, przy czym wartość wdrożenia zintegrowanego systemu teleinformatycznego powinna wynosić, co najmniej 20 mln PLN netto.”*

Czy zamawiający zgodzi się na zmianę zapisu SIWZ w tym zakresie na:

*„f) co najmniej jeden (1) ekspert ds. architektury centralnych systemów IT, który:*

- posiada certyfikat TOGAF
- pełnił funkcje kierownika projektu/eksperta ds. architektury IT, w co najmniej dwóch projektach doradczych związanych ze wsparciem wdrożenia zintegrowanego systemu teleinformatycznego przedsiębiorstwa o wartości co najmniej jednej z w/w usług co najmniej 500 tys. PLN netto "

### **Odpowiedź**

**Zamawiający pozostawia wymaganie bez zmian.**

### **13. SIWZ, Rozdział VIII. Warunki udziału w postępowaniu**

Zamawiający jako spełnienie warunków udziału w postępowaniu wskazał, iż Wykonawca spełni te warunki, jeżeli wykaze, że:

*„i) co najmniej jeden (1) ekspert ds. zamówień publicznych, który:*

- *posiada co najmniej 5 letnie doświadczenie związane ze stosowaniem prawa zamówień publicznych;*
- *brał udział w przygotowaniu i przeprowadzeniu procedury w co najmniej dwóch postępowaniach na wdrożenie zintegrowanego systemu teleinformatycznego prowadzonego zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych, gdzie szacowana wartość zamówienia wynosiła co najmniej 20 mln PLN netto.”*

Czy zamawiający zgodzi się na zmianę zapisu SIWZ w tym zakresie na:

*„i) co najmniej jeden (1) ekspert ds. zamówień publicznych, który:*

- *posiada co najmniej 3 letnie doświadczenie związane ze stosowaniem prawa zamówień publicznych*
- *brał udział w przygotowaniu i przeprowadzeniu procedury w co najmniej dwóch postępowaniach na wdrożenie zintegrowanego systemu teleinformatycznego prowadzonego zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych, gdzie szacowana wartość zamówienia wynosiła co najmniej 10 mln PLN netto.”*

### **Odpowiedź**

**Zamawiający dokonał modyfikacji wymagania, nowy zapis:**

*„i) co najmniej jeden (1) ekspert ds. zamówień publicznych, który:*

- *posiada co najmniej 3 letnie doświadczenie związane ze stosowaniem prawa zamówień publicznych*
- *brał udział w przygotowaniu i przeprowadzeniu procedury w co najmniej dwóch postępowaniach na wdrożenie zintegrowanego systemu teleinformatycznego prowadzonego zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych, gdzie szacowana wartość zamówienia wynosiła co najmniej 10 mln PLN netto.*

### **14. SIWZ, Rozdział VIII. Warunki udziału w postępowaniu**

Zamawiający jako spełnienie warunków udziału w postępowaniu wskazał następujący warunek:

*„Zamawiający nie dopuszcza by jedna (ta sama) osoba mogła być wykazywana w celu spełnienia więcej niż dwóch z powyższych warunków udziału w postępowaniu.”*

Czy z uwagi na wysokie doświadczenie osoby planowanej do realizacji przedsięwzięcia ze strony Wykonawcy, Zamawiający rozważy wykreślenie powyższego zapisu lub jego zmianę w aspekcie wykazania jednej i tej samej osoby w więcej niż dwóch zawartych w postępowania warunków udziału?

#### **Odpowiedź**

Zmawiający pozostawia obecne zapisy bez zmian.

#### **15. SIWZ, Rozdział XV. Kryteria oceny ofert, punkt 3.1.**

Zamawiający wskazał, iż w w/w kryterium Wykonawca otrzyma 30 punktów, jeśli „Wykonawca wykazuje się wysoką wiedzą dotyczącą realizacji i przedmiotu zamówienia i dokumentuje ją odpowiednimi doświadczeniami, **koncepcja nie jest kompletna i spójna**, wykonawca wskazuje istotne usprawnienia i uzupełnienia mogące poprawić realizację prac i deklaruje możliwość ich wprowadzenia”.

Czy powyższy tekst nie powinien mieć brzmienia: „Wykonawca wykazuje się wysoką wiedzą dotyczącą realizacji i przedmiotu zamówienia i dokumentuje ją odpowiednimi doświadczeniami, **koncepcja jest kompletna i spójna**, wykonawca wskazuje istotne usprawnienia i uzupełnienia mogące poprawić realizację prac i deklaruje możliwość ich wprowadzenia”?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający koryguje pomyłkę:

„w w/w kryterium Wykonawca otrzyma 30 punktów, jeśli „Wykonawca wykazuje się wysoką wiedzą dotyczącą realizacji i przedmiotu zamówienia i dokumentuje ją odpowiednimi doświadczeniami, **koncepcja jest kompletna i spójna**, wykonawca wskazuje istotne usprawnienia i uzupełnienia mogące poprawić realizację prac i deklaruje możliwość ich wprowadzenia”.

#### **16. OPZ / Szczegółowy Zakres Zamówienia, Etap I, Punkt I.2.**

Zamawiający wskazał, iż zadaniem Wykonawcy jest „analiza obecnego sposobu obsługi klientów/mieszkańców (stan „jest”) związanych z tym procesów biznesowych oraz ich kluczowych wskaźników dotyczących efektywności i jakości”.

W celu jak najlepszego zrozumienia zarówno potrzeb Zamawiającego, jak i zakresu zadań Wykonawcy, prosimy o doprecyzowanie niniejszego punktu poprzez wskazanie liczby procesów (w podziale na procesy głównej i wspierające), sposobu ich udokumentowania, rodzaju dostępnej dokumentacji (np. czy są dostępne mapy procesów, procedury).

#### **Odpowiedź**

Chodzi o standardowe procesy dotyczące realizacji funkcji Organizatora Transportu oraz funkcji zarządzania usługami miejskimi realizowane przez Zamawiającego i określonymi w OPZ oraz powszechnie dostępnych materiałach.

#### **17. OPZ / Szczegółowy Zakres Zamówienia, Etap I, Punkt I.3.**

W celu jak najlepszego zrozumienia zarówno potrzeb Zamawiającego, jak i zakresu zadań Wykonawcy, prosimy o doprecyzowanie w Szczegółowym Zakresie Zamówienia następujących kwestii:



- Punkt I.3. SZZ: „Diagnoza architektury IT w obszarze objętym wdrożeniem ZKM” – prosimy o wskazanie, jaką dokumentacją w tym zakresie dysponuje Zamawiający, w jaki sposób ona jest ustrukturyzowana
- Punkt I.3. SZZ: „analiza wykorzystywanych typów i źródeł danych w zakresie wsparcia realizacji procesów biznesowych (architektura danych)” – prosimy o określenie bądź oszacowanie liczby i typów źródeł danych
- Punkt I.3. SZZ: „Diagnoza architektury IT w obszarze objętym wdrożeniem ZKM” – prosimy o wskazanie liczby sprzętu, jakim dysponuje Zamawiający (np. w kwestii serwerów – liczba serwerów oraz informacja, ile spośród nich to serwery fizyczne, a ile to serwery wirtualne)
- Punkt I.3. SZZ: „analiza wykorzystywanych aplikacji w zakresie wsparcia realizacji procesów biznesowych ZTM” – prosimy o określenie, jaka jest liczba wykorzystywanych aplikacji, jaki jest ich zakres i powiązania między nimi i czy jest do nich dokumentacja / opis

### **Odpowiedź**

Szczegółowe informacje w tym zakresie będą udostępnione Wykonawcy na etapie realizacji projektu.

### **18. OPZ / Szczegółowy Zakres Zamówienia, Etap II, punkt II.3.**

Jednym z zadań Wykonawcy jest: „Opracowanie modelu biznesowego ZKM, zawierającego (...) g. wstępną koncepcję modelu rozliczeń usług transportowych i dodanych (parking, rower, car- sharing, ładowanie samochodu elektrycznego) pomiędzy organizatorami transportu, operatorami transportu, pasażerami oraz dostawcami usług dodatkowych (sport, kultura, edukacja) zakładającego ich pełną automatyzację. Analizę zasadności i możliwość wykorzystania technologii Blockchain we wzajemnych rozliczeniach.”

Biorąc pod uwagę w/w zadanie, prosimy o określenie, czy dobrze rozumiemy, iż zadaniem Wykonawcy jest opracowanie optymalnej koncepcji rozliczeń, aczkolwiek w ramach tej koncepcji nie mają być prowadzone uzgodnienia rozliczeń między podmiotami (np. poszczególnymi organizatorami transportu).

### **Odpowiedź**

Zamawiający wymaga opracowania modelu biznesowego zgodnie z pkt II.3 SIWZ którego jednym z elementów jest przygotowanie wstępnej „koncepcji modelu rozliczeń usług transportowych i dodanych (parking, rower, car- sharing, ładowanie samochodu elektrycznego) pomiędzy organizatorami transportu, operatorami transportu, pasażerami oraz dostawcami usług dodatkowych (sport, kultura, edukacja) zakładającego ich pełną automatyzację. Analizę zasadności i możliwość wykorzystania technologii Blockchain we wzajemnych rozliczeniach.” ponieważ stanowi ona (koncepcja) podstawę działania systemu ZKM a jednym z celów jego wdrożenia jest pełna automatyzacja tych rozliczeń.

### **19. Wzór umowy, par. 4 pkt 6.**

Zamawiający proponuje następujący zapis do wzoru umowy: „6. Wykonawca zobowiązuje się do zachowania stałości składu osobowego dedykowanych Konsultantów przez okres obowiązywania Umowy. W przypadku zmiany tego składu w łącznym zakresie przekraczającym 25% w stosunku do oddelegowanego pierwotnie składu, w sytuacjach

opisanych w niniejszym paragrafie, z zastrzeżeniem zdania ostatniego w ust. 9, Zamawiający ma prawo wypowiedzieć Umowę ze skutkiem natychmiastowym. (...)” Jednocześnie, Zamawiający przewiduje możliwość zmiany składu osobowego dedykowanych Konsultantów w przypadkach określonych w pkt 8: „śmierci, choroby, wypowiedzenia przez Konsultanta umowy z Wykonawcą”. Wskazujemy, iż zakres przekraczający 25% w stosunku do oddelegowanego pierwotnie składu to zmiana co najmniej 3 osób spośród minimum 8 dedykowanych Konsultantów. Możliwa jest sytuacja, w której 3 (lub więcej) pracowników Wykonawcy w okresie realizacji Umowy będzie chorować lub wypowie umowę z Wykonawcą. Uwzględniając, po pierwsze, konieczność zastąpienia dedykowanych Konsultantów innymi pracownikami o co najmniej takich kompetencjach, jakie były wymagane dla profilu zastępowanego Konsultanta, zaś po drugie, doświadczenie Wykonawcy, a także konieczność zapobiegania różnego rodzaju ryzykom, proponujemy, aby w pkt 6 znalazło się zastrzeżenie do sytuacji opisanych nie tylko w pkt 9, ale i w pkt 8. Obecne zapisy pkt 6 nie mają zastrzeżenia do sytuacji, w której Wykonawca nie mógł przewidzieć i jej zapobiec (choroba pracownika, jego śmierć czy odejście z firmy), a prawo Zamawiającego do wypowiedzenia Umowy ze skutkiem natychmiastowym jest, naszym zdaniem, krzywdzące dla Wykonawcy, który dokłada wszelkich starań, aby zapewnić kompetentny zespół.

#### **Odpowiedź**

**Zamawiający wprowadzi zmianę do treści umowy.**

#### **20. Zmiana terminu**

Wskazujemy, iż w/w pytania i propozycje, w przypadku ich uwzględnienia / częściowego uwzględnienia, powinny znaleźć odzwierciedlenie w kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację niniejszego Zamówienia oraz w przedłużeniu terminu składania ofert (co najmniej o tydzień), o co wnioskuje Wykonawca. Wniosek o wydłużenie terminu składania ofert wynika z faktu, że pytania dotyczą zakresu i jego szczegółowości, różnych istotnych elementów mających wpływ na sposób opisanie podejścia do realizacji prac w Ofercie, jak i czas realizacji.

#### **Odpowiedź**

**Zamawiający wydłużył termin składania ofert do 28.11.2018.**

#### **21. Wzór umowy, par. 9. Kary umowne**

W kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru planowanego przedmiotu zamówienia oraz świadczonych usług, wysokość przewidzianych kar umownych nie znajduje uzasadnienia w stosunku do rzeczywistych potrzeb i wymagań, aby przedmiot zamówienia wykonać co najmniej prawidłowo, rzetelnie i zgodnie ze wszelkimi zasadami.

W związku z powyższym czy Zamawiający rozważy zmniejszenie kar umownych o 50% w każdym zaproponowanym przypadku?

#### **Odpowiedź**

**Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację tego punktu.**

#### **22. Pytanie - Rozdział VIII. Warunki udziału w postępowaniu.**

Warunki udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej wskazują na realizację usług opracowania koncepcji, analizy wykonalności lub wdrożenia zintegrowanej karty miejskiej pomiędzy Organizatorem Transportu, Operatorem Transportu i pasażerami (lub podmiotami realizującymi te funkcje). Biorąc pod uwagę różne sposoby dystrybucji zadań związanych z transportem oraz różne formy współpracy pomiędzy podmiotami realizującymi te funkcje, na przykład organizator i operator stanowią pojedynczą jednostkę miasta, lub modele rozliczeń pomiędzy organizatorem a operatorem transportu, na przykład operator otrzymujący subwencje niezależnie od liczby sprzedanych biletów, czy Zamawiający dopuszcza uniezależnienie wymogu doświadczenia od liczby uczestników (w wymaganiach - trzech) oraz sposobu organizacji transportu, o ile system zintegrowanej karty - rozumianej jako token - zapewnia realizację celu określonego przez Zamawiającego?

#### **Odpowiedź**

**Zamawiający dopuszcza sytuację, w której wskazywane referencje dotyczą sytuacji, w której Organizator i Operator Transportu stanowią pojedynczą jednostkę miasta o ile cały system zintegrowanej karty jest zgodny z wymaganiami Zamawiającego a Wykonawca jest w stanie to wykazać w składanej ofercie.**

#### **23. Pytanie**

Zamawiający precyzuje wymagania związane z wydajnością systemów pobierania opłat i rozliczeń, wskazując między innymi na 4 miliony wozokilometrów miesięcznie. Prosimy o wskazanie jak podana wartość przekłada się na faktyczne zadania realizowane przez system pobierania opłat i rozliczeń w sytuacji, kiedy większość tego rodzaju systemów skupia się na szacowaniu odcinków (ang. "leg") oraz rodzaju transportu (ang. "mode") a systemy monitorowania pracy pojazdów identyfikują nie tylko przejechane kilometry, a w szczególności warunki pracy maszyn (ang. "condition-based maintenance"). Czy Zamawiający rozważa doprecyzowanie wymagań w tym zakresie?

#### **Odpowiedź**

**Zamawiającemu nie chodzi w tym punkcie o wydajność systemu, lecz o porównywalną skalę wskazywanej referencji. Jako jej wskaźnik przyjęto wozokilometry w odniesieniu do wszystkich środków transportu miejskiego objętych systemem jak autobusy, tramwaj metro, kolej miejska.**

#### **24. Pytanie**

Prosimy o wskazanie, czy wozokilometry dotyczą wszystkich środków transportu miejskiego wykorzystywanych w obszarze metropolitalnym (to jest między innymi pojazdów kołowych, szynowych, linowych, wodnych) oraz rozumiane mają być jako łączny dystans przebyty przez wszystkie środki transportu miejskiego.

#### **Odpowiedź**

**Potwierdzamy, że wozokilometry dotyczą wszystkich środków transportu miejskiego wykorzystywanych w obszarze metropolitalnym (autobusy, tramwaj metro, kolej miejska) i objętego wspólnym systemem podobnym do ZKM oraz rozumiane mają być jako łączny dystans przebyty przez wszystkie środki transportu miejskiego w danym czasie.**

## 25. Pytanie

Prosimy o wskazanie sposobu przeliczania podanych przez Zamawiającego parametrów wozokilometrów w przypadku, gdy system pobierania opłat i rozliczeń w projekcie, jaki Wykonawca chciałby wykazać, uwzględnia również bilety czasowe, dla których taryfy budowane są niezależnie od pokonanych odległości, a Klient dla którego realizowane były usługi, na które pragnie powołać się Wykonawca, wskazuje, iż czas wymagany dla przedstawienia zestawienia przebytych kilometrów, stanowiący podstawę do uwzględnienia danego projektu jako referencyjnego dla wykazania zdolności technicznej, jest dłuższy niż wskazany przez Zamawiającego do składania ofert

### Odpowiedź

**Chodzi o ilość wozokilometrów w relacjach pomiędzy organizatorem/organizatorami transportu a operatorami transportu wykorzystującymi wspólny system w celu wykazania skali referencji.**

## 26. Pytanie

Prosimy o wskazanie związku pomiędzy liczbą przejazdów lub wozokilometrów miesięczne a efektywnością opracowanych procesów biznesowych lub modelu procesów organizacji zarządzającej transportem miejskim. Czy Zamawiający dopuszcza jako kwalifikowane wykazanie usług zrealizowanych dla podmiotów zarządzających transportem miejskim, u których procesy biznesowe, w tym między innymi obsługi pasażerów, wspierane są przez mechanizmy sztucznej inteligencji, zautomatyzowane centra kontaktowe, zautomatyzowany proces rozpatrywania reklamacji, w tym detekcji nadużyć, monitorowania jakości usług czy świadczeniem usług transportowych w oparciu o pojazdy bezałogowe (brak operatora), o niezwykle wysokim poziomie satysfakcji pasażera, jeśli liczba przejazdów lub wozokilometrów nie spełnia kryteriów wskazanych przez Zamawiającego?

### Odpowiedź

**Zamawiającemu chodzi o porównywalną skalę wskazywanej referencji. Wskazane doświadczenia będą mogły być ocenione w przypadku ich uwzględnienia w przygotowywanej koncepcji realizacji przedmiotu zamówienia.**

## 27. Pytanie

Czy wskazany przez Zamawiającego wymóg wykazania realizacji usługi doradczej związanej z opracowaniem lub wdrożeniem systemu pobierania opłat i rozliczeń, dla której wykorzystane są urządzenia mobilne, płatności elektroniczne, identyfikacja kartami procesorowymi, łączność bezprzewodowa i terminale autoryzacji ma dotyczyć usługi, w której wszystkie wymienione powyżej komponenty wykorzystywane są łącznie? Czy Zamawiający dopuszcza jako usługę referencyjną wsparcie doradcze dla systemu, w którym jeden z komponentów nie jest wykorzystywany (np. brak wykorzystania autoryzacji kartami procesorowymi w zamian za identyfikację tokenami, identyfikację za pomocą karty płatniczej/kredytowej, identyfikację wizualną symbolu)?

### Odpowiedź

**Tak, jeżeli użyte technologie można traktować zamiennie i realizują takie same lub podobne funkcje jak opisane w SIWZ a Wykonawca będzie w stanie to udokumentować w ofercie.**

## 28. Pytanie

W jaki sposób Zamawiający zweryfikuje kwalifikowalność projektu, w którym wykorzystywany jest więcej niż jeden kanał sprzedaży i więcej niż jeden system sprzedaży biletów? Przykładowo, sprzedaż biletów została outsource'owana i prowadzona jest i rozliczana niezależnie przez operatora kart płatniczych/kredytowych, operatorów systemów dystrybucji biletów, operatorów kiosków elektronicznych i operatorów aplikacji mobilnych, natomiast organizator i operator transportu odpowiadają za integrację na poziomie walidacji uprawnienia do przejazdu. W tej sytuacji, każdy z operatorów systemów sprzedaży i dystrybucji biletów prowadzi własną politykę cenową, w tym systemy promocyjne, lojalnościowe, promocje związane z innymi usługami, itp., które to działania zbieżne są z określonymi przez Zamawiającego założeniami projektu, natomiast uniemożliwiają uzyskanie w czasie wskazanym przez Zamawiającego do złożenia oferty na określenie liczby transakcji sprzedaży. Złożoność takich systemów przewyższa oczekiwania wskazane przez Zamawiającego i jest niezależna od wydajności operacyjnej baz danych, do których odnieść można liczbę wykonywanych transakcji sprzedaży biletów rocznie.

### Odpowiedź

**Wykazanie kwalifikowalności takiego projektu i spełnienia wymaganych kryteriów należy do Wykonawcy. W opisanym przypadku, jeżeli całość opisanej sprzedaży biletów jest obsługiwana przez jeden system lub system z wzajemnie zintegrowanymi komponentami umożliwiającymi pełną obsługę procesów sprzedaży, zgodnie z wymaganiami SIWZ Zamawiający może uznać za spełnienie wymagań jednak wykazanie kwalifikacji takiej referencji należy do Wykonawcy w składanej ofercie.**

## 29. Pytanie

Czy Zamawiający rozważy zniesienie wymagania wydajnościowego 10 milionów transakcji sprzedaży rocznie w przypadku usług referencyjnych dotyczących zaprojektowania lub wdrożenia elektronicznych kanałów dystrybucji i sprzedaży oraz elektronicznej obsługi klienta biorąc pod uwagę, iż w przypadku wielu organizatorów i operatorów transportu funkcje obsługi klienta oraz sprzedaży biletów są rozdzielone? Na przykład, rezerwacja i sprzedaż biletów największych linii lotniczych obsługiwana jest przez Amadeus, realizujący 595 milionów rezerwacji oraz obsługę 1,3 miliarda odpraw dla 693 linii lotniczych. Jednocześnie, funkcje obsługi pasażerów, w tym zapewnienie doświadczenia podróżowania (ang. "client journey") oraz obsługa omnikanalowa realizowane są samodzielnie przez linie lotnicze.

### Odpowiedź

**Zamawiającemu chodzi o wykazanie porównywalnej skali referencji i transakcje sprzedaży biletów.**

## 30. Pytanie

Prosimy o wskazanie, czy pomimo ograniczenia jedynie do transportu miejskiego, wskazanego w wymagania dla eksperta do spraw sytemu rozliczeń transportu, Zamawiający dopuści wskazanie eksperta, który realizował projekty dla operatorów krajowych lub międzynarodowych oraz jak brzmieć będzie zmodyfikowane wymaganie doświadczenia specjalistów Wykonawcy?

### Odpowiedź

**Zamawiający pozostawia wymóg bez zmian.**

**31. Pytanie**

Prosimy o potwierdzenie, iż wymagania związane z doświadczeniem, określone dla pojedynczej osoby, mogą być spełnione łącznie przez kilka osób. Przykładowo, ekspert do spraw systemu pobierania opłat (płatności, rozliczenia) współpracujący z ekspertem do spraw obsługi klientów.

**Odpowiedź**

**Zamawiający wymaga, aby wymagania były spełnione przez jedną osobę.**

**32. Pytanie**

Prosimy o podanie sposobu oceny systemów, dla których definiowane są wymagania wydajnościowe związane z liczbą przeprosowanych transakcji lub obsłużonych zadań, a nie liczby przejechanych kilometrów lub przejazdów, co jest dość rzadkim kryterium wskazywanym w projektach referencyjnych Wykonawcy i może być niemożliwe do oszacowania w czasie wskazanym przez Zamawiającego do składania ofert.

**Odpowiedź**

**W SIWZ jest wymaganie dot. ilości wozokilometrów lub liczby transakcji. Zamawiającemu nie chodzi o wydajność systemu, ale porównywalną skalę wskazywanych referencji.**

**33. Pytanie**

Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający rozważy uniezależnienie doświadczenia osób w projektowaniu systemów od liczby przejazdów, utrzymując funkcję i cel tych systemów jako nadrzędną dla spełnienia wymagań biznesowych Zamawiającego? Liczba przejazdów lub odległość pokonana przez pojazdy świadczące usługi transportu, w szczególności w modelu wydzielenia operatora pojazdów, leasingu operacyjnego lub usługi zarządzanej, pozostają bez związku z funkcjonalnością lub złożonością systemów sprzedaży i obsługi pasażerów.

**Odpowiedź**

**Zamawiającemu chodzi o doświadczenia zdobyte podczas realizacji projektów o podobnej skali do Zamawiającego i nie rozważa wprowadzenia takiej zmiany.**

**34. Pytanie**

Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający rozważy uniezależnienie doświadczenia ekspertów do spraw elektronicznych kanałów sprzedaży i obsługi klientów od liczby transakcji zawieranych przez systemy, biorąc pod uwagę, iż nawet niektóre z dużych imprez, wymagających złożonych systemów kanałów sprzedaży i obsługi klientów nie spełniają kryteriów liczby transakcji. Przykłady: Olimpiada w Rio - około 6,1 mln biletów. FIFA World Cup 2018 w Moskwie - 3 mln biletów.

**Odpowiedź**

**Zamawiający pozostawia wymóg bez zmian.**

**35. Pytanie**

Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający rozważy wyłączenie zapisów o specyfice przedsiębiorstwa podobnej do ZKM w przypadku eksperta do spraw bezpieczeństwa, biorąc

pod uwagę, iż nie jest możliwe określenie specyfiki ZKM - w tym w szczególności jej odrębności od innych podmiotów - bez dokładniejszej analizy specyfiki ZKM? Odniesienie się do podobieństwa do specyfiki ZKM może mieć charakter subiektywny i nie mieć podstaw należytej oceny. Ponadto, prosimy o wskazanie, czy Zamawiający rozważy wyłączenie tego zapisu również z uwagi na fakt, iż zabezpieczony jest system realizujący określone zadania oraz funkcjonujący w otoczeniu teleinformatycznym, nie zaś przedsiębiorstwo.

#### **Odpowiedź**

**Zamawiający wprowadza modyfikację tego wymogu w SIWZ, nowe brzemienne punktu:**

- g) co najmniej jeden ekspert ds. bezpieczeństwa, który:
- kierował pracami lub w nich uczestniczył w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa w co najmniej jednym projekcie doradczym obejmującym swoim zakresem specyfikację wymogów bezpieczeństwa zintegrowanego systemu teleinformatycznego przedsiębiorstwa
  - kierował lub brał udział w projekcie związanym z zapewnieniem bezpieczeństwa elektronicznych kanałów sprzedaży, rozliczeń i płatności elektronicznych.

#### **36. Pytane**

Prosimy o doprecyzowanie wymagań dla eksperta do spraw prawnych, w odniesieniu do jego doświadczenia w zagadnieniach związanych z miejskim transportem publicznym. W jaki sposób udokumentowane ma być 3-letnie doświadczenie w transporcie publicznym? Czy dotyczyć ma jedynie transportu miejskiego?

#### **Odpowiedź**

**Doświadczenie może być udokumentowane poprzez wykazanie okresu współpracy lub zatrudnienia w podmiocie realizującym funkcje związane z miejskim transportem publicznym w charakterze radcy lub adwokata zakresie obejmującym w/w zagadnienia. Zamawiający uzna również list referencyjny od podmiotu realizującego funkcje związane z miejskim transportem publicznym w którym zostanie wskazany zakres współpracy oraz jej czas.**

#### **37. Pytanie**

Czy Zamawiający dopuści spełnienie wymagań dla eksperta do spraw prawnych przez łącznie więcej niż jedną osobę? Przykładowo, ekspert do spraw transportu i ekspert w zakresie przygotowywania umów dotyczących wdrożeń systemów.

#### **Odpowiedź**

**Zamawiający dopuszcza, aby wymóg określony w roz. VIII, punkt 2.2 h dot. eksperta ds. prawnych był spełniony przez dwie osoby, jednak po warunkiem, że obydwie osoby będą uczestniczyły w projekcie zgodnie z wymaganiami SIWZ. Zamawiający wprowadza zmianę zapisu:**

- h) co najmniej jeden ekspert ds. prawnych, który posiada:
- uprawnienia radcy prawnego lub adwokata,
  - co najmniej 3 letnie doświadczenie w pracy na rzecz jednostek odpowiedzialnych za transport publiczny.

- doświadczenie w zakresie przygotowywania umów dotyczących wdrożenia zintegrowanego systemu teleinformatycznego w tym przynajmniej jednej umowy między zamawiającym a wykonawcą/dostawcą gdzie wartość wdrożenia tego systemu wynosiła co najmniej 20 mln PLN netto.
- znajomość problematyki RODO.

## **Załącznik nr 7 do SIWZ – wzór umowy**

### **38. Pytanie**

§ 2. 1. 4) c. Wykonawcy nie jest obecnie znany zakres, tryb przeprowadzenia przez Zamawiającego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie ustawy Prawo zamówień publicznych na dostawę i Wdrożenie ZKM, a także wewnętrzne regulacje Zamawiającego w tym zakresie, w związku z czym konieczność dostarczenia „Kompletu dokumentacji przetargowej ...” dotyczy nieokreślonego zakresu prac.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza możliwość ograniczenia zapisu tego punktu do dokumentacji określonej po słowach „w szczególności”, a ewentualne rozszerzenia pozostawić stronom do uzgodnienia w trakcie realizacji.

#### **Odpowiedź**

**Zamawiający nie przewiduje takiej możliwości.**

§ 3 10. Brak określenia maksymalnego czasu na przekazanie „Informacji niezbędnych dla prawidłowego wykonania zobowiązań Wykonawcy” przy jednoczesnym braku gwarancji, że opóźnienie zostanie uwzględnione przy zmianie terminu wykonania określonych elementów składających się na Dokumentację oraz sztywnym terminie wykonania całości prac prowadzić może do sytuacji, w której Wykonawca nie będzie w stanie wykonać swoich zobowiązań, z przyczyn leżących całkowicie po stronie Zamawiającego.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza możliwość określenia maksymalnej sumarycznej ilości dni opóźnienia, po której przekroczeniu umowa musiałaby być aneksowana w zakresie terminu realizacji, dla wyliczenia którego podstawą powinno być sumaryczne przekroczenie terminów określonych w § 3 9.

#### **Odpowiedź**

**Tego typu opóźnienie nie wynika z winy Wykonawcy i o ile wystąpi będzie podstawą do zmiany terminów realizacji umowy.**

### **39. Pytanie**

§ 3 11. Czy Zamawiający może określić maksymalną ilość wystąpień dotyczących postępów prac i doprecyzować co rozumie jako „wyczerpujące wyjaśnienia”

#### **Odpowiedź**

**Zakładając prawidłową współpracę Zamawiający nie przewiduje tego typu wystąpień oraz bieżące przekazywanie informacji dot. postępu prac zgodnie z zaproponowanymi regułami**



realizacji projektu. W/w punkt dotyczy sytuacji, w której zaistnieje uzasadniona obawa, że Wykonawca nie realizuje prac lub realizuje je niezgodnie z umową. Przez „wyczerpujące wyjaśnienia” Zamawiający rozumie przekazanie wszelkich informacji o bieżącym stanie postępów prac oraz czynników które na nie wpłynęły lub mogą wpłynąć. Dotyczy to informacji będących w dyspozycji Wykonawcy.

#### 40. Pytanie

§ 3 12. Jak rozumiemy Wykonawca nie musi wskazywać którą część zamówienia powierzy jakiemu podwykonawcy, a jedynie, że dana część zamówienia będzie wykonywana przez podwykonawców?

#### Odpowiedź

Zgodnie z rozdz. VII pkt. 3 intencją Zamawiającego jest podanie części zamówienia realizowanych przez podwykonawców wraz z ich wskazaniem. Wprowadzono doprecyzowanie do SIWZ.

#### 41. Pytanie

§ 4 4. Jak w kontekście § 3 12. w zakresie możliwości korzystania z podwykonawców, rozumieć wymóg posiadania „w ramach swojego personelu” osób o niezbędnej wiedzy i umiejętnościach do właściwego wykonania umowy?

#### Odpowiedź

Wymóg posiadania „w ramach swojego personelu” osób o niezbędnej wiedzy i umiejętnościach do właściwego wykonania umowy będzie spełniony w przypadku pracowników podwykonawców o ile zostaną one delegowane do wykonania przedmiotu umowy zgodnie z wymogami SIWZ.

#### 42. Pytanie

§ 4 10. Czy Zamawiający może określić precyzyjniej jakie „istotne przyczyny” mogą spowodować wnioskowanie o zmianę Konsultanta?

#### Odpowiedź

Zamawiający przez „istotne przyczyny” rozumie wszelkie przyczyny uniemożliwiające współpracę z danym konsultantem jak brak kwalifikacji merytorycznych, brak deklarowanej dostępności, cechy personalne uniemożliwiające współpracę, celowe naruszanie zasad obowiązujących w organizacji Zamawiającego.

#### 43. Pytanie

§ 5 2. Czy można prosić Zamawiającego o doprecyzowanie jak rozumie „bezzwłoczne ustosunkowanie się do uwag Zamawiającego”? Każdorazowe reagowanie na uwagi nie dotyczące finalnej wersji Dokumentacji może negatywnie wpłynąć na ostateczną terminowość i jakość wykonania prac.

#### Odpowiedź

Przez bezzwłoczne Zamawiający rozumie reakcję Wykonawcy bez zbędnej zwłoki w czasie wynikającym z charakteru zgłoszenia.

#### 44. Pytanie

§ 5 2. Czy można prosić Zamawiającego o podanie przykładów w jakiej sytuacji byłoby „technicznie uzasadnione” dostarczanie Dokumentacji także w formie papierowej?

**Odpowiedź**

**Np. przykład w celu dokonania odbioru prac i ich udokumentowania.**

**45. Pytanie**

§ 6 1. W przypadku międzynarodowej organizacji jaką jest EY zapis o obowiązku przeniesienia praw majątkowych na dostarczane opracowania oraz inne własności intelektualne oznacza, że w projekcie wszystkie dostarczane utwory będą musiały być dedykowane dla realizacji projektu i nie będą mogły być wykorzystane w innym miejscu. Tym samym niemożliwe będzie skorzystanie z utworów uniwersalnych, które EY wykorzystuje w innych projektach na świecie. W naturalny sposób ograniczy to wartość intelektualną która będzie mogła być dostarczona Zamawiającemu. Czy w związku z tym Zamawiający dopuszcza, że przynajmniej część dostarczonych utworów objęta będzie niewyłączną licencją na korzystanie z praw autorskich na określonych polach eksploatacji i będzie wyłączona z przeniesienia autorskich praw majątkowych?

**Odpowiedź**

**Tak, o ile Wykonawca poinformuje o tym Zamawiającego oraz uzasadni to że jest to utwór uniwersalny oraz udzieli nieograniczonej licencji Zamawiającemu na korzystanie z niego. Zamawiający wprowadzi odpowiednią modyfikację do umowy.**

**46. Pytanie**

§ 6 11. i § 6 13. Ingerencja Zamawiającego w integralność dostarczonej Dokumentacji oznacza, że produkt prac ulegnie zmianie. Czy Zamawiający akceptuje fakt, że w przypadku ingerencji w integralność Dokumentacji, zmienione fragmenty, a także całość dostarczonych materiałów zawierających zmienione treści, nie będzie mogła być oznaczona jako dostarczona przez Wykonawcę?

**Odpowiedź**

**Zamawiający ma tego świadomość. W/ wymienione fragmenty dokumentacji o ile nie będą mogły być zaakceptowane przez Wykonawcę będą zaznaczone w dokumentacji.**

**47. Pytanie**

§ 6 14. Czy dobrze rozumiemy, że zgodnie z zapisem w obecnej formie ‘de facto’, Wykonawca w momencie podpisywania Umowy nie wie z kim ją zawiera, gdyż w każdym momencie uprawnienia i obowiązki mogą być przeniesione na osobę trzecią?

**Odpowiedź**

**Umowa będzie zawarta z ZTM. W/w zapis bardziej dotyczy sytuacji wyjątkowej jak np. zmiany organizacyjne w strukturach miasta.**

**48. Pytanie**

§ 9 8. Określony poziom odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy wielokrotnie przekracza potencjalną wartość zamówienia, co jest szczególnie istotne biorąc pod uwagę, że kary umowne określone w § 9 w wielu miejscach dotyczą kwoty łącznego Wynagrodzenia i są naliczane za każdy przypadek naruszenia, a w przypadku § 9 1. 1) za każdy dzień

opóźnienia na dowolnym etapie niezależnie. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość negocjacji w zakresie zapisów § 9 na etapie uzgadniania szczegółowego Harmonogramu?

**Odpowiedź**

**Zamawiający nie przewiduje negocjacji w tym zakresie.**

DYREKTOR  
Zarządu Transportu Miejskiego  
  
Wiesław Witek

