



ZARZĄD TRANSPORTU MIEJSKIEGO

ul. Żelazna 61, 00-848 Warszawa, tel. 22 459 41 00, faks 22 459 42 43
ztm@ztm.waw.pl, www.ztm.waw.pl

ZTM.FZ.2610...688...2018.ADA

Warszawa, dnia 08.10....2018r.

Wykonawcy

Dotyczy: przetargu nieograniczonego nr 82/2018 na dostawę, w tym: zaprojektowanie, wykonanie i serwisowanie Systemu Pobierania Opłat na Parkingach Strategicznych „Parkuj i Jedź” (P+R) w m.st. Warszawie (SPO).

Działając w trybie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579.) Zarząd Transportu Miejskiego w Warszawie udziela odpowiedzi na poniższe zapytania do treści SIWZ:

Pytanie nr 1:

Dotyczy Załącznik_PFU_SPO_1_Wymagania:

2.7.1. każdy użytkownik musi mieć możliwość podania w kasie parkingowej (za pomocą klawiatury ekranowej lub fizycznego panelu przycisków) numeru rejestracyjnego pojazdu, z którego skorzystał podczas wjazdu na parking, w celu realizacji niżej wymienionych operacji,

2.7.2. następnie system musi wyświetlić zdjęcie pojazdu o numerze rejestracyjnym wpisanym przez użytkownika, wykonane przez system VSS, tak, aby użytkownik poprzez operację wykonywaną na ekranie mógł w prosty sposób potwierdzić fakt wjazdu danym pojazdem, przy czym Wykonawca zobowiązany jest zapewnić anonimizację twarzy, zgodnie z wymaganiami określonymi w niniejszym dokumencie,

Czy Zamawiający oczekuje systemu VSS wykonującego zdjęcia całego pojazdu zgodnie z w/w wymaganiami czy systemu typu LPR, który wykonuje zdjęcia jedynie tablic rejestracyjnych opisanego w pkt. 6.3.1 jako systemu opartego na rozwiązaniach z zakresu dozoru wizyjnego i inteligentnej analizy obrazu, odpowiadającego przede wszystkim za funkcję LPR (Licence Plate Recognition), tj. rozpoznawania tablic rejestracyjnych pojazdów wjeżdżających na parking i wyjeżdżających z parkingu,

Odpowiedź:

Zamawiający zgodnie z wymaganiami SIWZ oczekuje zdjęcia, na którym użytkownik danego pojazdu będzie miał możliwość rozpoznania samochodu, którym wjechał na parking. Projektując i wykonując rozwiązanie należy pamiętać o anonimizacji użytkowników, w tym wymaganiach wynikających z Ustawy o ochronie danych osobowych oraz o ogólnym rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady UE o ochronie danych.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający zapewni łączność pomiędzy lokalizacjami P&R a WKM/SZON tj. sieć przewodowa, światłowodowa, sieć GSM (w tym karty SIM) ?

Odpowiedź:

Zapewnienie transmisji danych pomiędzy obiektami objętymi Przedmiotem Zamówienia nie wchodzi w zakres niniejszego postępowania.

Pytanie nr 3:

Dotyczy Załącznik_PFU_SPO_1_Wymagania:

9.11 SZON na WKM musi być przystosowany do integracji z narzędziami klasy ETL i Hurtownią Danych, realizowaną w trybie przetargu publicznego nr 80/2016, poprzez zapewnienie automatycznego dostępu do odczytu wszystkich wykorzystywanych przez SPO baz danych i pobrania z nich danych co najmniej raz dziennie.

Czy Zamawiający posiada i udostępni wszelkie niezbędne informacje w jaki sposób wskazane narzędzie pn. Hurtownia Danych ma pobierać dane z SZON ? Jakie dane mają być udostępniane z SZON do wspomnianego narzędzia ? Czy wspomniane narzędzie posiada własne API do którego Wykonawca będzie zobowiązany się podłączyć ?

Odpowiedź:

Wszelkie szczegóły techniczne związane z integracją systemów należy uzgodnić na etapie projektowym i integracji systemów. Zamawiający dopuszcza różne metody pobierania danych, takie jak bezpośrednio z baz danych lub udostępnionych API.

Zamawiający oczekuje możliwości pobierania wszelkich baz danych SZON. Realizując Przedmiot Zamówienia Wykonawca zobowiązany jest przygotować rozwiązania zapewniające dostępność wszystkich danych według wybranej metody, przy czym należy przygotować i przekazać Zamawiającemu pełną dokumentację niezbędną do pozyskania przedmiotowych danych.

Pytanie nr 4:

Dotyczy Załącznik_PFU_SPO_1_Wymagania:

9.15. W uzgodnionym z Zamawiającym na etapie projektowym pomieszczeniu Węzła Komunikacyjnego Młociny należy zaprojektować i wykonać wyposażenie serwerowe. Po stronie Wykonawcy leży zaprojektowanie i wykonanie instalacji w pomieszczeniu uzgodnionym jako serwerownia (wentylacji, klimatyzacji, odprowadzanie ciepła), zapewniającej

Czy Zamawiający oczekuje w ramach realizacji zamówienia od Wykonawcy przeprowadzenia wszelkich niezbędnych dodatkowych odbiorów w/w pomieszczenia takich jak np. P.Poż.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje zrealizowania inwestycji „pod klucz”, tzn. zapewnienia wszelkich uzgodnień, odbiorów, dokumentacji, zezwoleń, decyzji administracyjnych itp. umożliwiających uruchomienie systemów objętych Przedmiotem Zamówienia.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający dopuszcza demontaż istniejących systemów SKG i VSS oraz instalację systemów własnych Wykonawcy tj. SKG, VSS na parkingach wymienionych w Zamówieniu ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż zakres systemów VSS podlegających wymianie określa pkt 19. Załącznika do PFU – SPO – 1- Wymagania. Zamawiający nie dopuszcza demontażu systemów SKG, przy czym dopuszczalne rozwiązania opisano w pkt 17. tego samego załącznika do PFU.

Pytanie nr 6:

Dotyczy Załącznik_PFU_SPO_1_Wymagania:

19.5. Parkingi P+R Metro Stokłosy oraz P+R Metro Młociny III nie są objęte wymianą VSS.

Czy powyższy zapis oznacza konieczność dokonania integracji istniejących systemów VSS na w/w parkingach z nowymi systemami dostarczanymi przez Wykonawcę? Jeżeli tak, to czy Zamawiający udostępni wszelkie niezbędne informacje techniczne, które są wymagane do przeprowadzenia integracji oraz czy Zamawiający umożliwi dostęp Wykonawcy na czas realizacji Zamówienia do urządzeń wchodzących w skład systemu VSS na w/w lokalizacjach ?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje integracji przedmiotowych systemów w zakresie opisanym w PFU. Zamawiający udostępni wszelką posiadaną dokumentację techniczną systemów, jak również udostępni Wykonawcy posiadane urządzenia. Wszelkie pozostałe kwestie związane z integracją, w tym dobór rozwiązań technicznych w zakresie komunikacji pomiędzy systemami i urządzeniami, są po stronie Wykonawcy. Zamawiający przypomina, iż zgodnie z zapisami PFU, Zamawiający nie posiada dokumentacji do interfejsów komunikacyjnych, baz danych, sterowników i oprogramowania istniejących systemów.

Pytanie nr 7:

Dotyczy Załącznik_PFU_SPO_1_Wymagania:

19.11.2, 19.12.2, 19.13.2

- zapewniać maksymalną rozdzielność min. 2 Mpx,

Jaką konkretnie rozdzielczość mają zapewniać kamery ? Powyższy zapis nie opisuje jednoznacznie tego wymagania (max/min).

Odpowiedź:

Przedmiotowy zapis określa wymagania minimalne w zakresie rozdzielczości, które Wykonawca jest zobowiązany zapewnić.

Pytanie nr 8:

Dotyczy Załącznik_PFU_SPO_1_Wymagania:

Pkt. 22.

Czy Zamawiający dopuszcza instalację nowego SIP zgodnego z wymaganiami określonymi w PFU, zamiast modernizacji istniejących ?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje realizacji Przedmiotu Zamówienia w przedmiotowym zakresie zgodnie z pkt 22 Załącznika do PFU – SPO – Wymagania.

Pytanie nr 9:

Dotyczy Załącznik_PFU_SPO_1_Wymagania:

Pkt. 22.1.

Czy Zamawiający posiada i udostępni wszelkie niezbędne informacje techniczne, które są wymagane do modyfikacji SIP wymienionych w pkt 22.1 ?

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni wszelką posiadaną dokumentację techniczną systemów, jak również udostępni Wykonawcy posiadane urządzenia. Wszelkie pozostałe kwestie związane z integracją, w tym dobór rozwiązań technicznych w zakresie komunikacji pomiędzy systemami i urządzeniami, są po stronie Wykonawcy. Zamawiający przypomina, iż zgodnie z zapisami PFU, Zamawiający nie posiada dokumentacji do interfejsów komunikacyjnych, baz danych, sterowników i oprogramowania istniejących systemów. Ponadto Zamawiający przypomina, iż w dniach 03.10.-05.10. odbyły się wizje lokalne w ramach przeprowadzania niniejszego postępowania, które obejmowały również możliwość wglądu do posiadanej przez Zamawiającego dokumentacji powykonawczej.

Pytanie nr 10:

Dotyczy Załącznik_PFU_SPO_1_Wymagania:

Pkt. 25.2.1

Czy Zamawiający posiada wybranego agenta rozliczeniowego dla kas płatniczych w zakresie obsługi bankowych kart płatniczych ? Jeżeli tak, bardzo prosimy o podanie jego nazwy, ze

względu na ewentualną konieczność dostosowania terminali płatniczych w w/w urządzeniach.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada operatora do obsługi bankowych kart płatniczych. Operator będzie wyłaniany w trybie odrębnego zamówienia publicznego. Wykonawca jest zobowiązany wykonać prace w przedmiotowym zakresie zgodnie z PFU, w tym wymaganiami określonymi w załączniku do PFU – SPO – 1 – Wymagania, pkt 25.2.1. lit n), 25.2.3. oraz 25.8.

Pytanie nr 11:

Dotyczy Załącznik_PFU_SPO_1_Wymagania:

Pkt 26.5

Czy Zamawiający udostępni listę wszystkich komunikatów i zwrotów stosowanych w kasownikach oraz automatach biletowych, które mają zostać użyte na wyświetlaczach kas parkingowych lub na wyświetlaczach urządzeń weryfikujących bilety?

Czy Zamawiający przewiduje późniejszą modyfikację wspomnianych komunikatów i zwrotów?

Odpowiedź:

Komunikaty oraz zwroty stosowane w kasownikach/urządzeniach weryfikujących bilety znajdują się w plikach konfiguracyjnych udostępnianych przez SPOzP. Szczegóły plików oraz ich zawartość zostaną przekazane po podpisaniu umowy o zachowaniu poufności. Jednocześnie wyjaśniamy, iż Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany komunikatów i zwrotów.

Pytanie nr 12:

Dotyczy Załącznik_PFU_SPO_1_Wymagania:

Pkt 26.3

Czy Zamawiający przewiduje udostępnienie potencjalnym Wykonawcom przed upływem terminu składania ofert, wzoru umowy o poufności ?

Odpowiedź:

Postanowienia o zachowaniu poufności określa par. 16 projektu umowy załączonego do SIWZ.

Pytanie nr 13:

Dotyczy Załącznik_PFU_SPO_1_Wymagania:

Pkt. 2.4.

Poprzez użytkownika parkingu należy rozumieć osobę fizyczną korzystającą z parkingu, kierującą pojazdem, a w przypadku braku możliwości ustalenia tożsamości kierującego, za użytkownika uważa się w szczególności właściciela pojazdu.

Co Zamawiający rozumie przez pojęcia: weryfikacja tożsamości kierującego lub właściciela pojazdu? Czy Zamawiający oczekuje od Wykonawcy dostarczenia systemu umożliwiającego powyższe oczekiwania w zakresie ustalania tożsamości kierującego lub właściciela pojazdu? Jeżeli tak to czy Zamawiający udostępni Wykonawcy dostęp do systemów zawierające dane prowadzących pojazdy tj. CEPIK, PeselNet itp. ?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie oczekuje od Wykonawcy dostarczenia systemu, który automatycznie będzie weryfikował dane osobowe kierujących pojazdami. Wyjątkiem w przedmiotowym zakresie jest weryfikacja uprawnień wynikających z ulg w komunikacji miejskiej zwalniających z obowiązku posiadania biletu komunikacji miejskiej, jednakże weryfikacja ta powinna się odbywać przy pomocy rozwiązań technicznych odmiennych od automatycznego

pobierania danych osobowych kierowców, np. poprzez kamery zainstalowane przy kasach parkingowych.

Pytanie nr 14:

Dotyczy: SIWZ Rozdział X pkt 6. ust. 1) d)

Na podstawie w/w punktu Zamawiający wezwie Wykonawcę w terminie nie krótszym niż 10 dni do przedłożenia aktualnych dokumentów, w tym m.in. 1) d) zobowiązanie innych podmiotów do udostępnienia zasobów, w przypadku, gdy Wykonawca wykazuje zasoby innych podmiotów w celu spełnienia warunków. Zobowiązanie należy złożyć w oryginale. Jednak zgodnie z Rozdziałem VIII pkt 7 ust. 1) Zamawiający wymaga, aby Zobowiązanie (...) dołączyć wraz z ofertą w oryginale. W związku z powyższym zwracam się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie wymagań w przedmiotowym zakresie tzn. o wykreślenie pkt 6. ust. 1) d) z rozdziału X.

Odpowiedź:

Zobowiązanie, o którym mowa powyżej należy złożyć do oferty w oryginale. Jednakże w przypadku braku przedmiotowego dokumentu w ofercie Wykonawcy, Zamawiający wezwie do jego uzupełnienia.

Pytanie nr 15:

Dotyczy: SIWZ Rozdział XIII pkt 3.

Jaki maksymalny rozmiar jednego pliku dopuszcza Zamawiający w przypadku przesyłania JEDZ pocztą elektroniczną?

Odpowiedź:

Maksymalna objętość wszystkich załączników w jednej wiadomości wynosi 15 MB.

Pytanie nr 16:

Dotyczy: SIWZ Rozdział X pkt 2 SIWZ

Zgodnie z rozdziałem X pkt 2 SIWZ, w przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie przez Wykonawców, oświadczenie JEDZ składa każdy z Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie. W związku z powyższym, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza, aby Jednolity Dokument członka konsorcjum został podpisany w jego imieniu kwalifikowanym podpisem elektronicznym Pełnomocnika umocowanego do reprezentowania Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia.

Odpowiedź:

Jednolity Dokument członka konsorcjum może zostać podpisany w jego imieniu kwalifikowanym podpisem elektronicznym Pełnomocnika umocowanego do reprezentowania Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia. W powyższym przypadku do oferty musi być załączony oryginał pełnomocnictwa podpisany przez członków konsorcjum, ustanawiający osobę Pełnomocnika.

Pytanie nr 17:

Dotyczy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ograniczenie całkowitej odpowiedzialności Wykonawcy do kwoty kontraktowej (z wyłączeniem umyślnej winy Wykonawcy)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy załączonego do SIWZ.

Pytanie nr 18:

Dotyczy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ograniczenie całkowitej odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu kar umownych (do standardowo przyjętych) 30% kwoty kontraktowej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy załączonego do SIWZ.

Pytanie nr 19:

Dotyczy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na całkowite wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu szkód pośrednich i utraconych korzyści po stronie Zamawiającego?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie nr 20:

Dotyczy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przekazanie SDK (software development kit) w miejsce kodów źródłowych? Przekazanie kodów źródłowych oznacza dla Wykonawcy dysponującego prawami autorskimi do oprogramowania którego dotyczy konieczność wkalkulowania znacznego ryzyka w koszty oferty, co może nieść za sobą drastyczne podniesienie ceny ofert. Przekazanie SDK gwarantuje realizację pożądaną przez Zamawiającego funkcjonalności, przy jednoczesnej ochronie praw Wykonawcy i ograniczeniu nadmiernych ryzyk leżących po jego stronie.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje realizacji Przedmiotu Zamówienia zgodnie z SIWZ, w tym przekazania licencji na zasadach określonych w par. 5 projektu umowy załączonego do SIWZ.

Pytanie nr 21:

Dotyczy: OPZ - PFU – ust 7.1 System Pobierania Opłat (zwany dalej również: SPO).

Zaprojektowany i wykonany System Pobierania Opłat na parkingach Parkuj i Jedź działający w sposób bezobsługowy musi umożliwiać użytkownikom parkingu dokonanie opłat za parkowanie z uwzględnieniem przysługujących rabatów i ulg oraz zwolnień, wynikających z Regulaminu parkingów działających w systemie Parkuj i Jedź (Park & Ride) w m. st. Warszawie.

Czy Wykonawca otrzyma dostęp do systemu ulg i rabatów Urzędu Miasta w sposób elektroniczny i w jakim formacie, aby wprowadzić go do systemu parkingowego on-line?

Odpowiedź:

Podstawowe (minimalne) funkcje modułu integracji z Systemem Pobierania Opłat za Przejazdy (SPOzP) zostały określone w załączniku do PFU – SPO – 1 – Wymagania, pkt 13, przy czym procedura przesyłania danych z weryfikacji biletów do bazy danych SPOzP użytkowanej przez Zamawiającego zostanie ustalona na etapie projektowania.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, iż wykaz dokumentów zwalniających z opłaty za postój pojazdu w godzinach 4:30 – 2:30 wynikających z Uchwały nr LIX/1564/2017 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 15 grudnia 2017 r. jest dostępny m.in. na stronie ztm.waw.pl oraz bip.warszawa.pl

Pytanie nr 22:

Dotyczy: OPZ – PFU – ust. 7.2 System Informacji Parkingowej (dalej zwany również: SIP).

Zamawiający oczekuje również, aby informacje o stanie zajętości miejsc na poszczególnych parkingach mogły być

udostępniane w celu wykorzystania informacji m.in. w serwisach internetowych lub aplikacjach mobilnych prowadzonych przez podmioty trzecie.

Czy można wymienić te podmioty trzecie lub przynajmniej określić ich liczbę?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że dane te będą udostępniane dowolnej liczbie podmiotów trzecich współpracujących z m.st. Warszawa lub znajdujących się w strukturach m.st. Warszawa. W

tym celu wykonawca zobowiązany jest udostępnić Zamawiającemu pełną dokumentację techniczną umożliwiającą realizację przedmiotowych założeń.

Pytanie nr 23:

Dotyczy: OPZ – PFU – ust. 10.6 Wykonawca powinien dostarczyć wszelkie usługi związane z instalacją SPO, a w szczególności oprogramowanie, uruchomienie, szkolenie obsługi, konserwację i serwis. Ponadto, Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia:

4. kodów źródłowych SZON i wszelkiego rodzaju oprogramowania stworzonego i dostarczonego w wyniku realizacji Umowy, na zasadach określonych w Umowie.

Czy Zamawiający zaakceptuje, że kody źródłowe będą zdeponowane w banku lub innym bezpiecznym i na zasadach uzgodnionych przez obie Strony miejscu?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje realizacji Przedmiotu Zamówienia zgodnie z SIWZ, w tym przekazania licencji na zasadach określonych w par. 5 projektu umowy załączonego do SIWZ.

Pytanie nr 24:

Dotyczy: OPZ – PFU – ust. 11.3.4 Projekty branżowe sieci komputerowych, automatyki i teletechniczne (instalacji niskoprądowych) uwzględniające komunikację z innymi sieciami i systemami teleinformatycznymi użytkowanymi przez Zamawiającego, z rozróżnieniem warstwy fizycznej i logicznej instalacji i sieci.

Z jakimi sieciami i systemami teleinformatycznymi użytkowanymi przez Zamawiającego system powinien współpracować (prosimy o wylistowanie) oraz podanie niezbędnych parametrów technicznych ?

Odpowiedź:

Zamawiający przypomina, iż wszystkie wymagania w zakresie Przedmiotu Zamówienia określa SIWZ wraz z załącznikami. Do sieci i systemów teleinformatycznych należy zaliczyć np. zarówno sieć VPN na obiektach objętych Przedmiotem Zamówienia, jak również systemy, z którymi ma współpracować SPO – m.in. SPOzP, czy Hurtownia Danych. Po stronie wykonawcy będzie wykonanie niezbędnych inwentaryzacji i zaprojektowanie oraz wykonanie rozwiązań zapewniających funkcjonalności opisane w SIWZ.

Pytanie nr 25:

Dotyczy: OPZ – PFU – ust. 12.3.17 W ramach Fazy IVb Wykonawca zobowiązany jest wykonać i dostarczyć Zamawiającemu

kompletną dokumentację powykonawczą, w ilościach: po 2 egz. w wersji papierowej i po 2 komplety w wersji elektronicznej na płytach DVD/CD lub nośnikach USB. Dokumentacja powykonawcza powinna zawierać co najmniej: opisy techniczne i algorytmy w zakresie lokalnych SPO - integracji SZON z Hurtownią

Danych i Systemem Pobierania Opłat za Przejazdy.

Czy Zamawiającemu chodzi o pobieranie opłat za parkingi czy o ogólno-warszawski system pobierania opłat za przejazdy pasażerów tj. aktualną kartę miejską?

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego w sposób wyczerpujący zostały określone wymagania opisane w Załączniku nr 1 do SIWZ (PFU) pkt. 12.3.17

Pytanie nr 26:

Dotyczy: OPZ – PFU – III. Część informacyjna oraz ryzyka związane z wykonaniem Umowy. 8. Zamawiający oczekuje inwentaryzacji obiektów w zakresie objętym Przedmiotem Zamówienia i bezpośrednie porównanie stanu istniejącego z dokumentacją techniczną obiektów.

Czy Zamawiający udostępni wyniki poprzedniej inwentaryzacji np. w formie pliku i w jakim terminie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie rozumie o jaką inwentaryzację pyta Wykonawca, jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż to od Wykonawcy oczekuje wykonania inwentaryzacji obiektów w zakresie objętym Przedmiotem Zamówienia i bezpośrednie porównanie stanu istniejącego z dokumentacją techniczną obiektów. Koszty jej wykonania zawierają się w wynagrodzeniu za wykonanie Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie nr 27:

Dotyczy: Załącznik do PFU – ust. 2.6.3. o otwarciu szlabanu musi decydować co najmniej poprawne rozpoznanie treści jednej tablicy rejestracyjnej przez system VSS, wskazane jest także potwierdzenie obecności pojazdu poprzez pętle indukcyjne lub rozwiązanie równoważne.

Czy Zamawiający zaakceptuje zamiast pętli lub czujników montowanych w jezdni, rozwiązanie z czujnikami radarowymi montowanymi w słupkach?

Odpowiedź:

Zgodnie z zacytowanym punktem PFU, Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne. Za prawidłowość zastosowanych rozwiązań i spełnienie wymagań funkcjonalnych, odpowiada wykonawca.

Pytanie nr 28:

Dotyczy: Załącznik do PFU – ust. 10.3. SZON na WKM musi mieć możliwość podłączenia do ściany wizyjnej, tzn. umożliwiać, poprzez sieć LAN i/lub złącza wideo, wyświetlenie treści (zawartości okien/ramek) o wysokiej rozdzielczości (min. Full HD) na monitorach ściany wizyjnej, w szczególności zakładki zbiorczej.

Czy Wykonawca zobowiązany jest także dostarczyć ścianę wizyjną, czy będzie to korzystanie ze ściany wizyjnej już istniejącej w WKM?

Odpowiedź:

Zamawiający na dzień ogłoszenia przetargu nie posiada ściany wizyjnej. Ściana wizyjna będzie realizowana odrębnym postępowaniem, a na chwilę obecną jest na etapie projektowym wraz z Centrum Zarządzania Parkingami (CZP). Założenia projektowe dot. CZP Zamawiający przekaze wykonawcy na etapie realizacji Przedmiotu Zamówienia. Zgodnie z zacytowanym punktem PFU, zaprojektowane systemy muszą mieć możliwość podłączenia do ściany wizyjnej, co oznacza, że wykonawca dostarczy systemy, które będzie mógł podłączyć do ściany wizyjnej.

Wytyczne i dane techniczne do przedmiotowego podłączenia wykonawca zobowiązany jest dostarczyć Zamawiającemu w ramach realizacji Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie nr 29:

Dotyczy: Załącznik do PFU – ust. 15.6. Stanowiska obsługi na poszczególnych obiektach należy zaprojektować i wykonać w pomieszczeniach uzgodnionych z Zamawiającym.

Czy przygotowanie pomieszczeń pod względem budowlanym (wykończenie, malowanie, umeblowanie) należy do obowiązków Zamawiającego?

Odpowiedź:

Wykończenie, malowanie i umeblowanie pomieszczeń nie wchodzi w zakres Przedmiotu Zamówienia, za wyjątkiem odtworzenia elementów obiektów uszkodzonych przez Wykonawcę w trakcie realizacji Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie nr 30:

Dotyczy: Załącznik do PFU – ust.17.3. W przypadku wykorzystywania obecnie używanego przez Zamawiającego systemu firmy Commend, wszelkie prace konfiguracyjne, programowe i instalacyjne, w tym m.in. wykonanie zmian w adresacji IP, w ustawieniach poszczególnych central oraz urządzeń, przekierowaniach rozmów, a także rozbudowa o mapy poglądowe obiektów, karty sieciowe, licencje, centrale, rozszerzenia oraz pozostałą niezbędną infrastrukturę, leżą po stronie Wykonawcy.

Czy Zamawiający udostępni dokumentację tego systemu i pomoc ze strony wykonawcy tj. firmy Commend w jego upgrajdowaniu do obecnych wymagań?

Odpowiedź:

Zamawiający przypomina, iż zgodnie z zapisami PFU, Zamawiający nie posiada dokumentacji do interfejsów komunikacyjnych, baz danych, sterowników i oprogramowania istniejących systemów, w tym również SKG. Zamawiający również nie zapewnia pomocy w zakresie współpracy z podmiotami zewnętrznymi. Wszelkie działania w przedmiotowym zakresie, jak również koszty z tym związane, są po stronie wykonawcy.

Pytanie nr 31:

Dotyczy: Załącznik do PFU – ust 17.4.7. możliwość integracji z VSS – SKG musi zapewniać możliwość prowadzenia rozmów z jednoczesnym podglądem wizyjnym w systemie dozoru wizyjnego z kamery przypisanej do danego punktu interkomowego, z którego nastąpiło wywołanie lub z którym połączył się operator.

Czy system firmy Commend umożliwi taką integrację z systemami VSS?

Odpowiedź:

Realizacja Przedmiotu Zamówienia, jak również dobór rozwiązań technicznych i systemów realizujących założenia SIWZ, są po stronie wykonawcy. Zamawiający nie narzuca rozwiązań żadnych producentów i dostawców, jak również nie jest rolą Zamawiającego udzielanie odpowiedzi wykonawcy w zakresie możliwości technicznych systemów i urządzeń dostępnych na rynku.

Pytanie nr 32:

Dotyczy: Załącznik do PFU – ust 19.14. Lokalne VSS musi zapewniać co najmniej następujące funkcje w zakresie pracy i działania systemu: 19.14.5. archiwizowanie przez min. 30 dni ciągłego zapisu wizyjnego ze wszystkich kamer w jakości min. FULL HD, 15kl/s, przy maksymalnej wielkości strumieni wideo, z automatycznym nadpisywaniem w przypadku zapełnienia przestrzeni dyskowej.

Czy wymóg archiwizowania nagrań przez min. 30 dni dotyczy tylko lokalnych VSS, czy także VSS w lokalizacji SZON w WKM ?

Odpowiedź:

Wymóg archiwizacji dot. lokalnych VSS, przy czym z poziomu WKM należy zapewnić funkcjonalności określone w pkt 19.19. załącznika do PFU.

Pytanie nr 33:

Dotyczy: Załącznik do PFU – ust. 25.1. Zamawiający wymaga następujących minimalnych ilości kas parkingowych na poszczególnych obiektach:

25.1.1. parking kubaturowy P+R Metro Młociny I – 4 szt.,

25.1.2. P+R Metro Marymont – 2 szt.,

25.1.3. P+R Metro Wilanowska – 2 szt.,

25.1.4. P+R Połczyńska – 1 szt.,

25.1.5. P+R Al. Krakowska – 2 szt.,

25.1.6. P+R Ursus Niedźwiadek – 2 szt.,

25.1.7. P+R Wawer SKM – 1 szt.,

Czy pozostałe parkingi objęte projektem tj. Metro Stokłosy i Anin SKM są już wyposażone w automaty kasowe i czy Wykonawca musi je zintegrować z systemem?

Odpowiedź:

Przedmiotowe obiekty są wyposażone w kasy parkingowe. Zamawiający nie wymaga integracji przedmiotowych kas z nowoprojektowanym SZON.

Pytanie nr 34:

Dotyczy: Załącznik do PFU – ust 27.10. Zamawiający obecnie korzysta z usługi transmisji danych pomiędzy obiektami, z wykorzystaniem urządzeń krańcowych zapewnianych przez operatora telekomunikacyjnego i sieci MPLS świadczonej w ramach jednej usługi. Zamawiający planuje w dalszej perspektywie oparcie sieci o urządzenia dostarczone w ramach Przedmiotu Zamówienia.

Czy to oznacza że koszty transmisji danych pomiędzy wszystkimi parkingami są po stronie Zamawiającego?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 35:

Dotyczy: Umowa, Paragraf 2, punkt 24.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na rezygnację z wymogów określonych w paragrafie 2, punkt 24.

Odpowiedź:

Nie. Przedmiotowe wymagania wynikają z zapisów

Ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych z dnia 11 stycznia 2018 roku (Dz. U. z dn. 7.02. 2018, poz. 317).

Pytanie nr 36:

Prosimy o informację czy wszystkie obiekty (parkingi P+R podlegające postępowaniu) posiadają sieć LAN, instalację teletechniczną/światłowodową, umożliwiającą skuteczne połączenie lokalnych SPO z SZON na WKM Młociny.

Odpowiedź:

Transmisja danych pomiędzy obiektami jest po stronie Zamawiającego, przy czym usługa ta będzie zapewniona przez wykonawcę wyłonionego w trybie odrębnego postępowania przetargowego. Wszelkie instalacje teletechniczne i telekomunikacyjne wewnątrz obiektów, niezbędne do funkcjonowania systemów objętych Przedmiotem Zamówienia i podłączenia ich do sieci parkingów, są po stronie wykonawcy zgodnie z wymaganiami SIWZ, w szczególności dot. instalacji strukturalnych określonymi w pkt. 27. Załącznika do PFU – SPO – 1 – Wymagania.

Pytanie nr 37:

Prosimy o udostępnienie wykazu istniejących połączeń dla poszczególnych parkingów podlegających postępowaniu wraz z podaniem właścicieli/operatorów tej infrastruktury.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada przedmiotowego wykazu. Obecna umowa z operatorem transmisji danych została zawarta do dnia 30.11.2018 roku i planowane jest zawarcie nowej umowy w trybie przetargu nieograniczonego. Ponadto Zamawiający przypomina, iż po stronie wykonawcy jest wykonanie inwentaryzacji obiektów, natomiast w dniach 03.10.-05.10. odbyły się wizje lokalne w ramach przeprowadzania niniejszego postępowania.

Pytanie nr 38:

Prosimy o informacje czy istniejące połączenia siecią teletechniczną/światłowodową obiektów (parkingów P+R podlegających postępowaniu) pomiędzy lokalnymi SPO a SZON na WKM Młociny są własnością Zamawiającego i czy Zamawiający udostępni nieodpłatnie tą infrastrukturę do wykonania połączeń lokalnych SPO z SZON na WKM Młociny?

Odpowiedź:

W zależności od lokalizacji obiektu, infrastruktura ma różnych właścicieli. Jednocześnie informujemy, iż połączenie sieciowe pomiędzy obiektami nie wchodzi w zakres niniejszego zamówienia.

Pytanie nr 39:

W przypadku braku istniejącej infrastruktury teletechnicznej/światłowodowej lub braku zgody operatora danej sieci umożliwiającej skuteczne połączenie któregośkolwiek z lokalnych SPO (dla parkingów P+R podlegających postępowaniu) z SZON na WKM Młociny prosimy o potwierdzenie Zamawiającego że wykonanie tych połączeń (ułożenie kablowania/światłowodów wraz z niezbędną infrastrukturą) będą objęte osobną umową z Wykonawcą i osobno płacone dla Wykonawcy.

Odpowiedź:

Opisany zakres połączenia pomiędzy obiektami Zamawiającego, nie będący elementem wewnętrznego wyposażenia systemów i obiektów objętych Przedmiotem Zamówienia, nie jest objęty niniejszym postępowaniem przetargowym.

Pytanie nr 40:

W przypadku braku istniejącej infrastruktury teletechnicznej/światłowodowej lub braku zgody operatora danej sieci umożliwiającej skuteczne połączenie któregośkolwiek z lokalnych SPO (dla parkingów P+R podlegających postępowaniu) z SZON na WKM Młociny oraz w przypadku braku zgody Zamawiającego na objęcie prac związanych z połączeniem SPO lokalnych z SZON dodatkową umową, prosimy o wyłączenie wykonania tych połączeń z zakresu, gdyż na obecnym etapie, przy zakresie dokumentacji przetargowej udostępnionej przez Zamawiającego nie jest możliwe przygotowanie rzetelnej wyceny wykonania brakujących połączeń.

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielono w pkt 36 i 39.

Pytanie nr 41:

Prosimy o informację czy wszystkie obiekty (parkingi P+R podlegające postępowaniu) posiadają punkty zasilania elektrycznego (rozdzielnice), z których można zasilic nowe urządzenia SPO, jeśli nie to prosimy o wskazanie parkingów P+R podlegających postępowaniu bez własnych przyłączy elektrycznych wraz z określeniem najbliższych punktów zasilania z których będzie możliwy do wykonania przyłącz.

Odpowiedź:

Wszystkie obiekty objęte Przedmiotem Zamówienia są zasilone w energię elektryczną.

Pytanie nr 42:

Prosimy o wykaz mocy przyłączeniowej dla wszystkich parkingów P+R podlegających postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu przedstawia informację nt. mocy przyłączeniowej obiektów objętych Przedmiotem Zamówienia.

Pytanie nr 43:

Prosimy o informację czy Zamawiający wyrazi zgodę na ewentualną rozbudowę istniejących rozdzielnic o wymaganą aparaturę przyłączeniową do zasilania nowych urządzeń SPO bez konieczności modernizacji całych rozdzielnic? Prosimy o podanie wytycznych/warunków wykonania robót jakie należy spełnić aby nie nastąpiła utrata gwarancji.

Odpowiedź:

Obowiązkiem wykonawcy jest zaprojektowanie i wykonanie wszelkich elementów objętych Przedmiotem Zamówienia, w tym nowych punktów zasilania, rozbudowa rozdzielnic, montaż nowych rozdzielnic i inne, niezbędne w celu spełnienia wymagań SIWZ. Jednocześnie informujemy, iż żaden z obiektów, na których należy zamontować SPO nie jest objętym gwarancją lub rękojmią.

Pytanie nr 44:

Prosimy o informację czy wszystkie obiekty (parkingi P+R podlegające postępowaniu) posiadają kanalizację teletechniczną/elektryczną, którą można nieodpłatnie użyć do rozprowadzenia okablowania dla potrzeb nowych urządzeń SPO?

Odpowiedź:

Zamawiający przypomina, iż po stronie wykonawcy jest wykonanie inwentaryzacji obiektów, natomiast w dniach 03.10.-05.10. odbyły się wizje lokalne w ramach przeprowadzania niniejszego postępowania. Ponadto wszelka infrastruktura Zamawiającego zainstalowana na obiektach jest do dyspozycji Wykonawcy w ramach realizacji Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie nr 45:

W celu wykonania rzetelnej wyceny prosimy o udostępnienie rysunków kanalizacji teletechnicznych/elektrycznych na poszczególnych parkingach P+R.

Odpowiedź:

Zamawiający przypomina, iż po stronie wykonawcy jest wykonanie inwentaryzacji obiektów, natomiast w dniach 03.10.-05.10. odbyły się wizje lokalne w ramach przeprowadzania niniejszego postępowania. W ramach przedmiotowych wizji lokalnych udostępniono również posiadaną przez Zamawiającego dokumentację powykonawczą. Przedmiotowa dokumentacja będzie również dostępna na etapie realizacji Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie nr 46:

Prosimy o informację czy Zamawiający wyrazi zgodę na nieodpłatne powieszenie kamer na istniejących słupach występujących na parkingach P+R? Jednocześnie prosimy o podanie wytycznych/warunków wykonania robót jakie należy spełnić aby nie nastąpiła utrata gwarancji.

Odpowiedź:

Właścicielem wyposażenia zainstalowanego na obiektach objętych Przedmiotem Zamówienia jest Zarząd Transportu Miejskiego. Zamawiający nie przewiduje opłat dodatkowych związanych z montażem wyposażenia. Jednocześnie informujemy, iż żaden z obiektów, na których należy zamontować SPO nie jest objętym gwarancją lub rękojmią.

Pytanie nr 47:

Prosimy o informację czy Zamawiający wyrazi zgodę na nieodpłatne powieszenie kamer na istniejących ścianach obiektów kubaturowych na parkingach P+R? Jednocześnie prosimy o podanie wytycznych/warunków wykonania robót jakie należy spełnić aby nie nastąpiła utrata gwarancji.

Odpowiedź:

Właścicielem wyposażenia zainstalowanego na obiektach objętych Przedmiotem Zamówienia jest Zarząd Transportu Miejskiego. Zamawiający nie przewiduje opłat dodatkowych związanych z montażem wyposażenia. Jednocześnie informujemy, iż żaden z obiektów, na których należy zamontować SPO nie jest objętym gwarancją lub rękojmią.

Pytanie nr 48:

Prosimy o informację czy pomieszczenie przewidywane pod lokalizację szaf serwerowych SZON jest klimatyzowane, wentylowane i zapewni utrzymanie warunków wymaganych dla serwerowni SZON. Jeżeli nie to prosimy o potwierdzenie, że prace związane z dostosowaniem pomieszczenia dla lokalizacji serwerów będą objęte osobną umową z Wykonawcą i osobno płatne dla Wykonawcy?

Odpowiedź:

Przewidywane przez Zamawiającego pomieszczenie posiada wskazaną w zapytaniu infrastrukturę, jednakże to po stronie Wykonawcy jest dobór lokalizacji pomieszczenia, w którym będzie można zamontować wyposażenie serwerowe zgodnie z wymaganiami SIWZ oraz przepisami prawa i normami. Dodatkowa umowa i dodatkowe wynagrodzenie z tego tytułu dla wykonawcy nie są przewidywane.

Pytanie nr 49:

Prosimy o informację czy pomieszczenie przewidywane pod lokalizację szaf serwerowych SZON posiada kanalizację techniczną lub podłogą podniesioną do wykorzystania poprowadzenia okablowania? Jeżeli nie to prosimy o potwierdzenie, że prace związane z dostosowaniem pomieszczenia dla lokalizacji serwerów będą objęte osobną umową z Wykonawcą i osobno płatne dla Wykonawcy?

Odpowiedź:

Przewidywane przez Zamawiającego pomieszczenie posiada wskazaną w zapytaniu infrastrukturę, jednakże to po stronie Wykonawcy jest dobór lokalizacji pomieszczenia, w którym będzie można zamontować wyposażenie serwerowe, poprowadzenie tras kablowych i montaż okablowania zgodnie z wymaganiami SIWZ oraz przepisami prawa i normami. Dodatkowe wynagrodzenie dla wykonawcy i dodatkowa umowa z tego tytułu nie są przewidywane.

Pytanie nr 50:

Prosimy o potwierdzenie że w przypadku gdy modernizacja pomieszczenia dla serwerowni SZON będzie się wiązała z koniecznością uzyskania pozwolenia na budowę zakres umowy obejmujący modernizację będzie dotyczył tylko i wyłącznie prac związanych z przystosowaniem niniejszego pomieszczenia i ewentualnym doprowadzeniem mediów.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje zrealizowania inwestycji „pod klucz”, tzn. zapewnienia wszelkich robót, usług, uzgodnień, odbiorów, dokumentacji, zezwoleń, decyzji administracyjnych itp. umożliwiających uruchomienie systemów objętych Przedmiotem Zamówienia.

Pytanie nr 51:

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego zapisów w dokumentacji udostępnionej w postępowaniu o konieczności przekazania przez Wykonawcę kodów źródłowych dla wszystkich składowych wykonywanych instalacji dla których te kody występują.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje realizacji Przedmiotu Zamówienia zgodnie z SIWZ, w tym przekazania licencji na zasadach określonych w par. 5 projektu umowy załączonego do SIWZ.

Pytanie nr 52:

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego że udostępnione pomieszczenia na każdym z parkingów P+R przeznaczone dla zainstalowania lokalnych stacji operatorskich i urządzeń dodatkowych, wymaganych przez Zamawiającego, nie będzie wymagało dostosowania tych pomieszczeń dla wyżej wymienionych potrzeb. Jeżeli nie to prosimy o potwierdzenie, że prace związane z dostosowaniem pomieszczeń dla lokalizacji lokalnych SPO będą objęte osobną umową z Wykonawcą i osobno płatne dla Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje zrealizowania inwestycji „pod klucz”, tzn. zapewnienia wszelkich robót, usług, uzgodnień, odbiorów, dokumentacji, zezwoleń, decyzji administracyjnych itp. umożliwiających uruchomienie systemów objętych Przedmiotem Zamówienia. W ramach Przedmiotu Zamówienia Wykonawca zobowiązany będzie wyposażyć stanowiska lokalne w urządzenia i elementy niezbędne do jego prawidłowej realizacji. Ponadto Zamawiający przypomina, iż po stronie wykonawcy jest wykonanie inwentaryzacji obiektów, natomiast w dniach 03.10.-05.10. odbyły się wizje lokalne w ramach przeprowadzania niniejszego postępowania, podczas których można było zweryfikować stan faktyczny obiektów objętych Przedmiotem Zamówienia.

Pytanie nr 53:

W celu umożliwienia prawidłowej wyceny zakresu prac prosimy o podanie wykazu ilości miejsc ogólnych, dla inwalidów, ładowania elektrycznego na poszczególnych parkingach P+R.

Odpowiedź:

Ilość miejsc postojowych na poszczególnych parkingach została opisana w załączniku do PFU – 6 – „Informacje o obiektach” oraz jest dostępna na stronie internetowej: www.ztm.waw.pl w zakładce parkuj i jedź.

Pytanie nr 54:

W celu umożliwienia prawidłowej wyceny zakresu prac prosimy o udostępnienie danych technicznych, konstrukcyjnych (rysunki, opisy projektowe) dla istniejących bramownic na parkingach P+R.

Odpowiedź:

Zamawiający przypomina, iż po stronie wykonawcy jest wykonanie inwentaryzacji obiektów, natomiast w dniach 03.10.-05.10. odbyły się wizje lokalne w ramach przeprowadzania niniejszego postępowania. W ramach przedmiotowych wizji lokalnych udostępniono również posiadaną przez Zamawiającego dokumentację powykonawczą. Przedmiotowa dokumentacja będzie również dostępna na etapie realizacji Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie nr 55:

Zamawiający w dokumentacji przetargowej opisuje wymagania, ilości oraz parametry koniecznych do zastosowania wyświetlaczy informacyjnych, jednocześnie wskazując w załączniku do PFU – Wymagania dla SPO, w punkcie 20.5, że lokalizacja będzie uzgodniona na etapie realizacji. Wycena wyświetlaczy z posadowieniem zlokalizowana w obrębie parkingu, będzie zdecydowanie różniła się od wyceny wyświetlaczy z posadowieniem zlokalizowanych w pasie drogowym lub w miejscu oddalonym od danego parkingu. Ponadto lokalizacja będzie determinowała procedurę uzgadniania, co także jest czynnikiem cenotwórczym. W związku z powyższym w celu umożliwienia prawidłowej wyceny zakresu prac prosimy o wskazanie lokalizacji wyświetlaczy.

Odpowiedź:

Wszystkie wyświetlacze objęte Przedmiotem Zamówienia będą montowane w obrębie obiektów objętych Przedmiotem Zamówienia. Przybliżona lokalizacja została wskazana w

załącznikach do PFU. Zamawiający na dzień dzisiejszym nie jest w stanie określić dokładnej lokalizacji, ponieważ zależy ona w głównej mierze od rozwiązań technicznych przyjętych przez wykonawcę oraz od gabarytów urządzeń.

Pytanie nr 56:

Z uwagi na konieczność ingerencji w strukturę podłoża oraz konieczność odtworzenia nawierzchni (w uzgodnieniu z Zamawiającym) po wykonaniu niezbędnych prac związanych z montażem urządzeń SPO oraz z uwagi na konieczność wykonywania prac elektrycznych/instalacyjnych prosimy o udostępnienie następujących wykazów dla wszystkich parkingów P+R objętych postępowaniem (z uwzględnieniem poszczególnych kondygnacji jeśli występują):

- wykaz rodzaju/ typu nawierzchni dla poszczególnych parkingów P+R;
- wykaz występowania gwarancji/rękojmy lub jej brak dla poszczególnych parkingów P+R,
- wytycznych/warunków wykonania robót jakie należy spełnić aby nie nastąpiła utrata gwarancji.

Odpowiedź:

Odpowiedź na niniejsze pytanie została zawarta w załączniku do PFU – 6 – Informacje o obiektach oraz w Rozdziale III pkt PFU. Ponadto informujemy, iż żaden z obiektów, na których należy zamontować SPO nie jest objętym gwarancją lub rękojmią.

Pytanie nr 57:

Prosimy o udostępnienie uzgodnienia o którym mowa w załączniku do PFU – Wymagania dla SPO, pkt 21.14.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z przedmiotowym punktem, wykonawca jest zobowiązany pozyskać przedmiotowe uzgodnienia na etapie realizacji Przedmiotu Zamówienia. Przedmiotowy wyświetlacz sygnalizujący bieżącą ilość wolnych miejsc na terenie całego parkingu z uwzględnieniem miejsc przeznaczonych dla osób niepełnosprawnych i miejsc specjalnych (np. dla samochodów elektrycznych) musi zostać zaprojektowany i wykonany w kolorystyce i lokalizacji uzgodnionej z Zamawiającym na etapie projektowym. Zamawiający dopuszcza możliwość montażu w miejscu istniejącego kasetonu z logo P+R.

Pytanie nr 58:

Prosimy o wyjaśnienie zapisów w punkcie 10.2.7 oraz 10.5.2 PFU Załącznik 1, ponieważ wskazane punkty mówią o tych samych czynnościach i działaniach natomiast posiadają różny od siebie wykaz parkingów. Prosimy o potwierdzenie konieczności wykonania demontaży również dla parkingu P+R Marymont.

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w stanie odnieść się do niniejszego zapytania, ponieważ w żadnych dokumentów powiązanych z PFU nie istnieje punkt 10.5.2. Punkt 10.2.7 wskazuje na demontaże na parkingu P+R Metro Marymont i takie prace należy przeprowadzić, zgodnie z wymaganiami SIWZ.

Pytanie nr 59:

Zamawiający opisując przedmiot zamówienia nie wymaga wykonania demontaży istniejących systemów rozliczenia na parkingach Anin, Ursynów oraz Stokłosy. Jednocześnie Zamawiający deklaruje że nie posiada kodów źródłowych dla istniejących instalacji z urządzeniami konkretnego producenta w wyżej wymienionych lokalizacjach. Powyższe uniemożliwia potencjalnym wykonawcom wykonanie skutecznego połączenia (brak komunikacji i

przygotowanego API) nowych urządzeń dowolnego producenta spełniających wymogi postawione w toku postępowania z istniejącymi urządzeniami i promuje w postępowaniu przetargowym jednego dostawcę, zainstalowanego już systemu. W związku z powyższym, dla wyrównania szans dla wszystkich potencjalnych wykonawców, prosimy o potwierdzenie konieczności wykonania demontażu wszystkich istniejących urządzeń dotyczących zakresu SPO dla Parkingów P+R podlegających postępowaniu t.j. Anin, Ursynów oraz Stokłosy i wykonanie przez Wykonawcę pełnego zakresu instalacji w zakresie SPO. Brak wymagania demontażu istniejących systemów SPO na w/w parkingach i ograniczenie zakresu montażu tylko dla instalacji SIP oraz VSS może wskazywać na niezgodność z przepisami PZP z uwagi na promowanie jednego dostawcy już istniejących systemów i rażąco ogranicza konkurencję tylko do jednego dostawcy. Prosimy o dokonanie korekt w zapisach postępowania przetargowego zarówno pod kontem demontażu instalacji jak i dopuszczenia wykonania pełnego zakresu SPO dla parkingów, a nie tylko w zakresie SIP oraz VSS dla niektórych parkingów jak to wskazano obecnie w postępowaniu.

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiami SIWZ, Zamawiający nie dopuszcza demontażu istniejącego systemu pobierania opłat na parkingach P+R Anin SKM, P+R Metro Ursynów oraz P+R Metro Stokłosy, jak również nie oczekuje integracji przedmiotowych systemów z SZON. Wymagania dla przedmiotowych obiektów w zakresie VSS oraz SKG zostały opisane w PFU oraz w załącznikach, w szczególności w punktach 9.8., 15.4., 19.4., 21., 22., załącznika do PFU – SPO – 1 – wymagania ogólne.

Pytanie nr 60:

Prosimy o dokonanie korekt w zapisach przetargowych odnośnie postawionych wymagań przez Zamawiającego dotyczących opracowania koncepcji przez uprawnionych projektantów wraz z poświadczeniem uprawnień przez stosowne dokumenty. Pojęcie opracowania koncepcyjnego nie jest przewidziane w Prawie Budowlanym i nie wymaga podpisów projektantów uprawnionych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia wymagań określonych w SIWZ.

Pytanie nr 61:

Prosimy o udostępnienie dokumentacji technicznej obiektów (parkingów P+R podlegających postępowaniu) w formie elektronicznej (w formatach plików zgodnych z wymaganiami Zamawiającego) skoro te dokumenty są wymagane przez Zamawiającego już na etapie złożonej koncepcji SPO. Jeśli Zamawiający nie posiada takiej dokumentacji to prosimy o potwierdzenie, że prace związane z odtworzeniem dokumentacji technicznej obiektów objęte będą osobną umową z Wykonawcą i osobno płatne dla Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wszelkie prace związane z realizacją Przedmiotu Zamówienia są po stronie Wykonawcy. Wykonanie koncepcji i dostarczenie jej Zamawiającemu w formie określonej w SIWZ są elementem Przedmiotu Zamówienia i zawierają się w wynagrodzeniu za wykonanie Przedmiotu Zamówienia. Tym samym Zamawiający nie przewiduje dodatkowego wynagrodzenia za prace, które wykonawca jest zobowiązany zrealizować w ramach Przedmiotu Zamówienia.

Odnosząc się do prośby o dostarczenie plików dokumentacji w formie elektronicznej, to Zamawiający przypomina zapisy Rozdziału II pkt 7. i 8. PFU. Niezależnie od tego, wszelka posiadana dokumentacja zostanie przekazana wykonawcy po zawarciu umowy.

Pytanie nr 62:

Prosimy o zmianę zapisu z punktu 11.7.1 PFU Załącznik 1 stanowiącego: „W trakcie uzgadniania koncepcji Wykonawca zobowiązany jest brać pod uwagę wszelkie wymagania Zamawiającego względem oczekiwanej funkcjonalności projektowanych systemów (w tym określone na etapie uzgodnień)” oraz tożsamego z punktu 11.8.1 na zapis: „W trakcie uzgadniania koncepcji Wykonawca zobowiązany jest brać pod uwagę wymagania Zamawiającego względem oczekiwanej funkcjonalności projektowanych systemów (w tym określone na etapie uzgodnień), przy założeniu że wymagania nie wykraczają poza wymogi określone w dokumentacji przetargowej”. Zapis pierwotny może wskazywać, że Zamawiający może wymagać wyższych wymagań od opisanych w przedmiocie zamówienia, co ostatecznie może doprowadzić do żądania przez Zamawiającego spełnienia wymogów powodujących znaczny wzrost ceny wykonania zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów PFU.

Pytanie nr 63:

Prosimy o usunięcie zapisu z punktu 12.1.2 PFU Załącznik 1 stanowiącego: „ Ponadto Zamawiający oczekuje dostarczenia oświadczenia wydanego przez właściwy organ o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu do wykonanego zgłoszenia.” Z doświadczenia wiemy, że nie wszystkie urzędy wydają tego typu oświadczenia zastaniając się brakiem podstaw prawnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów PFU. Obowiązek wydania takiego zaświadczenia wynika z art. 30 ust. 5aa Prawa budowlanego oraz z art. 217 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Pytanie nr 64:

W pkt. 15.1 PFU Załącznik 1 Zamawiający wymaga m.in. zabezpieczenia elementów przedmiotu zamówienia przed nadmiernym zużyciem i/lub zniszczeniem. Określenie nadmierne zużycie jest określeniem nieprecyzyjnym i może prowadzić do konfliktów w ocenie przez Strony. W związku z powyższym, w celu prawidłowej oceny zużycia elementów prosimy o podanie mierzalnych parametrów zużycia na podstawie których Zamawiający będzie dokonywał oceny ich zużycia.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że wszystkie elementy objęte Przedmiotem Zamówienia będą spełniały swoje wymagania funkcjonalno-użytkowe oraz techniczne i estetyczne przez cały okres świadczenia usług serwisowych oraz trwania rękojmi. Elementy te muszą utrzymywać założone parametry techniczne i okresy trwałości, jak również spełniać wymagania w zakresie niezawodności. Tym samym wykonawca będzie odpowiedzialny za utrzymanie Przedmiotu Zamówienia w należytym stanie technicznym, zgodnie z SIWZ, DTR, normami i pozostałymi wytycznymi branżowymi oraz producentów.

Pytanie nr 65:

W pkt. 15.1 PFU Załącznik 1 Zamawiający wymaga m.in. zabezpieczenia elementów przedmiotu zamówienia przed nadmiernym zużyciem i/lub zniszczeniem. Elementy systemu zostaną zamontowane w miejscach ogólnodostępnych, a więc Wykonawca po zakończeniu prac i odbiorze inwestycji nie będzie miał wpływu na działania osób trzecich dokonujących np. aktów wandalizmu. Wymóg zabezpieczenia jest jak najbardziej możliwy do zrealizowania ale w trakcie prowadzenia robót i w tym zakresie wykonawca może być odpowiedzialny za ewentualne zniszczenia elementów systemu. W innym przypadku stawianie Wykonawcy wymogu zabezpieczenia urządzeń przed zniszczeniem jest w naszej opinii nieuprawnione i

jest nadużyciem Zamawiającego względem wykonawcy, tym bardziej że Zamawiający nie opisuje w przedmiocie zamówienia wymaganego sposobu zabezpieczeń. Prosimy zatem o usunięcie zapisu wymagającego od wykonawcy odpowiedzialności za zniszczenie elementów przedmiotu zamówienia po dokonaniu odbiorów końcowych.

Odpowiedź:

Wykonawca po odbiorze końcowym nie ponosi odpowiedzialności za przywołane akty wandalizmu, jednakże ponosi odpowiedzialność za zniszczenia wynikające np. z niewłaściwego serwisowania Przedmiotu Zamówienia lub nienależytego zabezpieczenia elementów Przedmiotu Zamówienia na wypadek np. awarii lub innych czynników mogących mieć wpływ na pogorszenie się stanu technicznego lub funkcjonalnego elementów objętych Przedmiotem Zamówienia.

Pytanie nr 66:

W nawiązaniu do punktu III.8 PFU Załącznik 1 prosimy o sprecyzowanie zakresu wykonania inwentaryzacji obiektów

Odpowiedź:

Inwentaryzacja musi zostać przeprowadzona w takim stopniu szczegółowości, aby Zamawiający miał możliwość na jej podstawie dokonać oceny stopnia ingerencji w istniejące obiekty, instalacje i systemy, jak również mieć podstawę do stworzenia np. dokumentów likwidacyjnych majątku. Ponadto inwentaryzacja powinna umożliwić wykonawcy zaprojektowanie Przedmiotu Zamówienia w sposób zgodny z SIWZ, wiedzą techniczną oraz przepisami prawa.

Pytanie nr 67:

W nawiązaniu do punktu III.8 PFU Załącznik 1 prosimy o informację co Zamawiający rozumie pod pojęciem porównanie wykonanej inwentaryzacji z dokumentacją techniczną obiektu.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że wykonawca w trakcie inwentaryzacji obiektów dokona porównania ich wyposażenia i stanu technicznego z dokumentacją techniczną Zamawiającego, m.in. w celu uniknięcia nieprawidłowości wykonanej dokumentacji projektowej, spowodowanej opieraniem się projektanta tylko na dokumentacji powykonawczej danego obiektu.

Pytanie nr 68:

W celu wykonania prawidłowej wyceny prosimy o podanie na etapie postępowania przetargowego wytycznych opisanych w różnych punktach w części III PFU Załącznik 1, a które nie zostały dołączone do dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie może udzielić odpowiedzi na niniejsze pytanie, ponieważ nie rozumie określenia „wytycznych opisanych w różnych punktach”.

Pytanie nr 69:

W umowie Zamawiający określił sposób płatności dla etapu I w 2 ratach tj. 1 rata w wysokości 10% po wykonaniu faz I, IIa, IIb i IIIa Etapu I i druga rata w wysokości 90% po odbiorach końcowych. Pragniemy zaznaczyć że w celu dochowania terminów realizacji określonych w umowie, prace montażowe będą realizowane sukcesywnie po zakończeniu projektowania i uzyskaniu wymaganych pozwoleń dla poszczególnych parkingów co rozciąga okres montażu na około 210 dni. Zaproponowany system płatności powoduje, że Wykonawca wykona prace i zamontuje urządzenia na kolejnych parkingach, za wykonane prace zapłaci podwykonawcom, natomiast od Zamawiającego wynagrodzenie otrzyma

dopiero po odbiorach końcowych, czyli przez okres ok 200 dni będzie finansował z własnych środków inwestycję. Powyższe prowadzi do znacznego zwiększenia wartości oferty związanego z długoterminowym finansowaniem zadania przez wykonawcę. W związku z powyższym wnosimy o zastosowanie partnerskiego systemu płatności odzwierciedlającego rzeczywiste zaangażowanie środków wykonawcy tj.:

- 5% wartości oferty po wykonaniu i zaakceptowaniu kompletnych koncepcji,
- 10% wartości oferty po wykonaniu i zaakceptowaniu dokumentacji projektowej,
- 75% wartości oferty płatne sukcesywnie w miesięcznych okresach rozliczeniowych na podstawie protokołu z wykonanych prac, na koniec każdego miesiąca, za wartość wykonanych dostaw i prac montażowych
- 10% wartości oferty płatne po odbiorach końcowych

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia sposobu płatności określonego w SIWZ.

Pytanie nr 70:

Zwracam się o doprecyzowanie terminów odbiorów przez Zamawiającego dla każdego etapu i określenie go w dniach od dnia zgłoszenia. Proponujemy termin 7 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ.

Pytanie nr 71:

W związku z napiętymi terminami realizacji oraz dbając o możliwość wywiązania się ze zobowiązań umownych prosimy o wprowadzenie zapisu: „Zamawiający w terminie max. 7 dni od każdorazowego otrzymania dokumentacji dokona jej akceptacji lub wniesie wszystkie wymagane uwagi. Przy ponownej weryfikacji dokumentacji Zamawiający nie będzie wnosił uwag z zakresu wykraczającego poza uwagi wniesione przy pierwszej weryfikacji.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ.

Pytanie nr 72:

W związku z koniecznością uzyskania niezbędnych decyzji, pozwoleń, zgłoszeń oraz uzgodnień w urzędach proszę o wprowadzenie zapisu w umowie o możliwości wydłużenia każdorazowo terminu realizacji poszczególnych etapów o czas związany z procedowaniem w urzędach w przypadkach przedłużania procedury urzędowej niezależnej od nas.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ.

Pytanie nr 73:

W związku z długim procedowaniem wdrażania SPO, który ma być zgodny z Regulaminem parkingów proszę określić jaki stan prawny regulaminu będzie obowiązywał w celu przyjęcia założeń do zaprojektowania funkcjonalności SPO co w konsekwencji będzie miało wpływ na wycenę tego zakresu.

Odpowiedź:

Należy przyjąć obowiązujący Regulaminów parkingów Parkuj i Jedź, przy czym wykonawca jest zobowiązany dostarczyć Przedmiot Zamówienia spełniające wszystkie wymagania opisane w SIWZ.

Pytanie nr 74:

Proszę o doprecyzowanie punktu 2.7.5 załącznik do PFU - w zakresie innych dokumentów zwalniających z opłat – proszę o podanie katalogu tych dokumentów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wykaz dokumentów zwalniających z opłaty za postój pojazdu w godzinach 4:30 – 2:30 wynikających z Uchwały nr LIX/1564/2017 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 15 grudnia 2017 r. jest dostępny m.in. na stronie ztm.waw.pl oraz bip.warszawa.pl

Pytanie nr 75:

Proszę o wyjaśnienie punktu 9.2.5 w związku z 9.4 załącznik do PFU mówiące o min. dwóch stanowiskach operatorskich, a jednocześnie zapewnieniu możliwości korzystania z systemu przez min. 5 jednocześnie zalogowanych użytkowników.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż wymagania SIWZ w przedmiotowym zakresie są precyzyjne i oczekuje:

- 1) W SZON min. 2 stanowisk operatorskich.
- 2) Zapewnienia w SZON możliwości korzystania z systemu przez min. 5 jednocześnie zalogowanych użytkowników.

Pytanie nr 76:

Punkt 9.1.5 zał. Do pfu nakłada obowiązek na wykonawcę zaprojektowanie i wykonanie instalacji w pomieszczeniu przeznaczonym na serwerownię – proszę o wskazanie tego pomieszczenia w celu dokonania odpowiedniej wyceny prac na etapie przed złożeniem oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający na dzień dzisiejszy przewiduje instalację urządzeń w pom.103, 104, 105, 112 lub 206 zlokalizowanych na parkingu P+R Metro Młociny I, przy czym wykonawca odpowiada za prawidłowość wykonania Przedmiotu Zamówienia i dobór lokalizacji montażu wszelkich urządzeń, w tym serwerów i okablowania.

Pytanie nr 77:

Proszę o podanie minimalnych innych parametrów poza min. czasem podtrzymania 30 min dla UPS, w celu odpowiedniej wyceny tego urządzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa innych parametrów – za prawidłowość zaprojektowania przedmiotowych urządzeń odpowiada wykonawca.

Pytanie nr 78:

W Etapie I Faza IIIa wymaga wykonania testowego SZON. Prosimy o informację czy testowy SZON ma posiadać od razu pełną moc obliczeniową i sprzętową, czy też ma posiadać moc obliczeniową i sprzętową tylko dla SPO na parkingu P+R Metro Marymont

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż stanowisko testowe SZON ma zapewnić możliwość weryfikacji elementów wykonanych w ramach Przedmiotu Zamówienia zgodnie z SIWZ. Zamawiający nie wskazuje parametrów technicznych stanowiska testowego SZON.

Pytanie nr 79:

W Etapie I Faza IIIa wymaga wykonania testowego SZON. Prosimy o informację czy testowy SZON ma posiadać od razu pełną moc obliczeniową i sprzętową, czy też ma posiadać moc obliczeniową i sprzętową tylko dla SPO na parkingu P+R Metro Marymont

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż stanowisko testowe SZON ma zapewnić możliwość weryfikacji elementów wykonanych w ramach Przedmiotu Zamówienia zgodnie z SIWZ. Zamawiający nie wskazuje parametrów technicznych stanowiska testowego SZON.

Pytanie nr 80:

W odniesieniu do PFU – Wymagania dla SPO pkt. 19.11.3 prosimy o dopuszczenie odczytu tablic rejestracyjnych tylko z jednej kamery widzącej przód samochodu, dla sytuacji w której istnieje brak możliwości montażu kamery do odczytu tablic rejestracyjnych tylnych ze względu na kolizje z chodnikiem, ścieżką rowerową, jezdnią itp.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zawsze min. 2-krotnej weryfikacji tablicy rejestracyjnej. Wymagania w przedmiotowym zakresie, w tym również w przypadku braku warunków technicznych na danym obiekcie, określa punkt 2.6.2. załącznika PFU – SPO – 1- wymagania ogólne.

Pytanie nr 81:

W odniesieniu do PFU – Wymagania dla SPO pkt.21.7 prosimy o określenie długości (ilości liter) najdłuższego dopuszczalnego komunikatu.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje możliwości konfiguracji dowolnie długich komunikatów.

Pytanie nr 82:

W odniesieniu do PFU – Wymagania dla SPO pkt.19.2.1 prosimy o informację czy celem monitorowania pasów ruchu jest tylko i wyłącznie dokonywanie zliczania pojazdów przemieszczających się pomiędzy kondygnacjami? Jeżeli nie prosimy o sprecyzowanie oczekiwanych celów działania monitorowania pasów ruchu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż monitorowanie pasów ruchu (w zakresie wjazdu i wyjazdu na danym obiekcie) musi obejmować przede wszystkim odczyt tablic rejestracyjnych niezbędny do spełnienia funkcjonalności SPO. Monitorowanie pasów ruchu ma również na celu zapewnienie bezpieczeństwa funkcjonowania obiektu. W kwestii zliczania pojazdów Zamawiający wyjaśnia, iż nie narzuca sposobu zliczania pojazdów przyjętego przez wykonawcę, pod warunkiem spełnienia wymagań określonych w SIWZ.

Pytanie nr 83:

Rozdział VIII pkt. 1 ppkt. 2) b) w zakresie kwalifikacji i wykształcenia Kierownika Budowy: zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, uprawnień w jakiej branży wymaga Zamawiający

Odpowiedź:

Zamawiający nie wskazuje uprawnień dla konkretnej branży, przy czym oczekuje wykształcenia, kwalifikacji, doświadczenia oraz zdolności do wykonywania zadań określonych w zakresie obowiązków wskazanych w SIWZ.

Pytanie nr 84:

Rozdział VIII pkt. 1 ppkt. 2 b) w zakresie kwalifikacji i wykształcenia Głównego Projektanta: zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, uprawnień w jakiej branży wymaga Zamawiający

Odpowiedź:

Zamawiający nie wskazuje uprawnień dla konkretnej branży, przy czym oczekuje wykształcenia, kwalifikacji, doświadczenia oraz zdolności do wykonywania zadań określonych w zakresie obowiązków wskazanych w SIWZ.

Pytanie nr 85:

Czy Zamawiający będzie punktował doświadczenie odpowiednio: Architekta IT i Kierownika projektu oraz Kierownika Budowy/Robót i Głównego Projektanta w ramach zadań w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej wykazanych na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu czy też mogą to być inne zadania spełniające te wymagania?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z zapisami SIWZ punktowane będą dokładnie te same zadania, jakie Wykonawca wskazał w dokumentach potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej.

Pytanie nr 86:

Proszę o wyjaśnienie o jakie oświadczenie chodzi w SIWZ w rozdziale X punkt 3. Punkt ten odwołuje do Rozdziału VI punkt 1, gdzie nie ma wzmianki o oświadczeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający poprawia oczywistą omyłkę pisarską w zakresie pkt X.3 SIWZ. Przedmiotowy punkt ma następujące brzmienie:

„Wykonawca, który powołuje się na zasoby innych podmiotów, w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw wykluczenia oraz spełnienia, w zakresie, w jakim powołuje się na ich zasoby, warunków udziału w postępowaniu **składa także oświadczenie, o którym mowa w rozdz. X.1 SIWZ dotyczące tych podmiotów.** „

Jednocześnie działając w trybie art. 38 ust. 4 cytowanej ustawy Zamawiający dokonuje zmian treści SIWZ w zakresie odpowiedzi na zapytanie nr 86.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Dyrektor Biura Ekonomiczno-Finansowego
Zarządu Transportu Miejskiego

Katarzyna Strzegowska