



## ZARZĄD TRANSPORTU MIEJSKIEGO

ul. Żelazna 61, 00-848 Warszawa, tel. 22 459 41 00, faks. 22 459 42 43  
ztm@ztm.waw.pl, www.ztm.waw.pl

ZTM.NZ.2610.893.2017.ASZ

Warszawa, dnia 11.12.2017r.

Sz. Wykonawcy

### Zmiana terminu składania i otwarcia ofert Wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

#### Dotyczy: przetarg nieograniczony nr 101/2017 na wykonanie wielowariantowej koncepcji modernizacji Węzła Komunikacyjnego „Młociny” wraz z analizą funkcjonalno-użytkową i ekonomiczną

Zamawiający, Zarząd Transportu Miejskiego w Warszawie, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579), zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) poprzez zmianę terminu i otwarcia ofert.

**Termin składania ofert upływa w dniu 13.12.2017r. o godz. 10.00.**  
**Termin otwarcia ofert nastąpi 13.12.2017r. o godz. 10.30.**

Zgodnie z roz. III pkt. 4 SIWZ Zamawiający udziela odpowiedzi na zapytania które wpłynęły do treści SIWZ:

#### **Pytanie 1**

Niniejszym zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert w w/w postępowaniu z terminu 12.12.2017 godzina 10:00 na 15.12.2017 godzina 11:00.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający dokonał zmiany terminu składania i otwarcia ofert. Termin składania ofert upływa w dniu 13.12.2017r. o godz. 10.00. Termin otwarcia ofert nastąpi 13.12.2017r. o godz. 10.30.

#### **Pytanie 2**

a) Zwracamy się również z prośbą o przesłanie edytowalnych (Word - .doc) wersji

- formularza ofertowego,
- oświadczenia wykonawcy
- wykazu osób
- wykazu usług

b) Zwracam się z uprzejmą prośbą o zamieszczenie na Państwa stronie internetowej edytowalnej wersji załączników do SIWZ:

Załącznik nr 1 - formularz ofertowy,

Załącznik nr 3 – wykaz usług,

Załącznika nr 4 – wykaz osób.

#### **Odpowiedź:**

Załączniki nr 1-4 dostępne są na stronie Zamawiającego w wersji edytowalnej.

#### **Pytanie 3**

Dotyczy pkt 3.1.5. SIWZ. Zgodnie z opisem, Wykonawca ma przeprowadzić analizę ekonomiczno-finansową dla stanu istniejącego oraz wszystkich wariantów koncepcji. Z opisu szczegółowego wynika, że chodzi o analizę finansową, nie klasyczną Analizę Kosztów i Korzyści (CBA), uwzględniającą analizę ekonomiczną (kosztów

i korzyści społecznych). W szczególności, mowa jest o finansowych wskaźnikach rentowności. Jednocześnie, zgodnie z pkt 4.3.1.4.1. analiza PSC ma uwzględniać zbadanie wpływu czynników ryzyka na stan środków pieniężnych oraz wpływu zmian zdefiniowanych czynników ryzyka na wskaźniki efektywności finansowej i ekonomicznej projektu.

Zgodnie z pkt 4.3.2.2. W przypadku wariantu III opisanego w punkcie 4.2.2.3. (chodzi o PPP) należy przeanalizować pod względem ekonomiczno-finansowym wszystkie modele zarządzania spójne z wariantami formuły PPP.

Prosimy o wyjaśnienie, czy i w jakim zakresie analiza ekonomiczna, rozumiana jako element AKK ma zostać przeprowadzona dla poszczególnych wariantów inwestycyjnych i modeli prawno-organizacyjnych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga przeprowadzenia analizy ekonomicznej rozumianej jako element AKK (w pełnym zakresie) w 25 letnim horyzoncie czasowy z 5 letnimi interwałami dla wszystkich wariantów inwestycyjnych i modeli prawno-organizacyjnych. W przypadku formuły PPP Zamawiający w trakcie realizacji Przedmiotu Zamówienia może dopuścić inną formułę analizy, jednakże prezentującą wyniki zbieżne do wyników Analizy Kosztów i Korzyści.

**Pytanie 4**

Czy Zamawiający wymaga w ramach zamówienia sporządzenia mapy do celów projektowych w zakresie obszarów WKM1 i WKM2 wraz z obszarami poszerzeń dla wariantu WOK.

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający wymaga sporządzenia mapy do celów projektowych w zakresie obszarów WKM1 i WKM2 wraz z obszarami poszerzeń dla wariantu WOK.

**Pytanie 5**

Czy zamawiający oczekuje trzech fizycznych makiet w skali 1:500 czy dopuszcza komputerowy model przestrzenny 3D. Makiety zwłaszcza dla Wariantu WOK będą znacznej wielkości.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga stworzenia makiet dla wszystkich wariantów koncepcji, niemniej jednak nie odrzuca wykonania komputerowego modelu przestrzennego 3D.

**Pytanie 6**

Prosimy o informacje kto miałby uczestniczyć we wzmiankowanych warsztatach projektowych?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż wymagani uczestnicy warsztatów kreatywnych są wymienieni w SIWZ.

**Pytanie 7**

Czy zamawiający przekaze wybranemu wykonawcy podkłady istniejących w zakresie koncepcji obiektów budowlanych w skali umożliwiającej wykonanie rysunków w wymaganej skali 1:200.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie planuje przekazania podkładów istniejących w zakresie koncepcji obiektów budowlanych.

**Pytanie 8**

Czy wykonawca zobligowany jest do zlecenia agencji badawczej wykonania wizji lokalnej będącej przedmiotem punktu 4.1.3.9 (badanie jakościowe), czy może wykonać przedmiotową analizę we własnym zakresie?

**Odpowiedź:**

Jeżeli doświadczenie Wykonawcy będzie wykazywało zrealizowanie tożsamyh badań jakościowych, Zamawiający rozważy dopuszczenie realizacji badań jakościowych w zakresie własnym Wykonawcy. Niemniej jednak Zamawiający podstawowo wymaga zrealizowania punktu przez wyspecjalizowaną agencję.

**Pytanie 9**

W punkcie 4.4.1.2. Zamawiający wymienia wymagane koszty inwestycyjne i eksploatacyjne oraz koszty pracy przewozowej autobusów miejskich i tramwajów nie wskazując dla jakiego obszaru mają dotyczyć koszty pracy przewozowej. Prosimy o wyjaśnienie, jaki obszar należy przyjąć do analizy.

**Odpowiedź:**

Do analizy kosztów inwestycyjnych i eksploatacyjnych pracy przewozowej autobusów miejskich i tramwajów należy przyjąć obszar adekwatny do zastosowanych wariantów rozwiązań w zależności od stanu istniejącego i wariantów koncepcji. Nie większy jednak niż obszar opisany na potrzeby WOK.

**Pytanie 10**

Zamawiający nakłada obowiązek odbywania cotygodniowych spotkań roboczych (punkt 4.5.1.1), czy możliwe jest odstępstwo od tego zapisu, przynajmniej w pierwszych tygodniach pracy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający będzie zwoływał spotkania robocze zgodnie z umową i wymaganiami SIWZ.

**Pytanie 11**

Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wysokości kar umownych oraz ustanowienie maksymalnego limitu ich naliczania w wysokości 30% wynagrodzenia brutto.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmniejszenia wysokości kar umownych.

**Pytanie 12**

Czy przewidywane w pkt 4.1.2.1. opisy parametrów fizycznych i materiałowych obiektów mają być oparte o badania techniczne (np. odwierty kontrolne), czy też o dostępną dokumentację techniczno – budowlaną oraz ogląd wizualny?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza opis parametrów fizycznych i materiałowych w oparciu o dokumentację techniczno-budowlaną oraz ogląd wizualny, jednakże w przypadkach braku możliwości ustalenia poszczególnych parametrów na podstawie dokumentacji lub oglądu wizualnego Zamawiający będzie wymagał przeprowadzania badań technicznych.

**Pytanie 13**

Czy w odniesieniu do opisu przewidzianego w pkt 4.1.2.7 w stosunku do infrastruktury podziemnej Zamawiający wymaga niezależnej oceny jej stanu technicznego, czy też wystarczające jest uzyskanie pod tym względem informacji od gestorów tej infrastruktury?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza możliwość uzyskania stosownych informacji o stanie podziemnej infrastruktury technicznej od odpowiednich gestorów.

**Pytanie 14**

Czy Zamawiający dopuszcza przeprowadzenie badania użytkowników rowerów (pkt 4.1.3.3.) w okresie sezonu, w którym wykorzystanie rowerów jest popularniejsze (maj – październik)? Czy zamawiający dopuszcza możliwość elastycznego podejścia do terminów tego badania (w tym do wymogu wykonania w 3 kolejnych dniach) w związku z warunkami atmosferycznymi, które mogą zakłócać wyniki pomiaru?

**Odpowiedź:**

Zamawiający preferuje okresy zwiększonej liczby rowerzystów, termin przeprowadzenia stosownych pomiarów będzie podlegał późniejszym ustaleniom. Zamawiający decyduje co do elastyczności prowadzenia pomiarów będzie podejmował w trakcie realizowania Przedmiotu Zamówienia.

**Pytanie 15**

Czy w zakresie badania napełnieni oraz wymiany pasażerskiej w środkach transportu (pkt 4.1.3.1), które mają więcej niż jeden przystanek na terenie WKM Zamawiający dopuszcza badanie o charakterze kordonowym (tj. przy wjeździe lub wyjeździe z obszaru WKM)?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza badanie kordonowe jedynie jako uzupełnienie pomiaru podstawowego, którym jest badanie napełnień (zgodnie z SIWZ).

**Pytanie 16**

Czy zamawiający może potwierdzić, że w odniesieniu do pkt 4.1.3.4. (druga część) badania tych, którym nie udało się zaparkować obejmuje tylko czynnik obiektywny (wyjazd z obiektu w ciągu 15 minut od wjazdu), a nie subiektywny (motywacja wjazdu)?

**Odpowiedź:**

Podstawowym wymogiem Zamawiającego jest okres 15 min pomiędzy wjazdem, a wyjazdem z parkingu. Niemniej jednak Zamawiający może wymagać dodatkowo przeprowadzenia badania motywacji wjazdu i wyjazdu jeżeli wyniki w trakcie prowadzonych prac okażą się niezadowolające.

**Pytanie 17**

Czy analizę w zakresie wjazdu w ciągu 15 minut można prowadzić tylko w okresie, gdy wypełnienie parkingu przekracza 80 proc., z założeniem, że w innym okresie nie będzie występował opisany przez Zamawiającego problem?

**Odpowiedź:**

Okres przeprowadzenia badania zostanie uzgodniony z Zamawiającym w trakcie realizacji Przedmiotu Zamówienia.

**Pytanie 18**

Czy badanie, o którym mowa w pkt 4.1.3.9, może być wykonane siłami własnymi Wykonawcy?

**Odpowiedź:**

Jeżeli doświadczenie Wykonawcy będzie wykazywało zrealizowanie tożsamyh badań jakościowych, Zamawiający rozważy dopuszczenie realizacji badań jakościowych w zakresie własnym Wykonawcy. Niemniej jednak Zamawiający podstawowo wymaga zrealizowania punktu przez wyspecjalizowaną agencję.

**Pytanie 19**

Czy w odniesieniu do kryteriów uznania trasy za trasę wolną od przeszkód (TWP) Zamawiający oczekuje oceny pod względem szerokości ciągu pieszego pozbawionego przeszkód czy oceny jakościowej np. zastosowanych rozwiązań nawierzchniowych – np. braku nierówności wyższych niż 0,5 cm?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga spełnienia kryteriów zarządzenia Prezydent m. st. Warszawy nr 1682/2017 z dnia 23-10-2017 w sprawie tworzenia na terenie miasta stołecznego Warszawy dostępnej przestrzeni, w tym infrastruktury dla pieszych ze szczególnym uwzględnieniem osób o ograniczonej mobilności i percepcji – dotyczących uznania trasy za trasę wolną od przeszkód.

**Pytanie 20**

Jakiego rodzaju inne wskaźniki i w jakiej liczbie (pkt 4.1.4.1.9) planuje wskazać Zamawiający?

**Odpowiedź:**

Zamawiający planują określenie maksymalnie 3 nowych wskaźników w trakcie trwania Przedmiotu Zamówienia.

**Pytanie 21**

Czy w zakresie pkt 4.4.1.2. Zamawiający ma na myśli koszty pracy przewozowej czy pracy eksploatacyjnej pojazdów?

**Odpowiedź:**

Zamawiający w SIWZ wyraźnie wskazuje, iż wymaga zestawienia zarówno kosztów eksploatacyjnych oraz kosztów pracy przewozowej (niezależnie od kosztów eksploatacyjnych).

**Pytanie 22**

Czy w przypadku badania nowych koncepcji układu przystanków na WKM należy badać również odległości międzyprzystankowe dla przystanków tych samych linii w przeciwnych kierunkach (pkt 4.4.1.9) – np. przystanku dla wysiadających i dla wsiadających w przypadku tej samej linii lub grupy linii? W ocenie Wykonawcy nie jest to uzasadnione, gdyż pomiędzy tymi przystankami nie występuje relacja przesiadkowa.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga określenie odległości międzyprzystankowych dla wszystkich możliwych par przystankowych w obrębie WKM P.

**Pytanie 23**

W jakim terminie Zamawiający przewiduje zwoływanie spotkań nadzwyczajnych (pkt 4.5.1.2.)?

**Odpowiedź:**

Zamawiający będzie zwoływał spotkania nadzwyczajne w sytuacjach do tego niezbędnych. W zapisach umowy Zamawiający wyznacza termin 2 dni na powiadomienie Wykonawcy o danym spotkaniu.

**Pytanie 24**

Czy pkt 6.1.1.10 należy rozumieć jako możliwość traktowania WRK i WOK jako rozwinięcie WP z możliwością zastosowania wybranych elementów z WRK lub WOK jako uzupełnień WP i stworzenia do celów realizacyjnych wariantu o charakterze pośrednim pomiędzy WP a WRK/WOK? Czy takie podejście nie będzie kłóciło się z wymaganiem zawartym w pkt 6.1.1.9?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga kreatywnego podejścia Wykonawcy do Przedmiotu Zamówienia, gdzie preferuje stosowanie rozwiązań jak najbardziej optymalnych w zależności od udzielonych Opisem Przedmiotu Zamówienia warunków brzegowych. Zamawiający nie dopuszcza tworzenia WRK oraz WOK jako uzupełnień WP. Zamawiający wymaga natomiast stworzenia rozwiązań umożliwiających bezkolizyjną przebudowę WP w WRK lub WOK. Wobec powyższego zapisy punktu 6.1.1.10. oraz 6.1.1.9 nie są ze sobą sprzeczne, a jest to celowy zabieg. Dodatkowo Zamawiający wymaga sprawdzenia istniejących jak i projektowanych rozwiązań w odpowiednim oprogramowaniu symulacyjnym, co ma za zadanie sprawdzić czy rozwiązania zostały zaprojektowane w sposób jak najbardziej efektywny i optymalny.

**Pytanie 25**

Czy w pkt 6.2.3. Zamawiający przewiduje uprzywilejowanie ruchu pieszego w stosunku do ruchu pojazdów, w szczególności innych niż pojazdy komunikacji zbiorowej?

**Odpowiedź:**

Zamawiający preferuje projektowania bezpośrednich połączeń (bez przejść dla pieszych) pomiędzy poszczególnymi parami przystankowymi na węźle przesiadkowym. W przypadkach konieczności zastosowania przejść dla pieszych należy zastosować rozwiązania szczególnie uwzględniające bezpieczeństwo niechronionego użytkownika drogi. Niemniej jednak Zamawiający wymaga utrzymania priorytetu dla środków transportu zbiorowego względem ruchu kołowego zgodnie z punktem 5.4.

**Pytanie 26**

Czy Zamawiający przewiduje stosowanie zadaszeń na głównych ciągach pieszych przecinających ulice?

**Odpowiedź:**

Zamawiający będzie rozważał powyższą kwestię na etapie realizacji Przedmiotu Zamówienia.

**Pytanie 27**

Jak Zamawiający rozumie „aktywizację przestrzeni” w pkt 6.2.5.?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie chce ograniczać interpretacji określenia „aktywizacja przestrzeni”, nie mniej jednak chodzi co najmniej o zabiegi polegające na tworzenie miejsc w których chcą przebywać ludzie na przykład: siłownia plenerowa, miejsce odpoczynku czy wymiany książek, kawiarnia etc.

**Pytanie 28**

Czy w związku z wymaganiem zawartym w pkt 6.2.9. Zamawiający przewiduje likwidację istniejącego systemu oznakowania w ramach systemu oznakowania Metra Warszawskiego, Miejskiego Systemu Informacji oraz elementów systemu informacji stosowanego przez ZTM w celu zapewnienia spójnego systemu informacji w ramach WKM? Czy Zamawiający, jako jednostka m. st. Warszawy, może zapewnić Wykonawcy możliwość zaprojektowania systemu oznakowania w oparciu o system już używany przez m.st. Warszawę (MSI) poprzez udostępnienie licencji na zaprojektowanie systemu informacji w standardzie MSI lub w innym standardzie, którego właścicielem jest lub do którego prawa ma m. st. Warszawa?

**Odpowiedź:**

Zamawiający przewidują opracowanie od nowa kompleksowego systemu informacji na terenie WKM, przy czym kwestia powielania lub tworzenia nowych systemów oznakowań Zamawiający ustali w trakcie realizacji Przedmiotu Zamówienia

**Pytanie 29**

Jaką liczbę pantografowych stacji do ładowania autobusów (pkt 6.2.11.1) przewiduje Zamawiający? Jaki czas ładowania autobusu, wynikający z jego parametrów technicznych oraz planu operacyjnego autobusów elektrycznych Zamawiający wymaga, aby uwzględnić?

**Odpowiedź:**

Zamawiający uzgodni powyższą kwestię z Wykonawcą na etapie realizacji Przedmiotu Zamówienia.

**Pytanie 30**

Jaką liczbę normalnym lub szybkich stacji ładowania elektrycznych samochodów osobowych przewiduje Zamawiający? Czy Zamawiający zakłada umieszczenie tych stacji w parkingach P&R czy w innej lokalizacji?

**Odpowiedź:**

Zamawiający uzgodni powyższą kwestię z Wykonawcą na etapie realizacji Przedmiotu Zamówienia.

**Pytanie 31**

Odnosnie pkt 6.2.11.4. – Czy Zamawiający przewiduje rozwiązania mające na celu eliminację użycia soli drogowej jako środka odładzającego na ciągach pieszych i jezdnych z uwagi na jej niekorzystne działanie środowiskowe, na użytkowników pieszych, tabor i infrastrukturę?

**Odpowiedź:**

Zamawiający uzgodni powyższą kwestię z Wykonawcą na etapie realizacji Przedmiotu Zamówienia.

**Pytanie 32**

Prosimy o doprecyzowanie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „bezkolizyjne przejście” w pkt 6.2.13.3.2.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga realizacji ciągów pieszych pomiędzy każdą parą peronów oraz poczekalnią nieposiadających przejść dla pieszych przez jezdnię.

**Pytanie 33**

Odnosnie pkt 6.2.14.4. – czy Zamawiający planuje wprowadzenie systemu pobierania płat za postój niewymagającego stosowania bramek wjazdowych?

**Odpowiedź:**

Zamawiający planuje wprowadzenia systemu poboru opłat za postój wymagającego stosowania bramek wjazdowych/wyjazdowych.

**Pytanie 34**

Zważywszy na długość wymaganych krawędzi peronów tramwajowych (70 m) i autobusowych (40 m) – do którego punktu przystanku liczona jest odległość 50 m?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga stosowania peronów o długości będącej wielokrotnością 33 m dla tramwajów, a dla autobusów peronów co najmniej 60 metrowych (w przypadku zachowania obecnego modelu postoju autobusów) lub odpowiednich peronów, które będą w stanie obsłużyć przystanki dla wsiadających lub wysiadających (w przypadku modelu z placem postojowym). Liczba i długość poszczególnych peronów musi wynikać bezpośrednio z symulacji i prognoz. Preferowana odległość 50 metrów od wyjść ze stacji metra Młociny ma być liczona jako droga bezpośredniego dojścia podróznego na odpowiedni peron (uwzględniająca przeszkody). Zamawiający nie dopuszcza tutaj liczenia wyżej wymienionej odległości jako prosty odcinek łączący 2 punkty, gdzie jednym z punktów jest wyjście ze stacji metra Młociny.

**Pytanie 35**

Czy Zamawiający przewiduje obniżenie klasy drogi w ciągu Al. Gen. Witek – Nocznickiego z GP, w związku m.in. z liczbą skrzyżowań w obrębie WKM?

**Odpowiedź:**

Zamawiający uzgodni powyższą kwestię z Wykonawcą na etapie realizacji Przedmiotu Zamówienia.

**Pytanie 36**

Czy Zamawiający przewiduje realizację dla wariantu WP ciągu Al. Gen. Witek – Nocznickiego oraz ul. Nocznickiego zgodnie z ustaleniami mpzp (przejście wiaduktowe drogi GP, zakończenie ul. Nocznickiego placem do zawracania)?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga realizacji wariantu WP zgodnie z ustaleniami mpzp.

**Pytanie 37**

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikacje WP w zakresie przebiegu dróg dla rowerów lub lokalizacji przystanków autobusowych / tramwajowych w stosunku do mpzp, który ustala lokalizację dróg dla rowerów oraz wskazuje lokalizacje przystanków?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zmiany infrastruktury, jednakże powyższą kwestię Zamawiający uzgodni z Wykonawcą na etapie realizacji Przedmiotu Zamówienia.

**Pytanie 38**

Co Zamawiający rozumie poprzez „aktywizację terenu skweru” oraz „aktywizację pasażu” (pkt 6.3.9. i 6.3.10)

**Odpowiedź:**

Zamawiający odsyła interpretację zagadnienia zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 27.

**Pytanie 39**

Jakie cele społeczne ma na myśli Zamawiający w odniesieniu do pkt 6.3.10?

**Odpowiedź:**

Wszystkie służące społeczeństwu i adekwatne do terenu WKM. Zamawiający uzgodni powyższą kwestię z Wykonawcą na etapie realizacji Przedmiotu Zamówienia.

**Pytanie 40**

Czy Zamawiający dopuszcza przebudowę infrastruktury podziemnej w związku z realizacją pkt 6.4.4.?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuścić przebudowę infrastruktury podziemnej w związku z realizacją pkt 6.4.4. przez Wykonawcę, jedynie w wypadku gdy Wykonawca uzasadni przebudowę pod względem ekonomicznym i/lub społecznym. Planowane przebudowy infrastruktury podziemnej muszą być adekwatne do bilansu kosztów danego rozwiązania. Zamawiający jednocześnie zastrzega, iż nie dopuszcza możliwości przebudowy tuneli szlakowych Metra Warszawskiego.

**Pytanie 41**

Jakich funkcji Zamawiający oczekuje od pomieszczenia magazynowego (pkt 6.4.13) – czy przewidywana jest rampa rozładunkowa, jaka kubatura pomieszczenia jest oczekiwana, jaki sposób obsługi?

**Odpowiedź:**

Zamawiający uzgodni powyższą kwestię z Wykonawcą na etapie realizacji Przedmiotu Zamówienia.

**Pytanie 42**

Czy w przypadku WRK dopuszcza się odstępstwa od mpzp, analogicznie jak dla WOK (pkt 6.5.2.)?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza odstępstw od mpzp w przypadku WRK.

**Pytanie 43**

Czy w zakresie 6.5.2. w wymaganiu dotyczącym zapewnienia podobnej przepustowości dopuszczalne są działania, które mają na celu poprawę przepustowości dla pieszych i środków transportu zbiorowego (tramwajów i autobusów) kosztem ograniczenia przepustowości dla pozostałego ruchu samochodowego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podkreśla wprowadzenie priorytetu dla środków transportu zbiorowego w punkcie 5.4., niemniej jednak wymaga stosowania usprawniających również pozostały ruch samochodowy.

**Pytanie 44**

Czy rozmieszczenie zawiadomień w taborze komunikacji miejskiej oraz na przystankach komunikacji miejskiej będzie odbywało się siłami i na koszt operatorów (w przypadku taboru) i ZTM (w stosunku do przystanków)? Czy ZTM udostępni do tego gabloty na przystankach służące wywieszaniu rozkładów jazdy? Czy w przypadku braku miejsca na umieszczenie zawiadomienia na przystanku będzie alternatywna gablota? Jaką liczbę zawiadomień w taborze należy zrealizować? (pkt 7.5)

**Odpowiedź:**

Wszelkie prace związane z realizacją warsztatów kreatywnych należy wykonać na koszt Wykonawcy, o czym mówi komentarz pod punktem 7.7.6.. Ponad powyższe kwestię liczby, formy jak i miejsca rozmieszczenia informacji o warsztatach kreatywnych Zamawiający z Wykonawcą na etapie realizacji Przedmiotu Zamówienia.

**Pytanie 45**

Czy Zamawiający dopuszcza stworzenie symulacji, o których mowa w pkt 5.4. i 9.3., za pomocą innych aplikacji niż wskazane aplikacje PTV? Zwracamy uwagę, że wymóg zastosowania aplikacji konkretnego producenta

w przypadku, gdy na rynku funkcjonują porównywalne produkty innych podmiotów, stanowi ograniczenie konkurencji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza realizację przedmiotu zamówienia przez inne oprogramowanie niż wskazane w SIWZ, jednakże z zastrzeżeniem, iż wyniki prac muszą być kompatybilne z formatami wymienionymi w punkcie 9.3.

**Pytanie 46**

Czy harmonogram, o którym mowa w pkt 4.2.2.4., w przypadku wariantów przewidujących konieczność zmiany mpzp, powinien uwzględniać procedurę zmiany mpzp (która potrafi trwać kilka lat)?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza uwzględnienie procedury zmiany mpzp w harmonogramie. Szacunkowy okres procedury Wykonawca określi w oparciu o własne doświadczenie oraz uzgodnienia z Zamawiającym.

**Pytanie 47**

Czy Zamawiający zgodzi się na udostępnienie załączników do SIWZ w wersji edytowalnej (WORD)?

**Odpowiedź:**

Załączniki nr 1-4 dostępne są na stronie Zamawiającego w wersji edytowalnej.

DYREKTOR  
Zarządu Transportu Miejskiego

Wiesław Witek