



ZARZĄD TRANSPORTU MIEJSKIEGO

ul. Żelazna 61, 00-848 Warszawa, tel. 22 459 41 00, faks. 22 459 42 43
ztm@ztm.waw.pl, www.ztm.waw.pl

ZTM.NZ.2610.889.2017.ADA

Warszawa, dnia 8...12.2017r.

Wykonawcy

Dotyczy: przetargu nieograniczonego nr 88/2017 na dostawę, w tym: zaprojektowanie, wykonanie oraz serwisowanie Systemu Pobierania Opłat na Parkingach Strategicznych „Parkuj i Jedź” (P+R) w m.st. Warszawie (SPO).

Działając w trybie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579.) Zarząd Transportu Miejskiego w Warszawie udziela odpowiedzi na poniższe zapytania do treści SIWZ:

Pytanie nr 1

Prosimy o wskazanie Wykonawcy obecnie utrzymującego system SKG firmy Commend na parkingach P+R.

Odp.: Zamawiający informuje, że podmiotem serwisującym SKG na: Węźle Komunikacyjnym Młociny, P+R Metro Wilanowska, P+R Metro Ursynów, P+R Anin SKM, P+R Wawer SKM, P+R Ursus Niedźwiadek, na podstawie umowy zawartej przez Zarząd Transportu Miejskiego w trybie przetargu publicznego, jest firma Sprint S.A. Jednocześnie Zamawiający informuje, że SKG na parkingu P+R Metro Stokłosy SKG objęty jest rękojmią udzieloną przez generalnego wykonawcę, zgodnie z informacjami zawartymi w PFU.

Pytanie nr 2

Dotyczy SIWZ, załącznika nr 1 „Program Funkcjonalno-Użytkowy”, zapisu:

„Uwaga: Zamawiający będzie traktował oprogramowanie SZON i interfejsy oprogramowania lokalnych SPO, odpowiadające za pełną integrację z SZON, jako oprogramowanie stworzone i dostarczone w wyniku realizacji Umowy. We wszystkich pozostałych przypadkach zastosowanie mają zapisy Umowy.”

oraz

„3.8. Za główny komponent systemu należy przyjąć oprogramowanie oraz wyposażenie Systemu Zdalnej Obsługi i Nadzoru na Węźle Komunikacyjnym Młociny, realizującego następujące ogólne funkcje:

3.8.1. tworzenie i udostępnianie danych konfiguracyjnych lokalnym SPO, wykorzystywanych przez lokalne systemy, parametryzujących ich działanie,

3.8.2. pozyskiwanie z lokalnych SPO bieżących informacji o ich statusach pracy, w tym urządzeń wchodzących w ich skład, a także komunikatów, alarmów, danych statystycznych, rozliczeniowych, informacji o ilości środków pieniężnych w kasach parkingowych itp.,

3.8.3. zdalne sterowanie urządzeniami lokalnych Systemów Pobierania Opłat.”

oraz

Zgodnie z par 6 załączonego wzoru umowy Zamawiający wyróżnia dwa rodzaje oprogramowania: dedykowane i standardowe:

1. *Poprzez oprogramowanie dedykowane należy rozumieć wszelkie oprogramowanie opracowane i dostarczone Zamawiającemu przez Wykonawcę w ramach realizacji Umowy, stanowiące elementy Przedmiotu Zamówienia i wymagane w formie źródłowej zgodnie z postanowieniami Programu Funkcjonalno-Użytkowego. Oprogramowaniem dedykowanym jest również modyfikacja oprogramowania standardowego, w rozumieniu ust. 2, w ramach realizacji Umowy, zarówno oprogramowania standardowego Wykonawcy jak i oprogramowania standardowego podmiotu trzeciego.*

2. *Poprzez oprogramowanie standardowe należy rozumieć: 1) oprogramowanie w postaci produktu dystrybuowanego przez podmiot trzeci lub Wykonawcę i nie stworzone w ramach realizacji Umowy, będące oprogramowaniem własnościowym/zamkniętym tj. do korzystania z którego wymagane jest udzielenie odrębnej licencji przez podmiot trzeci lub Wykonawcę lub nie jest dopuszczalne jego modyfikowanie bez uzyskania zgody podmiotu, który jest właścicielem praw autorskich do tego oprogramowania, lub 2) oprogramowanie dostępne na zasadach wolnego i otwartego oprogramowania (licencji otwartej).*

Zwracamy się z prośbą, aby oprogramowanie SZON i interfejsy oprogramowania lokalnych SPO, odpowiadające za pełną integrację z SZON, mogły być dostarczone na zasadzie licencji do oprogramowania standardowego.

Pragniemy zwrócić uwagę, iż obecny zapis blokuje możliwość złożenia oferty w oparciu o oprogramowanie standardowe. Zamawiający nie powinien oczekiwać od przyszłego wykonawcy w przypadku przeniesienia autorskich praw majątkowych pozbawienia wykonawcy możliwości korzystania z oprogramowania, do którego przeniósł prawa. Trudno oczekiwać, żeby dostawca, realizując jedno, nawet bardzo duże wdrożenie, sprzedał swój standardowy produkt, który sprzedaje i zamierza dalej oferować na rynku.

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, iż oczekuje dostarczenia oprogramowania SZON według wytycznych Zamawiającego określonych w SIWZ. Według przedmiotowych wytycznych, SZON ma posiadać szereg funkcji, które mają służyć Zamawiającemu do pełnej eksploatacji, w tym serwisowania i modyfikacji, systemów zamawianych w ramach niniejszego postępowania. Ponadto Zamawiający ogłaszając niniejsze zamówienie publiczne wziął pod uwagę m.in. budowę nowych parkingów Parkuj i Jedź, wraz z systemami poboru opłat, realizowanych w trybie postępowań o udzielenie zamówień publicznych zgodnie z ustawą o PZP. W związku z powyższym będzie zachodziła konieczność dołączania do SZON kolejnych systemów pobierania opłat, , które mogą być realizowane przez różne podmioty branżowe, a tym samym może zachodzić konieczność modyfikacji SZON celem jego przystosowania i rozbudowy dla integracji kolejnych systemów pobierania opłat.

Jednocześnie Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 cytowanej ustawy zmienia treść SIWZ w zakresie załącznika nr 1 do SIWZ (PFU str 12 i załącznik do PFU – SPO – 1 wymagania, pkt 3.19).

Było:

Uwaga: Zamawiający będzie traktował oprogramowanie SZON i interfejsy oprogramowania lokalnych SPO, odpowiadające za pełną integrację z SZON, jako oprogramowanie stworzone i dostarczone w wyniku realizacji Umowy. We wszystkich pozostałych przypadkach zastosowanie mają zapisy Umowy.

Jest:

Uwaga: Zamawiający będzie traktował oprogramowanie SZON jako oprogramowanie stworzone i dostarczone w wyniku realizacji Umowy. We wszystkich pozostałych przypadkach zastosowanie mają zapisy Umowy.

Było:

3.19. Zarówno możliwość integracji poprzez interfejsy lokalnego SPO, web service, operacje wykonywane na bazach danych, jak i w drodze komunikacji niższego rzędu, musi zostać przez Wykonawcę przedstawiona w dokumentacji powykonawczej poszczególnych systemów.

Jest

3.19. Zarówno integracja lokalnych SPO z SZON poprzez interfejsy oprogramowania lokalnego SPO, web service, operacje wykonywane na bazach danych, jak i w drodze komunikacji niższego rzędu, musi zostać przez Wykonawcę szczegółowo przedstawiona w dokumentacji powykonawczej poszczególnych systemów.

Pytanie nr 3

Dotyczy SIWZ, załącznika pod nazwą „PW_SP_OPIS_TECHNICZNY”, zapisu:

Punkt 1 strona 2/19

„System P&R Młociny będzie działał w oparciu o bilety rotacyjne wielokrotnego użytku – tzw. karty chipowe w formacie D1, pracujące w obiegu zamkniętym. System musi mieć również możliwość obsługi bezstykowych kart abonamentowych.”

Czy Zamawiający dopuszcza systemy, które nie są oparte o karty chipowe wielokrotnego użytku? Rozwiązanie to nie jest powszechnie stosowane w systemach parkingowych i wskazuje na konkretnego dostawcę urządzeń – firmę Pol Chip.

Odpowiedź na to pytanie potraktujemy jako wiążącą do każdego punktu SIWZ dotyczącego kart chipowych a co za tym idzie wyposażenia urządzeń systemu pobierania opłat do obsługi takich kart.

Jako rozwiązanie alternatywne proponujemy bilety jednorazowe kartonikowe z kodem kreskowym, które obecnie są najpowszechniejszym nośnikiem informacji w systemach parkingowych dostępnych w Polsce.

Odp.: Zamawiający informuje, że załącznik do OPZ „PW SPO P R Metro Młociny” ma jedynie charakter poglądowy. Zgodnie z zapisami rozdz. III pkt 4 PFU przedmiotową dokumentację należy zoptymalizować ze względu na aktualne oczekiwania Zamawiającego oraz przedstawić w nowej formie opisowej i rysunkowej, analogicznej do pozostałych dokumentacji wykonanej w ramach Przedmiotu Zamówienia (zgodnie z wymaganiami określonym w PFU).

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający wyjaśnia, iż System Pobierania Opłat na parkingu P+R Metro Młociny, wraz z urządzeniami wchodzącymi w jego skład, musi spełniać wymagania przedstawione w Programie Funkcjonalno-Użytkowym i załącznikach, w szczególności musi zapewniać funkcjonalność określoną w „Załączniku do PFU – System Pobierania Opłat – 1 – wymagania”.

Tym samym Zamawiający wyjaśnia, iż nie oczekuje rozwiązań działających w oparciu o terminale wjazdowe i wyjazdowe obsługujące bilety parkingowe (czy to w postaci kart chipowych, czy z kodem 2D).

Pytanie nr 4

Dotyczy SIWZ, załącznika pod nazwą „PW_SP_OPIS_TECHNICZNY”, zapisu:

Punkt 2.2 strona 3/19

„Terminale powinny posiadać obudowę wykonaną ze stali nierdzewnej, odporną na zmienne warunki atmosferyczne oraz posiadać termostat wewnętrzny kontrolujący ogrzewanie lub chłodzenie urządzenia. Ze względu na wygodę obsługi terminale należy wyposażyć w duże minimum 6,5” wyświetlacze.”

Czy Zamawiający dopuszcza urządzenia, których obudowy wykonane są z aluminium podwójnie malowanego proszkowo, które parametrami technicznymi są nie gorsze niż te wykonane ze stali nierdzewnej?

Czy Zamawiający dopuszcza urządzenia wjazdowe i wyjazdowe wyposażone w wyświetlacze o przekątnej 5,7”?

Taka wielkość wyświetlacza jest w pełni wystarczająca do odczytu komunikatów na nim wyświetlanych.

Odp.: Odpowiedzi na powyższe pytanie udzielono pod Pytaniem nr 3.

Pytanie nr 5

Dotyczy SIWZ, załącznika pod nazwą „PW_SP_OPIS_TECHNICZNY”, zapisu:

Punkt 2.3 strona 3/19

„Kierowca pojazdu rotacyjnego wkłada do automatu wyjazdowego pobraną na wjeździe chipową kartę parkingową, która następnie została zwalidowana w kasie automatycznej na podstawie np. posiadania ważnego i skasowanego minimum dobowego biletu warszawskiej komunikacji miejskiej, lub warszawskiej karty miejskiej.”

W jaki sposób Zamawiający przewiduje walidację biletu parkingowego w kasie automatycznej? Prosimy o opisanie procedury.

Odp.: Odpowiedzi na to pytanie udzielono pod Pytaniem nr 3.

Pytanie nr 6

Dotyczy SIWZ, załącznika pod nazwą „PW_SP_OPIS_TECHNICZNY”, zapisu:

Punkt 2.4 strona 4/19

„W przypadku posiadania ważnego skasowanego biletu komunikacji miejskiej, lub ważnej warszawskiej Karty Miejskiej, system komunikuje się z Systemem Kontroli Biletów a następnie w przypadku potwierdzenia ważności biletu parkingowego / karty WKM dokonuje przekodowania karty w formacie ID1, czyli biletu systemu parkingowego, jako uprawnionej do wyjazdu.”

W czym zakresie jest zapewnienie czytników biletów i kart miejskich do zainstalowania w kasach parkingowych?

Jeśli jest to po stronie Wykonawcy systemu parkingowego, prosimy o udostępnienie danych do Wykonawcy/ów systemów kart miejskich oraz biletów transportu publicznego celem pozyskania czytników (oszacowania ich kosztów).

Co Zamawiający rozumie pod sformułowaniem „system komunikuje się z Systemem Kontroli Biletów” ? Czy mamy to rozumieć jako bezpośrednią integrację i każdorazowe odpytywanie Systemu Kontroli Biletów przez system parkingowy przy okazji walidowania każdego biletu, czy informacje na temat ważności biletu transportu publicznego lub jej braku możemy uzyskać lokalnie z czytnika biletów/kart miejskich zainstalowanego w kasie parkingowej bez wchodzenia w głębokie integracje z bazami danych?

Odp.: Odpowiedzi na powyższe pytanie udzielono pod Pytaniem nr 3. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż System Kontroli Biletów to inna nazwa Systemu Pobierania Opłat, przyjęta w poglądowym załączniku do OPZ pt. „PW_SPO_P_R_Metro_Mlociny”. Zamawiający przypomina, iż dostawa kas parkingowych wraz z czytnikami biletów i kart, o których funkcjonalności mowa w „Załączniku do PFU – System Pobierania Opłat – 1 – wymagania”, a także integracja z Systemem Pobierania Opłat za Przejazdy, leżą po stronie Wykonawcy. Weryfikacja ważności biletów powinna być oparta zarówno o dane pozyskane podczas lokalnego odczytu biletów w urządzeniach weryfikujących znajdujących się w kasach parkingowych, jak i dane SPOzP, np. czarne listy.

Pytanie nr 7

Dotyczy SIWZ, załącznika pod nazwą „PW_SP_OPIS_TECHNICZNY”, zapisu:

Punkt 2.7 strona 5/19

2) Urządzenie weryfikujące bilety komunikacji miejskiej musi być urządzeniem dwusystemowym, służącym do weryfikacji biletów zarówno z paskiem magnetycznym, jak i zapisanych na kartach zbliżeniowych.

Oznacza to, że moduł obsługi biletów magnetycznych musi być umieszczony we wspólnej obudowie z modułem obsługi kart zbliżeniowych oraz pozostałymi podzespołami niezbędnymi do poprawnej pracy urządzenia.

3) Urządzenia Systemu Kontroli Biletów w stosunku do biletów komunikacji miejskiej muszą mieć funkcję tylko odczytu.

4) Urządzenie weryfikujące bilety komunikacji miejskiej musi posiadać zegar czasu rzeczywistego, według którego zweryfikuje ważność biletów okresowych z dokładnością do jednej minuty. Wskazanie zegara jest automatycznie aktualizowane za pośrednictwem cyfrowych łącz transmisyjnych łączących peryferyjne urządzenia systemu z Centrum zarządzania systemem.”

Jeśli dostawa wymienionych urządzeń weryfikujących bilety jest po stronie Wykonawcy systemu parkingowego, prosimy o wskazanie producenta dystrybutora opisanych urządzeń weryfikujących, od których możemy pozyskać takie urządzenia na potrzeby zabudowania w kasach automatycznych.

Odp.: Odpowiedzi na to pytanie udzielono pod Pytaniami nr 3 i 6, przy czym Zamawiający nie oczekuje dostarczenia rozwiązań i urządzeń konkretnego podmiotu. Jednocześnie Zamawiający informuje, że dobór i dostawa poszczególnych urządzeń weryfikujących bilety leży po stronie Wykonawcy, przy zachowaniu funkcjonalności opisanych w „Załączniku do PFU – System Pobierania Opłat – 1 – wymagania”.

Pytanie nr 8

Dotyczy SIWZ, załącznika pod nazwą „PW_SP_OPIS_TECHNICZNY”, zapisu:

Punkt 2.8 strona 6/19

Podpunkty:

„8) wyświetlania przez terminale wjazdowe i wyjazdowe komunikatów i instrukcji w minimum trzech językach: polskim i angielskim i rosyjskim

9) wyświetlania przez kasy samoobsługowe komunikatów i instrukcji w czterech językach: polskim, angielskim, niemieckim i rosyjskim;

10) wyświetlania instrukcji tzw. „krok po kroku” korzystania z kasy samoobsługowej oraz urządzeń kontroli wjazdu i wyjazdu za pomocą wyświetlaczy graficznych umieszczonych w tych urządzeniach.

12) możliwość wjazdu na parking pojazdów uprzywilejowanych i służb miejskich w sytuacjach pełnego napełnienia parkingu i zamknięcia parkingu

16) automatycznej zmiany komunikatów na wyświetlaczach w przypadku określonego przez Zamawiającego stopnia napełnienia

22) jednocześnie oprogramowanie serwera lokalnego musi być kompatybilne z WEB serwerem zarządzającym zainstalowanym w centrum zarządzania.”

Pytania do powyższych podpunktów:

Ad 8. Czy Zamawiający dopuszcza jednoczesne wyświetlanie na ekranach terminali wjazdowych i wyjazdowych powiadomień w 2 językach, np. polskim i angielskim?

Wyświetlanie treści na stosunkowo niewielkim ekranie w 4 językach jednocześnie spowoduje naszym zdaniem znaczne zmniejszenie czytelności przekazywanych komunikatów oraz wydłuży czas korzystania z urządzenia.

Ad. 9) Czy Zamawiający dopuszcza, aby zamiast wyświetlania komunikatów jednocześnie w 4 językach co naszym zdaniem przełoży się na zmniejszenie czytelności przekazywanych komunikatów, użytkownik mógł wybrać jeden z 4 języków i tym samym korzystać z kasy wyświetlającej informacje tylko w jednym wybranym języku?

Ad 10). Czy Zamawiający dopuszcza, aby zamiast wyświetlania komunikatów na ekranie kasy, w widocznym miejscu postawić tablicę z instrukcją, którą może przyswoić sobie użytkownik lub kilku użytkowników jednocześnie zanim podejdzie do urządzenia? Naszym zdaniem istotnie przyspieszy to obsługę i zmniejszy kolejki przy kasach, niż oglądanie przez każdego z użytkowników parkingu animacji jak obsłużyć kasę.

Ad. 16). Proszę o doprecyzowanie co Zamawiający przez to rozumie, jakie komunikaty system ma podawać i w jakich sytuacjach oraz w jakim zakresie ma być to powiązane ze stopniem napełnienia parkingu?

Ad. 22). Czy dotyczy to każdego z parkingów, czy tylko tych na których będą instalowane nowe systemu parkingowe?

Odp.: Odpowiedzi na to pytanie udzielono pod Pytaniami nr 3 i 6. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż:

– Ad. 8) – Zamawiający nie oczekuje rozwiązań działających w oparciu o terminale wjazdowe i wyjazdowe obsługujące bilety parkingowe (czy to w postaci kart chipowych, czy z kodem 2D),

– Ad. 9) – Zamawiający wymaga, zgodnie z pkt 25.2.4. „Załącznika do PFU – System Pobierania Oplat – 1 – wymagania”, wyświetlania komunikatów w min. 4 językach, przy czym dopuszcza rozwiązanie pozwalające użytkownikowi na wybór lub zmianę prezentowanego języka komunikatów w trakcie korzystania z kasy parkingowej,

– Ad. 10) – zgodnie z zapisami pkt 25.2.4. „Załącznika do PFU – System Pobierania Oplat – 1 – wymagania” Zamawiający wymaga instrukcji krok po kroku w języku polskim i angielskim – Zamawiający dopuszcza ich umieszczenie na nośnikach w postaci fizycznych tablic informacyjnych, w bezpośrednim sąsiedztwie kas parkingowych lub na kasach, przy czym dokładna lokalizacja oraz jej treść i forma muszą zostać uzgodnione z Zamawiającym na etapie realizacji Przedmiotu Zamówienia,

– Ad. 16) – zgodnie zapisami pkt 21.5.2. lit a) „Załącznika do PFU – System Pobierania Oplat – 1 – wymagania”, wyświetlacze muszą automatycznie wyświetlać komunikat „BRAK WOLNYCH MIEJSC” w momencie osiągnięcia określonego przez Zamawiającego stopnia zapełniania danego parkingu,

– Ad. 22) – SZON na WKM wraz z wyposażeniem, w tym serwerami i oprogramowaniem, musi być przeznaczony do zdalnej obsługi SPO, SIP i VSS dostarczanych na poszczególne obiekty w ramach niniejszego postępowania, natomiast istniejące SPO na parkingach P+R Metro Ursynów, P+R Metro Stokłosy i P+R Anin SKM są obsługiwane obecnie poprzez oddzielny, posiadany przez Zamawiającego serwer, a jego kompatybilność z SPO dostarczonymi na poszczególne obiekty w ramach niniejszego postępowania nie jest wymagana.

Pytanie nr 9

Dotyczy SIWZ, załącznika pod nazwą „PW_SP_OPIS_TECHNICZNY”, zapisu:

Punkt 2.9 strona 8/19

„W szczególności w dzienniku zdarzeń zarejestrowane powinno być każde włożenie biletu magnetycznego i każde zbliżenie karty. Rejestr powinien zawierać nr firmy (sieci parkingów), nr punktu (parkingu), nr urządzenia, datę i czas zdarzenia, typ nośnika (bilet magnetyczny, karta), dane odczytane z

biletu lub karty, kod akceptacji lub odrzucenia biletu przez terminal parkingowy (przeterminowany, niedozwolony typ biletu, na czarnej liście, z bitem czarnej listy itd.). W przypadku biletów nieczytelnych rejestr powinien zawierać nr firmy (sieci parkingów), nr punktu (parkingu), nr urządzenia, datę i czas zdarzenia, typ nośnika (magnetyczny, karta), dane odczytane tzn. te dane, których próba odczytania zakończyła się sukcesem, kod rodzaju nieczytelności np.: ścieżka magnetyczna pusta, odczyt magnetyczny niepoprawny.”

Czy Zamawiający rozumie przez to, że w systemie parkingowym mają być przechowywane wszelkie logi pozyskane z zewnętrznych czytników kart i biletów komunikacji miejskiej?

Odp.: Odpowiedzi na to pytanie udzielono pod Pytaniem nr 3 i 6. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z pkt 26.2. „Załącznika do PFU – System Pobierania Opłat – 1 – wymagania” informacje odczytane z biletów, wyniki weryfikacji i przyczyny ewentualnego odrzucenia biletów oraz dane o awariach i alarmach czytników muszą być rejestrowane i przekazywane do SZON. Ponadto, zgodnie z pkt 13.2. „Załącznika do PFU – System Pobierania Opłat – 1 – wymagania” SZON musi umożliwiać przesyłanie danych z weryfikacji biletów do bazy danych SPOzP użytkowanej przez Zamawiającego, według procedury ustalonej na etapie projektowania.

Pytanie nr 10

Dotyczy SIWZ, załącznika pod nazwą „PW_SP_OPIS_TECHNICZNY”, zapisu:

Punkt 3.2 strona 11/19

Wbudowana klawiatura serwisowa w terminalu

Proszę o rozwinięcie czemu ma służyć klawiatura serwisowa w terminalu wyjazdowy? Jeśli obsługa serwisowa jest możliwa bez takowej klawiatury, czy jej instalacja jest obowiązkowa?

Odp.: Odpowiedzi na to pytanie udzielono pod Pytaniem nr 3. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż nie oczekuje rozwiązań działających w oparciu o terminale wjazdowe i wyjazdowe obsługujące bilety parkingowe (czy to w postaci kart chipowych, czy z kodem 2D).

Pytanie nr 11

Dotyczy SIWZ, załącznika pod nazwą „PW_SP_OPIS_TECHNICZNY”, zapisu:

Punkt 3.3 strona 12/19

”

3. Akceptowanie 4 rodzajów banknotów PLN (10 zł, 20 zł, 50 zł, 100 zł)

4. Wydawanie reszty banknotami (6 nominałów) i monetami (4 nominały)”

Proszę o wyjaśnienie tych dwóch punktów, skoro kasa ma przyjmować 4 nominały banknotów w tym największy to 100 zł, to jaki jest cel wydawania reszty w 6 nominałach, jak wnioskuję, te 2 pozostałe nominały to 200 i 500 zł? Jest to zapis nie do spełnienia, jednocześnie wykorzystanie tych dwóch nominałów (200 i 500) w żadnej sytuacji nie będzie miało miejsca.

Odp.: Odpowiedzi na to pytanie udzielono pod Pytaniem nr 3. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż wymagania dotyczące środków płatniczych wymaganych do obsługi przez kasy parkingowe zostały określone w pkt 25.6. „Załącznika do PFU – System Pobierania Opłat – 1 – wymagania”, a wymagania dotyczące wydawania reszty w pkt 25.2.10. „Załącznika do PFU – System Pobierania Opłat – 1 – wymagania”.

Pytanie nr 12

Dotyczy SIWZ, załącznika pod nazwą „PW_SP_OPIS_TECHNICZNY”, zapisu:

Punkt 3.2 strona 11/19

„8. Kasa musi być przystosowana do montażu w przyszłości czytnika karty płatniczej”

Czy Wykonawca ma przez to rozumieć, że na ten moment płatności kartami są niewymagane?

Odp.: Zamawiający nie oczekuje dostawy kas parkingowych wyposażonych w terminale płatnicze. Kasy parkingowe dostarczane w ramach Przedmiotu Zamówienia muszą być przystosowane do późniejszego montażu terminali płatniczych. Zgodnie z pkt 25.8. „Załącznika do PFU – System Pobierania Opłat – 1 – wymagania”. Ponadto w ramach Przedmiotu Zamówienia Wykonawca będzie zobowiązany przedstawić zalecane wymagania funkcjonalne i techniczne dla terminali płatniczych, kompatybilnych z projektowanymi kasami parkingowymi, a także ewentualne wymagania względem przyszłego operatora systemu płatniczego. Wymagania te muszą zostać przygotowane jako element opisu przedmiotu zamówienia w rozumieniu PZP.

Pytanie nr 13

Dotyczy SIWZ, załącznika pod nazwą „PW_SP_OPIS_TECHNICZNY”, zapisu:

Punkt 3.2 strona 11/19

„10. Wbudowany przycisk interkomu”

Czy Zamawiający dopuszcza, aby zamiast wbudowanego przycisku interkomu, była to ikona na panelu dotykowym wyświetlacza kasy?

Odp.: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie, pod warunkiem spełnienia wymagań określonych w PFU i załącznikach.

Pytanie nr 14

Dotyczy SIWZ, załącznika pod nazwą „PW_SP_OPIS_TECHNICZNY”, zapisu:

Punkt 3.7 strona 14/19

„System musi posiadać możliwość zliczania zajętości parkingu na poszczególnych poziomach. Informacja o ilości zajętości parkingu będzie udostępniona na tablicach zarówno na pasach wjazdowo / wyjazdowych jak i na tablicach informujących o zajętości na każdym poziomie.”

Odp.: Zamawiający nie może udzielić odpowiedzi z powodu braku pytania.

Pytanie nr 15

Czy Zamawiający dopuszcza zliczanie miejsc na poziomach w oparciu o zliczanie przejazdów po pętłach indukcyjnych na rampach? Czy Zamawiający dopuszcza aby za zliczanie miejsc na terenie parkingu odpowiedzialny był niezależny system, czy zliczanie miejsc ogólnych dla całego parkingu oraz z rozbiciem na poszczególne poziomy musi być realizowane w ramach tego samego systemu?

Odp.: Dobór rozwiązań w zakresie zliczania pojazdów leży po stronie Wykonawcy, przy zachowaniu wymagań określonych w PFU i załącznikach. Za zliczanie zajętości miejsc na parkingach mogą być odpowiedzialne oddzielne fizyczne podsystemy, stanowiące część SPO na poszczególnych obiektach, przy zachowaniu wymaganej dla SPO funkcjonalności, zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego.

Pytanie nr 16

Dotyczy SIWZ, załącznika pod nazwą „PW_SP_OPIS_TECHNICZNY”, zapisu:

Punkt 3.8 strona 14/19

„Zliczanie odbędzie się przez zainstalowanie 4 precyzyjnych czujników ruchu

pojazdów które pozwolą na bieżące zliczanie aut wjeżdżających i opuszczających wyznaczone strefy”

Czy zamawiający dopuszcza rozwiązanie opierające się o sensory ultradźwiękowe montowane nad miejscem parkingowym w przypadku parkingów zadaszonych oraz czujniki magnetyczne montowane w podłożu na parkingach otwartych? Jest to najprecyzyjniejszy sposób pomiaru zapełnienia miejsc, ponieważ zlicza pojazdy faktycznie zaparkowane a nie przejeżdżające przez strefy.

Odp.: Odpowiedzi na to pytanie udzielono pod Pytaniami nr 3 i 15.

Pytanie nr 17

Dotyczy SIWZ, załącznika pod nazwą „Zalacznik_do_OPZ_1_Wymagania”, zapisu:

Punkt 2.5.1 strona 6/74

„każdy pojazd wjeżdżający na parking musi zostać zidentyfikowany przez SPO na podstawie treści odczytanych z tablicy rejestracyjnej,,

Czy intencją Zamawiającego jest wpuszczanie na parking każdego pojazdu bez odpytywania żadnej bazy danych pojazdów, natomiast wyjazd z parkingu po określonym czasie musi być poprzedzony opłatą bądź jej walidacją w kasie automatycznej? Jedyne w przypadku pojazdów zdefiniowanych i dodanych do systemu jako abonamentowe (np. obsługa) techniczna system nie wymaga ani opłaty ani walidacji?

Jaki scenariusz przewidział Zamawiający w przypadku braku odczytu tablicy rejestracyjnej spowodowanym:

- a). brakiem tablicy
- b). zniszczeniem tablicy bądź błędnym montażem
- c). nieczytelnością tablicy z powodu warunków atmosferycznych w tym błoto lub śnieg zasłaniający tablicę

Pragniemy zwrócić uwagę że gwarantowana skuteczność systemów LPR w warunkach drogowych nie przekracza 95% (97% w warunkach laboratoryjnych). Oznacza to, że na każde 1000 pojazdów 50 może mieć problem z wjazdem/wyjazdem.

Czy Zamawiający przewiduje rozwiązanie oparte o bilety parkingowe wydawane przez terminal wjazdowy w przypadku problemów z odczytem tablicy?

Odp.: Zamawiający nie oczekuje rozwiązań działających w oparciu o terminale wjazdowe i wjazdowe obsługujące bilety parkingowe, czy to w postaci kart chipowych czy z kodem 2D. Pojazdy wpisane na listy specjalne (np. pojazdy obsługi), listy użytkowników abonamentowych itp., powinny być wpuszczane na parking i rozliczane zgodnie z przypisaną taryfą, natomiast pojazdy nieprzypisane do list powinny być rejestrowane przy wjeździe, a opłaty dla nich powinny być naliczane zgodnie z ustawieniami taryfowymi, z możliwością rozliczenia opłat i rabatowania przez użytkowników za pomocą kas parkingowych.

Ponadto SPO powinien umożliwiać wjazd pojazdów na parking zgodnie z Regulaminem parkingów działających w systemie Parkuj i Jedź, których tablice rejestracyjne utrzymane są w należyтым stanie i czytelne, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie rejestracji i oznaczania pojazdów.

Pytanie nr 18

Dotyczy SIWZ, załącznika pod nazwą „Zalacznik_do_OPZ_1_Wymagania”, zapisu:

Punkt 2.5.6 strona 6/74

„każdy pojazd wjeżdżający na parking musi zostać przez system zliczony, również z uwzględnieniem jego przemieszczania się po terenie parkingu, w tym: przemieszczania się między poziomami, strefami oraz zajmowania i zwalniania poszczególnych rodzajów miejsc parkingowych”

Proszę o doprecyzowanie tego zapisu, jakie dane oczekuje uzyskać Zamawiający. Czy w intencji Zamawiającego jest uzyskanie informacji:

- a). ile miejsc łącznie jest zajętych/wolnych
- b). ile miejsc na danym poziomie jest zajętych/wolnych
- c). ile miejsc dla osób niepełnosprawnych jest zajętych/wolnych

Odp.: Zamawiający przypomina, iż zgodnie z pkt 6.5.2. Załącznika do PFU – System Pobierania Opłat – 1 – wymagania” zadaniem Systemu Informacji Parkingowej jest bieżący pomiar stanu zajętości miejsc parkingowych z rozróżnieniem odpowiednich stref (poziomów parkingu w przypadku parkingu kubaturowego, części poziomów) oraz wyszczególnionych rodzajów miejsc, w tym m.in.: miejsc parkingowych ogólnodostępnych, miejsc przeznaczonych dla osób niepełnosprawnych, uzgodnionych miejsc specjalnych. W związku z powyższym, dla każdego z obiektów objętych Przedmiotem Zamówienia, Zamawiający powinien uzyskiwać bieżącą informację o zajętych i wolnych rodzajach miejsc parkingowych na poszczególnych poziomach i w strefach. Zamawiający nie oczekuje, aby pojedyncze miejsca ogólnodostępne zostały objęte jednostkowym pomiarem zajętości, za wyjątkiem miejsc specjalnych (np. przeznaczonych do ładowania pojazdów elektrycznych, miejsc 2+).

Pytanie nr 19

Dotyczy SIWZ, załącznika pod nazwą „Zalacznik_do_OPZ_1_Wymagania”, zapisu:

Punkt 2.6.3 strona 7/74

„użytkownik jako minimum musi również potwierdzić czas wjazdu,”

Jaki jest cel potwierdzania przez kierowcę czasu wjazdu? Jest to kolejna operacja do wykonania przez użytkownika, która jednocześnie może generować sytuacje sporne typu „Na moim zegarku było 5 po trzeciej a nie 7”. Każde urządzenie systemu ma czas zintegrowany z serwerem, sam serwer pobiera informacje o czasie z serwera czasu rzeczywistego.

Samo potwierdzenie przez użytkownika faktu wjazdu na parking danym autem z punktu widzenia operatora parkingu jest w pełni wystarczające, bez możliwości edycji lub zastrzeżeń do odnotowanego w systemie czasu wjazdu.

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, iż użytkownik, potwierdzając fakt wjazdu danym pojazdem na parking, powinien potwierdzić wartość czasu i daty przedstawioną przez system, bez możliwości jego edycji.

Pytanie nr 20

Dotyczy SIWZ, załącznika pod nazwą „Zalacznik_do_OPZ_1_Wymagania”, zapisu:

Punkt 2.8.5 strona 8/74

„jeżeli użytkownik danego pojazdu nie uiścił naliczonych przez system opłat parkingowych, kary umownych, opłat dodatkowych bądź wykonał inne zdefiniowane w systemie czynności niedozwolone, a mimo tego opuścił parking, wówczas SPO musi przypisać do zdarzenia parametry związane z wystąpieniem wykroczenia”

W jaki sposób Zamawiający przewiduje realizację tego punktu?

Skoro użytkownik wyjedzie z parkingu w sposób nieodnotowany przez system (np. omijając szlabany i wyjeżdżając przez chodnik, przejście dla pieszych, trawnik, zderzak w zderzak za drugim autem itp.) system nie będzie w stanie tego zdarzenia wychwycić bo nie będzie generowało żadnego powiadomienia w systemie. W ramach systemu możemy zrobić zdjęcie użytkownikowi który np. wyłamuje szlaban – bo mamy od tego sensor który wywoła alert.

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, iż przytoczony przez Wykonawcę zapis dotyczy faktu wyjazdu pojazdu bez rozliczenia, zaistniałego w obrębie monitorowanych pasów wjazdowych/wyjazdowych. Zamawiający oczekuje, że system będzie powiadamiał o wszelkich wykrytych nieprawidłowościach w ruchu pojazdów w tych obszarach.

Pytanie nr 21

Dotyczy SIWZ, załącznika pod nazwą „Zalacznik_do_OPZ_1_Wymagania”, zapisu:
Punkt 7.1.8 strona 19/74

„
a) rzuty poziome poszczególnych poziomów parkingu, wraz z oznaczeniem lokalizacji urządzeń za pomocą aktywnych ikon, podziału na miejsca parkingowe, pomieszczenia, ciągi piesze, pasy ruchu, a także ze zmiennym graficznym oznaczaniem stanu zajętości wskazanych miejsc, na których wykonany zostanie indywidualny pomiar zajętości,

b) bieżący stan urządzeń parkingowych – działające prawidłowo, wyłączone, sygnalizujące komunikat/błąd/alarm itp. w zależności od komunikatów słownikowych, wraz z powiadomieniami, poglądem listy w zakresie bieżących zdarzeń i innymi graficznymi elementami o zmiennej treści przypisanymi do danego urządzenia, „

Systemy pobierania opłat oraz system wskazywania wolnych miejsc to dwa niezależne systemy, co za tym idzie w obrębie jednej wizualizacji nie można przedstawić tych danych, chyba że stworzony zostanie do tego zewnętrzny interfejs zbierający te dane na jednej planszy. Czy taka jest intencja Zamawiającego czy dopuszcza odseparowanie od siebie wykresu systemu poboru opłat od systemu z mapą graficzną zajętości miejsc?

Odp. Zamawiający dopuszcza możliwość odseparowania ww. wizualizacji, przy zachowaniu wymagań określonych w PFU i załącznikach.

Pytanie nr 22

Dotyczy SIWZ, załącznika pod nazwą „Zalacznik_do_OPZ_1_Wymagania”, zapisu:
Punkt 8.1.6 strona 21/74

„musi przyporządkowywać cechy rozpoznany numerom rejestracyjnym, między innymi region w przypadku polskich tablic rejestracyjnych, a także inne znaczniki, według możliwych do zdefiniowania w SPO reguł dotyczących zawartości tekstowych tablic rejestracyjnych,„

System parkingowy ma możliwość generowanie danych w formacie plików csv, które dalej można obrabiać pod kątem danych statystycznych. Czy Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie w zakresie statystyki z systemu LPR?

Odp.: Zamawiający przypomina, że generowanie danych do pliku csv stanowi jedną z wymaganych funkcjonalności modułów rozliczeniowych lokalnych SPO i SZON. Wykonawca zobowiązany jest zapewnić Zamawiającemu odpowiednie narzędzia zapewniające spełnienie wymagań dla modułów rozliczeniowych, określonych w pkt 8 i 11 „Załącznika do PFU – System Pobierania Opłat – 1 – wymagania”.

Pytanie nr 23

Dotyczy SIWZ, załącznika pod nazwą „Zalacznik_do_OPZ_1_Wymagania”, zapisu:
Punkt 10.1.6 strona 27/74

„możliwość zdalnego: blokowania, odblokowywania, włączenia, wyłączenia i restartu poszczególnych urządzeń parkingowych zainstalowanych na obiektach, „

Czy Zamawiający uznaje jako konieczne zdalne włączanie lub wyłączanie urządzeń? Funkcja ta jest w praktyce nie używana, a ten sam efekt można osiągnąć poprzez zablokowanie lub odblokowanie zarządzania a w przypadku konieczności ponownego uruchomienia poprzez zdalny reboot.

Odp.: Poprzez włączenie/wyłączenie poszczególnych urządzeń parkingowych należy rozumieć zdalne włączenie/wyłączenie urządzeń w zakresie ich aktywności w systemie i dostępu dla użytkowników w zakresie korzystania z nich.

Pytanie nr 24

Dotyczy SIWZ, załącznika nr 1 „Program Funkcjonalno-Użytkowy”, zapisu:

„Ponadto w ramach Przedmiotu Zamówienia należy zaprojektować jednolitą dla każdego parkingu informację wizualną ułatwiającą użytkownikom korzystanie z Systemu Pobierania Opłat.”

1. Prosimy o wskazanie istniejących wytycznych co do projektu informacji wizualnej dla SPO.

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że informacja wizualna powinna być zgodna z aktualnym systemem identyfikacji wizualnej m.st. Warszawy (min.: z systemem identyfikacji wizualnej Warszawskiego Transportu Publicznego). Szczegóły dotyczące treści, komunikatów itp. Wykonawca powinien uzgodnić z Zamawiającym na etapie projektowym.

Pytanie nr 25

Dotyczy SIWZ, załącznika nr 1 „Program Funkcjonalno-Użytkowy”, zapisu:

„Ponadto w ramach Przedmiotu Zamówienia Wykonawca zobowiązany jest pozyskać (lub wykonać) komplet niezbędnych dokumentacji pozwalających na jego prawidłowe zrealizowanie, w tym mapy do celów projektowych, podkłady geodezyjne, licencje itp.”

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie, o jakie licencje chodzić w powyższym zapisie?

Odp.: Zamawiający miał na myśli m.in. licencje na korzystanie z oprogramowania, konieczne w celu realizacji i eksploatacji Przedmiot Zamówienia.

Pytanie nr 26

Dotyczy SIWZ, załącznika nr 1 „Program Funkcjonalno-Użytkowy”, zapisu:

„14) schematy algorytmów i opisy logicznej struktury interakcji w zakresie: (...) integracji z Hurtownią Danych,”

1. Prosimy o wyjaśnienie o jaką Hurtownię Danych chodzi?

2. Prosimy o informację jaki jest przewidywany zakres integracji z Hurtownią Danych?

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, iż integracja dotyczy Hurtowni Danych, realizowanej na podstawie umowy zawartej przez Zarząd Transportu Miejskiego w trybie przetargu publicznego nr 80/2016. Zakres integracji został określony w pkt 9.11. „Załącznika do PFU – System Pobierania Opłat – 1 – wymagania”.

Pytanie nr 27

Dotyczy SIWZ, załącznika nr 1 „Program Funkcjonalno-Użytkowy”, zapisu:

„14) schematy algorytmów i opisy logicznej struktury interakcji w zakresie: (...) integracji z Systemem Pobierania Opłat za Przejazdy,”

1) Prosimy o wyjaśnienie czym jest System Pobierania Opłat za Przejazdy.

2) Prosimy o informację jaki jest przewidywany zakres integracji z Systemem Pobierania Opłat za Przejazdy

- 3) Prosimy o informację w jaki sposób ma nastąpić integracja oferowanego systemu z Systemem Pobierania Opłat za Przejazdy?
- 4) Prosimy o informację czy poprzez integrację Zamawiający rozumie przekazywanie danych do Systemu Pobierania Opłat za Przejazdy? Jeśli nie lub nie tylko, prosimy o szersze opisanie zagadnienia.
- 5) Prosimy o informację jakie dane będą przekazywane z/do Systemu Pobierania Opłat za Przejazdy.

Odp.:

1. SPOzP (System Pobierania Opłat za Przejazdy) - zespół urządzeń obsługujących bilety komunikacji miejskiej (kodujących, sprzedających, kasujących, czytających, kontrolujących) połączonych kanałami przepływu danych z urządzeniami gromadzącymi i przetwarzającymi informacje o obsłudze biletów oraz wysyłającymi informacje konfiguracyjne !

2. Zamawiający informuje, że wymagania dotyczące integracji z SPOzP zostały określone w „Załączniku do PFU – System Pobierania Opłat – 1 – wymagania”, szczególności w pkt 13.

3. Poprzez wzajemne udostępnianie plików i danych wskazanych w „Załączniku do PFU – System Pobierania Opłat – 1 – wymagania”, pkt 13 w uzgodnionym na etapie realizacji miejscu SPO (adres, katalogi). Zakres danych i struktura plików zostaną przekazane Wykonawcy również na etapie realizacji.

4. Głównie przekazywanie danych z i do SPOzP oraz oczywiście obsługę (odczyt) biletów zapisanych na nośnikach stosowanych w SPOzP. Zamawiający będzie oczekiwał również integracji interfejsu użytkownika kasy parkingowej w zakresie stosowanych pojęć i zwrotów tak, aby pojawiające się komunikaty były analogiczne, podobne albo nawet identyczne jak spotykane przez pasażerów w kasownikach czy automatach biletowych.

5. Pliki i dane wskazane w „Załączniku do PFU – System Pobierania Opłat – 1 – wymagania”, pkt 13. Szczegóły na etapie realizacji.

Pytanie nr 28

Dotyczy SIWZ, załącznika nr 1 do OPZ „Załącznik do PFU – System Pobierania Opłat – 1 – wymagania”, zapisu:

„2.5. Wjazd na parking P+R powinien odbywać się według następującej procedury ogólnej:
2.5.1. każdy pojazd wjeżdżający na parking musi zostać zidentyfikowany przez SPO na podstawie treści odczytanych z tablicy rejestracyjnej,”

1) Prosimy o wyjaśnienie jak ma być rozumiany powyższy zapis?

2) Prosimy o informację jak Zamawiający rozumie identyfikację pojazdu wjeżdżającego (aby dokonać identyfikacji pojazdu konieczna jest baza referencyjna)?

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że pojazdy, które nie znajdują się na listach specjalnych (referencyjnych), powinny być identyfikowane (poprzez odczytanie treści tablicy rejestracyjnej przez system) i rejestrowane w systemie jako nowi klienci, według określonej taryfy. Następnie, w przypadku poprawnego odczytu, po wjeździe pojazdu na teren parkingu i zakończeniu czasu wolnego od opłat, system powinien rozpocząć naliczanie należności za parkowanie zgodnie z taryfą.

Pytanie nr 29

Dotyczy SIWZ, załącznika nr 1 do OPZ „Załącznik do PFU – System Pobierania Opłat – 1 – wymagania”, zapisu:

„2.5.3. o otwarciu szlabanu musi decydować co najmniej poprawne rozpoznanie treści tablicy rejestracyjnej przez system VSS, wskazane jest także potwierdzenie obecności pojazdu poprzez pętle indukcyjne lub rozwiązanie równoważne,”

Prosimy o wyjaśnienie zapisu dotyczącego „poprawnego rozpoznania treści tablicy”. Na jakiej podstawie ma przebiegać weryfikacja poprawności rozpoznania tablicy rejestracyjnej?

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że szczegółowe wymagania dotyczące Systemu Dozoru Wizyjnego (VSS) w zakresie rozpoznawania pojazdów i treści tablic rejestracyjnych zostały określone w pkt. 19.16 „Załącznik do PFU – System Pobierania Opłat – 1 – wymagania”

Pytanie nr 30

Dotyczy SIWZ, załącznika nr 1 do OPZ „Załącznik do PFU – System Pobierania Opłat – 1 – wymagania”, zapisu:

„2.5.6. każdy pojazd wjeżdżający na parking musi zostać przez system zliczony, również z uwzględnieniem jego przemieszczania się po terenie parkingu, w tym: przemieszczania się między poziomami, strefami oraz zajmowania i zwalniania poszczególnych rodzajów miejsc parkingowych,”

1. Prosimy o informację, jak system ma uwzględniać przemieszczanie się samochodów – jakie dane ma w związku z tym zbierać, przechowywać i prezentować?
2. Prosimy o potwierdzenie – że system ma jedynie zliczać i prezentować ilość wolnych miejsc na parkingach z podziałem na poszczególne poziomy (przy czym zliczanie wolnych miejsc odbywa się poprzez zliczanie samochodów wjeżdżających na parking oraz opuszczających parking (z wykorzystaniem systemu szlabanów i ewentualnym potwierdzeniem przy użyciu pętli indukcyjnych lub alternatywnego sposobu), a rozróżnienie wolnych miejsc na poszczególnych poziomach – poprzez detekcję wjazdu samochodu na następny poziom i/lub opuszczenie parkingu przez pojazd.
3. Prosimy o wskazanie ilości i umiejscowienia stref na poszczególnych parkingach (jest to konieczne w celu opracowania rozwiązania i oszacowania infrastruktury niezbędnej do zliczania pojazdów wjeżdżających do danej strefy).
4. Prosimy o informację, jak system ma uwzględniać przemieszczanie się samochodów po strefach oraz wjazd do stref – jakie dane ma w związku z tym zbierać, przechowywać i prezentować?
5. Prosimy o wyjaśnienie jakie rodzaje miejsc parkingowych przewiduje Zamawiający: czy są to miejsca parkingowe ogólnodostępne, dla niepełnosprawnych (określona ilość) i specjalne (określona i wyznaczona ilość, np. miejsca ładowania dla samochodów elektrycznych)
6. Prosimy o wskazanie ilości poszczególnych miejsc specjalnych oraz ich umiejscowienie na terenie parkingów (jest to niezbędne w celu dobrania i oszacowania odpowiednich rozwiązań infrastrukturalnych)
7. Czy Zamawiający przewiduje zmianę umiejscowienia miejsc dla niepełnosprawnych oraz miejsc specjalnych w trakcie wdrażania rozwiązania?
8. Prosimy o wskazanie innych rodzajów miejsc parkingowych, których zajętość ma być wykrywana przez system.

Odp. Odpowiedzi na to Pytanie udzielono pod Pytaniem nr 18. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że system powinien zliczać pojazdy przemieszczające się (przejeżdżające) między poszczególnymi poziomami parkingów kubaturowych (poprzez rampy wjazdowe/zjazdowe), co w przypadku parkingu P+R Metro Młociny jest równoznaczne z przemieszczaniem się pojazdów między strefami, ponieważ poziomy 0 i +1 przedmiotowego parkingu są podzielone na dwie strefy (fizycznie: połowy kondygnacji). Na pozostałych obiektach strefy nie występują.

Zamawiający nie oczekuje, aby w ramach Przedmiotu Zamówienia został wykonany jednostkowy pomiar zajętości dla każdego ogólnodostępnego miejsca parkingowego.

Zamawiający wymaga jednostkowego pomiaru zajętości następujących rodzajów miejsc parkingowych:

- wyznaczonych dla osób niepełnosprawnych,
- wyznaczonych do ładowania samochodów elektrycznych,
- wyznaczonych dla użytkowników pojazdów przyjeżdżających z grupą osób, tzw. „2+”.

Zamawiający przypomina, że parkingi działające w systemie „Parkuj i Jedź” są parkingami publicznymi, czynnymi 7 dni w tygodniu w godzinach 4:30 – 2:30, a Wykonawca w ramach Przedmiotu Zamówienia powinien przeprowadzić inwentaryzację infrastruktury obiektów.

Zamawiający dopuszcza zmianę lokalizacji miejsc dla niepełnosprawnych w obrębie danego obiektu, przy czym wszelkie koszty z tym związane, w tym wykonanie zmian w organizacji ruchu na danym obiekcie, ponosi Wykonawca. Zmiana lokalizacji miejsc dla niepełnosprawnych nie może skutkować zmniejszeniem ich ilości na poszczególnych obiektach. Ponadto Zamawiający przypomina o wymaganiach obowiązujących przepisów prawa ws. zasad oznakowania miejsc dla osób niepełnosprawnych, w tym ich wymiarów.

Zamawiający jednocześnie informuje, że dobór szczegółowych rozwiązań w zakresie analizy zajętości miejsc parkingowych leży w gestii Wykonawcy, przy zachowaniu wymagań określonych w PFU i załącznikach.

Pytanie nr 31

Dotyczy SIWZ, załącznika nr 1 do OPZ „Załącznik do PFU – System Pobierania Opłat – 1 – wymagania”, zapisu:

„2.7. SPO musi uwzględniać termin ważności biletów przy rozliczaniu użytkowników parkingów oraz możliwość wyłączenia przez Zamawiającego biletów z użytku (np. biletów zwróconych Zamawiającemu, znajdujących się na czarnej liście). „

1. Prosimy o szerszy opis w jaki sposób dane o wyłączeniu przez Zamawiającego biletów z użytku mają być pobierane do systemu SPO?
2. Z jakich systemów będą pochodzić te dane?
3. W jaki sposób ma zostać dokonana integracja z ww. systemami? Czy Zamawiający wystawi usługi sieciowe udostępniające dane o biletach wyłączonych z użytku?

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, iż dane o wyłączeniu biletów z użytku znajdują się w zasobach SPOzP, w plikach czarnych list. Jednocześnie Zamawiający informuje, że nie posiada usług sieciowych udostępniających dane o biletach wyłączonych z użytku. Wykonawca wskaże miejsce w SPO (adres, katalog), gdzie będą umieszczane aktualizowane tzw. pliki czarnych list, czyli pliki z numerami biletów, które z różnych powodów nie mogą być akceptowane w SPOzP i także w kasach SPO. Zaprojektowanie i wykonanie rozwiązania w tym zakresie leży po stronie Wykonawcy SPO.

Pytanie nr 32

Dotyczy SIWZ, załącznika nr 1 do OPZ „Załącznik do PFU – System Pobierania Opłat – 1 – wymagania”, zapisu:

„5.3. Ostateczna wydajność zasobów sprzętowych dla SPO na WKM musi uwzględniać rezerwę mocy obliczeniowej i innych niezbędnych rezerw sprzętowych względem stanu po zakończeniu realizacji Przedmiotu Zamówienia, tak aby wydajność Systemu Zdalnej Obsługi i Nadzoru na Węźle

Komunikacyjnym Młociny zapewniała możliwość rozbudowy o obsługę, nadzór nad kolejnymi Systemami Pobierania Opłat na min. 30 obiektach. Dopuszcza się skalowalną budowę systemu, celem rozbudowy Systemu Zdalnej Obsługi i Nadzoru o nowe oprogramowanie, API, jednostki obliczeniowe i przetwarzające dane”

1. Uprzejmie prosimy o szersze wyjaśnienie powyższego zapisu.
2. Prosimy o wyjaśnienie – czy zaoferowana architektura pod SZON/SPO dla WKM mają zapewnić na etapie wdrożenia i utrzymania niniejszego zamówienia moc obliczeniową i pojemność dyskową dla 30 obiektów (a nie 10)? Prosimy o doprecyzowanie zapisu.
3. Prosimy o wyjaśnienie – czy zaoferowana architektura pod SZON/SPO dla WKM ma zapewnić możliwość dalszej rozbudowy po etapie wdrożenia niniejszego zamówienia o moc obliczeniową i pojemność dyskową dla 30 obiektów (a nie 10)? Prosimy o doprecyzowanie zapisu.
4. Czy elementem zamówienia są macierze pod SZON dla WKM oraz kopie zapasowe danych?

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, iż architektura pod SZON/SPO dla WKM mają zapewnić na etapie wdrożenia i utrzymania niniejszego zamówienia moc obliczeniową i pojemność dyskową dla 40 obiektów (10 obiektów podstawowo oraz dodatkowe 30 obiektów - rozbudowa) , przy czym SZON powinien znajdować się na serwerach w CZP, natomiast kopie zapasowe danych mogą być zlokalizowane na dyskach serwerów SZON lub oddzielnych macierzach (jako urządzeniach). W każdym przypadku wyposażenie niezbędne w tym celu stanowi element konieczny do dostarczenia ramach Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie nr 33

Dotyczy SIWZ, załącznika nr 1 do OPZ „Załącznik do PFU – System Pobierania Opłat – 1 – wymagania”, zapisu:

„6.5.4. Systemu Komunikacji Głosowej – urządzeń i oprogramowania służących do komunikacji głosowej pomiędzy: użytkownikami SPO korzystającymi z kas parkingowych i kolumn interkomowych a operatorami lokalnych SPO na parkingach oraz operatorami SZON na WKM; w skład SKG wchodzi m.in.:

- a) urządzenia i wyposażenie dla operatorów,
- b) punkty interkomowe w kasach parkingowych,
- c) punkty interkomowe w kolumnach, zlokalizowane przy pasach wjazdowych i wyjazdowych oraz na terenie poszczególnych obiektów,”

Prosimy o wyjaśnienie następujących zagadnień:

1. Prosimy o informację ile punktów interkomowych w kolumnach zlokalizowanych na terenie poszczególnych obiektów (innych niż punkty interkomowe w kolumnach, zlokalizowane przy pasach wjazdowych i wyjazdowych) ma zostać zainstalowanych na terenie parkingu P+R Al. Krakowska oraz w jakich miejscach?
2. Prosimy o informację ile punktów interkomowych w kolumnach zlokalizowanych na terenie poszczególnych obiektów (innych niż punkty interkomowe w kolumnach, zlokalizowane przy pasach wjazdowych i wyjazdowych) ma zostać zainstalowanych na terenie parkingu P+R Al. Krakowska oraz w jakich miejscach?
3. Prosimy o informację ile punktów interkomowych w kolumnach zlokalizowanych na terenie poszczególnych obiektów (innych niż punkty interkomowe w kolumnach, zlokalizowane przy pasach wjazdowych i wyjazdowych) ma zostać zainstalowanych na terenie P+R Ursus Niedźwiadek oraz w jakich miejscach?

4. Prosimy o informację ile punktów interkomowych w kolumnach zlokalizowanych na terenie poszczególnych obiektów (innych niż punkty interkomowe w kolumnach, zlokalizowane przy pasach wjazdowych i wyjazdowych) ma zostać zainstalowanych na terenie P+R Metro Młociny oraz w jakich miejscach?
5. Prosimy o informację ile punktów interkomowych w kolumnach zlokalizowanych na terenie poszczególnych obiektów (innych niż punkty interkomowe w kolumnach, zlokalizowane przy pasach wjazdowych i wyjazdowych) ma zostać zainstalowanych na terenie P+R Metro Wilanowska oraz w jakich miejscach?
6. Prosimy o informację ile punktów interkomowych w kolumnach zlokalizowanych na terenie poszczególnych obiektów (innych niż punkty interkomowe w kolumnach, zlokalizowane przy pasach wjazdowych i wyjazdowych) ma zostać zainstalowanych na terenie P+R Wawer SKM oraz w jakich miejscach?
7. Prosimy o informację ile punktów interkomowych w kolumnach zlokalizowanych na terenie poszczególnych obiektów (innych niż punkty interkomowe w kolumnach, zlokalizowane przy pasach wjazdowych i wyjazdowych) ma zostać zainstalowanych na terenie P+R Połczyńska oraz w jakich miejscach?
8. Prosimy o potwierdzenie, że System Komunikacji Głosowej nie jest przedmiotem zamówienia dla parkingów P+R Anin SKM, P+R Metro Ursynów, P+R Metro Stokłosy. Jeśli jest przedmiotem zamówienia – wówczas prosimy o informację ile punktów interkomowych w kolumnach zlokalizowanych na terenie poszczególnych obiektów (innych niż punkty interkomowe w kolumnach, zlokalizowane przy pasach wjazdowych i wyjazdowych) ma zostać zainstalowanych na terenie parkingów P+R Anin SKM, P+R Metro Ursynów, P+R Metro Stokłosy oraz w jakich miejscach?

Lub prosimy o potwierdzenie, że ilość punktów została określona w załączniku do PFU, w zapisach (i jest to wymagana minimalna ilość punktów interkomowych):

„17.7. Zamawiający wymaga następujących ilości punktów interkomowych w kolumnach montowanych na terenie parkingów:

17.7.1. przy wjazdach i wyjazdach: 1 punkt w kolumnie na każdy pas wjazdowy i wyjazdowy,

17.7.2. parking P+R Metro Marymont: 1 punkt w kolumnie na terenie parkingu w lokalizacji uzgodnionej z Zamawiającym,

17.7.3. parking P+R Metro Wilanowska: 1 punkt w kolumnie na terenie parkingu, w lokalizacji uzgodnionej z Zamawiającym,

17.7.4. parking P+R Al. Krakowska: 2 punkty w kolumnach na terenie parkingu, w lokalizacjach uzgodnionych z Zamawiającym,

17.7.5. parking P+R Połczyńska: 1 punkt w kolumnie na terenie parkingu, w lokalizacji uzgodnionej z Zamawiającym.”

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że minimalna ilość punktów interkomowych została określona w „Załączniku do PFU – System Pobierania Opłat – 1 – wymagania”, w zakresie wyposażenia w terenie parkingu (punkty interkomowe w kasach, przy wjazdach, wyjazdach i w kolumnach na terenie obiektów) oraz dla operatorów SPO. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że nie oczekuje dostawy nowych punktów interkomowych na parkingi P+R Anin SKM, P+R Metro Ursynów i P+R Metro Stokłosy.

Pytanie nr 34

Prosimy o wyjaśnienie w jakich miejscach Zamawiający wstępnie przewiduje montaż punktów interkomowych dla parkingów P+R Al. Krakowska, P+R Połczyńska, P+R Metro Wilanowska, P+R Metro Marymont. (jest to konieczne w celu oszacowania kosztów montażu punktów i instalacji).

Odp.: Zamawiający informuje, że na parkingach kubaturowych punkty interkomowe w kolumnach należy zamontować, zgodnie z pkt 17.7.1 „Załącznika do PFU – System Pobierania Opłat – 1 – wymagania” przy pasach wjazdowych i wyjazdowych. Ponadto, w związku z faktem, iż Zamawiający nie przewiduje montażu kas parkingowych na wszystkich poziomach parkingów kubaturowych, pozostałe punkty (kolumny) interkomowe należy zamontować na poziomach, gdzie kasy parkingowe nie będą się znajdowały, przy ciągach pieszych, w widocznym miejscu поблизу klatek schodowych. Szczegółowe lokalizacje zostaną uzgodnione na etapie projektowania.

Pytanie nr 35

Dotyczy SIWZ, załącznika nr 1 do OPZ „Załącznik do PFU – System Pobierania Opłat – 1 – wymagania”, zapisu:

„f) listy zdarzeń w zakresie bieżącego wjazdu rozpoznanych pojazdów, w tym wjazdu pojazdów z list specjalnych,

g) listy zdarzeń w zakresie bieżącego wyjazdu pojazdów, w tym wyjazdu pojazdów z list specjalnych,

1. Prosimy o szersze wytłumaczenie powyższego zapisu.
2. Prosimy o informację w jaki sposób mają być tworzone listy specjalne pojazdów w Zamawianym systemie, skąd mają być pobierane dane do tych list oraz w jaki sposób (poprzez np.usługi sieciowe)?
3. Prosimy o informacje w jaki sposób i z jakimi listami dane z list specjalnych mają być synchronizowane?

Odp.: Zawartości list specjalnych pojazdów muszą być wprowadzane do systemu i edytowane poprzez operacje użytkownika oprogramowania SPO i przechowywane w bazie (bazach) danych systemu. Listy powinny być synchronizowane pomiędzy lokalnymi SPO a SZON, np. po dodaniu w SZON pojazdu do listy specjalnej dla danego obiektu, lista w SZON musi zostać zsynchronizowana z listą specjalną wykorzystywaną w danym lokalnym SPO.

Pytanie nr 36

Dotyczy SIWZ, załącznika nr 1 do OPZ „Załącznik do PFU – System Pobierania Opłat – 1 – wymagania”, zapisu:

„9.8. SZON na WKM musi pozyskiwać i gromadzić dane o napełnieniach ze wszystkich podłączonych obiektów, w tym także z parkingów P+R Anin SKM, P+R Metro Stokłosy i P+R Metro Ursynów, za pośrednictwem wyposażenia SIP zrealizowanego w ramach niniejszego Przedmiotu Zamówienia. Dane z lokalnych obiektów muszą być aktualizowane na bieżąco, nie rzadziej niż co minutę. Struktura i dokumentacja powykonawcza gromadzonych danych ze wszystkich obiektów musi umożliwiać zaimplementowanie usługi pozwalającej na ich udostępnianie.”

Dotyczy parkingów P+R Anin SKM, P+R Metro Stokłosy i P+R Metro Ursynów:

1. Prosimy o informacje w jaki sposób zostaną udostępnione dane z infrastruktury parkingowej dotyczące wjazdu/wyjazdu pojazdów na ww. parkingach?
2. Czy wykonawca otrzyma dostęp do API/usług udostępniających powyższe dane oraz ich pełną dokumentację? W jakim zakresie?

3. Czy konieczny jest zakup praw lub licencji do pozyskania danych o napelnieniach z ww. parkingów? Jeśli tak – to jakie?

Odp.: Zamawiający informuje, że nie zapewnia dokumentacji i dostępu do API systemów zainstalowanych na parkingach P+R Anin SKM, P+R Metro Ursynów i P+R Metro Stokłosy. Zaprojektowanie rozwiązań pobierających dane z istniejących SPO lub generujących je równolegle leży po stronie Wykonawcy Przedmiotu Zamówienia. Zamawiający nie posiada informacji o konieczności zakupu praw lub licencji do pozyskania danych o napelnieniach.

Pytanie nr 37

Dotyczy SIWZ, załącznika nr 1 do OPZ „Załącznik do PFU – System Pobierania Opłat – 1 – wymagania”, zapisu:

„archiwizować dane w bazach danych przez okres min. 2 lat, z uwzględnieniem przyrostów”

Prosimy o informację, czy powyższy zapis dotyczy tworzenia kopii zapasowych danych zgromadzonych w systemie?

Odp.: Powyższy zapis nie dotyczy tworzenia kopii zapasowych, dotyczy danych systemowych.

Pytanie nr 38

Dotyczy SIWZ, załącznika nr 1 do OPZ „Załącznik do PFU – System Pobierania Opłat – 1 – wymagania”, zapisu:

„9.14. Zaleca się wirtualizację maszyn na serwerach na Węźle Komunikacyjnym Młociny, przy podziale uwzględniającym funkcjonalności realizowane przez poszczególne maszyny. „

Prosimy o informację, czy wirtualizacja maszyn jest wymogiem czy zaleceniem (ale nie musi zostać zrealizowana)?

Odp.: Wirtualizacja zalecana jest dla maszyn, w przypadku których odbędzie się to z korzyścią np. dla: wykorzystania zasobów sprzętowych urządzeń, bezpieczeństwa, tworzenia kopii zapasowych. Jeśli jednak dostarczane w ramach Przedmiotu Zamówienia standardowe rozwiązania oferowane przez producentów systemów nie będą wspierały takich rozwiązań lub wirtualizacja byłaby utrudniona albo nieefektywna (np. skutkowałaby ograniczeniem funkcjonalności), w takich przypadkach nie jest to wymagane.

Pytanie nr 39

Dotyczy SIWZ, załącznika nr 1 do OPZ „Załącznik do PFU – System Pobierania Opłat – 1 – wymagania”, zapisu:

„10.1.4. sterowanie urządzeniami sygnalizacyjnymi,”

Czy urządzenia sygnalizacyjne są przedmiotem zamówienia – jeśli tak to w jakim zakresie i w jakich ilościach dla poszczególnych parkingów?

Jeśli system ma sterować istniejącymi urządzeniami sygnalizacyjnymi prosimy o informację nt. możliwości sterowania urządzeniami sygnalizacyjnymi na poszczególnych parkingach, (informacje o udostępnianym API, kontrolerach, posiadanej dokumentacji, wymaganych licencjach etc.)

Odp. Zamawiający wyjaśnia, że w ramach Przedmiotu Zamówienia Wykonawca jest zobowiązany zaprojektować i wykonać urządzenia sygnalizacyjne, zgodnie z pkt 29.9 „Załącznika do PFU – System Pobierania Opłat – 1 – wymagania”, a także, zgodnie z pkt 29.8 przedmiotowego dokumentu, może zrealizować dodatkową sygnalizację świetlną. W obu przypadkach system musi umożliwiać sterowanie ww. urządzeniami sygnalizacyjnymi. Zamawiający nie oczekuje możliwości sterowania obecnie istniejącymi urządzeniami sygnalizacyjnymi, za wyjątkiem wyświetlaczy

informacyjnych, które podlegają integracji lub wymianie zgodnie z pkt 22 „Załącznika do PFU – System Pobierania Oplat – 1 – wymagania”. Ponadto, zgodnie z pkt 20.2 ww. dokumentu Zamawiający nie zapewnia dokumentacji oprogramowania, protokołów komunikacyjnych ani dokumentacji technicznej do zainstalowanych obecnie na parkingach P+R wyświetlaczy (tablic) informacyjnych ze znakami o zmiennej treści.

Pytanie nr 40

Dotyczy wszystkich zapisów nt. nowych wjazdowych wyświetlaczy informacyjnych – min. 1 szt. po każdej stronie bramownicy:

Prosimy o informację – w jakim celu mają być zamontowane wyświetlacze informacyjne na bramownicy od strony parkingu – nad wyjazdem z parkingu? (wg Wykonawcy jest to wymaganie nadmiarowe).

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, iż zamontowanie na parkingach P+R Metro Ursynów i P+R Anin SKM z nowych wyświetlaczy po obu stronach bramownicy ma na celu zapewnienie widoczności komunikatów dla kierowców dojeżdżających z obu stron tych parkingów.

Pytanie nr 41

Dotyczy zapisów załącznika do PFU:

19.14.3. generowanie komunikatów o awariach, zdarzeniach i błędach, w zakresie obejmującym co najmniej:

a) problemy z odczytem treści tablic rejestracyjnych

Czy określenie kryteriów braku możliwości rozpoznania tablic leży po stronie wykonawcy czy zamawiającego?

Odp.: Zamawiający przypomina, iż dobór wszelkich rozwiązań mających na celu prawidłową realizację Przedmiotu Zamówienia, leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 42

Dotyczy zapisów załącznika do PFU:

„19.15. VSS musi zapewniać min. następujące skuteczne rozwiązania i możliwości dotyczące analityki obrazu: 19.15.1. definiowania masek ruchu. „

Czy mowa o kategoryzowaniu rodzajów obiektów przemieszczających się w nagraniach z kamer?

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, iż punkt dotyczy możliwości kategoryzowania pojazdów jako obiektów przemieszczających się m.in. w celu analizy ich ruchu.

Pytanie nr 43

Dotyczy zapisów załącznika do PFU:

Wymóg funkcjonalny: „i) automatyczne tworzyć i zapisywać raporty zmianowe poszczególnych operatorów SZON na Węzle Komunikacyjnym Młociny i operatorów lokalnych (zawierające przeprowadzone operacje wraz z uwagami, zadania, zaistniałe zdarzenia, awarie, statystyki itp.) – raporty muszą być generowane na podstawie edytowalnych szablonów.”

Czy są preferencje w zakresie przechowywania i formatowania danych przed wygenerowaniem raportu? Csv/XML/inne?

Odp.: Dobór formatu przechowywania danych, przed ich wygenerowaniem do formatów plików określonych w pkt 8.1.8 i 11.1.9 „Załącznika do PFU – System Pobierania Oplat – 1 – wymagania”, leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 44

Dotyczy zapisów załącznika do PFU:

„10.3. SZON na WKM musi mieć możliwość podłączenia do ściany wizyjnej, tzn. umożliwić, poprzez sieć LAN i/lub złącza wideo, wyświetlenie treści (zawartości okien/ramek) o wysokiej rozdzielczości (min. Full HD) na monitorach ściany wizyjnej, w szczególności zakładki zbiorczej.”

Jaka ilość wyświetlanych naraz jest przewidziana do wyświetlenia na jednym ekranie?

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, iż zakładka zbiorcza, o której mowa w pkt 10.3 „Załącznika do PFU – System Pobierania Opłat – 1 – wymagania” powinna prezentować dane z obiektów objętych niniejszym Przedmiotem Zamówienia, natomiast zgodnie z pkt 19.17.3 ww. dokumentu VSS na WKM musi mieć możliwości wyświetlenia obrazu w podziale ekranu od 1 do 64 kanałów wizyjnych.

Pytanie nr 45

Dotyczy zapisów załącznika do PFU:

„19.19.9. sterowanie kamerami za pomocą urządzeń peryferyjnych (np. mysz, joystick).”

Czy mowa o joystickach i manipulacjach konkretnych firm zintegrowanych z instalowanymi kamerami monitoringu wizyjnego, czy ogólnych zgodnych z systemem Windows?

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, iż mowa o manipulacjach przeznaczonych do obsługi systemów VSS realizowanych w ramach Przedmiotu Zamówienia. Dobór systemów operacyjnych i środowisk pracy dla oprogramowania i wyposażenia VSS leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 46

Dotyczy zapisów załącznika do PFU:

„19.18.3. wyświetlanie map poglądowych z uwzględnieniem lokalizacji kamer, wraz z aktywnymi ikonami urządzeń, umożliwiające zmianę wyświetlanych kanałów wizyjnych za pomocą wyboru kamery z mapy danego obiektu.”

Czy zamawiający ma preferencje w zakresie pochodzenia map: OpenSource czy komercyjne systemy GIS (bez uwzględnienia robionych osobno poglądowych map rozkładu miejsc parkingowych)?

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, iż poprzez mapy poglądowe należy rozumieć mapy obiektów, tj. rzuty poziome. Zamawiający nie oczekuje w oprogramowaniu SPO wizualizacji zawierających mapy terenowe wczytywane ze źródeł zewnętrznych.

Pytanie nr 47

Czy znane są modele szlabanów, urządzeń parkingowych, interkomów i urządzeń sygnalizacyjnych, oraz protokoły po jakich się one komunikują z systemem?

Odp.: Zamawiający informuje, że nie zapewnia szczegółowych dokumentacji dla ww. urządzeń, w tym dokumentacji protokołów komunikacyjnych. Jednocześnie Zamawiający informuje, że na parkingu P+R Metro Młociny zainstalowane są szlabany Magnetic Pro (wyposażone w sterownik MGC PRO). Ponadto, w ramach wizji lokalnych Zamawiający zapewnił możliwość wglądu do dokumentacji technicznej obiektów.

Pytanie nr 48

Prosimy o informację czy na parkingach P+R dostępne będą szafy RAC w których można zamontować serwery pod lokalne SPO. Jeśli tak – prosimy o wskazanie ile jest wolnych RU z których można skorzystać w ramach Zamówienia w szafach w pomieszczeniach na poszczególnych parkingach.

Odp.: Zamawiający przypomina, że w ramach postępowania przetargowego Oferenci mieli możliwość weryfikacji stanu szaf teletechnicznych (rack) na obiektach objętych Przedmiotem Zamówienia. Jednakże, w przypadku konieczności dodatkowej wizji, Zamawiający może wyznaczyć nowy termin.

DYREKTOR
Biuro Finansowego
Zarządu Transportu Miejskiego
Katarzyna Strzegowska