

Załącznik nr 1 do pisma ZTM.NZ.2210.606.2016.DMA

Lp.	Pytanie:	Odpowiedź:	Zmiana SIWZ
1.	Czy w przypadku przedłużenia się postępowania, Zamawiający przewiduje zmianę terminu realizacji zamówienia, w tym zmianę terminu rozpoczęcia świadczenia usługi? Jak brzmiałyby postanowienia, dotyczące takiej zmiany i jakie warunki takiej zmiany SIWZ i postanowień umowy?	Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza możliwość zmiany terminu rozpoczęcia świadczenia usługi. Zamawiający modyfikuje zapis SIWZ. Zamawiający nie przewiduje zmiany terminu zakończenia realizacji usługi.	Było: IV. Termin wykonania zamówienia 1. Zamawiający wymaga realizacji zamówienia w terminie od 01.09.2017 r. do 31.12.2025 r. Po zmianie: IV. Termin wykonania zamówienia 1. Termin rozpoczęcia świadczenia usługi – 25 tygodni od daty podpisania umowy (za zgodą Zamawiającego może zostać skrócony, jednak nie więcej niż o 5 tygodni i przy zachowaniu wszystkich terminów wynikających z zapisów Załącznika nr 2 do Umowy), jednak nie wcześniej niż 01.09.2017 r. 2. Termin zakończenia świadczenia usługi – 31.12.2025 r.
2.	Jaki minimalny okres na przygotowanie do uruchomienia usługi, to jest okres od dnia podpisania umowy z Wykonawcą do dnia rozpoczęcia świadczenia usług przez Wykonawcę, Zamawiający przewiduje i gwarantuje Wykonawcy, z którym zostanie podpisana umowa?	Zamawiający udzielił wyjaśnienia przy pytaniu nr 1 (wraz ze zmianą zapisów rozdziału IV SIWZ)	-
3.	Czy Zamawiający dopuszcza zmianę liczby oraz rodzaju autobusów wpisanych do Formularza ofertowego, która to zmiana nie powoduje zmiany punktacji w kryterium „alternatywne źródła zasilania autobusów”?	Zamawiający dopuszcza sytuację, w której w okresie pomiędzy złożeniem oferty a podpisaniem umowy, Wykonawca zawnioskuje o zmianę marki i typu autobusów wpisanych do Formularza ofertowego przy zachowaniu zgodności z warunkami technicznymi dla pojazdów określonymi w SIWZ oraz zgodności w zakresie ocenianych kryteriów, tj. liczby i rodzajów pojazdów z poszczególnymi rodzajami napędów, z ofertą ocenianą.	-

4.	<p>Zgodnie z pkt 1.1.3 Załącznika nr 2 do SIWZ obiekt zaplecza technicznego powinien posiadać plac postojowo – manewrowy z nawierzchnią równą i utwardzoną (betonową, bitumiczną, kostkową, klinkierową, z płyt betonowych lub kamienno - betonowych) oraz posiadającą odpowiednia nośność dostosowaną do obciążeń wynikających z użytkowania autobusów (dla kategorii ruchu KR – 4)</p> <p>Prosimy o wyjaśnienie:</p> <p>Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne utwierdzenie placu płytami betonowymi ażurowymi (z uwagi na konieczność zachowania 40% gruntu jako powierzchni biologicznie czynnej)?</p>	<p>Zamawiający dopuszcza zaplecze techniczne z nawierzchnią równą i utwardzoną, wykonaną z płyt betonowych ażurowych, przy konieczności zachowania odpowiedniego odwodnienia oraz nośności min. KR-4.</p>	-
5.	<p>Zgodnie z pkt 1.4.3 Załącznika nr 2 do Umowy Operator przed podpisaniem umowy, w ciągu 14 dni od zawiadomienia o wyborze oferty zobowiązany jest do przedstawienia informacji, w jaki sposób Operator będzie realizować poszczególne zadania, w przypadku, gdy w momencie rozpoczęcia usługi, Operator nie będzie w stanie realizować wszystkich wymaganych zadań w obszarze wymaganego zaplecza technicznego – zgodnie z punktem 1.7. załącznika nr 2 do SIWZ. Informacja powinna zawierać wskazanie obiektów i podmiotów zewnętrznych, które będą odpowiadały za dane zadania wraz z potwierdzeniem gotowości do realizacji zadań wydanym przez dany podmiot.</p> <p>Prosimy o wyjaśnienie:</p> <p>1. Jak rozumieć zawarte w pkt 1.4.3 Załącznika nr 2 do Umowy odesłanie do zapisu pkt 1.7 załącznika nr 2 do SIWZ? Pkt 1.7 załącznika nr 2 do SIWZ określa warunki, jakim powinny odpowiadać hala obsługowa lub hale obsługowo-postojowe.</p> <p>2. Czy w pkt 1.4.3 Załącznika nr 2 do Umowy, Zamawiający nie miał raczej na myśli odesłania do treści pkt 1.15 załącznika</p>	<p>Zamawiający informuje, że w Załączniku nr 2 do Umowy omyłkowo znajduje się odesłanie do pkt 1.7 Załącznika nr 2 do SIWZ. Powinno być odesłanie do pkt 1.15 Załącznika nr 2 do SIWZ.</p>	<p>Załącznik nr 2 do Umowy: Było: 1.4.3. Informacji w jaki sposób Operator będzie realizował poszczególne zadania, w przypadku, gdy w momencie rozpoczęcia świadczenia usługi, Operator nie będzie w stanie realizować wszystkich wymaganych zadań na obszarze wymaganego zaplecza technicznego – zgodnie z punktem 1.7 Załącznika nr 2 do SIWZ. Informacja powinna zawierać wskazanie obiektów i podmiotów zewnętrznych, które będą odpowiadały za dane zadania wraz z potwierdzeniem gotowości do realizacji zadań wydanym przez dany podmiot, stanowiącej Załącznik nr 2.12 do Umowy. Po zmianie: 1.4.3. Informacji w jaki sposób</p>

Załącznik nr 1 do pisma ZTM.NZ.2210.606.2016.DMA

	<p>nr 2 do SIWZ? (Warunkowe dopuszczenie realizacji zadań określonych w pkt-ach 1.18, 1.2.4 oraz 1.3.1-1.3.4 poza obiektem zaplecza przez okres do 18 miesięcy od momentu rozpoczęcia świadczenia usługi)?</p>		<p>Operator będzie realizował poszczególne zadania, w przypadku, gdy w momencie rozpoczęcia świadczenia usługi, Operator nie będzie w stanie realizować wszystkich wymaganych zadań na obszarze wymaganego zaplecza technicznego – zgodnie z punktem 1.15 Załącznika nr 2 do SIWZ. Informacja powinna zawierać wskazanie obiektów i podmiotów zewnętrznych, które będą odpowiadały za dane zadania wraz z potwierdzeniem gotowości do realizacji zadań wydanym przez dany podmiot, stanowiącej Załącznik nr 2.12 do Umowy.</p>
--	--	--	--

6.	<p>W pkt 1 załącznika nr 2 do SIWZ Zamawiający opisuje wymagania dla zaplecza technicznego zajezdni autobusowej. Stosownie do brzmienia pkt. 1.1. Załącznika nr 2 do SIWZ, Zamawiający dopuszcza możliwość eksploatacji przez Operatora więcej niż jednego obiektu zaplecza technicznego. W wyjaśnieniach do analogicznych zapisów załącznika nr 2 do SIWZ w przetargu nr 14/2016 organizowanym przez Zamawiającego (pytanie nr 64 załącznik nr 3 do pisma ZTM.NPZ.NPZ1.2210.210.2016.DMA), na pytanie „czy Zamawiający dopuści drugą kategorię bazy służącej do parkowania i obsługi codziennej?” Zamawiający udzielił następującej odpowiedzi:</p> <p>„Zamawiający, zgodnie z zapisami Załącznika nr 2 do SIWZ, dopuszcza, aby Wykonawca posiadał filie zaplecza technicznego (zajezdni). Filie zajezdni powinny również spełniać wszystkie warunki opisane w punkcie 1.1. oraz 1.2 Załącznika nr 2 do SIWZ, umożliwiające obsługę codzienną (OC) pojazdu. Pozostałe czynności w zakresie obsługi pojazdów mogą być prowadzone w zajezdni głównej”</p> <p>Prosimy o wyjaśnienie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w niniejszym przetargu, prezentuje to samo stanowisko jak wyżej, a mianowicie, że zapisy załącznika nr 2 do SIWZ w przetargu nr 74/2016 należy tak rozumieć, że Zamawiający, dopuszcza, aby Wykonawca posiadał filie zaplecza technicznego (zajezdni). Filie zajezdni powinny również spełniać wszystkie warunki opisane w punkcie 1.1. oraz 1.2 Załącznika nr 2 do SIWZ umożliwiające obsługę codzienną (OC) pojazdu. Pozostałe czynności w zakresie obsługi pojazdów mogą być prowadzone w zajezdni głównej. 2. Dodatkowo prosimy o potwierdzenie, że jeżeli na jednym z obiektów zaplecza technicznego eksploatowanym przez Operatora znajdują się stacja tankowania pojazdów, zaplecze administracyjno-biurowe i automatyczna mechaniczna myjnia pojazdów, to nie jest wymagane, aby także filia posiadała na swoim terenie te obiekty (myjnia, stacja paliw, zaplecze administracyjno-biurowe). 3. Czy jeżeli Operator planuje eksploatację więcej, niż jednej zajezdni, to zapis pkt. 1.1.4 Załącznika nr 2 do SIWZ należy 	<p>Zamawiający potwierdza wyjaśnienie udzielone w ramach przetargu nr 14/2016 dotyczące funkcjonowania zajezdni głównej i filii - dopuszcza, aby Wykonawca posiadał filie zaplecza technicznego (zajezdni), które muszą spełniać warunki opisane w punktach 1.2. i 1.2. Załącznika nr 2 do SIWZ umożliwiające obsługę codzienną (OC) pojazdu. Zamawiający wyjaśnia, że filie zaplecza głównego muszą być wyposażone we filie muszą być wyposażone we wskazane elementy, jako niezbędne w zakresie obsługi codziennej (OC) pojazdu.</p>	-
----	--	--	---

7.	<p>Zgodnie z pkt III.1 SIWZ Zamawiający wymaga świadczenia usługi przy wykorzystaniu 50 autobusów w ruchu oraz zapewnienia minimum 4 pojazdów rezerwowych. W pkt III.2.e) SIWZ przedstawiony jest harmonogram wprowadzania autobusów do ruchu, który uwzględnia łącznie 50 pojazdów. Prosimy o wyjaśnienie:</p> <p>1. Czy odnośnie 4 pojazdów rezerwowych Wykonawca musi nimi dysponować w dowolnym (określonym przez siebie) terminie przed rozpoczęciem świadczenia usług (oczywiście uwzględniając czas niezbędny na uzyskanie certyfikatów Zamawiającego na te autobusy)?</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z SIWZ Wykonawca musi dysponować stosowną rezerwą taboru na sytuacje awaryjne. Zamawiający określił minimalny 8% poziom rezerwy autobusów – 4 pojazdy rezerwowe.</p> <p>4 pojazdy rezerwowe wymagane są w momencie dysponowania przez wykonawcę pełną liczbą (50 sztuk) taboru – planowane rozpoczęcie usług dla 50 wozów do ruchu w dn. 1.01.2018 r.,</p> <p>W celu zapewnienia właściwej jakości usług Zamawiający doprecyzowuje zapisy Umowy, dostosowując je do etapowego wdrożenia umowy i uzupełnia je o informacje określające minimalną liczbę wozów rezerwowych w harmonogramie.</p>	<p>Było:</p> <p>III. Opis przedmiotu zamówienia</p> <p>2. Struktura wykorzystania autobusów: (...)</p> <p>e) Autobusy będą wprowadzane do ruchu według następującego harmonogramu określonego w par § 2 Umowy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) od dnia 01.09.2017r. – 10 autobusów (w ruchu 10), 2) od dnia 01.10.2017r. – 10 autobusów (w ruchu 20), 3) od dnia 01.11.2017r. – 10 autobusów (w ruchu 30), 4) od dnia 01.12.2017r. – 10 autobusów (w ruchu 40), 5) od dnia 01.01.2018r. – 10 autobusów (w ruchu 50), (...) <p>Po zmianie:</p> <p>III. Opis przedmiotu zamówienia</p> <p>1. Struktura wykorzystania autobusów: (...)</p> <p>e) Autobusy będą wprowadzane do ruchu według następującego harmonogramu określonego w par § 2 Umowy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) od dnia 01.09.2017r. – 10 autobusów (w ruchu 10) oraz minimum 2 autobusy rezerwowe, 2) od dnia 01.10.2017r. – 10 autobusów (w ruchu 20) oraz minimum 2 autobusy rezerwowe, 3) od dnia 01.11.2017r. – 10 autobusów (w ruchu 30) oraz minimum 3 autobusy rezerwowe,
----	---	---	---

			<p>4) od dnia 01.12.2017r. – 10 autobusów (w ruchu 40) oraz minimum 3 autobusy rezerwowe,</p> <p>5) od dnia 01.01.2018r. – 10 autobusów (w ruchu 50) oraz minimum 4 autobusy rezerwowe, (...)</p>
8.	<p>Zgodnie z pkt V.4 SIWZ Wykonawca może w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu polegać na zdolnościach innych podmiotów niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków prawnych. Zgodnie z pkt. VI.4 SIWZ, Wykonawca, który powołuje się na zasoby innych podmiotów, w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw wykluczenia oraz spełnienia warunków udziału w postępowaniu, składa także oświadczenie, o którym mowa w rozdz. VI 1 SIWZ, dotyczące tych podmiotów.</p> <p>Prosimy o wyjaśnienie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, że w okresie pomiędzy złożeniem oferty lub wyborem oferty najkorzystniejszej a podpisaniem umowy, Wykonawca, który w celu wykazania spełnienia jednego z warunków udziału w postępowaniu powołał się na zasoby innego podmiotu, dokona zmiany podmiotu trzeciego (to znaczy powoła się na zasoby innego podmiotu, niż pierwotnie w oświadczeniu załączonym do oferty), oczywiście pod warunkiem, że Wykonawca w takim przypadku złoży oświadczenie, o którym mowa w rozdz. VI 1 SIWZ, dotyczące tego nowego podmiotu oraz przedstawi zobowiązanie tego podmiotu do oddania Wykonawcy do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia. 2. Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, że w okresie pomiędzy złożeniem oferty lub wyborem oferty 	<p>Zamawiający, w pkt III. 10. SIWZ zastrzegł obowiązek osobistego wykonania przez wykonawcę następujących kluczowych części zamówienia na usługi: usługi przewozu.</p> <p>Po nowelizacji ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 22 czerwca 2016 r. zastrzeżenie to jest skuteczne również w zakresie, w jakim wykonawca powołuje się na zasoby innego podmiotu.</p> <p>W związku z tym, Wykonawca nie może powoływać się na zasoby podmiotu trzeciego w celu wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie wymaganego doświadczenia.</p> <p>Wykonawca może powoływać się na zasoby podmiotu trzeciego w celu wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu w pozostałym zakresie.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tak, zgodnie z art. 22a ust. 6. 2. Tak, zgodnie z art. 22a ust. 6. 	

	najkorzystniejszej a podpisaniem umowy, Wykonawca, który w celu wykazania spełnienia jednego z warunków udziału w postępowaniu, powołał się na zasoby innego podmiotu, następnie zrezygnuje z powoływania się na zasoby podmiotu trzeciego i wykaże samodzielne spełnienie przedmiotowego warunku.		
9.	<p>W punkcie 1.9. Zamawiający określił minimalną efektywną szerokość drzwi podając oczekiwaną wartość.</p> <p>Czy Zamawiający dopuści pojazdy, które pod względem szerokości przejścia spełniają wymagania określone w Regulaminie nr 107 Europejskiej Komisji Gospodarczej Organizacji Narodów Zjednoczonych ?</p> <p>Uzasadnienie techniczne: Określony przez wyżej wymieniony regulamin standard szerokości przejścia zapewnia wysoką użyteczność i funkcjonalność rozwiązania i jest z powodzeniem stosowany u wymagających przewoźników w europejskich aglomeracjach miejskich. Ta różnica w parametrach – opis Zamawiającego - w stosunku do standardu określonego w ww. regulaminie – w istotny sposób ogranicza liczbę potencjalnych dostawców autobusów, a dopuszczenie standardu określonego w ww. regulaminie może być spełniony przez większą liczbę wykonawców. Dlatego wnioskujemy o dopuszczenie pojazdów, które pod względem szerokości przejścia spełniają wymagania określone w Regulaminie nr 107 EKG ONZ .</p>	Zamawiający informuje, że przyjmuje procedury pomiaru szerokości drzwi zgodne z Regulaminem nr 107 EKG ONZ.	-
10.	<p>W punkcie 2.3. Zamawiający określił minimalną odległość między określonymi nadkolami osi podając wartość 530 mm.</p> <p>Czy Zamawiający dopuści pojazdy, których szerokość przejścia pomiędzy nadkolami osi drugiej wynoszą 520 mm? Wartość mierzona zgodnie z warunkami SIWZ.</p> <p>Uzasadnienie techniczne: Proponowane rozwiązanie w marginalnym stopniu odbiega od oczekiwań Zamawianego i jest z powodzeniem stosowane u</p>	Zamawiający dopuści pojazdy, których szerokość przejścia pomiędzy nadkolami osi drugiej wynoszą 520 mm.	<p>Załącznik nr 1 do SIWZ: Było: 2.3. Minimalna szerokość przejścia pomiędzy nadkolami osi środkowej i tylnej [mm]: 530 uwaga: wartość mierzona 100 mm nad podłogą w najwęższym miejscu. Po zmianie:</p>

	wymagających przewoźników w europejskich aglomeracjach miejskich. Różnica ta nie stanowi w żaden sposób o istotnie wyższej jakości realizowanego przedmiotu zamówienia. Dlatego wnioskujemy o dopuszczenie pojazdów, których szerokość przejścia pomiędzy nadkolami osi drugiej wynosi 520 mm, co przyniesie tylko korzyść Zamawiającemu poprzez wzrost konkurencyjności wśród ofert i będzie stanowić o zgodnym z zasadą równego traktowania i uczciwej konkurencji rozwiązaniu w opisie przedmiotu zamówienia w tym zakresie.		2.3. Minimalna szerokość przejścia pomiędzy nadkolami osi środkowej i tylnej [mm]: 520 uwaga: wartość mierzona 100 mm nad podłogą w największym miejscu.
11.	W punkcie 12.6.9. Zamawiający wymaga, aby pojazdy posiadały API umożliwiające aplikacjom zewnętrznym (np. łączącym się z Układem technologią Bluetooth Low Energy – urządzenia typu beacon) sygnalizację potrzeby wysiadania na desce rozdzielczej prowadzącego pojazd, analogicznej do użycia przycisku „na żądanie” w pojeździe – zgodnie z punktami 12.8.10 i 12.8.11, Czy Zamawiający obecnie stosuje wyżej określony standard urządzeń, a jeżeli tak to prosimy o podanie tego standardu?	Zamawiający nie stosuje standardu rozwiązania w rozumieniu definicji standardu, tj. zestawu parametrów określających powszechne, zwykle najbardziej pożądane cechy – podstawowe wymagania.	-
12.	Dotyczy: SIWZ Dział XIII „Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert.” Punkt 5. „Ocena punktowa w kryterium „alternatywne źródła zasilania autobusów”...” Zamawiający w temacie punktacji przyznaje tu: 1,0 = dla autobusów o napędzie elektrycznym lub hybrydowym ograniczającym emisję w strefie przystanku na trasie (brak emisji zanieczyszczeń w trakcie postoju i obsługi podróżnych), wytwarzanym z ogniw paliwowych (wodoru), Czy Zamawiający przyzna punktację na poziomie 1,0 dla pojazdu hybrydowego, który posiada funkcję ograniczania emisji w strefie przystanku na trasie (brak emisji zanieczyszczeń i hałasu w trakcie postoju i obsługi podróżnych) funkcja „start-stop” bez konieczności zastosowania ogniw paliwowych (wodoru)?	Zamawiający wyjaśnia, że wskaźnik 1,0 może zostać zastosowany dla jednego z alternatywnych rodzajów napędu autobusów: <ul style="list-style-type: none"> • elektryczny, • hybrydowy ograniczający emisję w strefie przystanku na trasie (brak emisji zanieczyszczeń w trakcie postoju i obsługi podróżnych), • ogniwa paliwowe (wodór). Zamawiający prostuje niejednoznaczność zapisu SIWZ dotyczącego punktacji.	Było: 1,0 = dla autobusów o napędzie elektrycznym lub hybrydowym ograniczającym emisję w strefie przystanku na trasie (brak emisji zanieczyszczeń w trakcie postoju i obsługi podróżnych), wytwarzanym z ogniw paliwowych (wodoru), Po zmianie: 1,0 = dla autobusów o napędzie elektrycznym lub hybrydowym ograniczającym emisję w strefie przystanku na trasie (brak emisji zanieczyszczeń w trakcie postoju i obsługi podróżnych) lub wytwarzanym z ogniw paliwowych (wodoru),

	<p>Uzasadnienie merytoryczne:</p> <p>Zamawiający punktuje dodatkowo realizację funkcji ograniczania emisji w strefie przystanku na trasie (brak emisji zanieczyszczeń i hałasu w trakcie postoju i obsługi podróżnych) przy zastosowaniu ogniw paliwowych (wodoru) – co stanowi bez uzasadnienia o wskazaniu i preferowaniu konkretnej technologii.</p> <p>Tymczasem stanowczo należy podkreślić, że określone rozwiązania układów hybrydowych mogą posiadać taką funkcję ograniczania emisji w strefie przystanku na trasie (brak emisji zanieczyszczeń i hałasu w trakcie postoju i obsługi podróżnych) bez konieczności zastosowania wspomnianych ogniw paliwowe (wodoru) tj. konkretnej technologii.</p> <p>Skoro cel może być spełniony bez przywoływania konkretnej ww. technologii – nieuzasadnionym jest punktowanie za pomocą kryteriów oceny ofert rozwiązań ograniczających tj. obligujących zastosowanie ogniw paliwowych (wodoru).</p>		
13.	Czy Zamawiający dopuści dwie niezależne, sąsiadujące ze sobą zatoki dla wózka inwalidzkiego i dla wózka dziecięcego po lewej stronie pojazdu, naprzeciwko II drzwi, jeśli każda z nich posiada swoje własne oparcie i podłokietnik?	Zamawiający zgodnie z punktem 11.11 Załącznika nr 1 do SIWZ nie dopuszcza takiego rozwiązania.	-
14.	Czy Zamawiający wymaga algorytmu sterowania drzwiami przewidującego możliwość działania układu otwierania drzwi przez pasażerów również przy wyłączonym silniku (tzw. "tryb poczekalni")?	Zamawiający nie zawęży wymogów względem systemu sterowania drzwiami pasażerskimi do sytuacji, w której silnik pojazdu jest włączony. Wszystkie funkcje dotyczące działania układu otwierania drzwi przez pasażerów muszą być realizowane również przy wyłączonym silniku (zapłonie).	-
15.	Zgodnie z pkt 1.1.8 załącznika nr 2 do SIWZ obiekt zaplecza powinien posiadać stację tankowania pojazdów, zaś zgodnie z pkt 1.9.1 załącznika nr 2 do SIWZ stacja tankowania pojazdów powinna spełniać warunki techniczne, jakim powinny odpowiadać stacje paliw płynnych, zawarte w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 listopada 2005	Zamawiający potwierdza, że w przypadku jeśli Wykonawca będzie wykorzystywał stację tankowania pojazdów wyłącznie na użytek własny, nie będzie wymagał dostosowania stacji tankowania pojazdów do wymogów stawianych w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 listopada 2005 roku w sprawie	Załącznik nr 2 do SIWZ: Było: 1.1.8. stację tankowania pojazdów, Po zmianie: 1.1.8. stację tankowania pojazdów (dla pojazdów zasilanych olejem

	<p>w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, rurociągi przesyłowe dalekosiężne służące do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie.</p> <p>Prosimy o wyjaśnienie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w niniejszym przetargu, prezentuje to samo stanowisko, jak w wyjaśnieniach do analogicznych zapisów pkt 1.1.8 i 1.9.1 załącznika nr 2 do SIWZ w przetargu nr 14/2016 organizowanym przez Zamawiającego (pytanie nr 166 załącznik nr 7 do pisma ZTM.NPZ.NPZ1.2210.210.2016.DMA, a mianowicie, że zapisy pkt 1.1.8 i pkt 1.9.1 -1.9.2 załącznika nr 2 do SIWZ w przetargu nr 74/2016 należy tak rozumieć, że Zamawiający, nie wymaga aby stacja tankowania pojazdów spełniała wymagania stacji paliw płynnych zgodnie z Rozporządzeniem (.....) w przypadku, gdy stacja paliw będzie służyła wyłącznie na użytek własny Wykonawcy/użytkownika zaplecza technicznego i Wykonawca w takim przypadku spełni warunek posiadania stacji tankowania pojazdów, jeżeli np. wyposaży zajezdnie w kontenerową naziemną stację paliw. 2. Prosimy także o potwierdzenie, że w przypadku, gdy Wykonawca zamierza realizować usługę przy wykorzystaniu autobusów, których źródła zasilania będą alternatywne (napęd elektryczny) Zamawiający nie będzie wymagał, aby na terenie zajezdni lub filii obsługującej takie pojazdy znajdowała się stacja tankowania pojazdów. 	<p>warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, rurociągi przesyłowe dalekosiężne służące do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie.</p> <p>Zamawiający potwierdza, że w przypadku realizacji usługi przy wykorzystaniu wyłącznie autobusów, których źródła zasilania będą alternatywne – napęd elektryczny Zamawiający nie będzie wymagał, aby na terenie zajezdni lub filii obsługującej takie pojazdy znajdowała się stacja tankowania pojazdów. Zamawiający zwraca uwagę, że w przypadku, gdy ogrzewanie pojazdu elektrycznego będzie realizowane za pomocą układu zasilanego olejem napędowym, Wykonawca musi posiadać możliwość uzupełniania tego paliwa. Zamawiający zmienia zapis punktu 1.1.8 Załącznika nr 2 do SIWZ.</p>	<p>napędowym lub biopaliwami),</p>
16.	<p>Zgodnie z pkt XIII.5 SIWZ zdanie ostatnie – najniższa możliwa liczba autobusów o alternatywnym źródle zasilania nie może być niższa niż 15</p> <p>Prosimy o wyjaśnienie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Prosimy o wyjaśnienie, czy z uwagi na konieczność 	<p>Zamawiający informuje, że zadysponuje pojazdy wykonawcy do konkretnych linii autobusowych, jednak dopiero przed rozpoczęciem świadczenia usług przewozowych, przy czym nie można założyć, że dyspozycja w zakresie obsługiwanych linii pozostanie stała przez cały okres świadczenia usługi. Przy</p>	-

	<p>doładowania autobusów z napędem elektrycznym lub autobusów hybrydowych „na trasie”, Zamawiający rozważa przydzielenie Wykonawcy stałych tras dla tego typu autobusów celem instalacji infrastruktury do ładowania na pętlach?</p> <p>2. Czy Zamawiający planuje we własnym zakresie inwestycje w infrastrukturę do ładowania pojazdów?</p> <p>3. Czy i na jakich zasadach Zamawiający udostępni Wykonawcy teren na pętlach autobusowych w celu instalacji infrastruktury do ładowania autobusów?</p>	<p>planowaniu obsługi linii przez autobusy elektryczne, Zamawiający dołoży starań aby dyspozycje w zakresie obsługiwanych linii brały pod uwagę specyfikę autobusów elektrycznych.</p> <p>Zamawiający wyjaśnia, że inwestycje w infrastrukturę do ładowania pojazdów elektrycznych są przedmiotem analiz i przygotowań.</p> <p>Mając na uwadze potrzebę wprowadzenia do obsługi linii autobusów o ograniczonej emisji spalin (nisko i zeroemisyjnych) strategia miejskich inwestycji w zakresie budowy stacji zasilania zakłada udostępnianie ich również operatorom prywatnym.</p> <p>Zamawiający informuje, że zarządza terenem jedynie części pętli autobusowych. Proces ewentualnej instalacji infrastruktury do ładowania autobusów musi podlegać wszystkim obowiązującym w tym zakresie procedurom i przepisom.</p>	
17.	<p>Pytania dot. pkt 1 Rozdziału IV SIWZ</p> <p>Zgodnie z treścią pkt 1 Rozdziału IV SIWZ, termin rozpoczęcia wykonywania usług objętych Zamówieniem został w sposób sztywny określony na dzień 01 września 2017 r.</p> <p>Jednocześnie w treści powyższego postanowienia, termin zakończenia wykonywania usług objętych Zamówieniem został określony na dzień 31 grudnia 2025 r.</p> <p>Mając w szczególności na względzie nieprzewidziane okoliczności jakie mogą zaistnieć w trakcie postępowania przetargowego objętego Zamówieniem wpływające na przedłużenie postępowania przetargowego (takie jak m.in. odwołania wykonawców od rozstrzygnięć Zamawiającego do Krajowej Izby Odwoławczej/Sądu Okręgowego i związane z tym oczekiwanie na sporządzenie i doręczenie orzeczeń ww. instytucji, wezwania Zamawiającego do złożenia przez wykonawców wyjaśnień/uzupełnienia dokumentów w toku postępowania, proces uzgadniania dokumentacji technicznej autobusów stosownie do postanowień Załącznika nr 2 do</p>	<p>Zamawiający wyjaśnił kwestie związane z terminem świadczenia usługi przy odpowiedzi na pytanie nr 1.</p>	-

<p>wzoru umowy, etc.) poparte doświadczeniem z ostatnich podobnych przetargów przeprowadzonych przez Zamawiającego (w szczególności przetarg nieograniczony nr 27/2015 oraz przetarg nieograniczony nr 14/2016 – w zakresie części II), wnosimy aby Zamawiający usunął z treści SIWZ ww. sztywne określenie daty zarówno rozpoczęcia jak również zakończenia wykonywania usług wynikających z Zamówienia (jak to ma miejsce obecnie w treści ww. pkt 1 Rozdziału IV SIWZ) i jednocześnie wprowadził w treści SIWZ modyfikację przewidującą, że termin wykonywania Zamówienia wynosił będzie 8 (osiem) lat licząc od pierwszego dnia miesiąca przypadającego po upływie 25 tygodni od daty podpisania przez Zamawiającego z wybranym wykonawcą umowy w sprawie realizacji Zamówienia.</p> <p>W powyższym kontekście zwracamy także uwagę, że brak pewności co do terminu trwania kontraktu (8 lat) utrudnia rzetelną kalkulację stawki i może wpłynąć na brak porównywalności ofert np.: inny jest jednostkowy koszt autobusu na km przy 8 latach a inny przy 7,5 roku.</p> <p>Ponadto pozostawienie przez Zamawiającego w SIWZ sztywnej daty rozpoczęcia wykonywania Zamówienia (tj. 01 września 2017 r.), może w uwagi na okoliczności wskazane powyżej, czynić niemożliwym dotrzymanie przez wybranego wykonawcę np. terminów ujętych w Załączniku nr 2 do wzoru umowy, które są ujęte jako określona liczba dni „przed rozpoczęciem świadczenia usługi” (w tym w szczególności w pkt 1.7. i 1.8. Załącznika nr 2 do wzoru umowy, które przewidują aż 120-dniowy termin, na wykonanie obowiązków tam przewidzianych, przypadający przed rozpoczęciem świadczenia usługi).</p>		
---	--	--

18.	<p>Pytania dot. pkt 5 Rozdziału VI SIWZ (pod nazwą: Wykaz oświadczeń lub dokumentów, potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia.”)</p> <p>Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający udostępni (jako stosowny załącznik do SIWZ) wzór „wykazu wykonanych usług”, o którym mowa w pkt 5 Rozdziału VI SIWZ?</p> <p>Prosimy także o wyjaśnienie jakie elementy/treść zawierać ma „wykaz narzędzi, wyposażenia zakładu lub urządzeń technicznych dostępnych wykonawcy w celu wykonania zamówienia publicznego wraz z informacją o podstawie dysponowania zasobami” (o którym to wykazie jest także mowa w pkt 5 Rozdziału VI SIWZ)? Czy Zamawiający udostępni (jako stosowny załącznik do SIWZ) wzór przedmiotowego wykazu?</p>	<p>Zamawiający udostępni wzór „wykazu wykonanych usług” oraz wzór „wykazu narzędzi” wraz z wezwaniem o którym mowa w pkt. VI.5. SIWZ.</p> <p>„Wykaz narzędzi” ma potwierdzać spełnianie warunku udziału w postępowaniu, dotyczącego dysponowania terenem przeznaczonym na bazę techniczną.</p>	
19.	<p>Pytanie dot. pkt 6 Rozdziału VI SIWZ (pod nazwą: Wykaz oświadczeń lub dokumentów, potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia.”)</p> <p>Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający udostępni (jako stosowny załącznik do SIWZ) wzór „oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej”, o którym to oświadczeniu jest mowa w pkt 6 Rozdziału VI SIWZ?</p>	<p>Zamawiający udostępni wzór oświadczenia na stronie internetowej wraz z informacją, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy PZP.</p>	

<p>20. Pytania dot. pkt 1 Rozdziału XV SIWZ, § 4 ust. 1 i 5 oraz § 9 ust. 1 Załącznika nr 5 do SIWZ (stanowiącego wzór umowy) („wzór umowy”) oraz pkt 5 Załącznika nr 3 do SIWZ (formularz ofertowy)</p> <p>Mając na względzie, że zgodnie z pkt 1 Rozdziału XV SIWZ, wybrany wykonawca zobowiązany jest, przed podpisaniem umowy, do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 8% maksymalnej wartości nominalnej zobowiązania zamawiającego wynikającego z umowy, prosimy o wyjaśnienie w jaki dokładnie sposób obliczana będzie ww. „maksymalna wartość nominalna zobowiązania zamawiającego wynikającego z umowy” równowartość 8% której to wartości stanowić będzie zabezpieczenie należytego wykonania umowy?</p> <p>W związku z tym, że metodologia obliczenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy jest niezbędna celem prawidłowego wypełnienia przez wykonawców treści Załącznika nr 3.1. do SIWZ (tj. kalkulacji ceny oferty – w szczególności w zakresie pozycji „koszty finansowe”, w sytuacji gdy wykonawca zamierza wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej), prosimy o podanie konkretnego liczbowego przykładu kalkulacji ww. „maksymalnej wartości nominalnej zobowiązania zamawiającego wynikającego z umowy”, np. przy hipotetycznym założeniu, że stawka 1 (jednego) wozokilometra brutto (podana przez wykonawcę w treści pkt 5 formularza ofertowego oraz do uzupełnienia w treści § 4 ust. 1 wzoru umowy) wynosi 20,00 zł?</p> <p>Czy Zamawiający pod pojęciem „maksymalnej wartości nominalnej zobowiązania zamawiającego wynikającego z umowy” rozumie „całkowite wynagrodzenie Operatora za cały okres świadczenia usług stanowiących przedmiot Umowy” stosownie do § 4 ust. 5 wzoru umowy? Jeżeli tak to prosimy również o podanie konkretnej metodologii (opartej na liczbach) obliczania ww. „całkowitego wynagrodzenia Operatora za cały okres świadczenia usług stanowiących</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, że maksymalna wartość nominalna zobowiązania wynikającego z umowy jest tożsama z maksymalną całkowitą wartością wynagrodzenia Operatora za cały okres świadczenia usług stanowiących przedmiot Umowy, której metodologia wyliczenia została opisana w odpowiedzi na pytanie 34.</p>	<p>-</p>
--	--	----------

	<p>przedmiot Umowy” - także posługując się ww. hipotetycznym założeniem, że stawka 1 (jednego) wozokilometra brutto (podana przez wykonawcę w treści pkt 5 formularza ofertowego oraz do uzupełnienia w treści § 4 ust. 1 wzoru umowy) wynosi 20,00 zł.</p>		
21.	<p>Pytania dot. § 4 ust. 2 wzoru umowy Zamawiający przewidział w treści § 4 ust. 2 wzoru umowy, że „(...) Stawka waloryzowana będzie na kolejny okres 12 miesięcy, począwszy od dnia 1 kwietnia 2019 r. (...)” (pokręślenie Wykonawcy).</p> <p>Zwracamy uwagę, że ustalenie przez Zamawiającego pierwszego roku bazowego do obliczania waloryzacji jako 2017 roku (tak jak to ma miejsce dotychczas zgodnie z postanowieniami wzoru umowy - albowiem rok 2017 stanowi rok „X – 1” stosownie do algorytmu przewidzianego w § 4 ust. 2 wzoru umowy), praktycznie uniemożliwia rozsądne podejście do kalkulacji stawki przez podmioty zamierzające brać udział w postępowaniu o udzielenie Zamówienia ponieważ jej podstawowym elementem jest zmiana ceny paliwa oraz wysokości przeciętnego wynagrodzenia w kolejnym roku do roku bazowego. Nie znając więc ceny paliwa oraz wartości przeciętnego wynagrodzenia z pierwszego roku bazowego (tj. z 2017 roku), nie można kalkulacji stawki opierać na racjonalnych założeniach związanych ze wzrostem kosztu paliwa oraz wysokości przeciętnego wynagrodzenia stosownie do komunikatów GUS. Taka sytuacja powoduje, że do kalkulacji stawki trzeba przyjąć ewentualny wzrost ceny paliwa oraz wartości przeciętnego wynagrodzenia między latami 2018 i 2017 co jest z natury</p>	Zamawiający wyjaśnia, że pozostawia zapis bez zmian.	-

	<p>rzeczy nieprzewidywalne i w związku z tym uniemożliwia pominięcie tego ryzyka w ramach kalkulacji ceny ofertowej.</p> <p>W związku z powyższym oraz mając także na względzie, że zgodnie z warunkami Zamówienia, usługi przewozowe realizowane mają być już przez część roku 2017, prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający nie dokona zmiany ww. postanowienia wzoru umowy:</p> <p>a) w ten sposób aby waloryzacja Stawki za jeden wozokilometr nastąpiła począwszy od dnia 01.01.2018 r. i w konsekwencji waloryzacja miałaby miejsce ośmiokrotnie w okresie obowiązywania umowy w sprawie realizacji Zamówienia, lub</p> <p>b) poprzez dokonanie przez Zamawiającego zmiany okresów bazowych, na podstawie których obliczany będzie wskaźnik waloryzacji stawki za jeden wozokilometr?</p>		
22.	<p>Pytania dot. § 5 pkt 32) i 33) wzoru umowy Zgodnie z § 5 pkt 32) wzoru umowy, w okresie realizacji usług przewozowych stanowiących przedmiot umowy „Operator zobowiązuje się do przekazania Zamawiającemu, w terminie 7 dni przed rozpoczęciem świadczenia usług, potwierdzonych za zgodność z oryginałem, kopii umów o pracę zawartych z pracownikami przeznaczonymi do realizacji umowy zgodnie z postanowieniami SIWZ, zawierającymi dane osobowe w zakresie dopuszczanym przez przepisy prawa.” W treści zaś § 5 pkt 33) wzoru umowy przewidziany został wymóg przekazywania Zamawiającemu przez operatora kopii umów nowozawartych umów o, których mowa w treści ww. § 5 pkt 32) wzoru umowy.</p> <p>W związku z powyższymi postanowieniami wzoru umowy, prosimy o wyjaśnienie w jakim dokładnie zakresie dopuszczonym przez przepisy prawa mają być przekazane Zamawiającemu kopie umów o pracę zawartych z pracownikami przeznaczonymi do realizacji umowy zgodnie z postanowieniami SIWZ?</p> <p>Ponadto prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający zamiast</p>	Zamawiający wyjaśnia, że pozostawia zapis bez zmian.	

	<p>powyższego wymogu przekazania przez operatora Zamawiającemu potwierdzonych za zgodność z oryginałem, kopii umów o pracę zawartych z pracownikami przeznaczonymi do realizacji umowy zgodnie z postanowieniami SIWZ, nie wprowadzi wymogu przekazania przez operatora wyłącznie oświadczenia operatora o zatrudnieniu osób przeznaczonych do realizacji umowy zgodnie z postanowieniami SIWZ zawierającego listę osób zatrudnionych przez operatora na podstawie umowy o pracę? Zwracamy uwagę, że takie rozwiązanie jest stosowane w praktyce postępowań o udzielenie zamówienia publicznego albowiem eliminuje ono ryzyko naruszenia przepisów prawa (w tym m.in. ustawy o ochronie danych osobowych), które w wielu aspektach nie są jednoznaczne.</p>		
23.	<p>Pytanie dot. pkt 1.3.5. Załącznika nr 2 do SIWZ Prosimy o wyjaśnienie jakie mają być konkretnie spełnione przesłanki aby uznać, że stanowisko do obsługi klimatyzacji jest wydzielone w rozumieniu pkt 1.3.5. Załącznika nr 2 do SIWZ?</p>	<p>Zamawiający informuje, że organizacja stanowiska do obsługi klimatyzacji powinna uwzględniać specyfikę lokalizacji urządzeń na dachu pojazdu i umożliwiać w sposób bezpieczny i prawidłowy dokonywanie czynności serwisowych. Wydzielenie stanowiska należy rozumieć jako możliwość przeprowadzenia tych prac bez negatywnego wpływu na inne czynności serwisowe związane z obsługą okresową lub bieżącą pojazdu.</p>	-
24.	<p>Pytania dot. pkt 1.3.6. i 1.3.7. Załącznika nr 2 do SIWZ Prosimy o wyjaśnienie o jakich konkretnie urządzeniach do sprawdzenia szczelności i działania układów chłodzenia, pneumatycznego, hamulcowego, hydraulicznego i elektrycznego (które mają stanowić jeden z elementów stanowiska obsługi bieżącej i okresowej (OB/OO) pojazdów) oraz urządzeniach do sprawdzenia prawidłowości działania zawieszenia oraz układu kierowniczego mowa odpowiednio w pkt 1.3.6. i 1.3.7. Załącznika nr 2 do SIWZ? Prosimy o przedstawienie listy przedmiotowych urządzeń.</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, że opis wyposażenia zaplecza technicznego powinien być elementem szczegółowej koncepcji realizacji zaplecza technicznego przedstawionej przez Wykonawcę. Lista konkretnych urządzeń jest uzależniona w dużej mierze od wybranego typu pojazdów oraz wymagań producenta w tym zakresie. Wyposażenie zaplecza technicznego powinno umożliwić szczegółową kontrolę pojazdów celem utrzymywania ich we właściwym stanie technicznym przekładającym się na prawidłową i bezpieczną realizację usługi przewozowej.</p>	-

25.	<p>Pytanie dot. pkt 1.3.10. Załącznika nr 2 do SIWZ Prosimy o potwierdzenie czy ujęte w pkt 1.3.10. Załącznika nr 2 do SIWZ stanowisko do mycia komór silnika, podzespołów oraz podwozia autobusu może być zlokalizowane w ramach automatycznej mechanicznej myjni pojazdów, o której mowa w pkt 1.2.4. Załącznika nr 2 do SIWZ przy założeniu, że mycie komór silnika, podzespołów oraz podwozia autobusu odbywałoby się w ramach automatycznej mechanicznej myjni pojazdów, o której mowa w pkt 1.2.4. Załącznika nr 2 do SIWZ?</p>	<p>Zamawiający informuje, że stanowisko do mycia podwozia, komór silnika i podzespołów pojazdów stanowi element stanowiska do obsługi bieżącej i okresowej, które, zgodnie z zapisem punktu 1.3 Załącznika nr 2 do SIWZ, muszą być innymi stanowiskami niż stanowisko do obsługi bieżącej. Automatyczna myjnia, o której mowa w punkcie 1.2.4. jest jednym ze stanowisk procesu OC, zwanego łącznie stanowiskiem obsługi codziennej. Zamawiający dopuszcza aby stanowisko do mycia podwozia, komór silnika i podzespołów pojazdów było zintegrowane ze automatyczną myjnią ale nie było elementem, który może ograniczyć dostęp do czynności mycia nadwozia pojazdów w ramach procesu OC.</p>	-
26.	<p>Pytanie dot. pkt 1.2.3. Załącznika nr 2 do SIWZ Wskazane w pkt 1.2.3. Załącznika nr 2 do SIWZ wymaganie dotyczące istnienia stanowiska do sprzątnia wnętrza pojazdu (zlokalizowanego w hali obsługowej lub obsługowo-postojowej na terenie zajezdni) narzuca wykonawcom określoną organizację (niepraktyczną organizację) w sytuacji gdy istnieją odmienne i bardziej efektywne rozwiązania, które zapewniają osiągnięcie tego samego rezultatu (czyste wnętrza autobusów) - np. mobilne stanowiska do sprzątnia zlokalizowane na placu postojowym.</p> <p>W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie ww. zapisu z SIWZ, ewentualnie prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści również inne rozwiązania niż wymóg posiadania stanowiska do sprzątnia wnętrza pojazdów albowiem do realizowania funkcji sprzątnia wewnątrz autobusów nie jest potrzebne odrębne stanowisko.</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, że stanowisko do sprzątnia wnętrza pojazdu należy rozumieć jako zestaw urządzeń i wyposażenia, które umożliwi utrzymanie czystości w pojeździe. Stanowisko to powinno być zorganizowane na terenie hali obsługowej. Nie wyklucza to jednak prowadzenia dodatkowych działań w zakresie czyszczenia wnętrza pojazdu również na placu postojowym z wykorzystaniem urządzeń przenośnych. Wykonawca opracowując koncepcję funkcjonowania zaplecza technicznego powinien przewidzieć sposób prowadzenia poszczególnych procesów obsługi pojazdów z uwzględnieniem ich wydajności i optymalizacji.</p>	-
27.	<p>Pytanie dot. pkt 1.1. Załącznika nr 2 do SIWZ oraz pkt 10.1. Załącznika nr 2 do wzoru umowy (pod nazwą: Procedury przekazywania informacji przez Operatora i dokonywania uzgodnień z Zamawiającym oraz dopuszczenia pojazdów i obiektów zaplecza technicznego) oraz Załącznika nr 2.15 do wzoru umowy Zgodnie z pkt 1.1. Załącznika nr 2 do SIWZ wskazano, jakie</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, że fila zajezdni może umożliwiać obsługę jedynie części pojazdów przeznaczonych do realizacji umowy i, zgodnie z zapisami punktu 1.1. Załącznika nr 2 do SIWZ, musi posiadać zaplecze wymagane do przeprowadzenia procesu obsługi codziennej (OC). Pozostałe elementy związane z procesami obsługi bieżącej, okresowej czy</p>	-

<p>elementy/parametry powinny spełniać „obiekt zaplecza technicznego (zajezdnia) oraz filie, jeżeli Operator planuje eksploatację więcej niż jednego obiektu zaplecza technicznego.”</p> <p>Jednocześnie stosownie do pkt 10.1. Załącznika nr 2 do wzoru umowy została określona procedura związana z sytuacją gdy w okresie obowiązywania Umowy operator zamierza zmienić „lokalizację lub uruchomić filię obiektów zaplecza technicznego.”</p> <p>Ponadto zgodnie z przepisem nr 14 ujętym w treści Załącznika nr 2.15 do wzoru umowy (lista kontrola dla zaplecza technicznego) przewidziano, że przedmiotowa lista jest wypełniana osobno „dla zajezdni głównej oraz filii, jeżeli takie funkcjonują”.</p> <p>W związku z przywołanymi wyżej zapisami prosimy o wyjaśnienie jaka jest różnica pomiędzy zajezdnią a filią tzn. jakie konkretnie elementy (z elementów/parametrów łącznie wymienionych w pkt 1.1.1. – 1.3.11. Załącznika nr 2 do SIWZ) powinny być zlokalizowane wyłącznie na terenie zajezdni, a jakie mogą być umiejscowione na terenie filii?</p> <p>Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza rozwiązanie aby np. na terenie filii znajdował się plac postojowo-manewrowy przystosowany do postoju np. 10 autobusów (służących do realizacji Zamówienia) ze stanowiskiem do obsługi codziennej, zaś na terenie zajezdni znajdował się plac postojowo-manewrowy przystosowany do postoju np. 44 autobusów (służących do realizacji Zamówienia) oraz pozostałe elementy/wyposażenie ujęte w treści pkt 1.1.1. – 1.3.11. Załącznika nr 2 do SIWZ?</p>	<p>napraw mogą być zlokalizowane tylko w jednym z obiektów Wykonawcy. Dopuszcza się również specjalizację obiektów w tym zakresie, tj. zlokalizowanie części procesów nie będących obsługą codzienną w jednym obiekcie, a części w innym.</p>	
--	---	--

<p>28. Pytanie dot. pkt 1.11.5. Załącznika nr 2 do SIWZ Prosimy o wyjaśnienie, czy w świetle pkt 1.11.5. Załącznika nr 2 do SIWZ, Zamawiający dopuszcza także rozwiązanie aby kanały przeglądowe i obsługowe nie musiały być „wyposażone w półki wewnętrzne na narzędzia wewnętrzne i klucze”?</p> <p>W powyższym kontekście zwracamy w szczególności uwagę, że przepisy Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 marca 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy w komunikacji miejskiej oraz autobusowej komunikacji międzymiastowej (a w szczególności treść § 15 ww. rozporządzenia) - tj. rozporządzenia właściwego w zakresie dotyczącym warunków, które powinny spełniać kanały przeglądowe i obsługowe dla potrzeb zajezdni autobusowej w rozumieniu Załącznika nr 2 do SIWZ - w żadnym wypadku nie przewidują wymogu aby ww. kanały wyposażone były w ww. półki wewnętrzne na narzędzia wewnętrzne i klucze, co powoduje, że powyższy wymóg Zamawiającego nie pozostaje w zgodzie z powyżej przywołanym rozporządzeniem.</p> <p>Jednocześnie zwracamy uwagę, że powyższy wymóg przewidziany w pkt 1.11.5. Załącznika nr 2 do SIWZ (tj. aby kanały były wyposażone w półki wewnętrzne na narzędzia wewnętrzne i klucze), zastosowanie ma wyłącznie w stosunku do kanałów w stacji kontroli pojazdów w rozumieniu przepisów Rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 10 lutego 2006r. w sprawie szczegółowych wymagań w stosunku do stacji przeprowadzających badania techniczne pojazdów, przepisy którego to rozporządzenia w żadnym wypadku nie powinny znaleźć zastosowania do wymogów zaplecza technicznego (w tym kanałów przeglądowych i obsługowych) stanowiącego zajezdni autobusową. W tym zakresie wnioskujemy o wykreślenie ww. pkt 1.11.5. Załącznika nr 2 do SIWZ. Wymóg ten nie ma wpływu na jakość a zmusza jedynie wykonawcę do przeprowadzanie niepotrzebnych modernizacji i ponoszenia nadmiernych kosztów.</p>	<p>Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt 1.11.5 Załącznika nr 2 do SIWZ. Uzasadnienie: Zgodnie z Rozporządzeniem Min. Infrastruktury z dnia 12 marca 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy w komunikacji miejskiej (...), § 15.1, pkt 6: Kanały powinny być wyposażone m. in. w 1) wnęki w ścianach na narzędzia. Ponadto w ocenie Zamawiającego takie rozwiązanie zwiększa komfort i bezpieczeństwo pracy.</p>	-
--	---	---

29.	<p>Pytanie dot. pkt 1.1.8. Załącznika nr 2 do SIWZ Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie aby przez cały okres trwania umowy w sprawie realizacji Zamówienia, wybrany wykonawca korzystał z zewnętrznych stacji tankowania pojazdów tj. zlokalizowanych poza terenem zaplecza technicznego wybranego wykonawcy (Operatora) w przypadku wskazania przez wykonawcę w treści formularza ofertowego pojazdu/pojazdów o alternatywnym źródle zasilania tj. pochodzących z biopaliw lub CNG/LNG?</p>	<p>Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, aby Wykonawca korzystał z zewnętrznych stacji tankowania pojazdów, tj. zlokalizowanych poza terenem zaplecza technicznego wybranego Wykonawcy w przypadku eksploatacji na potrzeby realizacji umowy pojazdu/pojazdów o napędzie biogazowym lub gazowym CNG/LNG. W przypadku, gdy autobusy zasilane wskazanym wyżej paliwem stanowią jedynie część taboru, Wykonawca jest zobowiązany do realizacji wymogów w zakresie wyposażenia zaplecza technicznego stację tankowania pojazdów. Zamawiający zmienił zapis punktu 1.1.8 do SIWZ przy odpowiedzi na pytanie nr 15.</p>	
30.	<p>Pytania dot. pkt 3 Załącznika nr 3 do SIWZ (formularz ofertowy): Prosimy o wyjaśnienie czy w związku z obowiązkiem wypełniania przez wykonawców treści tabeli ujętej w pkt 3 Załącznika nr 3 do SIWZ (formularz ofertowy) w zakresie dotyczącym rubryki: „Marka i typ autobusu”, Zamawiający dopuści rozwiązanie aby w treści poszczególnych pól w ww. rubryce (tj. w tabeli ujętej w pkt 3 formularza ofertowego) wykonawcy mogli wpisać alternatywnie różne marki (i typy) autobusów np. w ten sposób: „SOLARIS (konkretny typ) lub MAN (konkretny typ)” przy jednoczesnym podaniu przez wykonawców w ostatniej rubryce przedmiotowej tabeli identycznego (dla każdej z wpisanych alternatywnie marek i typów autobusów) źródła napędu (mającego znaczenie w zakresie oceny przez Zamawiającego, przewidzianego w SIWZ kryterium oceny ofert w postaci „alternatywne źródła zasilania autobusów”)?</p> <p>Powyższe jest podyktowane tym, że z uwagi na krótki termin przewidziany na składanie ofert w niniejszym postępowaniu przetargowym oraz trwające rozmowy z poszczególnymi dostawcami autobusów, które służyć miałyby do realizacji Zamówienia, częstokroć nie jest możliwe już na etapie składania ofert ostateczne sprecyzowanie przez</p>	<p>Zamawiający informuje, że dopuszcza takie rozwiązanie. Zwracamy jednak uwagę, że wskazane pojazdy powinny być tożsame w zakresie ocenianych kryteriów, tj. oferta Wykonawcy była jednorodna.</p>	-

	poszczególnych wykonawców konkretnych marek i typów autobusów, które będą wykorzystywane do realizacji Zamówienia.		
31.	<p>Pytanie dot. wzoru umowy oraz pkt 3 w treści formularza ofertowego stanowiącego Załącznik nr 3 do SIWZ Prosimy o wyjaśnienie, czy po dokonaniu wyboru oferty najkorzystniejszej Zamawiający dopuści dokonanie przez wybranego wykonawcę zmiany marki i typu autobusów w przypadku zachowania przez takie autobusy tych samych wymagań technicznych oraz stanowiących kryteria oceny ofert (tj. w zakresie źródła napędu), co wskazane w ofercie tego wykonawcy?</p> <p>Powyższe pytanie dotyczy zarówno: (i) okresu pomiędzy dokonaniem przez Zamawiającego wyboru oferty najkorzystniejszej, lecz przed zawarciem umowy w sprawie realizacji Zamówienia pomiędzy wybranym wykonawcą a Zamawiającym jak również (ii) okresu pomiędzy dokonaniem przez Zamawiającego wyboru oferty najkorzystniejszej lecz już po zawarciu umowy w sprawie realizacji Zamówienia pomiędzy wybranym wykonawcą a Zamawiającym.</p>	Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie przy pytaniu nr 3. Zmiana marki i typu może nastąpić również w okresie pomiędzy dokonaniem przez Zamawiającego wyboru oferty najkorzystniejszej lecz już po zawarciu umowy w sprawie realizacji Zamówienia pomiędzy wybranym wykonawcą a Zamawiającym przy zachowaniu wszystkich warunków, które wskazano w odpowiedzi na pytanie nr 3.	-
32.	<p>Pytania dot. Załącznika nr 2 do wzoru umowy (pod nazwą: „Procedury przekazywania informacji przez Operatora i dokonywania uzgodnień z Zamawiającym oraz dopuszczenia pojazdów i obiektów zaplecza technicznego”) oraz § 3 ust. 2 wzoru umowy. Prosimy o wyjaśnienie jakie są konkretnie warunki cofnięcia certyfikatu zgodności z wymaganiami technicznymi? Zgodnie bowiem z pkt 2.14. Załącznika nr 2 do wzoru umowy „Zamawiający zastrzega sobie prawo żądania udostępnienia pojazdu i przeprowadzenia dodatkowej weryfikacji zgodności pojazdu z SIWZ oraz uzgodnioną dokumentacją opisaną w punktach 1.1.1-1.1.9 (poza wymienionym w punktach 2.9 i 2.13 harmonogramem).” (Podobny zapis figuruje w treści § 3 ust. 2 wzoru umowy). Jednocześnie w myśl pkt 2.14.1.</p>	Zamawiający informuje, że dodatkowa weryfikacja zgodności pojazdu z SIWZ poza wskazanym harmonogramem może zachodzić wówczas, gdy w toku bieżącej obserwacji i kontroli Zamawiający stwierdzi, że komplekacja i stan pojazdu odbiegają od wymogów określonych w SIWZ. Istotne niezgodności to takie, które nie będą możliwe do bezzwłocznego usunięcia. Przykładowo stwierdzenie braku fotela pasażerskiego jest elementem niezgodności pojazdu z SIWZ. Jeżeli Wykonawca przed ponownym skierowaniem pojazdu do obsługi linii i dodatkową weryfikacją pojazdu pod tym kątem usunie nieprawidłowość, certyfikat dla pojazdu nie zostanie cofnięty. Cofnięcie certyfikatu jest czynnością, która będzie	

<p>Załącznika nr 2 do wzoru umowy w wyniku certyfikacji przeprowadzonej w tym trybie (tj. jak rozumiemy w trybie określonym w ww. pkt 2.14. Załącznika nr 2 do wzoru umowy), w przypadku „stwierdzenia istotnych niezgodności pojazdu z SIWZ oraz uzgodnioną dokumentacją opisaną w punktach 1.1.1-1.1.9, wydany Certyfikat zostaje cofnięty, co jest potwierdzone pisemnie. Ponowna certyfikacja jest możliwa po usunięciu niezgodności.” W świetle powyższego prosimy o informację jakie dokładnie istotne niezgodności pojazdu z SIWZ oraz uzgodnioną dokumentacją opisaną w punktach 1.1.1-1.1.9 Załącznika nr 2 do wzoru umowy stanowić mogą podstawę do cofnięcia certyfikatu (informacja ta jest kluczowa dla wykonawców już na etapie składania ofert albowiem skutki finansowe takiego cofnięcia certyfikatu są bardzo dotkliwe dla wykonawcy)? Pozostawienie tego zapisu swobodnej interpretacji (brak jasnych kryteriów) powoduje ryzyka, których nie można przewidzieć, a w związku z tym racjonalnie skalkulować.</p> <p>Prosimy także o wyjaśnienie jakie są warunki ponownej certyfikacji autobusu (w przypadku uprzedniego cofnięcia certyfikatu dla danego autobusu), w tym jaka jest obowiązująca w tym zakresie procedura oraz terminy albowiem postanowienia SIWZ (w tym zwłaszcza Załącznik nr 2 do wzoru umowy) nie przewidują w tym zakresie żadnych konkretnych kryteriów oraz procedury?</p>	<p>skutkiem uchylania się Wykonawcy od świadczenia usług na oczekiwanym i zdefiniowanym w dokumentacji przetargowej poziomie. Zamawiający informuje, że ponowna certyfikacja jest prowadzona na zasadach certyfikacji wg podstawowego harmonogramu. Zamawiający przeprowadzi proces bez zbędnej zwłoki.</p>	
---	---	--

33.	<p>Pytania dot. pkt 2.6. – 2.6.3. Załącznika nr 3 do wzoru umowy (pod nazwą: „Wymagania w stosunku do obsługi technicznej pojazdu”)</p> <p>Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wydłuży czas na wykonanie naprawy określonej w pkt 2.6.2. Załącznika nr 3 do wzoru umowy z „maksymalnie 7 dni” do „maksymalnie 14 dni” od wystąpienia uszkodzenia elementów poszycia zewnętrznego polegających na zarysowaniu, obtarciu lub niewielkich uszkodzeń ciągłości poszycia? Prosimy o potwierdzenie, że dotyczy to sytuacji kiedy autobus wykonuje pracę przewozową a nie stoi na zajezdni.</p> <p>Jednocześnie prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wydłuży czas na wykonanie naprawy określonej w pkt 2.6.3. Załącznika nr 3 do wzoru umowy z „maksymalnie 10 dni” do „maksymalnie 20 dni” od wystąpienia uszkodzenia elementów wyposażenia wnętrza pojazdu wpływających na wygląd pojazdu? Prosimy o potwierdzenie, że dotyczy to sytuacji kiedy autobus wykonuje pracę przewozową a nie stoi na zajezdni.</p>	<p>Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.</p> <p>Zamawiający wyjaśnia, że oba zapisy dotyczą sytuacji, w której autobus wykonuje pracę przewozową.</p>	-
34.	<p>Pytania dot. § 4 ust. 1 i 5 oraz § 9 ust. 1 wzoru umowy oraz pkt 5 Załącznika nr 3 do SIWZ (formularz ofertowy) § 4 ust. 5 wzoru umowy zawiera nieuzupełnioną tabelę przedstawiającą „wynagrodzenie brutto Operatora wynikające z Umowy, z uwzględnieniem waloryzacji stawek odpłatności” które nie może w poszczególnych latach przekroczyć kwot z ww. nieuzupełnionej tabeli.</p> <p>Mając doniosłość znaczenia ww. postanowienia wzoru umowy dla wszystkich wykonawców (zamierzających wziąć udział w postępowaniu przetargowym objętym Zamówieniem), prosimy o dokładne określenie zasad (metodologii), wraz z podaniem liczbowego przykładu, kalkulacji (w tym uwzględniającej liczbę wozokilometrów) ww. „wynagrodzenia brutto Operatora wynikającego z Umowy, z uwzględnieniem waloryzacji stawek odpłatności” w poszczególnych latach obowiązywania umowy w sprawie realizacji Zamówienia, przy hipotetycznym założeniu, że stawka 1 (jednego)</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, że dla ustalenia wynagrodzenia rocznego należy dokonać zestawienia §1 ust. 4 Umowy ustalającego maksymalną liczbę wozokilometrów zleczanych przez Zamawiającego oraz §4 ust. 6 Umowy określającego maksymalny poziom waloryzacji.</p> <p>Zgodnie z powyższym, wynagrodzenie brutto Operatora wynikające z Umowy, z uwzględnieniem waloryzacji stawek odpłatności, w poszczególnych latach będzie określone jako iloczyn maksymalnej liczby wozokilometrów, zaoferowanej przez Wykonawcę stawki za wozokilometr, oraz maksymalnego wskaźnika waloryzacji (1,04). Maksymalne wynagrodzenie w kolejnych latach należy obliczać przy uwzględnieniu stawki zwaloryzowanej o maksymalny współczynnik.</p> <p>Maksymalne całkowite wynagrodzenie Operatora za cały okres świadczenia usług będzie stanowiło sumę maksymalnych wynagrodzeń rocznych w kolejnych latach.</p>	-

<p>wozokilometra brutto (podana przez wykonawcę w treści pkt 5 formularza ofertowego oraz do uzupełnienia w treści § 4 ust. 1 wzoru umowy) wynosi 20,00 zł, a rozpoczęcie wykonywania usług przewozowych objętych Zamówieniem nastąpi w dniu 01 września 2017 r.</p> <p>W powyższym zakresie prosimy także o podanie [bazując na powyższych przykładowych danych hipotetycznie zakładających, że stawka 1 (jednego) wozokilometra brutto podana przez wykonawcę w treści pkt 5 formularza ofertowego oraz do uzupełnienia w treści § 4 ust. 1 wzoru umowy) wynosi 20,00 zł], jaka zostanie przyjęta wartość waloryzacji (wskaźnik waloryzacji), celem obliczenia ww. wartości wynagrodzenia operatora w poszczególnych latach obowiązywania umowy w sprawie realizacji Zamówienia?</p> <p>Jednocześnie prosimy o wyjaśnienie, czy „całkowite wynagrodzenie Operatora za cały okres świadczenia usług stanowiących przedmiot Umowy” – także do uzupełnienia w treści ww. § 4 ust. 5 wzoru umowy - stanowić ma de facto równowartość sumy wynagrodzenia operatora w poszczególnych latach stosownie do nieuzupełnionej tabeli przedstawionej w § 4 ust. 5 wzoru umowy?</p>		
<p>35. Pytanie dot. pkt 3.10.4. Załącznika nr 2 do wzoru umowy (pod nazwą: „Procedury przekazywania informacji przez Operatora i dokonywania uzgodnień z Zamawiającym oraz dopuszczenia pojazdów i obiektów zaplecza technicznego”) Zgodnie z treścią pkt 3.10.4. Załącznika nr 2 do wzoru umowy „opóźnienie powyżej 30 dni w stosunku do każdego z uzgodnionych terminów traktowane będzie jako uporczywe naruszenie postanowień Umowy, uprawniające ZTM zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Umowy do jej rozwiązania w trybie natychmiastowym, bez wypowiedzenia.”</p> <p>Mając na względzie dotkliwą dla operatora sankcję wynikającą z ww. pkt 3.9.4. Załącznika nr 2 do wzoru umowy polegającą na uprawnieniu Zamawiającego do wypowiedzenia umowy, prosimy o wyjaśnienie o jakich konkretnie „uzgodnionych</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, że uzgodnione terminy, o których mowa w punkcie 3.9.4 Załącznika nr 2 do Umowy dotyczą terminów wymienionych w harmonogramie i sposobie realizacji wymaganego zaplecza technicznego, o którym mowa w punkcie 1.4.2. i który Wykonawca przedstawia przed podpisaniem umowy.</p>	-

	<p>terminach” mowa jest w pkt 3.9.4. Załącznika nr 2 do wzoru umowy? Prosimy w tym zakresie o podanie konkretnych zapisów przewidujących ww. „uzgodnione terminy”.</p>		
36.	<p>Pytanie dot. Załącznika nr 4 do wzoru umowy (pod nazwą: „Zasady oceny i rozliczania autobusowych przewozów pasażerskich w zbiorowej komunikacji miejskiej nadzorowanej przez ZTM”)</p> <p>Zgodnie z treścią pkt 5.2.6. Załącznika nr 4 do wzoru umowy, za każdy stwierdzony przypadek „niestosowania się do postanowień § 5 pkt. 2 a) Umowy (utrzymywania zaplecza technicznego używanego do realizacji Umowy taboru zgodnego co najmniej ze specyfikacją określoną w SIWZ)” wykonawca może być obciążony karą umowną w wysokości 50 000 zł.</p> <p>Mając na względzie dotkliwą sankcję finansową przewidzianą stosownie do ww. postanowienia Załącznika nr 4 do wzoru umowy oraz bardzo szeroki i szczegółowy zakres wymogów SIWZ dotyczących zaplecza technicznego (stosownie do treści Załącznika nr 2 do SIWZ), prosimy aby ww. pkt 5.2.6. Załącznika nr 4 do wzoru umowy został zmodyfikowany w ten sposób aby nałożenie przez Zamawiającego na wykonawcę kary umownej w wysokości 50 000 zł, uzależnione było od bezskutecznego upływu dodatkowego terminu (nie krótszego niż 14 dni) wyznaczonego wykonawcy przez Zamawiającego na doprowadzenie przez wykonawcę zaplecza technicznego</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, że obowiązkiem Wykonawcy wynikającym z postanowień § 5 pkt. 2 a) Umowy jest należyte dbanie o stan zaplecza i utrzymywanie go w stanie zgodności co najmniej ze specyfikacją określoną w SIWZ. Wykonawca powinien tak zarządzać zapleczem technicznym, aby nie wystąpiła niezgodność z SIWZ w każdym z wymogów.</p> <p>Stwierdzenie niezgodności przez Zamawiającego może oznaczać, że Wykonawca nie wywiązuje się należycie z obowiązku wynikającego z Umowy i jest to działanie zawinione przez Wykonawcę. Konsekwencją takiego stanu jest przewidziana w pkt 5.2.6. Załącznika nr 4 do wzoru umowy sankcja.</p> <p>Zamawiający uznaje, że może wystąpić sytuacja nieprzewidziana, której skutkiem może być czasowa niezgodność zaplecza z warunkami SIWZ. W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje treść punktu 5.2.6 Załącznika nr 4 do Umowy.</p>	<p>Załącznik nr 4 do Umowy: Było:</p> <p>5.2.6. Niestosowanie się do postanowień § 5 pkt. 2 a) Umowy (utrzymywania zaplecza technicznego używanego do realizacji Umowy taboru zgodnego co najmniej ze specyfikacją określoną w SIWZ).</p> <p>za każdy stwierdzony przypadek 50 000 zł</p> <p>Po zmianie:</p> <p>5.2.6. Niestosowanie się do postanowień § 5 pkt. 2 a) Umowy (utrzymywania zaplecza technicznego używanego do realizacji Umowy taboru zgodnego co najmniej ze specyfikacją określoną w SIWZ) – kara umowna nie będzie naliczana w ciągu 14 dni od wystąpienia niezgodności z SIWZ pod warunkiem niezwłocznego powiadomienia</p>

Załącznik nr 1 do pisma ZTM.NZ.2210.606.2016.DMA

	<p>używanego do realizacji Umowy do wymogów zgodnych ze specyfikacją określoną w SIWZ. Taka bowiem modyfikacja w pełni zabezpieczy interesy Zamawiającego w powyższym zakresie a jednocześnie uchroni wykonawcę przez ryzykiem permanentnego ponoszenia dotkliwych konsekwencji finansowych bez możliwości wcześniejszego doprowadzenia stanu zaplecza technicznego do stanu zgodnego z wymogami SIWZ. W świetle powyższego proponujemy np. aby pkt 5.2.6. Załącznika nr 4 do wzoru umowy miał następujące brzmienie: „niestosowanie się do postanowień § 5 pkt. 2 a) Umowy (utrzymywania zaplecza technicznego używanego do realizacji Umowy taboru zgodnego co najmniej ze specyfikacją określoną w SIWZ), pomimo wyznaczenia wykonawcy przez Zamawiającego dodatkowego terminu (nie krótszego niż 14 dni) na doprowadzenie zaplecza technicznego używanego do realizacji Umowy do wymogów zgodnych ze specyfikacją określoną w SIWZ.</p>		<p>Zamawiającego o jej wystąpieniu i podjęciu czynności zmierzających do przywrócenia zgodności z SIWZ. W przypadku naruszenia obowiązków, o których mowa w pkt. 1.1.2 i 1.1.9 Załącznika nr 2 do SIWZ kara naliczana jest od momentu ujawnienia naruszenia. za każdy dzień niezgodności 5000 zł</p>
37.	<p>Pytania dot. pkt 18.1.6. Załącznika nr 1 do SIWZ Prosimy o wyjaśnienie czy prawidłowa jest interpretacja tego zapisu, zgodnie z którą system ma zliczać pasażerów w trakcie postoju przy wyłączonym zapłonie w opcji drzwi „ciepły guzik”? Czy także w innych sytuacjach? Jeśli w innych sytuacjach, to prosimy o podanie innych trybów dla „drzwi”, gdyż czujniki zliczania pasażerów są bezpośrednio związane z otwarciem i zamknięciem drzwi pojazdu.</p>	<p>Zgodnie z zapisem punktu 18.1 (w tym podpunktów) urządzenia Systemu Zliczania Pasażerów muszą rejestrować wszystkie wyjścia i wejścia pasażerów w sposób ciągły, przez cały czas obsługi zadań przewozowych, również podczas postoju pojazdu przy wyłączonym silniku (zapłonie). Stan układów sterowania drzwiami pasażerskimi nie wpływa na funkcjonowanie Systemu Zliczania Pasażerów.</p>	-
38.	<p>Pytania dot. pkt 19.9. Załącznika nr 1 do SIWZ Mając na względzie, że stosownie do przedmiotowego postanowienia, operator musi posiadać urządzenia umożliwiające codzienną, automatyczną transmisję plików konfiguracyjnych i plików aktywności pomiędzy każdym z autobusów a centrum SPOzP w ZTM., prosimy o wyjaśnienie czy wystarczy zapewnienie raz dziennie transmisji danych z/do kasowników z centrum SPOzP?</p>	<p>Zamawiający wymaga synchronizacji danych pomiędzy urządzeniami SPOzP w pojazdach a Centrum SPOzP w ZTM nie rzadziej niż raz dziennie.</p>	-

39.	<p>Pytania dot. pkt 20.18. Załącznika nr 1 do SIWZ</p> <p>Mając na względzie, że stosownie do przedmiotowego postanowienia, obsługa automatów musi być realizowana za pośrednictwem sieci komputerowej z wykorzystaniem transmisji danych w sieci GSM i alternatywnie, w sytuacjach awaryjnych, za pomocą urządzeń/terminali przenośnych, prosimy o wyjaśnienie jak Zamawiający rozumie sytuację awaryjną z wykorzystaniem urządzeń/terminali przenośnych? Prosimy o sprecyzowanie tego wymogu.</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, że obsługa za pomocą urządzeń/terminali przenośnych może dotyczyć sytuacji, w których obsługa za pomocą transmisji danych w sieci GSM nie jest możliwa i dotyczy wyłącznie sytuacji awaryjnych.</p>	-
40.	<p>Pytania dot. pkt 20.25. Załącznika nr 1 do SIWZ</p> <p>Stosownie do przedmiotowego postanowienia automat musi funkcjonować prawidłowo w szerokim zakresie temperatur: od -10°C do $+50^{\circ}\text{C}$, pomimo że miejscem jego montażu będzie pojazd. Musi być wyposażony w układ kontroli temperatury i dogrzewania automatu.</p> <p>W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie uzasadnienia stawianego przez Zamawiającego wymogu montażu w biletomacie „układu kontroli temperatury i dogrzewania automatu”? Czemu ma służyć ten moduł skoro biletomat umieszcza się w pojeździe ogrzewanym a dodatkowe systemy dogrzewania wpłyną i tak na duży pobór energii przez układy i systemy autobusu? Natomiast jeśli Zamawiający mimo wszystko uznaje to za niezbędny moduł, prosimy o wyjaśnienie jak Zamawiający, pod względem funkcjonalnym, zamierza odebrać ten moduł podczas procedury certyfikacji autobusu?</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, że ogrzewanie w pojeździe nie jest cały czas uruchomione. W przypadku sezonu zimowego temperatury w nocy często spadają poniżej 0°C, a co za tym dalej idzie problemem może być utrzymanie ciepła w całym pojeździe w momencie kiedy będzie on wyłączony z ruchu. Wymogi dla systemu ogrzewania pojazdu zakładają określony czas, w którym temperatura wewnątrz pojazdu ma osiągnąć zadaną wartość. Może zachodzić sytuacja, w którym przez pewien krótki czas automat będzie pracował również w warunkach wskazanych w punkcie 20.25.</p>	-

41.	<p>Pytania dot. pkt 21.4.4. Załącznika nr 1 do SIWZ Stosownie do przedmiotowego postanowienia Komputer Pojazdowy przeprowadza identyfikację i autoryzację logującego się użytkownika (prowadzącego pojazd) na podstawie listy użytkowników wraz z uprawnieniami automatycznie pobieranej ze wskazanego przez Zamawiającego źródła.</p> <p>Prosimy o szczegółowe wyjaśnienie/interpretację powyższego wymogu.</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, że wskazanie źródła listy użytkowników (prowadzących pojazd) przez Zamawiającego jest przedmiotem uzgodnień szczegółowych w okresie przygotowania do rozpoczęcia realizacji świadczenia usługi. Zamawiający zwraca uwagę, że może być to udostępniony Wykonawcy rejestr prowadzony przez Zamawiającego.</p>	-
42.	<p>Pytania dot. pkt 22.7.4. Załącznika nr 1 do SIWZ Zgodnie z przedmiotowym postanowieniem, odtwarzanie i podgląd obrazu zarejestrowanego w pojazdach możliwe przy wykorzystaniu oprogramowania umożliwiającego podgląd w czasie rzeczywistym.</p> <p>Prosimy o szczegółowe wyjaśnienie/interpretację powyższego wymogu.</p>	<p>Zamawiający informuje, że Wykonawca musi przekazać Zamawiającemu oprogramowanie, które umożliwi pogląd do obrazu z Systemu Monitoringu Wizyjnego, tj. z wszystkich kamer i wszystkich pojazdów w czasie rzeczywistym.</p>	-
43.	<p>Pytania dot. pkt 22.8.3. Załącznika nr 1 do SIWZ Stosownie do przedmiotowego postanowienia, System musi umożliwiać wyświetlenie obrazu w czasie rzeczywistym na stanowisku kierującego pojazdem z wykorzystaniem wyświetlacza sterownika Systemu Informacji Liniowej.</p> <p>W związku z powyższym, prosimy o szczegółowe wyjaśnienie/interpretację powyższego wymogu, w szczególności o podanie opisu kiedy i w jakich okolicznościach sterownik SIL ma realizować tę funkcję – czy tylko na wywołanie przez kierowcę? Prosimy też o informację z ilu na raz (lub czy tylko jednej) kamery ma być wyświetlany obraz na sterowniku SIL? Jeśli ma być wyświetlany z wszystkich kamer na raz, prosimy o uzasadnienie takiego wymogu, biorąc pod uwagę, że jednoczesny obraz z wymaganych 8 kamer na 10-calowym wyświetlaczu jest praktycznie nieczytelny.</p>	<p>Zamawiający informuje, że sterownik SIL musi posiadać zdolność techniczną do realizacji wymogu opisanego w pkt. 22.8.3. Zamawiający nie precyzuje w jakich warunkach wyświetlenie obrazu ma nastąpić. Funkcjonowanie interfejsu SIL jest przedmiotem uzgodnień zgodnie z zapisami Załącznika nr 2 do Umowy.</p>	-

44.	<p>Pytania dot. pkt 22.3. Załącznika nr 1 do SIWZ Zgodnie z przedmiotowym postanowieniem, konstrukcja kamer monitorujących obszar przed i za pojazdem oraz sposób ich montażu musi uwzględniać konieczność rejestracji obrazu przez szybę pojazdu w warunkach niedostatecznego oświetlenia, eliminować powstawanie refleksów i umożliwiać rejestrację obrazu o dostatecznych w ocenie odbierającego parametrach.</p> <p>W związku z powyższym, prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza montaż kamer monitorujących obszar przed i za pojazdem na zewnątrz pojazdu aby wyeliminować powstawanie refleksów czy też zakłócenia związane z oświetleniem wewnętrznym? Ponadto prosimy o wyjaśnienie, czy przypadku dopuszczenia montażu kamer na zewnątrz kolor obudowy może być czarny?</p>	<p>Zamawiający nie precyzuje sposobu montażu kamer monitorujących obszar przed i za pojazdem. Przywołany wymóg dotyczy sytuacji, która najczęściej ma miejsce, tj. montażu kamer wewnątrz pojazdu. Zgodnie z punktem 22.13.7 obudowa kamer zewnętrznych musi być zgodna z kolorem elementu poszycia, na którym jest zamontowana.</p>	-
45.	<p>Pytania dot. pkt 22.12.9. Załącznika nr 1 do SIWZ Zgodnie z przedmiotowym postanowieniem, jednym z minimalnych wymagań technicznych dla rejestratora jest pojemność pozwalająca zmagazynować obraz z min. 30 dni pracy ze wszystkich podłączonych kamer (zapis ciągły 24h/dobę, o szybkości min. 12 klatek/s).</p> <p>W związku z powyższym, prosimy o wyjaśnienie/potwierdzenie, czy powyższy wymóg należy interpretować łącznie z wymogiem przewidzianym w pkt 22.5 Załącznika nr 1 do SIWZ, tzn. że system ma zapewnić obraz z min. 30 dni pracy ze wszystkich podłączonych kamer, ale z wyłączeniem zapisu 24h/dobę w sytuacji postoju pojazdu na stanowisku postojowym zajezdni w momencie, w którym przy autobusie nie są prowadzone żadne czynności obsługowe?</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, że system musi mieć zdolność techniczną do zmagazynowania obrazu z min. 30 dni pracy ze wszystkich podłączonych kamer (zapis ciągły 24h/dobę, o szybkości min. 12 klatek/s). Zgodnie z zapisem pkt. 22.5 rejestracja zapisu nie musi być prowadzona podczas postoju pojazdu na stanowisku postojowym zajezdni w momencie, w którym przy autobusie nie są prowadzone żadne czynności obsługowe.</p>	-

46.	<p>Pytania dot. pkt 22.13.4. Załącznika nr 1 do SIWZ Zgodnie z przedmiotowym postanowieniem, kamery muszą być z obsługą detekcji ruchu, manipulacji i zakrycia obiektywu.</p> <p>W związku z powyższym, prosimy o wyjaśnienie jak kamera ma działać (według Zamawiającego) w przypadku manipulacji i zakrycia obiektywu? Co Zamawiający rozumie przez ten wymóg?</p> <p>W naszej ocenie zasadne jest wykreślenie wymogów ujętych w przedmiotowym postanowieniu albowiem detekcja ruchu jest zbędna przy jednoczesnym wymogu ciągłej rejestracji obrazu (zgodnie z pkt 22.12.9. Załącznika nr 1 do SIWZ), co wyklucza nagrywanie w zależności od wystąpienia ruchu w lub na zewnątrz pojazdu.</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, że wymóg określony w pkt. 22.13.5 należy rozumieć jako rejestrowanie i sygnalizację sytuacji, w której nastąpi sabotaż polegający np. na manipulacji przy ustawieniu kamery czy zasłonięciu obiektywu.</p>	-
47.	<p>Pytania dot. pkt 1.20. Załącznika nr 2 do wzoru umowy Zgodnie z przedmiotowym postanowieniem, „operator nie później niż 80 dni przed rozpoczęciem świadczenia usługi, tj. do dnia, jest zobowiązany do udostępnienia Zamawiającemu testowej wersji oprogramowania do przeglądania i analizy danych z Systemu Zliczania Pasażerów”.</p> <p>Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, zgodnie z którym wymóg przewidziany w powyższym postanowieniu byłby realizowany łącznie z wymogiem opisanym w pkt 1.23. Załącznika nr 2 do wzoru umowy (zgodnie z którym: „Operator nie później niż 50 dni przed rozpoczęciem świadczenia usługi, tj. do dnia, jest zobowiązany do udostępnienia Zamawiającemu wzorcowego pojazdu, którym będzie świadczył usługi.”), zaś weryfikacja wymogu opisanego w pkt 1.20.3. Załącznika nr 2 do wzoru umowy (zgodnie z którym: „Oprogramowanie musi umożliwiać import danych testowych przygotowanych przez Zamawiającego w oparciu o format zgodny z SIWZ oraz o dane testowe (symulację danych z SZP) dostarczone przez Operatora”) odbywałaby się w oparciu o dane pozyskane podczas testów dokonywanych na autobusie testowym?</p>	<p>Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.</p>	-

	<p>Powyższe jest uzasadnione tym, że oprogramowanie analizuje dane ściśle związane z raportowaniem danych z autobusu i przeniesienie udostępnienia oprogramowania w celu oceny zgodności łącznie z udostępnieniem autobusów do testów, pozwoli zweryfikować jednocześnie poprawność działania systemu zliczania pasażerów jak również samego systemu raportowania. Analiza danych będzie mogła wówczas odbyć się w oparciu o rzeczywiste dane, co zapewni kompleksową ocenę zarówno oprogramowania jak również samego systemu liczenia pasażerów w autobusie.</p>		
48.	<p>Pytania dot. pkt 1.19. oraz pkt 1.19.1. Załącznika nr 2 do wzoru umowy Zgodnie z pkt 1.19. Załącznika nr 2 do wzoru umowy, Operator nie później niż 80 dni przed rozpoczęciem świadczenia usługi, tj. do dnia, jest zobowiązany do udostępnienia Zamawiającemu kompletu urządzeń elektronicznych Systemu Monitoringu Wizyjnego wraz z testową wersją oprogramowania do poglądu, odtwarzania, importu, eksportu obrazu z Systemu Monitoringu Wizyjnego.</p> <p>Zgodnie zaś z pkt 1.19.1. Załącznika nr 2 do wzoru umowy, „Komplet urządzeń w postaci stanowiska testowego powinien być udostępniony stacjonarnie w siedzibie Zamawiającego.”</p> <p>W świetle powyższych zapisów prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wykreśli pkt 1.19.1. Załącznika nr 2 do wzoru umowy i jednocześnie dopuści realizację wymogu przewidzianego w tym zapisie w ramach czynności/wymogu opisanego w pkt 1.23. Załącznika nr 2 do wzoru umowy (zgodnie z którym: „Operator nie później niż 50 dni przed rozpoczęciem świadczenia usługi, tj. do dnia, jest zobowiązany do udostępnienia Zamawiającemu wzorcowego pojazdu, którym będzie świadczył usługi.”)?</p>	Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.	-

	<p>Powyższe jest uzasadnione tym, że zasadniczym wymogiem SIWZ jest optymalny montaż kamer wewnątrz i na zewnątrz pojazdu, oraz dostęp do nagrań w pojeździe. Umieszczenie kamer na makiecie nie zapewnia zaś poprawnej oceny systemu monitoringu w pojeździe – nie ocenia (weryfikuje) ani obszarów monitorowanych ani też dostępu do nagrania w pojeździe. Rezygnacja z montażu kamer i rejestratora na makiecie i przeniesienie oceny działania systemu do autobusu testowego pozwoli natomiast na kompleksową ocenę wszystkich elementów wymaganych dla systemu monitoringu.</p>		
49.	<p>Pytania dot. pkt 1.15. oraz pkt 1.16. Załącznika nr 2 do wzoru umowy Zgodnie z pkt 1.15. Załącznika nr 2 do wzoru umowy, „Operator nie później niż 90 dni przed rozpoczęciem świadczenia usługi, tj. do dnia, jest zobowiązany do przekazania Zamawiającemu prototypu obudowy kasowników SPOzP.”</p> <p>Stosownie zaś do pkt 1.16. Załącznika nr 2 do wzoru umowy, „Operator nie później niż 90 dni przed rozpoczęciem świadczenia usługi, tj. do dnia, jest zobowiązany do przekazania Zamawiającemu prototypu obudowy automatów SSB.”</p> <p>W świetle powyższych zapisów prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wykreśli pkt 1.15. i 1.16. Załącznika nr 2 do wzoru umowy i jednocześnie dopuści realizację wymogów przewidzianych w tych zapisach w ramach czynności/wymogu opisanego w pkt 1.17. Załącznika nr 2 do wzoru umowy (zgodnie z którym: „Operator nie później niż 80 dni przed rozpoczęciem świadczenia usługi, tj. do dnia, jest zobowiązany do udostępnienia Zamawiającemu kompletu urządzeń elektronicznych Systemu Pobierania Opłat za</p>	<p>Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian. Zamawiający przedstawia terminy maksymalne na realizację poszczególnych zadań.</p>	-

	<p>Przejazdy oraz Systemu Sprzedaży Biletów.”), tak aby odbiór obudów automatów SSB i kasowników SPOzP nastąpił w ramach realizacji wymogu przewidzianego w ww. pkt 1.17. Załącznika nr 2 do wzoru umowy?</p> <p>Powyższe jest uzasadnione tym, że Operator jest zobowiązany dostarczyć kasowniki i biletomat w ramach makiety zgodnie z punktem 1.17. Załącznika nr 2 do wzoru umowy. Biorąc zaś pod uwagę, że Operator przedstawi wcześniej do zatwierdzenia Zamawiającemu (zgodnie z pkt 1.7 i 1.8. Załącznika nr 2 do wzoru umowy) wizualizacje obudów, w pełni wystarczająca jest ocena obudów wyłącznie w ramach pkt 1.17. Załącznika nr 2 do wzoru umowy. Odstęp czasu przewidziany pomiędzy realizacją wymogów opisanych w pkt 1.15/1.16 Załącznika nr 2 do wzoru umowy to jedynie 10 dni, więc formalnie rzecz biorąc Operator nie będzie zdolny zmienić obudowy do makiety w tak krótkim odstępie czasu.</p>		
50.	<p>Pytania dot. pkt 1.8. Załącznika nr 2 do wzoru umowy Zgodnie z pkt 1.8. Załącznika nr 2 do wzoru umowy, „Operator nie później niż 120 dni przed rozpoczęciem świadczenia usługi, tj. do dnia, jest zobowiązany do przekazania Zamawiającemu wizualizacji automatów SSB.”</p> <p>Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dokona zmiany powyższego zapisu nadając mu następującą treść: „Operator przed podpisaniem umowy, w ciągu 14 dni od zawiadomienia o wyborze oferty tj. do dnia, jest zobowiązany do przekazania Zamawiającemu wizualizacji automatów SSB.” (podkreślenie Wykonawcy)?</p> <p>Powyższe jest uzasadnione tym, że wizualizacja umiejscowienia urządzeń jest istotna już na etapie zamawiania pojazdu do produkcji, gdyż to producent pojazdu przygotowuje odpowiednio miejsce montażu/stelaż. Istotne jest więc, aby akceptacja wizualizacji odbyła się na jak najwcześniejszym etapie albowiem z praktyki wynika, że zmiany miejsca montażu na wyprodukowanym już autobusie</p>	<p>Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian. Zamawiający przedstawia terminy maksymalne na realizację poszczególnych zadań.</p>	-

	są bardzo często trudne do zrealizowania.		
51.	<p>Pytania dot. pkt 1.7. Załącznika nr 2 do wzoru umowy Zgodnie z pkt 1.7. Załącznika nr 2 do wzoru umowy, „Operator nie później niż 120 dni przed rozpoczęciem świadczenia usługi, tj. do dnia, jest zobowiązany do przekazania Zamawiającemu wizualizacji kasowników SPOzP.”</p> <p>Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dokona zmiany powyższego zapisu nadając mu następującą treść: „Operator przed podpisaniem umowy, w ciągu 14 dni od zawiadomienia o wyborze oferty tj. do dnia, jest zobowiązany do przekazania Zamawiającemu wizualizacji kasowników SPOzP.” (podkreślenie Wykonawcy)?</p> <p>Powyższe jest uzasadnione tym, że wizualizacja umiejscowienia urządzeń jest istotna już na etapie zamawiania pojazdu do produkcji, gdyż to producent pojazdu przygotowuje odpowiednio miejsce montażu. Istotne jest więc, aby akceptacja wizualizacji odbyła się na jak najwcześniejszym etapie albowiem z praktyki wynika, że zmiany miejsca montażu na wyprodukowanym już autobusie są bardzo często trudne do zrealizowania.</p>	Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian. Zamawiający przedstawia terminy maksymalne na realizację poszczególnych zadań.	-

Załącznik nr 1 do pisma ZTM.NZ.2210.606.2016.DMA

52.	Czy zamawiający wymaga określonego sposobu ładowania autobusów elektrycznych czy też to wykonawca określa ten sposób?	Zamawiający wyjaśnia, że w treści Załącznika nr 1 do SIWZ nie przedstawia wymagań w zakresie ładowania autobusów elektrycznych.	-
53.	Czy zamawiający zapewni wykonawcy możliwość dysponowania terenem przystanków w szczególności końcowych lub pętli autobusowych celem zainstalowania na ich terenie (dysponowania na cele budowlane) urządzeń do ładowania autobusów elektrycznych?	Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie przy pytaniu nr 16.	-
54.	Na jakich trasach mają jeździć autobusy? przy czym proszę o wskazanie ich długości, przebiegu i ilości przystanków?	Zamawiający zadysponuje pojazdy wykonawcy do konkretnych linii autobusowych, jednak dopiero przed rozpoczęciem świadczenia usług przewozowych.	-
55.	Czy teren którym dysponuje wykonawca musi posiadać stację paliw jeżeli wykonawca planuje zapewnić tylko i wyłącznie autobusy elektryczne?	Zamawiający informuje, że Wykonawca nie musi posiadać stacji tankowania pojazdów (stacji paliw), jeżeli będzie eksploatował wyłącznie autobusy elektryczne. Zamawiający zwraca uwagę, że w przypadku, gdy ogrzewanie pojazdu elektrycznego będzie realizowane za pomocą układu zasilanego olejem napędowym, Wykonawca musi posiadać możliwość uzupełniania tego paliwa. Zamawiający zmienił zapis punktu 1.1.8 do SIWZ przy odpowiedzi na pytanie nr 15.	-
56.	Dot. Załącznik nr 1 do SIWZ, pkt 1.3.2; 1.5; 1.6; 11.2; 11.9; 11.11 W autobusach 12m klasy MAXI występuje ograniczona przestrzeń, na której można rozmieścić siedzenia z bezpośrednim dostępem z niskiej podłogi. W obszarze tej przestrzeni musi być również wyznaczone miejsce na wózek inwalidzki lub wózek dziecięcy. Czy Zamawiający w związku z powyższym dopuszcza rozwiązanie, w którym miejsce wyznaczone na wózek inwalidzki wraz z urządzeniem przytrzymującym i oparciem spełniające wymagania Załącznika 8 do Regulaminu nr 107 EKG ONZ jest miejscem typu „kombi” i pełni jednocześnie funkcję miejsca na wózek dziecięcy, co jest zgodne z wymaganiami Załącznika nr 8 do Regulaminu nr 107 EKG ONZ dla pojazdów sztywnych klasy pierwszej?	Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym, zgodnie z wymaganiami Załącznika nr 8 do Regulaminu nr 107 EKG ONZ, miejsce na wózek dziecięcy jest połączone z miejscem na wózek inwalidzki i stanowi jego przedłużenie.	-

57.	<p>Dot. Załącznik nr 1 do SIWZ, pkt 1.3.2; 1.5; 1.6; 11.2; 11.9; 11.11</p> <p>W autobusach 12m klasy MAXI występuje ograniczona przestrzeń, na której można rozmieścić siedzenia z bezpośrednim dostępem z niskiej podłogi. W obszarze tej przestrzeni musi być również wyznaczone miejsce na wózek inwalidzki lub wózek dziecięcy.</p> <p>Nasze rozwiązania konstrukcyjne pozwalają na kompromis pomiędzy wspólnym miejscem typu „kombi” na wózek inwalidzki oraz dziecięcy i większą liczbą miejsc z dostępem z niskiej podłogi (do ośmiu miejsc), a miejscami osobnymi na wózek inwalidzki i dziecięcy przy mniejszej ilości miejsc z niskiej podłogi (cztery miejsca).</p> <p>Czy w przypadku zaoferowania autobusu, w którym będzie wyznaczone miejsce na wózek inwalidzki i oddzielne miejsce na wózek dziecięcy po przeciwnej stronie, Zamawiający zaakceptuje maksymalnie cztery miejsca z dostępem z niskiej podłogi?</p>	Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisem punktu 1.3.2. Załącznika nr 1 do SIWZ, minimalna liczba miejsc siedzących usytuowanych bezpośrednio na poziomie podłogi, bez podestów wynosi sześć.	-
58.	<p>Dot. Załącznik nr 1 do SIWZ, pkt 11.7.4</p> <p>Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym dwa siedzenia specjalne dla pasażerów o ograniczonej możliwości poruszania się od strony przejścia będą wyposażone w składany podłokietnik, a dwa kolejne siedzenia specjalne od strony przejścia będą wyposażone w poręcz stałą, odpowiednio ergonomicznie wyprofilowaną, zaprojektowaną w taki sposób, aby ułatwić możliwość wstawiania i opuszczenia siedzenia przez osobę o ograniczonych możliwościach poruszania się? Powyższe rozwiązanie w pełni spełnia wymagania Załącznika 8 do Regulaminu nr 107 EKG ONZ.</p>	Zamawiający wymaga, aby wszystkie siedzenia specjalne znajdujące się od strony przejścia były wyposażone w składany podłokietnik.	-
59.	<p>Dot. Załącznik nr 1 do SIWZ, pkt 12.10.6</p> <p>Ze względu na architekturę elektryczną autobusu oraz przede wszystkim z uwagi na bezpieczeństwo pasażerów zlokalizowanych na zewnątrz pojazdu w funkcje pamięci, powodującą zapamiętanie faktu ich naciśnięcia i automatycznego otwierania drzwi po ich aktywacji przez kierowcę. Czynna funkcja otwierania drzwi przyciskami zewnętrznymi przez pasażera powinna odbywać się dopiero po</p>	Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.	-

	aktywowaniu tych przycisków przez kierowcę, co jest wyraźnie sygnalizowane pasażerowi przez ich odpowiednie podświetlenie.		
60.	Dot. Załącznik nr 1 do SIWZ, pkt 16.3 Ze względu na szczególną zabudowę elementów sufitu, odpowiednie osadzenie w poszyciu sufitu takich elementów jak wywietrzniki dachowe, elementy klimatyzacji przestrzeni pasażerskiej prosimy o wyrażenie zgody na rozmieszczenie opraw oświetlenia wewnętrznego w postaci jednego ciągu wzdłuż pojazdu. Proponowane rozwiązanie jest efektywne i dobrze doświetla przestrzeń pasażerską w całym jej obszarze dla wszystkich miejsc w autobusie. Rozwiązanie takie jest stosowane w naszych autobusach od dawna, zapewnia doskonałe oświetlenie, również w nocnym trybie pracy i stosowane jest również w pojazdach jeżdżących po Warszawie.	Zamawiający pozostawia wymogi bez zmian. Oświetlenie w postaci jednego ciągu w osi podłużnej pojazdu nie zapewnia wystarczającego oświetlenia strefy skrajnych miejsc siedzących.	-
61.	Dot. Załącznika nr 1 do SIWZ, pkt 1.1.3 Nasze autobusy zaprojektowaliśmy ze szczególnym uwzględnieniem estetyki wnętrza, używamy dobranych pod kątem wyglądu, jak również utrzymania w czystości materiałów wnętrza dla ścian bocznych oraz sufitu. Stosujemy sprawdzony jeden rodzaj kolorystyki dla ścian bocznych oraz jeden rodzaj dla sufitu, różniące się od siebie rodzajem desenia i odcieniem tak, które harmonizują z pozostałymi elementami, t.j. nadkolami, siedzeniami, klapami nadokiennymi itp. Dodatkowo mamy możliwość połączenia tych elementów aż z pięcioma różnymi wzorami podłogi. Rozwiązanie takie jest stosowane w naszych autobusach od dawna, również w jeżdżących po Warszawie. Prosimy o zaakceptowanie powyższego rozwiązania.	Zamawiający pozostawia wymogi bez zmian.	-
62.	Czy Zamawiający przyznając wartość współczynnika efektu ekologicznego $W = 1,0$ za ograniczenie emisji w strefie przystanku na trasie, ma na myśli również wjazd i odjazd z przystanku w trybie bezemisyjnym?	Zamawiający wyjaśnia, że wartość współczynnika efektu ekologicznego W jest równa 1,0 dla pojazdów, które ograniczają emisję zanieczyszczeń w strefie przystanku, tj. w trakcie postoju i obsługi podróżnych.	-

63.	<p>W rozdziale V „Warunki udziału w postępowaniu”, ust. 1, pkt. 2, ppkt. C) SIWZ Zamawiający określił wymóg udokumentowania, w okresie ostatnich trzech lat, wykonania autobusami, usługi przewozu osób w ramach komunikacji miejskiej, w liczbie co najmniej 3000000 wozokilometrów, na podstawie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.</p> <p>Wobec powyższego zwracamy się z pytaniem, czy warunek zostanie spełniony jeżeli Oferent, na podstawie posiadanego doświadczenia, przedłoży referencje realizowanych usług przewozu regularnego wykonywanych w ramach lokalnego transportu zbiorowego na liniach autobusowych funkcjonujących w ramach systemu komunikacji miejskiej łączącego obszary Gmin z Warszawą, tzn. linii „L”?</p>	<p>Zamawiający uznaje świadczenie usług przewozowych na liniach „L”, organizowanych przez ZTM Warszawa, jednakże z wystawionych referencji musi wynikać, że usługi świadczone na rzecz ZTM Warszawa wykonywane były w sposób należyty.</p>	-
64.	<p>W punkcie 20.8.1. Załącznika nr 1 do SIWZ Zamawiający określił następujący wymóg techniczny: „wysokokontrastowy wyświetlacz o jasności co najmniej 300 cd/m², automatycznie włączający przy słabym oświetleniu zewnętrznym podświetlenie dla zapewnienia wygodnego i bezproblemowego korzystania z automatu w każdym oświetleniu”</p> <p>Z doświadczenia Wykonawcy wynika, że przy słabym oświetleniu zewnętrznym automat nie musi dodatkowo podświetlać ekranu, dopiero przy mocnym oświetleniu zewnętrznym ekran powinien być podświetlony, zapewniając tym samym możliwość komfortowego korzystania z automatu.</p> <p>Czy Zamawiający dopuszcza, aby automat biletowy, jako spełnienie wymogu 20.8.1., zapewniał stałe podświetlenie ekranu zapewniające komfortowe korzystanie z ekranu automatu w każdym warunkach oświetlenia?</p>	<p>Zamawiający dopuszcza rozwiązania, które zapewnią możliwość wygodnego i bezproblemowego korzystania z automatu w każdym oświetleniu.</p>	-

65.	<p>W punkcie 20.8.7. Załącznika nr 1 do SIWZ Zamawiający określił następujący wymóg techniczny: „moduł archiwizowania danych przez okres co najmniej trzech miesięcy, na dwóch niezależnych dyskach fizycznych”</p> <p>Automaty Wykonawcy na bieżąco i w sposób ciągły (w krótkich odstępach czasowych) przekazują dane do Systemu Centralnego, gdzie mogą być archiwizowane przez okres dłuższy niż wymagane 3 miesiące.</p> <p>Czy Zamawiający uzna spełnienie w/w wymogu technicznego, jeśli jeden dysk fizyczny umieszczony będzie w automacie biletowym i dodatkowo dane będą archiwizowane w systemie centralnym?</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, że koszty nośników zewnętrznych w chwili obecnej są stosunkowo niskie. W związku z tym, celem zwiększenia bezpieczeństwa danych, zapisy w pkt. 20.8.7 Załącznika nr 1 do SIWZ pozostają bez zmian.</p>	-
-----	---	---	---