



## ZARZĄD TRANSPORTU MIEJSKIEGO

ul. Żelazna 61, 00-848 Warszawa, tel. 22 459 41 00, faks 22 459 42 43  
ztm@ztm.waw.pl, www.ztm.waw.pl

Warszawa, dnia 20.05.2016 r.

### Wykonawcy

ZTM.NZ.2210.30.2016.KAN

#### **Dotyczy: przetarg nieograniczony nr 25/2016 na wykonanie Systemu Pobierania Opłat na parkingach strategicznych „Parkuj i Jedź” (P+R) w m.st. Warszawie**

W związku z zapytaniami do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „SIWZ”), Zarząd Transportu Miejskiego w Warszawie - działając zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) wyjaśnia co następuje:

#### **Pytanie 56:**

5.5.2. szybką wymianę magazynków (zasobników) z kartami parkingowymi pomiędzy terminalami wjazdowymi i wyjazdowymi w ciągu maksymalnie 5 minut,

Pytanie: Czy dopuszczalne są inne rozwiązania techniczne, jeśli spełni wymóg czasowy w czasie nie większym niż 5 minut?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż Umowa zostanie zawarta w formule „zaprojektuj i wykonaj”. Tym samym Zamawiający nie wskazuje Wykonawcy rozwiązań technicznych, a oczekuje od niego spełnienia - poprzez zaprojektowanie i wykonanie Przedmiotu Zamówienia – wymagań funkcjonalnych i użytkowych określonych w SIWZ. Zamawiający przypomina, iż celem realizacji inwestycji jest m.in. zapewnienie funkcjonowania obiektów przy uwzględnieniu braku pracowników obsługi na parkingu.

#### **Pytanie 57:**

10.5.Materiał: tworzywo PVC niezawierające szkodliwych składników chemicznych, zgodnie z wymaganiami jakie powinny spełniać wyroby ze względu na potrzebę ochrony zdrowia i środowiska.

Pytanie: Tworzywo PET ma znacznie lepsze parametry techniczne, przede wszystkim odporność na wysokie temperatury. Czy dopuszczalne jest zastosowanie znacznie lepszego materiału niż PVC (można to udowodnić analizując parametry fizykochemiczne) Zastosowanie PET zminimalizują do 0 potencjalną liczbę awarii.

#### **Odpowiedź:**

Wymagania Zamawiającego względem tworzywa, z jakiego mają być wykonane karty parkingowe pozostają bez zmian. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż nie ogranicza wymagań w zakresie technologii elektronicznej transmisji danych, wykorzystywanej w kartach.

#### **Pytanie 58:**

10.6.Karty parkingowe muszą być przeznaczone do wielokrotnego, rotacyjnego użytku przez

minimum 100 000 cykli, cechować się wytrzymałością mechaniczną i temperaturową (minimalny przedział temperatur: od -25 °C do +50 °C) bez utraty funkcjonalności.  
Pytanie: 50°C jest warunkiem stanowczo zaniżonym, należy użyć innego tworzywa niż PVC, gdyż ten materiał nie zapewnia ww. warunku w czasie eksploatacji w warunkach letnich.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia wymagań w zakresie wytrzymałości kart parkingowych.

**Pytanie 59:**

13.2.7

d) obudowę aluminiową lub ze stali nierdzewnej,

Pytanie: Czy jest akceptowalne zastosowanie innych materiałów, jeśli udzielimy gwarancji nierdzewności na minimum 20 lat?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia wymagań dotyczących obudowy barier parkingowych ze szlabanami.

**Pytanie 60:**

14.2.5. posiadać trwałe wymienny zasobnik (lub zasobniki) na min. 1500 szt. kart parkingowych, pozwalający na przełożenie go wraz z kartami pomiędzy terminalami wjazdowymi a wyjazdowymi bez konieczności sortowania i układania kart,

Pytanie: Czy można zastosować inne rozwiązania, które spełni w.w. wymóg?

**Odpowiedź:**

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 56.

**Pytanie 61:**

15.2.2. posiadać trwałe wymienny zasobnik (lub zasobniki) na min. 1500 szt. kart parkingowych, pozwalający na przełożenie go wraz z kartami pomiędzy terminalami wjazdowymi a wyjazdowymi bez konieczności sortowania i układania kart,

Pytanie: Czy można zastosować inne rozwiązania, które spełni w.w. wymóg?

**Odpowiedź:**

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 56 i 60.

**Pytanie 62:**

16.1.9. poszczególne rodzaje monet muszą znajdować się w osobnych zasobnikach,

Pytanie: Czy rozwiązanie oparte o „inteligentny“ system wydawania monet, ale ze wspólnego zasobnika – w pełni funkcjonalnie poprawny będzie akceptowalny?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż wymagania dotyczące oddzielnych zasobników dla poszczególnych rodzajów monet nie ulegają zmianie.

**Pytanie 63:**

16.1.10. poszczególne rodzaje banknotów muszą znajdować się w osobnych zasobnikach.

Pytanie: Czy rozwiązanie oparte o „inteligentny“ system wydawania banknotów, ale ze wspólnego zasobnika – w pełni funkcjonalnie poprawny będzie akceptowalny?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż wymagania dotyczące oddzielnych zasobników dla poszczególnych rodzajów banknotów nie ulegają zmianie.

**Pytanie 64:**

16.5.4. wandaloodporną obudowę ze stali nierdzewnej, zapewniające ochronę przed włamaniem i próbami kradzieży środków pieniężnych.

Pytanie: Czy jest akceptowalne zastosowanie innych materiałów, jeśli udzielimy gwarancji nierdzewności na minimum 20 lat?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia wymagań dotyczących obudowy płatniczych kas samoobsługowych.

**Pytanie 65:**

21.3. Integracja musi skutkować zapewnieniem operatorom i administratorowi CZP możliwości realizacji funkcji dotyczących sterowania i nadzoru nad lokalnymi SPO, które zostały określone w dokumencie pod tytułem: „Załącznik do PFU – 1 – CZP – Wymagania ogólne”.

21.4. Integracja dotyczy:

21.4.1. odbierania i pozyskiwania określonych danych, sygnałów i alarmów generowanych przez lokalne jednostki zarządzające SPO oraz ich przesyłania do CZP w celu dalszego przetwarzania na potrzeby zdalnego zarządzania,

21.4.2. przesyłania określonych poleceń z CZP do lokalnych SPO w celu ich realizacji przez lokalne systemy.

Załącznik PFU – SPO – 1 – Wymagania ogólne

str. 25

21.5. Zamawiający nie posiada dokumentacji do interfejsów komunikacyjnych, protokołów komunikacyjnych, baz danych, sterowników i oprogramowania systemów SPO zamontowanych na parkingach P+R Metro Ursynów, P+R Anin SKM i P+R Metro Stokłosy.

21.6. Zamawiający dopuszcza realizację funkcji dla administratora względem zdalnej obsługi, określonych w *Załączniku do PFU – CZP – 1 – Wymagania ogólne*, poprzez zdalne wywołanie lokalnie zainstalowanej lokalnej aplikacji.

21.7. Integracja nie może powodować ograniczenia funkcjonalności obecnych systemów pobierania opłat.

21.8. Zamawiający nie wyraża zgody na przeprowadzanie zmian w oprogramowaniu systemu pobierania opłat zainstalowanego na parkingu P+R Metro Stokłosy.

21.9. Wykonawca zobowiązany jest zintegrować z SPO minimum następujące urządzenia zainstalowane na parkingu P+R Metro Ursynów:

21.9.1. szlaban ICA AS 3000M – 4 szt.,

21.9.2. terminal wjazdowy ICA EKS 3000C – 2 szt.,

21.9.3. terminal wyjazdowy ICA DKS 3000C – 2 szt.,

21.9.4. płatnicza kasa samoobsługowa ICA KA 3000 Bill to Bill – 2 szt.,

21.9.5. jednostka zarządzająca ICA DKS 3000 (jednostka komputerowa LG) – 1 szt.,

21.10. Wykonawca zobowiązany jest zintegrować z SPO minimum następujące urządzenia zainstalowane na parkingu P+R Anin SKM:

21.10.1. szlaban ICA AS 3000M – 2 szt.,

21.10.2. terminal wjazdowy ICA EKS 3000C – 1 szt.,

21.10.3. terminal wyjazdowy ICA DKS 3000C – 1 szt.,

21.10.4. płatnicza kasa samoobsługowa ICA KA 3000 Bill to Bill – 1 szt.,

21.10.5. jednostka zarządzająca ICA DKS 3000 1 (jednostka komputerowa LG) – 1 szt.,

21.11. Wykonawca zobowiązany jest zintegrować z SPO minimum następujące urządzenia zainstalowane na parkingu P+R Metro Stokłosy:

21.11.1. szlaban ICA AS 4000M – 3 szt.,

21.11.2. terminal wjazdowy ICA EKS 4000C – 1 szt.,

- 21.11.3. terminal wyjazdowy ICA AKS 4000C – 1 szt.,  
21.11.4. płatnicza kasa samoobsługowa ICA KA 4000C – 2 szt.,  
21.11.5. jednostka zarządzająca ICA DKS 3000 – 1 szt.,  
21.12. W ramach Przedmiotu Zamówienia Wykonawca zobowiązany jest wymienić lub zmodyfikować:  
21.12.1. dwa czytniki biletowe IBC-01 zamontowane na płatniczych kasach samoobsługowych na parkingu P+R Metro Ursynów.  
21.12.2. jeden czytnik biletowy IBC-01 zamontowany na płatniczej kasie samoobsługowej na parkingu P+R Anin SKM.  
21.13. W przypadku modyfikacji Wykonawca zobowiązany jest zintegrować czytniki z narzędziami i oprogramowaniem dostarczonym przez Wykonawcę, mającymi służyć Zamawiającemu do aktualizacji plikami konfiguracyjnymi (taryfowymi) tych urządzeń weryfikujących bilety komunikacji miejskiej, które Wykonawca dostarcza w ramach Przedmiotu Zamówienia.  
21.14. Modyfikacja obejmuje:  
Załącznik PFU – SPO – 1 – Wymagania ogólne  
str. 26  
21.14.1. zaprojektowanie, dostarczenie i wykonanie odpowiedniego okablowania sygnałowego pomiędzy czytnikami IBC-01,  
21.14.2. rekonfigurację i integrację czytników wraz z wymian± niezbędnych podzespołów sterujących i komunikacyjnych,  
21.15. W przypadku wymiany Wykonawca zobowiązany jest:  
21.15.1. zdemontować wraz z okablowaniem zasilającym i sterującym, zinwentaryzować, zabezpieczyć i zdać zamawiającemu następujące urządzenia weryfikujące bilety:  
a) dwa czytniki biletowe IBC-01 zamontowane na płatniczych kasach samoobsługowych na parkingu P+R Metro Ursynów.  
b) jeden czytnik biletowy IBC-01 zamontowane na płatniczych kasach samoobsługowych na parkingu P+R Anin SKM.  
21.15.2. dostarczyć, skonfigurować i zamontować na poziomie płyt czołowych dwóch płatniczych kas samoobsługowych na parkingach P+R Metro Ursynów i jednej na parkingu P+R Anin SKM, urządzenia weryfikujące bilety komunikacji miejskiej:  
a) o nie mniejszej funkcjonalności jak urządzenia montowane w kasach parkingowych dostarczanych przez Wykonawcę,  
b) zamontowane w sposób estetyczny, bez naruszenia zabezpieczeń, szczelności i trwałości obudowy kasy,  
c) posiadające niezbędne oznaczenia, pozwalające na łatwe zidentyfikowanie wlotu biletów z paskiem magnetycznym oraz miejsca do którego należy zbliżyć Warszawską± Kartę Miejską±,  
d) posiadające wyświetlacz informacyjny, przy czym Zamawiający dopuszcza wyświetlanie komunikatów związanych z odczytem biletów na wyświetlaczu płatniczej kasy samoobsługowej,  
e) funkcjonujące w sieci LAN Zamawiającego i aktualizowane plikami taryfowymi Zamawiającego z tego samego oprogramowania dostarczonego przez Wykonawcę, co urządzenia montowane w kasach parkingowych dostarczanych przez Wykonawcę,  
f) muszą± być zintegrowane z płatniczą± kas± samoobsługową± i przysyłać do niej odpowiedni sygnał o konieczności udzielenia rabatu.  
Pytanie: Wymagania 21.3. – 21.15.2 wskazują na rozwiązanie jedyne producenta, konkretnie ICA Chipkartensysteme z Niemiec lub innego, któremu ICA zapewni wsparcie techniczne. Istnieją możliwości zastosowania konkurencyjnych rozwiązań i zabezpieczenia

kompatybilności systemu, zapewniając niezależne działanie osobnych parkingów. Jest to zgodne z pozostałymi zapisami PFU. Czy akceptowalne jest rozwiązanie pozwalające na sprawne działania systemu, i zakładające wymianę komponentów na parkingach Ursynów, Anin i Stokłosy zachowując zgodność z PFU?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza wymiany komponentów systemu pobierania opłat na parkingach: P+R Metro Ursynów, P+R Anin SKM i P+R Metro Stokłosy określonych w PFU. Wykonawca zobowiązany jest zaprojektować odpowiednie rozwiązania programowe i techniczne, jak również przeprowadzić prace konfiguracyjne, celem zapewnienia funkcji dla operatorów CZP i administratora, określonych w załączniku do PFU – CZP – 1 – wymagania ogólne. Wyjątkiem są urządzenia weryfikujące bilety, co do których Zamawiający dopuszcza modyfikację lub wymianę urządzeń zainstalowanych na płatniczych kasach samoobsługowych na parkingach P+R Anin SKM i P+R Metro Ursynów, o czym mowa w pkt 21.12. załącznika do PFU – SPO – 1- wymagania ogólne.

**Pytanie 66:**

Prosimy o wskazanie ile spraw sądowych, na jakie kwoty i z jakich powodów prowadzi Zamawiający ZTM z Wykonawcami w sprawach dotyczących wskazanych w SIWZ obiektów strategicznych Parkuj i Jedź?

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia przedmiotowe pytanie bez odpowiedzi, ponieważ nie jest to wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ w prowadzonym postępowaniu przetargowym.

**Pytanie 67:**

Czy Zamawiający ZTM zamierza z wyłonionym w przetargu na „Wykonanie Systemu Pobierania Opłat na parkingach strategicznych „Parkuj i Jedź” (P+R) w m.st. Warszawie” Wykonawcą, który nie będzie wspierał technologii oferowanej przez firmę PolChip tak prowadzić inwestycję aby zakończyć ją w sądzie?

**Odpowiedź:**

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 66.

**Pytanie 68:**

Jakie gwarancje może przedstawić Zamawiający ZTM w celu zapewnienia, że technologia inna niż ICA Chipkartensysteme oferowana przez PolChip ma szansę na realizację a nie zakończenie w sądzie?

**Odpowiedź:**

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 66 oraz 67.

**Pytanie 69:**

Czy Zamawiający dopuszcza karty parkingowe wykonane z innego materiały niż tworzywo PVC?

**Odpowiedź:** Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 57.

**Pytanie 70:**

5. W związku z powyższym przedkładamy również wniosek o przedłużenie terminu składania ofert o co najmniej 7 dni.

**Odpowiedź:**

Termin składania ofert pozostaje bez zmian.

**Pytanie 71:**

Prośba o przedłużenie terminu składania ofert.

Działając na podstawie art. 38 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. Zm.), zwanej dalej „Ustawą” zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert w niniejszym postępowaniu.

Uzasadnienie:

Złożoność i wielobranżowość wymagań Zamawiającego zapisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wraz z załącznikami, powoduje przez Wykonawców konieczność zaangażowania wielu podmiotów do prawidłowej analizy i przygotowania odpowiedniej oferty cenowej, w szczególności w zakresie znajomości prawa budowlanego oraz inżynierii ruchu drogowego. W związku z tym niezbędny jest dodatkowy czas na dokonanie przeglądu stanu istniejącego obiektów będących przedmiotem zamówienia oraz przygotowanie się Wykonawców do udziału w postępowaniu.

**Odpowiedź:**

Odpowiedzi udzielono w pytaniach nr: 70.

**Pytanie 72:**

Ponieważ Program Funkcjonalno-użytkowy jednoznacznie wskazuje że parametry urządzeń spełnia tylko preferowana technologia firmy ICA Chipkartensysteme oferowaną przez PolChip zwracamy się z pytaniem czy przy ocenie zgodności parametrów oferowanego rozwiązania równoważnego Zamawiający będzie wymagał zgodności w 100% parametrów czy tylko podstawowych tak aby uzyskać wymaganą funkcjonalność?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż Umowa zostanie zawarta w formule „zaprojektuj i wykonaj”. Tym samym Zamawiający nie wskazuje Wykonawcy rozwiązań technicznych, a oczekuje od niego spełnienia - poprzez zaprojektowanie i wykonanie Przedmiotu Zamówienia – wymagań funkcjonalnych i użytkowych określonych w SIWZ. Jednocześnie Zamawiający przypomina, iż zasady odbioru Przedmiotu Zamówienia zostały określone w Umowie, a od Wykonawcy oczekuje, iż zrealizuje Przedmiot Zamówienia w pełnym zakresie określonym w SIWZ.

**Pytanie 73:**

Czy Zamawiający dopuszcza wymianę kart parkingowych między terminalami wjazdowymi i wyjazdowymi inną niż wymiana magazynków o ile jest ona możliwa w czasie poniżej 5 minut (Załącznik PFU – SPO – 1 – Wymagania ogólne pkt 5.5.2 i pkt 14.2.5)? Taka funkcjonalność terminali wjazdowych i wyjazdowych spełniona jest tylko przez technologię firmy ICA Chipkartensysteme oferowaną przez PolChip a tak opisany parametr jest zbyt rygorystyczny i ograniczający konkurencyjność innych technologii w tym punkcie.

**Odpowiedź:**

Odpowiedzi udzielono w pytaniach nr: 56, 60 i 61.

**Pytanie 74:**

Czy Zamawiający dopuszcza karty parkingowe z materiały innego niż PVC tj. PET które ma znacznie lepszą odporność na wysokie temperatury (wymaganie  $<+50^{\circ}\text{C}$  jest niewystarczające, jeśli kierowca zostawi kartę w pojeździe, gdzie temperatura może osiągnąć ponad  $70^{\circ}\text{C}$ ) (Załącznik PFU – SPO – 1 – Wymagania ogólne pkt 10.5 i 10.6)?

**Odpowiedź:** Odpowiedzi udzielono w pytaniach nr 57 i 69.

**Pytanie 75:**

Czy Zamawiający dopuszcza bariery parkingowe ze szlabanem z materiału obudowy innego

niż aluminium lub stal nierdzewna o ile objęty będzie gwarancją na korozję 20 lat (Załącznik PFU – SPO – 1 – Wymagania ogólne pkt 13.2.7)?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia wymagań dotyczących obudowy barier parkingowych ze szlabanami.

**Pytanie 76:**

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie terminali wjazdowych na wymianę kart parkingowych między terminalami wjazdowymi i wyjazdowymi inną niż wymiana magazynków o ile jest ona możliwa w czasie poniżej 5 minut (Załącznik PFU – SPO – 1 – Wymagania ogólne pkt 14.2.5)? Taka funkcjonalność terminali wjazdowych i wyjazdowych spełniona jest tylko przez technologię firmy ICA Chipkartensysteme oferowaną przez PolChip a tak opisany parametr jest zbyt rygorystyczny i ograniczający konkurencyjność innych technologii w tym punkcie.

**Odpowiedź:**

Odpowiedzi udzielono w pytaniach nr 56, 60, 61 i 73.

**Pytanie 77:**

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie terminali wyjazdowych na wymianę kart parkingowych między terminalami wjazdowymi i wyjazdowymi inną niż wymiana magazynków o ile jest ona możliwa w czasie poniżej 5 minut (Załącznik PFU – SPO – 1 – Wymagania ogólne pkt 5.5.2 i pkt 15.2.2)? Taka funkcjonalność terminali wjazdowych i wyjazdowych spełniona jest tylko przez technologię firmy ICA Chipkartensysteme oferowaną przez PolChip a tak opisany parametr jest zbyt rygorystyczny i ograniczający konkurencyjność innych technologii w tym punkcie.

**Odpowiedź:**

Odpowiedzi udzielono w pytaniach nr 56, 60, 61, 73 i 76.

**Pytanie 78:**

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie płatniczych kas samoobsługowych z inteligentnym podajnikiem monet, który jest w stanie wydać monety prawidłowo ze wspólnego zbiornika (Załącznik PFU – SPO – 1 – Wymagania ogólne pkt 16.1.9)?

**Odpowiedź:**

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 62.

**Pytanie 79:**

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie płatniczych kas samoobsługowych z inteligentnym podajnikiem banknotów, który jest w stanie wydać banknoty prawidłowo ze wspólnego zbiornika (Załącznik PFU – SPO – 1 – Wymagania ogólne pkt 16.1.10)?

**Odpowiedź:** Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 63.

**Pytanie 80:**

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie płatniczych kas samoobsługowych wykonanych z innego niż stal nierdzewna materiału o ile objęta będzie gwarancją na korozję 20 lat i obudowa ta zapewni ochronę przed włamaniem i próbami kradzieży pieniędzy (Załącznik PFU – SPO – 1 – Wymagania ogólne pkt 16.5.4)?

**Odpowiedź:**

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 64.

**Pytanie 81:**

Czy Zamawiający dopuszcza integrację parkingów P+R Metro Ursynów, P+R Anin SKM oraz P+R Metro Stokłosy z Centrum Zarządzania Parkingami poprzez szerszą wymianę komponentów do zintegrowania analogicznie jak dla czytników biletów (pkt 21.15)? Integracja tak opisana w Wymaganiach ogólnych pkt 21.2 i 21.15.2 wymusza rozbudowę całego systemu na pozostałych obiektach P+R o elementy technologii ICA Chipkartensysteme oferowaną przez firmę PolChip wykluczając konkurencyjność innych technologii.

**Odpowiedź:**

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 65.

**Pytanie 82:**

Ile czasu przewiduje Zamawiający na akceptację rozwiązania w projektach Wykonawczych tak aby umożliwić wykonanie Etapu I w 170 dni?

**Odpowiedź:**

Zamawiający przypomina, iż procedury związane z wykonaniem i akceptacją koncepcji oraz dokumentacji projektowych zostały określone w SIWZ. Jednocześnie Zamawiający podkreśla, iż w ramach Zakresu A po stronie Wykonawcy jest przygotowanie Harmonogramu uwzględniającego terminy i wymagania określone w Umowie oraz PFU, w tym m.in. terminy uzgadniania i przyjmowania przez Zamawiającego koncepcji oraz dokumentacji projektowych.

**Pytanie 83:**

Czy Zamawiający dopuszcza rozpoczęcie realizacji prac przed ukończeniem etapu projektów wykonawczych?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z postanowieniami SIWZ, podstawą do realizacji fazy wykonawczej jest dokonanie przez Zamawiającego odbioru dokumentacji projektowej na zasadach określonych w Umowie oraz PFU. W przypadku konieczności uzyskania Decyzji administracyjnej (faza IV projektowania) podstawą jest uzyskanie przedmiotowej Decyzji dla danego zakresu robót.

**Pytanie 84:**

Czy Zamawiający dopuszcza wydłużenie terminu realizacji do 270 dni kalendarzowych?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje wydłużenia terminów realizacji Przedmiotu Zamówienia.

**Pytanie 85:**

Odnosnie Załącznika PFU-SPO-1 Wymagania ogólne pkt 13.2.7 d - Czy Zamawiający dopuszcza obudowę z innych materiałów jeżeli Wykonawca udzieli na nią gwarancję 30 lat?

**Odpowiedź:**

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 59.

**Pytanie 86:**

Dlaczego Zamawiający w SIWZ i w załącznikach (Program Funkcjonalno-Użytkowy i Specyfikacja Techniczna) preferuje technologię firmy ICA Chipkartensysteme oferowaną przez firmę PolChip?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż Umowa zostanie zawarta w formule „zaprojektuj i wykonaj”. Tym samym Zamawiający nie wskazuje Wykonawcy rozwiązań technicznych, a oczekuje od niego



spełnienia - poprzez zaprojektowanie i wykonanie Przedmiotu Zamówienia – wymagań funkcjonalnych i użytkowych określonych w SIWZ.

**Pytanie 87:**

Czy Zamawiający może wskazać inną technologię niż ICA Chipkartensysteme która spełnia wymagania SIWZ lub którą dopuszcza do wykonania?

**Odpowiedź:**

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 86.

**Pytanie 88:**

Czy wszystkie urządzenie SPO, SIP, SSP oraz pozostałe podzespoły zainstalowane w ramach postępowania przetargowego nr 57/2015 na parkingach P&R należy zdemontować, zabezpieczyć i przekazać Zamawiającemu? Czy wchodzi to zakres przedmiotu prac?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż powyższe nie jest objęte Przedmiotem Zamówienia. Przedmiotowe prace Zamawiający prowadzi we własnym zakresie.

**Pytanie 89:**

Załącznik PFU – SPO – 1 – Wymagania ogólne

Pkt 7.9. Urządzenie weryfikujące bilety komunikacji miejskiej musi posiadać moduł transmisji bezprzewodowej w oparciu o dowolną sieć telefonii komórkowej (transmisja pakietowa GPRS). Dodatkowo musi mieć możliwość podłączenia do sieci Ethernet oraz przenoszenia danych przy pomocy przenośnych modułów pamięciowych podłączanych do złącza USB. Powyższe sposoby transmisji będą równoważne i pobranie danych jednym z nich spowoduje przeniesienie ich do archiwum (dane nie będą duplikowane). Dane archiwalne nie podlegają automatycznemu kasowaniu, a ich odczyt odbywa się z poziomu administratora za pomocą pamięci przenośnej USB. Dane archiwalne będą rejestrowane na dyskach twardech lub kartach pamięci FLASH.

a)

Czy Zamawiający może wyjaśnić, z jakiego powodu urządzenie weryfikujące bilety komunikacji miejskiej musi posiadać moduł transmisji bezprzewodowej w oparciu o dowolną sieć telefonii komórkowej (transmisja pakietowa GPRS) skoro jest ono podłączone na stałe do sieci LAN Zamawiającego?

b)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby urządzenie weryfikujące bilety komunikacji miejskiej nie musiało posiadać modułu transmisji bezprzewodowej w oparciu o dowolną sieć telefonii komórkowej (transmisja pakietowa GPRS)?

c)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby lokalna jednostka zarządzająca była wyposażona w moduł transmisji bezprzewodowej w oparciu o dowolną sieć telefonii komórkowej (transmisja pakietowa GPRS) zamiast urządzenia weryfikującego bilety komunikacji miejskiej?

d)

Czy Zamawiający może wyjaśnić z jakim systemem (urządzeniem) miałyby łączyć się urządzenie weryfikujące bilety komunikacji miejskiej korzystając z modułu transmisji bezprzewodowej w oparciu o dowolną sieć telefonii komórkowej (transmisja pakietowa GPRS) i w jakim celu (w jakich okolicznościach i jakie informacje miałyby przekazywać)?

e)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby lokalna jednostka zarządzająca była wyposażona w złącze USB w celu podłączenia przenośnych modułów pamięciowych do przenoszenia danych?

f)

Czy Zamawiający może szczegółowo opisać sposób pobierania danych, ich przenoszenia do archiwum (tak, aby dane nie były duplikowane), aby dane archiwalne:

- nie podlegały automatycznemu kasowaniu,
- odczytywane były z poziomu administratora za pomocą pamięci przenośnej USB;
- były rejestrowane na dyskach twardych lub kartach pamięci FLASH?

g)

Czy Zamawiający może szczegółowo opisać w jakim celu i w jakich sytuacjach (okolicznościach) planuje rejestrować dane archiwalne na dyskach twardych lub kartach pamięci FLASH?

### **Odpowiedź:**

a) Zamawiający wyjaśnia, iż dla zapewnienia wysokiego stopnia niezawodności przekazywania danych, wymagania funkcjonalne określone w załączniku do PFU – SPO – 1 – wymagania ogólne mają na celu zapewnienie łączności względem urządzeń weryfikujących bilety przy zachowaniu następujących priorytetów:

- podstawowym łączem dla urządzeń weryfikujących bilety powinna być sieć LAN,
- moduł transmisji bezprzewodowej ma pełnić rolę rezerwowego medium transmisyjnego,

przenoszenia danych poprzez pamięć przenośną USB.

b) i c) Zamawiający nie dopuszcza braku modułu transmisji bezprzewodowej dla urządzeń weryfikujących bilety, przy czym Zamawiający dopuszcza posiadanie przez urządzenia weryfikujące bilety zainstalowane na danym obiekcie wspólnego modułu transmisji bezprzewodowej, stanowiącego integralną część instalacji systemu pobierania opłat, projektowanego i realizowanego przez Wykonawcę na danym obiekcie.

d) Zamawiający wyjaśnia, iż moduł transmisji bezprzewodowej ma na celu zapewnienie możliwości transmisji danych pomiędzy urządzeniami weryfikującymi bilety z innymi systemami Zamawiającego, przetwarzającymi ww. dane. Zamawiający wyjaśnia, iż dane opisujące proces rozliczenia opłat za parkowanie mogą być wykorzystywane m.in. przy rozpatrywaniu potencjalnych reklamacji, jakie mogą zostać składane przez użytkowników parkingu.

e) Zamawiający dopuszcza posiadanie przez urządzenia weryfikujące bilety zainstalowane na danym obiekcie wspólnego interfejsu komunikacyjnego USB, stanowiącego integralną część instalacji systemu pobierania opłat, projektowanego i wykonywanego przez Wykonawcę na danym obiekcie.

f) Zamawiający wyjaśnia, iż zaprojektowanie i wykonanie przytoczonych funkcjonalności leży po stronie Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż sposób archiwizowania danych musi m.in. uwzględniać wymagania funkcjonalne określone w punktach 5.6, 5.7

i Załącznika do PFU – SPO – 1 – Wygania ogólne.

g) Zamawiający wyjaśnia, iż dane opisujące proces rozliczenia opłat za parkowanie mogą być archiwizowane przez Zamawiającego w celu ich wykorzystania przy rozpatrywaniu potencjalnych reklamacji, jakie mogą zostać składane przez użytkowników parkingu.

**Pytanie 90:**

Czy Zamawiający udostępni wyłonionemu Wykonawcy posiadane dokumentacje parkingów, zarówno w formie elektronicznej jak i drukowanej?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż udostępni całą posiadaną dokumentację powykonawczą parkingów, jednakże przypomina, iż zgodnie z zapisami SIWZ m.in.:

- a) Dokumentacja techniczna obiektów będąca w posiadaniu Zamawiającego może być niepełna i niekompletna.
- b) Zamawiający nie posiada kompletu dokumentacji technicznej obiektów w wersji elektronicznej.
- c) Osoby nadzorujące projekt ze strony Zamawiającego wykonują swoje obowiązki w dni powszednie w godzinach 8-16, przy czym udostępnianie dokumentacji z archiwum Zamawiającego może odbywać się w godzinach 9-15.
- d) Zamawiający nie posiada dokumentacji do interfejsów komunikacyjnych, baz danych, sterowników i oprogramowania systemów SPO zamontowanych na parkingach P+R Metro Ursynów, P+R Anin SKM i P+R Metro Stokłosy.
- e) Zamawiający nie posiada dokumentacji do interfejsów komunikacyjnych, baz danych, sterowników i oprogramowania systemów SIP zamontowanych na parkingach P+R Metro Ursynów, P+R Anin SKM i P+R Metro Stokłosy.
- f) Zamawiający nie posiada haseł oraz dokumentacji do interfejsów komunikacyjnych, sterowników i oprogramowania systemów SPA zamontowanych na parkingach Parkuj i Jedź.
- g) Z uwagi na wieloletnią eksploatację obiektów mogą zdarzyć się różnice pomiędzy stanem faktycznym a zawartością posiadanej przez Zamawiającego dokumentacji technicznej.

Dodatkowo Zamawiający w trakcie wizji lokalnych, które odbyły się w dniach 27.04.-29.04.2016 r. umożliwił Wykonawcom zapoznanie się z przedmiotowymi dokumentacjami powykonawczymi i bezpośrednio porównanie ich z obecnym stanem technicznym obiektów.

**Zamawiający informuje, że termin składania i otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu pozostaje bez zmian.**

DYREKTOR  
Zarządu Transportu Miejskiego  
Wiesław Witek

