



## ZARZĄD TRANSPORTU MIEJSKIEGO

ul. Żelazna 61, 00-848 Warszawa, tel. 22 459 41 00, faks 22 459 42 43  
ztm@ztm.waw.pl, www.ztm.waw.pl

Warszawa, dnia 06.04.2016 r.

Wykonawcy

ZTM.NPZ.NPZ1.2210.206.2016.KAN

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego nr 19/2016 na wykonanie dokumentacji projektowo-wykonawczej dla budowy bramek automatycznych oraz bramek ewakuacyjnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą na głowicach stacji A1 – A23 I linii metra w Warszawie**

W związku z zapytaniem do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „SIWZ”), Zarząd Transportu Miejskiego w Warszawie – Zamawiający, działając zgodnie z art. 38 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) wyjaśnia i zmienia postanowienia SIWZ w następujący sposób:

### **Pytanie 5**

Punkt 4.3 czy wymaganie zaprojektowania kompleksowej integracji systemów SPOzP i SSP dla stacji A1 do A-17 należy rozumieć jako integrację analogiczną do wykonanej dla stacji A-19 do A-23?

### **Odpowiedź**

Wymagane jest podłączenie instalacji sygnalizacji pożaru do komputera SDC lub komputera KZB.

### **Pytanie 6**

Punkt 4.6 czy sformułowanie „drzwi ewakuacyjne” oznacza pojęcie zdefiniowane w p. 3 jako bramki ewakuacyjne, czy tylko ‘nowe drzwi ewakuacyjne zewn.’ z dokumentu Bramki\_ewakuacyjne\_na\_I\_linii\_metra.pdf?

### **Odpowiedź**

„Drzwi ewakuacyjne” należy rozumieć jako skrzydła „bramek ewakuacyjnych” zdefiniowanych w pkt 3.2 Załącznika nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia.

### **Pytanie 7**

Punkt 4.7 jaka jest rola elektrozamków w bramkach ewakuacyjnych? Czy ich zastosowanie oznacza otwieranie przy ewakuacji tylko zdalnie (po otrzymaniu sygnału alarmu z SSP) lub po naciśnięciu przycisku antypanicznego, bez możliwości otwarcia przez napór pasażerów?

### **Odpowiedź**

Wymogi Zamawiającego dotyczące zastosowania i działania elektrozamków mogą zostać skorygowane przez Wykonawcę (projektanta), o ile będą przedmiotem zastrzeżeń rzeczoznawcy do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych.

**Pytanie 8**

Punkt 6.4 okres „czasu maksymalny do 3 s” powinien się liczyć od momentu otrzymania przez IPC z czytnika komendy do otwarcia, a nie jak opisano „od momentu” przedstawienia karty, włożenia biletu czy zbliżenia kodu QR, ponieważ dla każdego z tych nośników czasy te mogą być różne?

**Odpowiedź**

Zamawiający dopuszcza obliczenie czasu na otwarcie bramki od momentu sygnału/komendy do otwarcia z czytnika.

**Pytanie 9**

Punkt 6.6 czy przedział czasu 1-10 s jest wystarczający w przypadku każdej niepełnosprawności?

**Odpowiedź**

Powołany przez Wykonawcę przedział czasowy dotyczy sytuacji, w której pasażer zrezygnował z przejścia przez bramkę, a nie dotyczy czasu przejścia przez bramkę osób niepełnosprawnych.

**Pytanie 10**

Punkt 6.9 prosimy o wyjaśnienie o jakich poręczach mowa? Czy są to elementy zewnętrzne, zamontowane przed bramką, czy bramki mają być wyposażone w poręcze? Jak się ma przedział „ok. 2-3 sek.” do czasu reakcji w granicach 1-5 sek.? Czy Zamawiający potwierdza możliwość otwarcia bramki i wejście do strefy biletowej przez użycie ogólnodostępnego przycisku?

**Odpowiedź**

„Poręcze” należy rozumieć jako „panele boczne bramki”.

Czas reakcji regulowany w granicach 1-5 sek. zawiera w sobie przedział 2-3 sek., na jaki ma zostać nastawiona bramka przez jej montażystę.

Zamawiający potwierdza konieczność zaprojektowania przycisku umożliwiającego wejście do strefy biletowej osobom uprawnionym do korzystania z metra bez posiadania biletu.

**Pytanie 11**

Punkt 6.17 czy bramka zablokowana „w pozycji podstawowej” bez poboru energii w tym stanie nie może być zastosowana?

**Odpowiedź**

Bramka w pozycji podstawowej z odłączonym zasilaniem ma mieć skrzydła swobodnie obracające się w obu kierunkach (patrz pkt. 6.14. Załącznika nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia).

**Pytanie 12**

Punkt 11.3 czy „ramka aluminiowa” oznacza ramkę ze stali nierdzewnej? Prosimy o wyjaśnienie o jakie urządzenie antypaniczne chodzi w tym zdaniu?

**Odpowiedź**

Nie, „ramka aluminiowa” nie jest „ramką ze stali nierdzewnej”.

Urządzenie antypaniczne to dźwignia antypaniczna (push bar).

**Pytanie 13**

Punkt 11.5 prosimy o podanie maksymalnego czasu na zaopiniowanie dokumentacji.

**Odpowiedź**

Czas opiniowania (uzgadniania) dokumentacji przez RAJ International Sp. z o.o. ustali Wykonawca.

**Pytanie 14**

Punkt 11.6.5 czy urządzenie przekazujące ma być wydzielonym urządzeniem tylko do tego celu?

**Odpowiedź**

Zamawiający wykreśla z Załącznika nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia pkt 11.6.5, w związku z czym pkt 11.6 otrzymuje brzmienie:

**Jest:**

11.6. Projektant opracuje dla każdej stacji I linii metra osobno kosztorys inwestorski

zaprojektowanego rozwiązania rozbijając cenę na nw. elementy:

11.6.1 dostawa i montaż bramki automatycznej,

11.6.2 dostawa i montaż kasowników do biletów,

11.6.3 integracja SPOzP z oprogramowaniem komputera stacyjnego,

11.6.4 integracja z istniejącym systemem sygnalizacji pożaru lub wykonanie SSP (stacje A1-A17),

11.6.5 dostawa i montaż podwyższonych wygrodzeń i bramek ewakuacyjnych z zawiasami sprężynowymi lub samozamykaczami i urządzeniami antypanicznymi,

11.6.6 dostawa i montaż elektrozamków do bramek ewakuacyjnych z samozamykaczami wraz z doprowadzeniem do nich zasilania elektrycznego,

11.6.7 koszt innych prac i robót nie wymienionych wyżej.

**Ze względu na treść art. 38 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, Zamawiający dokonuje przesunięcia terminu składania i otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu - termin składania i otwarcia ofert zostaje przesunięty na dzień 11 kwietnia 2016 r. Godziny i miejsca składania i otwarcia pozostają bez zmian.**

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Zarządu Transportu Miejskiego

Katarzyna Strzegowska