



## ZARZĄD TRANSPORTU MIEJSKIEGO

ul. Żelazna 61, 00-848 Warszawa, tel. 22 459 41 00, faks 22 459 42 43  
ztm@ztm.waw.pl, www.ztm.waw.pl

Warszawa, dnia 05.01.2016 r.

### Wykonawcy

ZTM.NPZ.NPZ1.2210.1.2016.MDR

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego nr 114/2015 na wykonania usługi polegającej na serwisie czytników biletowych model IBC-01 pracujących w Systemie Pobierania Opłat na parkingach P+R oraz serwisie kasowników zapasowych z modułem drukarki, zlokalizowanych na parkingach P+R.**

W związku z zapytaniami do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „SIWZ”), Zarząd Transportu Miejskiego w Warszawie - działając zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) - uprzejmie wyjaśnia postanowienia SIWZ:

#### **Pytanie 3**

Załącznik nr 6. do SIWZ - Specyfikacja techniczna – str. 1 pkt. I ppkt. 5. 3):

*„5. Czytniki zainstalowane są w następujących lokalizacjach:*

*3) P+R Metro Stokłosy – przy Al. K.E.N 79 w Warszawie – 2 czytniki, zainstalowane wewnątrz płatniczych kas samoobsługowych na poziomach 0 oraz 2 parkingu.”*

W związku z tym, że kasowniki na poziomach 0 oraz 2 parkingu P+R Metro Stokłosy – przy Al. K.E.N 79 w Warszawie zostały istotnie zmodyfikowane przez producenta kas samoobsługowych, zwracamy się z pytaniem, czy Wykonawca ma ponosić odpowiedzialność za skutki tych modyfikacji? Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyłączenie z odpowiedzialności Wykonawcy skutków modyfikacji kasowników wykonanych .

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż Wykonawca ponosi odpowiedzialność za utrzymanie wszystkich urządzeń objętych Przedmiotem Zamówienia w pełnej zdolności do pracy w systemie ciągłym, zgodnie z zapisami pkt. I ppkt. 3 Specyfikacji Technicznej. Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację przedmiotowego zapisu.

#### **Pytanie 4**

Załącznik nr 6. do SIWZ - Specyfikacja techniczna – str. 3 pkt. II ppkt. 9.:

*„W ramach Przedmiotu Zamówienia, w przypadku zgłoszenia awarii przez pracownika Zarządu Transportu Miejskiego, Wykonawca jest zobowiązany podjąć działania polegające na:*

*2) ograniczeniu skutków awarii i zabezpieczeniu urządzeń Zamawiającego, nie później niż w ciągu 4 godzin od zgłoszenia awarii przez Zamawiającego, o ile formularz ofertowy nie stanowi inaczej,”*

W nawiązaniu do warunków wcześniejszej umowy, jak również mając na względzie zaoferowanie jak najniższej ceny w ofercie, zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na zmianę tego zapisu na obowiązujący poprzednio, czyli następujący:

*„W ramach Przedmiotu Zamówienia, w przypadku zgłoszenia awarii przez pracownika Zarządu Transportu Miejskiego, Wykonawca jest zobowiązany podjąć działania polegające na:*

*2) ograniczeniu skutków awarii i zabezpieczeniu urządzeń Zamawiającego, nie później niż w ciągu 6 godzin od zgłoszenia awarii przez Zamawiającego, o ile formularz ofertowy nie stanowi inaczej. Przy czym czas podjęcia działań przez Wykonawcę liczony jest w czasie godzin pracy w dni robocze.”*

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż zapis pkt. II ppkt. 9 Specyfikacji Technicznej nie ulega zmianie.

### **Pytanie 5**

Załącznik nr 6. do SIWZ - Specyfikacja techniczna – str. 3 pkt. III ppkt. 1. 1):

*„zgłoszenia o awarii będą wysyłane przez Zamawiającego drogą elektroniczną na adres wskazany przez Wykonawcę w godzinach 8<sup>00</sup>-16<sup>00</sup> w dni robocze od poniedziałku do piątku za zwrotnym e-mailowym potwierdzeniem odbioru.”*

Zgodnie z warunkami wcześniejszej umowy oraz mając na względzie możliwość jak najwcześniejszego podjęcia ewentualnych interwencji serwisowych i zakończenia ich przed godzinami popołudniowego szczytu, czy Zamawiający dopuszcza określenie godzin zgłaszania awarii na 7<sup>00</sup>-15<sup>00</sup> w dni robocze?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż zapis pkt. III ppkt. 1.1) Specyfikacji Technicznej nie ulega zmianie.

### **Pytanie 6**

Umowa – § 6 , pkt. 2

*„2. Wykonawca zobowiązany jest do zapłacenia na rzecz Zamawiającego kary umownej:*

*a) w wysokości 100,00 PLN za każdą nienależycie wykonaną czynność określoną w Specyfikacji Technicznej.”*

Czy w związku z niedookreśleniem cytowanego przepisu, Zamawiający wskaże okoliczności naliczania kar spośród zapisów Specyfikacji Technicznej? Czy możemy uznać zakres odpowiedzialności jak zaproponowany niżej? :

*„2. Wykonawca zobowiązany jest do zapłacenia na rzecz Zamawiającego kary umownej:*

*a) w wysokości 100,00 PLN za każdą nienależycie wykonaną czynność określoną w Specyfikacji Technicznej w pkt. II – Zakres prac konserwacyjnych i awaryjnych, ppkt. 1”.*

### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż treść § 6 ust. 2 lit. a) Umowy dotyczy m.in.:

- przypadków nienależytego wykonania prac konserwacyjnych określonych w pkt. II ppkt. 1 i 8 Specyfikacji Technicznej,
- przypadków nieprawidłowego działania oprogramowania, o którym mowa w pkt. II ppkt. 3 – 5 Specyfikacji Technicznej,
- nienależytego wykonania czynności związanych z usunięciem skutków awarii określonych w pkt II ppkt. 9 Specyfikacji Technicznej.

### **Pytanie 7**

Umowa – § 6 , pkt. 3

*„3. Kwalifikacji czynności pod kątem nienależytego wykonania czynności określonych w Specyfikacji Technicznej dokonuje Zamawiający w protokołach odbioru.”*

Czy jest możliwe doprecyzowanie w/w zapisu w następujący sposób?

*3. Kwalifikacji czynności pod kątem nienależytego wykonania czynności określonych w Specyfikacji Technicznej w pkt. II – Zakres prac konserwacyjnych i awaryjnych, ppkt. 1 dokonuje Zamawiający w protokołach odbioru.*

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż treść § 6 ust. 3 Umowy nie ulega zmianie, biorąc pod uwagę wyjaśnienie Zamawiającego udzielone przy pytaniu 6.

### **Pytanie 8**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy następującego zapisu:

*„Wykonawca ma prawo obciążyć Zamawiającego zryczałtowaną opłatą dodatkową w wysokości 500 zł z tytułu kosztów przyjazdu na parking P+R pracownika Wykonawcy, jeżeli przyjazd ten nastąpił w wyniku bezzasadnego zgłoszenia serwisowego – to znaczy do takiego zdarzenia, które w rozumieniu Umowy nie jest awarią”?*

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie do Umowy ww. zapisu. Jednocześnie wyjaśnia, że tryb zgłaszania awarii przez Zamawiającego określa pkt. III Specyfikacji Technicznej.

### **Pytanie 9**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy następującego zapisu:

*„Wykonawca ma prawo obciążyć Zamawiającego zryczałtowaną opłatą dodatkową w wysokości 500 zł z tytułu kosztów przyjazdu na parking P+R pracownika Wykonawcy, jeżeli usunięcie zgłoszonej awarii nie mogło być wykonane z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego. W tych przypadkach Wykonawca jest również zwolniony z płacenia kar umownych naliczonych od opóźnień w usunięciu awarii lub realizacji prac konserwacyjnych i ich skutków”?*

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie do Umowy ww. zapisu. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że tryb postępowania w przypadku usuwania skutków awarii czytników powstałych m.in. wskutek działania podmiotów lub osób działających na zlecenie Zamawiającego określa pkt. III ppkt. 2 Specyfikacji Technicznej.

### **Pytanie 10**

Załącznik nr 6. do SIWZ - Specyfikacja techniczna – str. 2 pkt. II pkt. 3.:

*3. W ramach Przedmiotu Zamówienia Wykonawca zobowiązany jest, na czas trwania Umowy, zainstalować, skonfigurować oprogramowanie (działające w środowisku systemowym Windows od XP wzwyż) i połączenie sieciowe, uruchomić oraz udostępnić Zamawiającemu oprogramowanie umożliwiające bieżącą aktualizację czytników i kasowników wymienionych w niniejszym dokumencie plikami RTP tworzonymi przez Zamawiającego, niezbędnymi do przeprowadzenia prawidłowej weryfikacji biletów przez urządzenia. Przedmiotowe oprogramowanie musi zostać zainstalowane na jednostce komputerowej wskazanej przez Zamawiającego.*

Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy w ramach własnej sieci TCP/IP zdalny dostęp do jednostki komputerowej wskazanej przez Zamawiającego z zainstalowanym przez Wykonawcę oprogramowaniem, np. poprzez zdalny pulpit, w celu realizacji prac konserwacyjnych i awaryjnych zgodnie z przedmiotem Umowy?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na zdalny dostęp do jednostki komputerowej poprzez sieć TCP/IP, jednakże oprogramowanie użyte do tego celu powinno zostać zainstalowane i skonfigurowane przez Wykonawcę.

### **Pytanie 11**

Czy czas jednostki komputerowej wskazanej przez Zamawiającego będzie można wykorzystać jako czas wzorcowy dla czytników i kasowników?

### **Odpowiedź:**

Tak.

Załącznik nr 6. do SIWZ - Specyfikacja techniczna – str. 4 pkt. III pkt. 5.:

*5. Informacje techniczne:*

*2) Wykonawca, konfigurując połączenie pomiędzy oprogramowaniem do aktualizacji a czytnikami i kasownikami zainstalowanymi na parkingach, zobowiązany jest zapewnić odpowiednie media konwertery, przełączniki i urządzenia sieciowe, umożliwiające połączenie serwisowanych urządzeń w sieci TCP/IP Zamawiającego; Zamawiający dopuszcza skorzystania z obecnie użytkowanych mediakonwerterów, przy czym nie bierze odpowiedzialności za ich stan techniczny.*

### **Pytanie 12**

Czy odpowiedzialność za połączenie sieciowe, w tym za urządzenia sieciowe, łączące parkingi P+R (Anin, Ursynów i Stokłosy) z jednostką komputerową wskazaną przez Zamawiającego do instalacji oprogramowania przez Wykonawcę ponosi Zamawiający?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż w przypadku zainstalowania dodatkowych urządzeń przez Wykonawcę, o których mowa w pkt. III ppkt. 5. 2) Specyfikacji Technicznej, odpowiedzialność za ich działanie spoczywać będzie na Wykonawcy. Natomiast odpowiedzialność za prawidłowe funkcjonowanie punktów dostępowych zapewniających połączenie sieciowe pomiędzy parkingami ponosi Operator telekomunikacyjny, świadczący na rzecz Zamawiającego usługę transmisji danych.

**Pytanie 13**

Czy Zamawiający zapewni dostępność kompetentnych osób posiadających odpowiednią wiedzę nt. działania, budowy i infrastruktury w/w sieci TCP/IP Zamawiającego w celu odpowiedniej konfiguracji połączenia pomiędzy oprogramowaniem do aktualizacji plików RTP a czytnikami i kasownikami zainstalowanymi na parkingach przez Wykonawcę?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z pkt. II ppkt. 3 Specyfikacji Technicznej skonfigurowanie połączenia sieciowego dla ww. oprogramowania leży po stronie Wykonawcy. Zamawiający może zapewnić wsparcie techniczne ze strony Operatora telekomunikacyjnego, celem udzielenia informacji dotyczących infrastruktury sieciowej odpowiadającej za transmisję danych pomiędzy parkingami.

DYREKTOR  
Zarządu Transportu Miejskiego  
Mieszaw Witek

