



ZARZĄD TRANSPORTU MIEJSKIEGO

ul. Żelazna 61, 00-848 Warszawa, tel. 22 459 41 00, faks 22 459 42 43
ztm@ztm.waw.pl, www.ztm.waw.pl

Warszawa, dnia 16.12.2015 r.

Wykonawcy

ZTM.NPZ.NPZ1.2210.808.2015.KNO

Dotyczy: przetarg nieograniczony nr 112/2015 na konserwację i naprawę urządzeń związanych z systemem biletowym

W związku z zapytaniem Wykonawcy w trybie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) w sprawie wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zarząd Transportu Miejskiego w Warszawie - działając zgodnie z art. 38 ust. 2 cyt. ustawy - uprzejmie wyjaśnia:

Pytanie 1:

Prosimy o określenie w „Opisie przedmiotu zamówienia” oraz w § 2 projektu umowy liczby urządzeń objętych umową utrzymania w sprawności urządzeń SPOzP, oraz dodanie do załączników załącznika zawierającego pełny wykaz urządzeń objętych Umową, a także zmodyfikowanie formularza cenowego w taki sposób aby koszt usługi ryczałtowej był kalkulowany w oparciu o całkowitą liczbę urządzeń objętych Zamówieniem. Aktualna treść dokumentów siwz nie podaje precyzyjnej liczby urządzeń objętych Umową a liczba ta jest niezbędna do prawidłowej kalkulacji ceny oferty.

Koszt wykonywania usługi opisanej w § 1 projektu Umowy tj „utrzymanie w sprawności urządzeń Systemu Pobierania Opłat za Przejazdy” jest kalkulowany na podstawie całkowitej liczby urządzeń objętych Umową i wynika z niezawodności całej populacji urządzeń eksploatowanych przez Zamawiającego. Sposób obliczenia ceny usługi oraz mechanizm jej korekty w przypadku zmiany (zmniejszenia) liczby urządzeń objętych umową może doprowadzić do sytuacji paradoksalnej i niekorzystnej dla Wykonawcy. Przykładowo gdyby Zamawiający zmniejszył liczbę eksploatowanych urządzeń LDP400 o 30 sztuk, postępując z zasadami opisanymi w § 6 projektu Umowy, koszt serwisu wszystkich urządzeń, poza wymienioną trzydziestką wyniósłby 0,- zł (zero złotych). Zaś z doświadczenia Wykonawcy wynika, że Zamawiający aktualnie eksploatuje około 280 sztuk urządzeń typu LDP400. Czyli po zgłoszeniu wyłączenia z eksploatacji 30 urządzeń pozostałe około 250 urządzeń mogłoby być serwisowane bez ponoszenia opłat.

Odpowiedź:

Zamawiający:

- Nie określa liczby wszystkich urządzeń, które mogą być objęte umową utrzymania w sprawności urządzeń SPOzP, określa tylko maksymalne liczby urządzeń serwisowanych w ramach ryczałtu, w okresach miesięcznych.
- Nie dodaje załącznika zawierającego wykaz numerów fabrycznych urządzeń, które mogą być objęte umową.
- Nie modyfikuje formularza cenowego.

Zdaniem Zamawiającego, w podanym przez Państwa przykładzie, jeśli nastąpi zmniejszenie liczby zadeklarowanych czytników LDP400 o 30 sztuk, wystąpi sytuacja, że żaden czytnik LDP400 nie będzie już serwisowany.

Pytanie 2:

Prosimy o rozważnie obniżenia wymaganego minimalnego okresu gwarancji, o którym mowa w specyfikacji SIWZ cz.VI pkt 20 do okresu 3 miesięcy dla wykonanych usług oraz 12 miesięcy dla wymienionych podzespołów, części i elementów.

Z doświadczenia Wykonawcy wynika, że przyjęcie minimalnego 3-miesięcznego okresu gwarancji na usługi oraz 12-miesięcznego okresu gwarancyjnego dla wymienianych części, podzespołów i elementów w praktyce są okresami odpowiadającymi wymogom stawianym dla tego typu działalności gospodarczej oraz uzasadnione od strony ekonomicznej. Okres gwarancji mógłby być wydłużony do 24 miesięcy albo i dłuższego okresu czasu ale powodowałoby to niewspółmierny wzrost kosztu takiego zwiększenia ochrony gwarancyjnej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisu cz.VI pkt 20 SIWZ.

Zamawiający jednocześnie informuje, że termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

Z up. DYREKTORA
Zarządu Transportu Miejskiego

Andrzej Franków