



## ZARZĄD TRANSPORTU MIEJSKIEGO

ul. Żelazna 61, 00-848 Warszawa, tel. 22 459 41 00, faks 22 459 42 43  
ztm@ztm.waw.pl, www.ztm.waw.pl

Warszawa, dnia 18.11.2015 r.

Wykonawcy

ZTM.NPZ.NPZ1.2210.739.2015.DMA

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego nr 88/2015 na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz odbiór ich z siedziby ZTM**

W związku z zapytaniami do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „SIWZ”), Zarząd Transportu Miejskiego w Warszawie - działając zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) - uprzejmie wyjaśnia postanowienia SIWZ:

### Pytanie 1

Zamawiający w Części II ust. VI pkt 1 SIWZ wskazał, iż „ilości przesyłek wskazane w załączniku nr 1 do formularza cenowego są wielkościami orientacyjnymi (mogą ulec zwiększeniu lub zmniejszeniu w trakcie trwania umowy o 20% i służą jedynie do porównania ofert). Rozliczenia między Zamawiającym, a Wykonawcą będą następowały zgodnie z par. 3 umowy”. Zgodnie zaś z § 3 ust. 5 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, „określone w formularzu nr 1 do tejże umowy liczby przesyłek są szacunkowe i mogą ulec zmianie w zależności od potrzeb Zamawiającego, na co Operator wyraża zgodę tym samym oświadczając, że nie będzie dochodził roszczeń z tytułu zmian rodzajowych i liczbowych w trakcie realizacji niniejszej umowy”.

Wykonawca podkreśla, iż zgodnie z orzecznictwem - w przypadku usług pocztowych - Zamawiający może określić szacunkowe ilości usług, zobowiązany jest jednakże zagwarantować minimalną ilość usług, a dopuszczalny poziom różnicy pomiędzy ilościami szacunkowymi, a ilościami minimalnymi wynosi ok. 10% do 20% (wyrok KIO z dnia 17 lipca 2009 r., sygn. akt KIO/UZP 843/09 oraz wyrok KIO z dnia 1 marca 2011 r., sygn. akt KIO 298/11).

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie treści SIWZ poprzez potwierdzenie, iż ilość (liczba) przesyłek wskazana w załączniku nr 1 do formularza cenowego może ulec zwiększeniu lub zmniejszeniu w trakcie trwania umowy o 20%, a Zamawiający gwarantuje wykonanie 80 % ilości przesyłek wymienionych w formularzu cenowym, co w konsekwencji oznacza, że minimalna liczba (ilość) przesyłek będących przedmiotem świadczonych przez wykonawcę usług pocztowych będzie wynosiła 80 % liczb (ilości) przesyłek wymienionych w formularzu cenowym. Jednocześnie Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wykreślenie w § 3 ust. 5 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, wyrazów „na co Operator wyraża zgodę tym samym oświadczając, że nie będzie dochodził roszczeń z tytułu zmian rodzajowych i liczbowych w trakcie realizacji niniejszej umowy”.

Odpowiedź: Zamawiający nie modyfikuje SIWZ w tym zakresie.

### Pytanie 2

Zamawiający w Części II ust. VI pkt 23 SIWZ wskazał, w skład przedmiotu zamówienia wchodzi również przesyłki, co do których zastosowanie mają przepisy określone, m.in. w Kodeksie Postępowania Cywilnego, Kodeksie Postępowania Karnego oraz Kodeksie Postępowania Administracyjnego. Dla zachowania terminów wynikających z ww. przepisów, konieczne jest nadanie ww. przesyłek u operatora wyznaczonego.

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienie treści SIWZ poprzez udzielenie odpowiedzi na poniższe postępowania, w konsekwencji:

- 1) Czy Zamawiający dopuszcza, aby wykonawca, który uzyskał zamówienie, a nie będzie nim operator wyznaczony, nadawał przesyłki we własnym imieniu w placówkach operatora wyznaczonego? Czy też ww. przesyłki powinny być nadawane w imieniu i na rzecz Zamawiającego, ale na koszt tego wykonawcy?

**Odpowiedź:** Przesyłki muszą być nadawane w ten sposób, aby zachowane zostały terminy wymagane przepisami prawa i tak, aby ich doręczenie było skuteczne.

- 2) Czy w związku z powyższym, Zamawiający dopuszcza możliwość, aby na kopertach przesyłek doręczanych w ramach udzielonego zamówienia, znajdowały się znaki opłaty pocztowej innego operatora pocztowego, niż wykonawcy, któremu Zamawiający udzielił zamówienia?

**Odpowiedź:** Nadawcą przesyłki musi być zawsze ZTM.

- 3) Wykonawca wskazuje, iż w przypadku wyboru oferty operatora alternatywnego w Postępowaniu i zawarcia z nim umowy, nie będzie on świadczył na rzecz Zamawiającego usług pocztowych, które są przedmiotem niniejszego zamówienia, a jedynie usługi pośrednictwa. W związku z tym:

- Czy Zamawiający dopuszcza możliwość świadczenia usług pośrednictwa?
- Jeżeli tak, to czy w takiej sytuacji operator wyznaczony, który będzie wykonywał usługi pocztowe (nadanie i zwrot) w zakresie ww. przesyłek, będzie traktowany jako podwykonawca?

**Odpowiedź:** Tak, Zamawiający dopuszcza świadczenie usług pośrednictwa. Operator wyznaczony nie będzie w takim przypadku traktowany jako podwykonawca.

- 4) Czy Zamawiający, w przypadku dopuszczenia możliwości nadawania przesyłek przez operatora alternatywnego w imieniu i na rzecz Zamawiającego, dokona modyfikacji treści SIWZ w taki sposób, aby jednoznacznie zostały opisane wszystkie warunki świadczenia usług zarówno usług pocztowych, jak i usługi pośrednictwa, bowiem w przypadku braku stosownych zmian, samo dopuszczenie nadawania przesyłek w imieniu i na rzecz Zamawiającego powoduje, że zapisy SIWZ będą stały w sprzeczności z obowiązującymi przepisami prawa, w tym z prawem pocztowym.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tym zakresie.

- 5) Odnosząc się do powyższego, jeżeli Zamawiający uzna, iż ww. przesyłki mają być nadawane w imieniu i na rzecz Zamawiającego, ale na koszt wykonawcy, to w przypadku zwrotu ww. przesyłek operator wyznaczony będzie zwracał je bezpośrednio do Zamawiającego, pobierając od tego stosowną opłatę wskazaną w cenniku usług pocztowych. Czy zatem wykonawca, który nie jest operatorem wyznaczonym, ma obowiązek uwzględnienia w formularzu cenowym, kosztów za zwrot ww. przesyłek uwzględniających opłatę pobieraną przez operatora wyznaczonego?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na nadawanie przesyłek w imieniu i na rzecz. Nadawcą będzie zawsze ZTM.

- 6) Czy Zamawiający jest świadomy, iż będzie zobowiązany dołączać różne druki potwierdzenia odbioru do nadawanych przesyłek – jedne wymagane przez operatora wyznaczonego, zaś drugie wymagane przez innego operatora? Wykonawca nadmienia, także że w takiej sytuacji będzie następować inny sposób wykonania usługi – właściwy dla danego operatora pocztowego, przy czym na druku potwierdzenia odbioru będzie pojawiać się jako nadawca przesyłki nazwa operatora pocztowego, który w imieniu i na rzecz będzie nadawał przesyłki u operatora pocztowego. Powyższe budzi ryzyko, możliwości wykorzystania takiego dowodu odbioru przesyłki w postępowaniach prowadzonych przez Zamawiającego jako dowodu.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na nadawanie przesyłek w imieniu i na rzecz. Nadawcą będzie zawsze ZTM.

- 7) Czy Zamawiający zakłada, iż odbiór awizowanych przesyłek terminowych, które nie byłyby realizowane przez operatora alternatywnego byłby możliwy w różnych placówkach pocztowych – zarówno operatora wyznaczonego jak i innego operatora? W konsekwencji taka sytuacja stoi w sprzeczności z § 1 ust. 7 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ.

**Odpowiedź:** Zgodnie z SIWZ. Zgodnie z umową miejscem odbioru przesyłek ma być siedziba Zamawiającego.

- 8) Czy Zamawiający uwzględnił, iż ustawa z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (Dz. U. z 2012 r., poz. 1529, ze zm. Dalej jako „Prawo pocztowe”) przewiduje odpowiedzialność operatora pocztowego za świadczoną przez niego usługę? W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy Zamawiający nie będzie mógł dochodzić odszkodowania od pośrednika ponieważ pośrednik nie będzie realizował dla niego usługi pocztowej.

**Odpowiedź:** Zamawiający wymaga dostarczenia przesyłek rzetelnie i w terminie i zgodnie z przepisami prawa. Z chwilą przyjęcia przez Wykonawcę przesyłek do nadania, Wykonawca

przejmuje za przyjęte przesyłki pełną odpowiedzialność jaka spoczywa na operatorze pocztowym, w tym także za wysyłkę przesyłek w dniu ich dostarczenia przez Zamawiającego. Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność za nienależyte wykonanie zobowiązania.

- 9) Czy Zamawiający akceptuje ryzyko związane z opóźnieniem nadania przesyłek przez operatora alternatywnego, dla których dzień nadania przesyłki ma być ostatnim dniem na zachowanie terminu określonego w KPC, KPK, KPA? Czy Zamawiający uwzględnił, iż to Zamawiający poniesie konsekwencje wynikające z niedochowania terminu złożenia pisma w ostatnim dniu?

**Odpowiedź:** Wykonawca ponosi odpowiedzialność z tytułu nienależytego wykonania umowy. Wolumen przesyłek terminowych w ZTM wynosi 85 %. Nie dokonujemy modyfikacji SIWZ.

### Pytanie 3

Zamawiający w Części II ust. VI pkt 15 SIWZ wskazał, że jeżeli Wykonawca nie odbierze korespondencji od Zamawiającego w wyznaczonym dniu i czasie to ma prawo zlecić usługę innemu operatorowi, a realizacji obciąży Wykonawcę. W związku z powyższym, czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację tego zapisu na zapis o treści:

*„Jeżeli Wykonawca nie odbierze przesyłek od Zamawiającego w wyznaczonym dniu i czasie to Zamawiającemu przysługuje prawo do złożenia reklamacja zgodnej z regulaminem Wykonawcy i dochodzenia kary umownej w wysokości 200 % opłaty za jeden odbiór. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za nie wywiązanie się z postanowień umowy w przypadku wystąpienia siły wyższej i jej następstw / skutków siły wyższej.”*

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tym zakresie.

### Pytanie 4

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie treści SIWZ poprzez potwierdzenie, iż w przypadku spełnienia przez placówkę pocztową warunku określonego w Części II pkt VI.22 tiret pierwsze („Jednostka (placówka) czynna jest, co najmniej we wszystkie dni robocze, przy czym za dzień roboczy uznaje się dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni wolnych określonych w art. 1 ustawy z dnia 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy (Dz.U. z 1951 r. Nr 4 poz. 28. z późn. zm.)” uważany będzie za spełniony określony w Części II pkt VI.21 wymóg, aby placówki były czynne min. przez 5 dni w tygodniu.

Wykonawca wskazuje, że placówki pocztowe są między innymi w lokalach znajdujących się w budynkach, na których nie jest możliwe umieszczenie „szyldu” z nazwą lub logo Wykonawcy (np. centra handlowe). Mając na uwadze powyższe Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełnione wymogi określone w Części II pkt VI.22 tiret drugie („Budynek, w którym znajduje się jednostka (placówka) oznakowany jest w sposób widoczny, np. „szyldem” z nazwą lub logo Wykonawcy, jednocześnie wskazującym na umiejscowienie jednostki (placówki) Wykonawcy w tym budynku”) oraz w Części II pkt VI.22 tiret czwarte „oznakowana w sposób widoczny nazwą i logo Operatora, umieszczonymi na zewnątrz budynku lub witrynie obiektu, w którym mieści się placówka pocztowa”, jeżeli lokal, w którym znajduje się jednostka (placówka) oznakowany będzie w sposób widoczny, np. „szyldem” z nazwą lub logo Wykonawcy, jednocześnie wskazującym na umiejscowienie jednostki (placówki) Wykonawcy w tym lokalu.

**Odpowiedź:** Potwierdzamy.

### Pytanie 5

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy:

- przez użyte w Części II pkt VI.21 SIWZ sformułowanie „placówek zdawczo-odbiorczych” należy rozumieć jako „placówek nadawczo-odbiorczych” oraz czy przez „placówkę nadawczo-odbiorczą” należy rozumieć jednostkę organizacyjną operatora pocztowego lub agenta pocztowego, w której można zawrzeć umowę o świadczenie usługi pocztowej oraz która doręcza adresatom przesyłki pocztowe, albo inne wyodrębnione i oznaczone przez operatora pocztowego miejsce, w którym można zawrzeć umowę o świadczenie usługi pocztowej oraz odebrać przesyłkę pocztową?
- przez użyte w Części II pkt VI.21 SIWZ sformułowanie „odpowiednią ilość placówek” należy rozumieć liczbę placówek odpowiadającą wymogom określonym w § 24 rozporządzenia Ministra

Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego?

**Odpowiedź:** a) Zmiana nazewnictwa nie jest istotą. Liczy się funkcja jaką sprawuje placówka.  
b) Wymogi dotyczące placówek określa punkt 22 SIWZ.

#### Pytanie 6

„Zgodnie z Rozdziałem II ust. 22 SIWZ Zamawiający wskazał, iż każda placówka wykonawcy powinna spełniać określone w tym punkcie warunki. Należy jednak wskazać, iż Zamawiający nie określił w jaki sposób będzie weryfikował posiadanie przez wykonawcę placówek pocztowych spełniających wskazane warunki. Brak mechanizmów kontrolnych na etapie badania i oceny ofert powoduje, iż Zamawiający naraża się na dokonanie wyboru wykonawcy, który nie będzie posiadał tego typu placówek, tj. wykonawcy nie dającego należytej rękojmi realizacji przedmiotu zamówienia. Podobne skutki mogą wystąpić również na etapie braku mechanizmów kontrolnych na etapie realizacji przedmiotu umowy. Wykonawca wskazuje, iż w obecnym brzmieniu niniejszy zapis jest zapisem martwym.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SIWZ poprzez wskazanie w jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował spełnianie przez placówki wykonawcy wskazanych wymagań, a następnie dokonanie odpowiedniej modyfikacji treści SIWZ poprzez przewidzenie postanowień zawierających mechanizmy kontrolne”.

**Odpowiedź:** Dopuszcza się możliwość kontroli kilku wybranych przez Zamawiającego placówek Wykonawcy w terminie dogodnym dla Zamawiającego.

#### Pytanie 7

Wykonawca wskazuje, że wynagrodzenie Wykonawcy za wykonanie przedmiotu każdej z umów będzie obejmowało podatek od towarów i usług; wysokość tego podatku wynika z obowiązującej stawki. Wykonawca jest przy tym do zobowiązany do zapłaty podatku należnego. W konsekwencji zasadnym jest, aby zmiana w okresie obowiązywania Umowy podatku od towarów i usług „automatycznie” powodowała odpowiadającą tej zmianie zmianę wysokości wynagrodzenia.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca zwraca się z wnioskiem o:

- a) wykreślenie w § 5 ust. 2 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, oraz w § 11 ust. 2 wzoru umowy, stanowiącego załącznik Nr 5 do SIWZ wyrazów „stawki podatku od towarów i usług”, oraz
- b) dopisanie § 5 ust. 3 we wzorze umowy, stanowiącym załącznik nr 4 do SIWZ, oraz § 11 ust. 3 we wzorze umowy, stanowiącym załącznik Nr 5 do SIWZ w brzmieniu „W przypadku zmiany stawki podatku od towarów i usług, wynagrodzenie za usługi świadczone od dnia wejścia w życie zmiany będzie uwzględniała stawkę podatku od towarów i usług po zmianie. Za datę świadczenia usługi uważa się datę nadania przesyłki lub datę zwrócenia niedoręczonej przesyłki do nadawcy.

**Odpowiedź:** Zapisy pozostają bez zmian.

#### Pytanie 8

Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby termin płatności zawarty we wzorach umowy (nadawanie, odbiór), które stanowią załączniki do SIWZ będzie wynosił 21 dni od wystawienia faktury, a za dzień zapłaty Strony uznają dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy?

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca zwraca się z prośbą o dokonanie odpowiedniej modyfikacji treści SIWZ, w szczególności poprzez modyfikacje treści wzorów Umowy na nadawanie i odbiór.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu płatności.

#### Pytanie 9

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o dokonanie modyfikacji treści SIWZ w zakresie kryteriów oceny ofert tj. zastosowania kryterium społecznego, w ramach którego Zamawiający będzie premiował wykonawców zatrudniających pracowników, którzy będą brali udział w realizacji przedmiotowego zamówienia, na podstawie umowy o pracę, gdyż obecne kryterium według naszej oceny nie spełnia tego wymogu.

Zgodnie z zaleceniami Szefa Kancelarii Premiera Rady Ministrów wspieranej przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, skierowanymi do dyrektorów generalnych urzędów, zwraca się uwagę na to, by w tych jednostkach zamówienia publiczne służyły stabilności zatrudnienia Polaków poprzez stosowanie klauzuli społecznej. Klauzule społeczne są rozwiązaniem, pozwalającym skończyć z dualizmem rynku pracy, a konkurencyjność nie może się opierać na niestabilności zatrudnienia.

Stosowanie w zamówieniach publicznych kryterium społecznego promującego wykonawców, którzy zatrudniają pracowników na umowy o pracę, jest w pełni uzasadnione - co zostało potwierdzone niejednokrotnie w najnowszym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej. Wiele instytucji, takich jak, np. Państwowa Inspekcja Pracy, Centrum Zakupów dla Sądownictwa, Komenda Główna Policji prowadziły analogiczne postępowania na świadczenie usług pocztowych z zastosowaniem kryterium społecznego.

Ponadto Wykonawca wskazuje, iż zastosowanie tego kryterium uzasadnia przedmiot niniejszego zamówienia i charakter czynności, co jest zgodne z art. 29 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 907, ze zm.).

W związku z powyższym, Wykonawca wnosi jak na wstępie i proponuje poniższy zapis:

#### **Kryterium I – cena brutto – waga 70%**

Ocena ofert dokonana będzie poprzez przyznawanie punktów, według następującego wzoru:

$$\text{Liczba punktów} = \frac{\text{najniższa cena oferowana brutto (spośród ofert nie odrzuconych)}}{\text{cena oferty badanej}} \times 70 \text{ punktów}$$

#### **Kryterium II – liczba pracowników Wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej Wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, według stanu na 31.10.2015 roku – waga 30%**

Ocena ofert dokonana będzie poprzez przyznawanie punktów, według następującego wzoru:

$$\text{Liczba punktów} = \frac{\text{liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, według stanu na 31.10.2015 r. wynikająca z oferty badanej}}{\text{największa liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, według stanu na 31.10.2015 r. wynikający z ofert, które nie podlegają odrzuceniu}} \times 30 \text{ punktów}$$

Przez działalność operacyjną Zamawiający rozumie działalność wykonawcy związaną z bezpośrednim odbiorem i dostarczaniem przesyłek pocztowych w związku z realizacją przedmiotowego zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca zwraca się z prośbą o dokonanie odpowiedniej modyfikacji treści SIWZ, głównie w Części II ust. VI pkt 25 oraz załącznik nr 1, pkt. 4.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tym zakresie.

#### **Pytanie 10**

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o wykreślenie zapisu zawartego w §3 ust. 2a Umowy na nadawanie, który w przypadku zastosowania zaproponowanego kryterium społecznego w pytaniu nr 8 w SIWZ przez Zamawiającego straciłby swój pierwotny skutek.

W związku z tym Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisu zawartego w §4 ust. 11 Umowy na nadawanie na zapis o treści:

*„Wykonawca zobowiązuje się do tego, że w czasie realizacji umowy, wskaźnik zatrudnienia osób na podstawie umowy o pracę w przeliczeniu na pełny etat wymiar czasu pracy, w stosunku do wszystkich form zatrudnienia, nie będzie niższy niż 50%. Wykonawca na żądanie Zamawiającego, w każdym czasie obowiązywania umowy, ma obowiązek udokumentowania Zamawiającemu faktu zatrudnienia osób na podstawie umowy o pracę oraz zapewnienia im dostępu do świadczeń socjalnych związanych z pracą – na co najmniej podstawowym poziomie. W przypadku nie wywiązania się Wykonawcy z powyższego zobowiązania, Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 500 000,00 złotych, a Zamawiający ma prawo do odstąpienia od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy.”*

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tym zakresie.

#### **Pytanie 11**

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że przesyłki zawierające pisma urzędowe wymagają zastosowania z chwilą ich nadania wymogów zachowania terminu wniesienia dokumentu do sądu (art. 165 § 2 Kodeksu Postępowania Cywilnego), zachowania terminu określonego w art. 57 § 5 pkt. 2 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, art.12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej oraz art. 17 Ustawy Prawo Pocztowe?

**Odpowiedź:** Nadawanie przesyłki u Wykonawcy musi zagwarantować Zamawiającemu skuteczne jej doręczenie oraz zachowanie terminów w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U. Nr 43, poz. 296 z późn. zm.), ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego (Dz.U. Nr 89, poz.555 z późn.zm.) oraz Ordynacji podatkowej z dnia 29 sierpnia 1997 r. (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz.613 z późn. zm.).

Zamawiający w Części II pkt VI.20 SIWZ wskazał, że „W przypadku nieobecności adresata, przedstawiciel Wykonawcy pozostawia zawiadomienie o próbie doręczenia przesyłki (Awizo) ze wskazaniem, gdzie i kiedy adresat może odebrać przesyłkę w terminie 7 kolejnych dni, licząc od dnia następnego po dniu zostawienia zawiadomienia u adresata (...) Jeżeli adresat nie zgłosi się po odbiór przesyłki w w/w terminie Wykonawca sporządza powtórne zawiadomienie o możliwości jej odbioru w terminie 7 dni”. Powyższe postanowienie, w zakresie w jakim nie dotyczy przesyłek doręczanych na zasadach określonych w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 grudnia 2014 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu doręczania pism sądowych w postępowaniu karnym (stosowanym stosownie do art. 141 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego) oraz rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 października 2010 r. w sprawie szczegółowego trybu i sposobu doręczania pism sądowych w postępowaniu cywilnym, jest niezgodne z przepisami prawa powszechnie obowiązującego. Zgodnie z §37 ust. 1 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego „przesyłki pocztowe operator wyznaczony wydaje adresatowi w placówce oddawczej w terminie 14 dni, zwanym dalej „terminem odbioru”, zaś stosownie do ust. 3 tego przepisu „Bieg terminu odbioru rozpoczyna się od dnia następnego po dniu doręczenia zawiadomienia, o którym mowa w § 33, § 34 ust. 1, § 35 ust. 1 oraz § 36 ust. 1, a dla przesyłek pocztowych, o których mowa w § 14 ust. 2 - od godziny następczej po doręczeniu zawiadomienia, o którym mowa w § 34 ust. 1”.

**Mając na uwadze powyższe, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie treści SIWZ poprzez potwierdzenie, iż przesyłki doręczane na zasadach innych niż określone w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 grudnia 2014 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu doręczania pism sądowych w postępowaniu karnym oraz rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 października 2010 r. w sprawie szczegółowego trybu i sposobu doręczania pism sądowych w postępowaniu cywilnym, mają być doręczane na zasadach określonych w rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego. Jednocześnie Wykonawca zwraca się z wnioskiem o dokonanie stosownej zmiany treści Części II pkt VI.20 SIWZ.**

**Odpowiedź:** Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisu w Części II pkt VI.20 SIWZ na następujący: „Wykonawca będzie doręczał do siedziby Zamawiającego pokwitowane przez adresata potwierdzenie odbioru przesyłki niezwłocznie po doręczeniu przesyłki. W przypadku nieobecności adresata, przedstawiciel Wykonawcy pozostawia zawiadomienie o próbie dostarczenia przesyłki (awizo) ze wskazaniem, gdzie i kiedy adresat może odebrać przesyłkę zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Po upływie terminu odbioru przesyłka zwracana jest Zamawiającemu wraz z podaniem przyczyny nie odebrania przez adresata.”

#### Pytanie 12

Zamawiający w Części II pkt VI.25 SIWZ wskazał, że „wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę „pracowników” (listonosz/doręczyciel/kurier), którzy będą doręczać i odbierać pocztę z siedziby zamawiającego, z uwzględnieniem podwykonawców i pracowników podwykonawców w trakcie realizacji zamówienia przez cały okres obowiązywania umowy”. Z kolei z treści pkt 4 oświadczenia zawartego w załączniku nr 1 do SIWZ wynika, że „pracownikami” są „listonosze/doręczyciele/kurierzy i osoby odbierające pocztę z siedziby ZTM”. Mając na uwadze powyższe, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie treści SIWZ poprzez potwierdzenie, iż „pracownikami”, o których mowa w Części II pkt VI.25 SIWZ oraz osobami, o których mowa w pkt 4 oświadczenia zawartego w Załączniku nr 1 do SIWZ są: osoby odbierające pocztę z siedziby ZTM oraz listonosze/doręczyciele/kurierzy doręczający i wydający przesyłki objęte przedmiotem zamówienia, zatrudnieni na umowę o pracę w przeliczeniu na pełnozatrudnionych.

**Odpowiedź:** Potwierdzamy.

#### Pytanie 13

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty przez innych wykonawców niż Poczta Polska S.A.?

Na jakich zasadach dokonywane będą rozliczenia usługi pośrednictwa przy wykonywaniu tzw. przesyłek terminowych. Czy wynagrodzenie operatora alternatywnego uiszczane będzie na podstawie cennika załączonego do oferty/umowy, czy też zamawiający dokona modyfikacji formularza cenowego poprzez wyodrębnienie przesyłek, które należy nadać w placówce operatora wyznaczonego, w przykładowy sposób zaproponowany poniżej. Umożliwi to Wykonawcom innym niż operator wyznaczony wycenić usługę nadawania w trybach zastrzeżonych dla operatora wyznaczonego.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty przez innych wykonawców niż Poczta Polska S.A. Zamawiający nie będzie dokonywał modyfikacji formularza ofertowego.

#### Pytanie 14

Wykonawca wnosi o bezwzględne wykreślenie ww. zapisów dotyczących urzędowej mocy nadania z treści SIWZ.

**Odpowiedź:** Zamawiający posiada 85% przesyłek terminowych. Zamawiający jest stroną tysięcy spraw sądowych (same sprawy windykacyjne to setki pozwów składanych dziennie). Przestrzeganie i zachowanie terminów sądowych jest dla nas sprawą priorytetową. Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisów dotyczących urzędowej mocy nadania z treści SIWZ.

#### Pytanie 15

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o uwzględnienie wniosku w zakresie wprowadzenia w formularzu ofertowym osobnych kolumn/rubryk, celem możliwości wpisania cen za poszczególne usługi objęte przedmiotem zamówienia wyrażonych również w wartości netto oraz wskazania naliczonej stawki podatku VAT.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tym zakresie.

#### Pytanie 16

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisów SIWZ poprzez usunięcie warunku zatrudnienia na podstawie umowy o pracę z opisu przedmiotu zamówienia.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tym zakresie.

#### Pytanie 17

Wykonawca, w związku z treścią art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm., dalej: „ustawa PZP”) wnosi o zmianę kryterium społecznego w obecnej treści na kryterium społeczne o wadze 5% w ramach, którego zbadane zostanie jedno ze wskazanych niżej kryteriów:

a) procent osób podejmujących pierwszą pracę zatrudnionych u Wykonawcy,

b) procent osób w wieku 18 – 25 lat zatrudnionych u Wykonawcy

Jako sposób obliczania ww. kryterium Wykonawca sugeruje – „a) ilość osób podejmujących pierwszą pracę zatrudnionych u Wykonawcy”, bądź „b) ilość osób w wieku 18 – 25 lat zatrudnionych u Wykonawcy”, według stanu na 31.10.2015 r.

$$Z = \frac{Z_x}{Z_{\max}} \times 5 \text{ punktów}$$

gdzie:

Z = liczba punktów za kryterium a) procent osób podejmujących pierwszą pracę zatrudnionych u Wykonawcy", bądź „b) procent osób w wieku 18 – 25 lat zatrudnionych u Wykonawcy", według stanu na 31.10.2015 r.

Zx = procent pracowników wykonawcy a) podejmujących pierwszą pracę – zatrudnionych u Wykonawcy", bądź „b) w wieku 18 – 25 lat zatrudnionych u Wykonawcy, według stanu na 31.10.2015r.

Z max = największy procent pracowników wykonawcy a) podejmujących pierwszą pracę - zatrudnionych u Wykonawcy", bądź „b) w wieku 18 – 25 lat - zatrudnionych u Wykonawcy", według stanu na 31.10.2015 r.

Można by stwierdzić, że jakkolwiek duży podmiot, który zatrudnia znaczną ilość osób na umowy o pracę, faktycznie przykłada się do zwiększenia jej jakości wśród społeczeństwa.

W sytuacji jednak, gdy na przestrzeni lat są to te same osoby, realnie nie dokonuje się żadna zmiana w sytuacji rynkowej. Należy także dodać, że sformułowanie kryterium w dotychczasowy sposób, będzie sprawiało, że taki podmiot nie będzie dokonywał żadnych zmian w zatrudnieniu- jego obecna sytuacja pozwoli bowiem na uzyskanie maksymalnej ilości punktów w postępowaniu z tytułu tego kryterium. Mimo więc teoretycznemu wspieraniu korzystnych form zatrudnienia, nie będzie on realizował prawdziwych celów jakie Państwo postawiło sobie dopuszczając wprowadzanie tego przedmiotowego kryterium w zamówieniach publicznych.

W świetle powyższych oczywistych korzyści, jakie płyną z wprowadzenia tak sformułowanego kryterium społecznego- Wykonawca wnosi o zmianę obecnego kryterium społecznego na jeden z wyżej zaproponowanych zapisów, dzięki czemu Wykonawcy będą dążyli do zwiększenia aktywizacji młodych bezrobotnych- którzy w obecnych czasach borykają się z największymi problemami w znalezieniu pracy.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tym zakresie.

#### Pytanie 18

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę tego terminu na 14 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury VAT. Ułatwi to Wykonawcy dokonywanie rozliczeń, pozostawiając Zamawiającemu odpowiedni czas na dokonanie płatności.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tym zakresie.

#### Pytanie 19

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę treści SIWZ w zakresie Kryterium oceny ofert, zwracając uwagę na nowe standardy wprowadzane do usług pocztowych.

Wykonawca wnosi o wprowadzenie dodatkowego kryterium oceny ofert: Dostępność EPO.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tym zakresie.

Zamawiający zmienił także termin składania ofert na: 25.11.2015 godz. 11:00, otwarcie ofert: 25.11.2015 r. godz. 11:30.

DYREKTOR  
Zarządu Transportu Miejskiego  
*Wiesław Witek*

KIEROWNIK SEKCJI KANCELARII  
Działu Administracyjno-Gospodarczego

*Grażyna Marczał*  
Grażyna Marczał

KIEROWNIK  
Sekcji Zamówień Publicznych  
Działu Prawnego i Zamówień Publicznych

*Dorota Marszał*  
Dorota Marszał

[www.ztm.waw.pl](http://www.ztm.waw.pl)