

Warszawa, dnia 28.01.2015 r.

Wykonawcy

ZTM-NPZ-NPZ1-2210-13 -15/ADA

Dotyczy: przetarg nieograniczony nr 3/2015 na wykonanie opracowań dokumentacji projektowych

W związku z zapytaniem Wykonawcy w trybie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) w sprawie wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zarząd Transportu Miejskiego w Warszawie - działając zgodnie z art. 38 ust. 2 cyt. ustawy - uprzejmie wyjaśnia:

CZĘŚĆ_A

1. Prosimy o podanie preferowanego rozwiązania kwestii przeprowadzenia drogi rowerowej na węźle Al. Stanów Zjednoczonych-Ostrobramska . Z uwagi na jego obecny kształt (dwupoziome) należałoby naszym zdaniem poprowadzić trasę z odgięciem poprzez wlot ul. Kinowej (pod wiaduktem Ostrobramskiej).

Odpowiedź: Zamawiający zakłada wykorzystanie istniejących ciągów pieszych pod ul. Kinową i wzdłuż al. Stanów Zjednoczonych z ewentualnymi korektami pochyłeń podłużnych itp.

2. Czy Zamawiający zaakceptuje przeprowadzenie drogi rowerowej przez Kanał Wystawowy po istniejącym obiekcie jako ciąg pieszo-rowerowy? Jeśli nie to wymagałoby to jego przebudowy co jest bardzo kosztownym i czasochłonnym rozwiązaniem (droga rowerowa po północnej stronie jezdni Alei)

Odpowiedź: Tak, Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie.

3. Prosimy o podanie preferowanego rozwiązania kwestii przeprowadzenia drogi rowerowej na węźle Al. Stanów Zjednoczonych-Saska , czy Zamawiający wymaga poprowadzenia drogi rowerowej pod ulicą Saską ? Czy należy uwzględnić zmianę promieni łuków włączenia/zjazdu Al. Stanów Zj. do ul. Saskiej a co za tym idzie przebudowę jezdni?

Odpowiedź: Szczegółowe rozwiązania w projekcie leżą po stronie Wykonawcy, natomiast przeprowadzenie ruchu rowerowego zakłada się w poziomie al. Stanów Zjednoczonych. Wszystkie rozwiązania powinny być zgodne z obowiązującymi przepisami i gwarantować bezpieczeństwo niechronionych użytkowników dróg.

4. Prosimy o podanie preferowanego rozwiązania kwestii przeprowadzenia drogi rowerowej na odcinku Saska-Wąchocka , czy Zamawiający wymaga poprowadzenia trasy drogi rowerowej dołem tj. nie w poziomie jezdni Al. Stanów Zjednoczonych?

Odpowiedź: Zamawiający przewiduje prowadzenie ruchu rowerowego w poziomie istniejącego ciągu pieszego (w poziomie ulic Saska, Wandy, Paryska, Wąchocka).

5. Prosimy o podanie preferowanego rozwiązania kwestii przeprowadzenia drogi rowerowej na odcinku Wąchocka-Wał Miedzeszyński wraz z podaniem lokalizacji włączenia/zakończenia drogi rowerowej w ul. Wał Miedzeszyński (zwracamy uwagę na rodzaj węzła tj. łącznice) – czy należy drogę rowerową przeprowadzić poprzez Wał na drugą stronę na której to znajduje się obecnie ścieżka rowerowa?

Odpowiedź: Należy połączyć projektowaną drogę rowerową z istniejącymi ciągami rowerowymi po wschodniej stronie ul. Wał Miedzeszyński.

CZEŚĆ_B

1. Prosimy o podanie preferowanego rozwiązania kwestii przeprowadzenia drogi rowerowej poprzez obecnie istniejący obiekt na Kanale Wystawowym

Odpowiedź: Projektowane rozwiązania muszą spełniać wymagania opisane w obowiązujących przepisach, w szczególności w Standardach projektowych i wykonawczych dla systemu rowerowego w m. st. Warszawie. Preferowanym sposobem prowadzenia ruchu rowerowego przy drodze klasy GP jest droga dla rowerów odseparowana od ruchu pieszego, natomiast przestrzenie wspólne dopuszczalne są jedynie w miejscach gdzie nie ma możliwości prowadzenia ruchu odseparowanego. Zamawiający nie zakłada przebudowy obiektu mostowego nad kanałem wystawowym.

2. Prosimy o podanie preferowanego rozwiązania kwestii przeprowadzenia drogi rowerowej na węźle Al. Stanów Zjednoczonych-Saska , czy Zamawiający wymaga poprowadzenia drogi rowerowej pod ulicą Saską ? Czy należy uwzględnić zmianę promieni łuków zjazdu Al. Stanów Zj. do ul. Saskiej a co za tym idzie przebudowę jezdni?

Odpowiedź: Szczegółowe rozwiązania projektowe leżą po stronie Wykonawcy, natomiast przeprowadzenie ruchu rowerowego zakłada się w poziomie al. Stanów Zjednoczonych. Wszystkie rozwiązania powinny być zgodne z obowiązującymi przepisami i gwarantować bezpieczeństwo niechronionych użytkowników dróg.

3. Prosimy o podanie preferowanego rozwiązania kwestii przeprowadzenia drogi rowerowej na odcinku Saska-Bajońska , czy Zamawiający wymaga poprowadzenia trasy drogi rowerowej dołem tj. nie w poziomie jezdni Al. Stanów Zjednoczonych?

Odpowiedź: Zamawiający przewiduje prowadzenie ruchu rowerowego w poziomie istniejącego ciągu pieszego (w poziomie ulic Saska, Paryska, Bajońska).

4. Prosimy o podanie preferowanego rozwiązania kwestii przeprowadzenia drogi rowerowej na odcinku Bajońska-Wał Miedzeszyński wraz z podaniem lokalizacji włączenia/zakończenia drogi rowerowej w ul. Wał Miedzeszyński (zwracamy uwagę na rodzaj węzła tj. łącznice) – czy należy drogę rowerową przeprowadzić poprzez Wał na drugą stronę na której to znajduje się obecnie ścieżka rowerowa?

Odpowiedź: Należy połączyć projektowaną drogę rowerową z istniejącymi ciągami rowerowymi po wschodniej stronie ul. Wał Miedzeszyński.

CZEŚĆ_C

1. Czy projektowana droga nawiązać ma do istniejącego przebiegu ciągu pieszego połączenia pomiędzy parkingiem przy ZOO (wybieg dla niedźwiedzi) a ul. Wybrzeże Szczecińskie po zboczu skarpy ?

Odpowiedź: Tak.

2. Czy teren ten objęty jest ochroną konserwatorską lub ochroną przyrodniczą (bliskość Wisły, kwestia Natura 2000 i ewentualne siedliska fauny/flory)?

Odpowiedź: Zgodnie z wiedzą Zamawiającego teren jest objęty ochroną Konserwatorską. Wszelkie uzgodnienia wymagane prawem do realizacji projektu leżą po stronie Wykonawcy.

CZĘŚĆ_D

1. Z uwagi na nieprecyzyjnie określony zakres projektu-prosimy o informację czy w zakres projektu wchodzi remont chodnika i drogi rowerowej czy też jej przebudowa wraz z korektą geometrii skrzyżowań (a zatem przebudowa jezdni) wraz z przebudową/budową sygnalizacji świetlnych?

Odpowiedź: Zgodnie z punktem I A Opisu Przedmiotu Zamówienia projekt będzie obejmował remont drogi dla rowerów z dostosowaniem do wymogów wynikających z przepisów nadrzędnych, z wyłączeniem odcinków w rejonie skrzyżowań z ul. Spacerową, Nabelaka i Dolną realizowanych w ramach odrębnego opracowania.

CZĘŚĆ_E

1. Z uwagi na nieprecyzyjnie określony zakres projektu-prosimy o załączenie mapki orientacyjnej z preferowaną trasą i zakresem drogi rowerowej.

Odpowiedź: Na odcinku od ul. Międzyparkowej do ul. Słomińskiego należy poprowadzić ciąg rowerowy na tyłach budynku Słomińskiego 1 wzdłuż istniejącego ciągu pieszego a następnie do ul. Bonifraterskiej w pasie drogi ul. Słomińskiego. Dalszy przebieg projektu dotyczy korekty istniejącego ciągu rowerowego od ul. Alka Dawidowskiego do ul. Inflanckiej.

2. Czy w ramach zadania należy uwzględnić przebudowę istniejącego torowiska (rozjazdów) tramwajowego poprzez który prowadzić ma droga rowerowa (np. wymiana szyn na rowkowe lub przejazd w technologii płyt gumowych Strail lub inny równoważny)?

Odpowiedź: Wykonawca zaproponuje rozwiązanie na podstawie uzgodnienia z dysponentem infrastruktury tramwajowej.

OPZ (opis przedmiotu zamówienia)

1. Dla wszystkich części zamówienia A,B,C,D,E wg działu II, pkt A ppkt 3 Zamawiający określił: „Przygotowanie mapy do celów projektowych (**Zamawiający przekaże mapy z zasobu BGiK, z zastrzeżeniem, że mogą one posłużyć wyłącznie do celu przygotowania projektu będącego przedmiotem Umowy**). Mapa do celów projektowych ma być przekazana Zamawiającemu w formie elektronicznej.”

Prosimy zatem o jednoznaczną informację iż mapa do celów projektowych jest po stronie Zamawiającego wraz z określeniem terminu jej przekazania. Zwracamy przy tym uwagę, iż jest niemożliwe wykonanie wymaganych inwentaryzacji (wg działu II, pkt A ppkt 1 oraz ppkt 2), oraz warunków technicznych i informacji (wg działu II, pkt A ppkt 5 oraz ppkt 6) bez aktualnej mapy do celów projektowych – co w przypadku jej otrzymania np. 20 dnia od zawarcia Umowy stanowi iż termin określony dla wykonania prac przygotowawczych (miesiąc po podpisaniu Umowy) jest terminem nierealnym.

Jeśli zaś pozyskanie mapy do celów projektowych jest po stronie Wykonawcy – to tym bardziej należy podkreślić iż niewykonalne jest pozyskanie jej szybciej niż 45dni od daty jej zlecenia (zgłoszenie pracy do PODGiK , wykonanie aktualizacji, czas na weryfikację i kontrolę przez PODGiK , wydanie zaewidencjonowanej mapy do celów projektowych) .

Odpowiedź: Ponieważ Państwa pytanie sugeruje wątpliwość co do zapisów Opisu Przedmiotu Zamówienia, Zamawiający wyjaśnia, że przekazuje Wykonawcy mapy zasadnicze z zasobów BGiK. Przygotowanie mapy do celów projektowych leży po stronie Wykonawcy i powinno być wykonane w ramach prac przygotowawczych opisanych w punkcie II A. Zamawiający oczekuje przedstawienia na koniec etapu prac przygotowawczych mapy do celów projektowych przygotowanej przez Wykonawcę oraz kopii wniosku potwierdzającego, że Wykonawca złożył mapę do weryfikacji BGiK.

2. Wnosimy o zmianę terminu wykonania prac przygotowawczych na okres 2miesiący od podpisania Umowy . Wymogi dla prac przygotowawczych określone w dziale II , pkt A są obecnie niemożliwe do spełnienia przez żadnego Wykonawcę , gdyż dla potrzeb uzyskania warunków technicznych należy najpierw zidentyfikować możliwe kolizje (na podstawie podkładu mapowego , własnej inwentaryzacji , oraz wstępnie uzgodnionego zakresu i przebiegu drogi rowerowej) a następnie posiadając wypisy i upoważnienie Inwestora (np.wymóg RWE oraz MPWiK) wystąpić o warunki techniczne które to wg KPA powinny być wydane do 30dni (podkreślamy iż bardzo często gestorzy nie stosują się do tego okresu odpowiadając w okresie powyżej 30dni na co Wykonawca nie ma wpływu).

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w proponowanym zakresie. Uzyskanie warunków technicznych dla budowy lub przebudowy niezbędnej infrastruktury technicznej nie jest warunkowane przez wykonanie inwentaryzacji, przygotowanie mapy do celów projektowych czy przygotowanie wstępnego projektu drogi dla rowerów, ponieważ ma charakter obszary. Na uzgodnienie rozwiązania ewentualnych kolizji Wykonawca ma czas do końca etapu II prac projektowych.

3. Stosownie do pytania nr 2 do OPZ – wnosimy o równoczesną zmianę terminu wykonania Prac projektowych – etap I określonych w dziale II , pkt B – na okres „zakończenie 4 miesiące od podpisania Umowy” tj.2miesiące po zakończeniu etapu Prac przygotowawczych

Odpowiedź: W związku z odpowiedzią nr 2 Zamawiający nie zmienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w proponowanym zakresie.

Zamawiający jednocześnie informuje, że termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

DYREKTOR
Zarządu Transportu Miejskiego

Wiesław Wittek