

Warszawa, dnia 25.04.2012 r.

Wykonawcy

ZTM-NZ-2210-208-1-12/AMO

dotyczy: przetargu nieograniczonego 20/2012 na budowę przejścia podziemnego pod torami kolejowymi linii nr 1 Warszawa – Katowice i linii podmiejskiej nr 447 Warszawa Zachodnia - Grodziska Mazowiecki w ramach zadania pn.: „Budowa parkingów strategicznych „Parkuj i Jedź „ (P+R) – II etap”, którego częścią jest inwestycja pn.: „Budowa parkingu strategicznego „Parkuj i Jedź” (P+R) „Ursus Niedźwiadek” oraz budowę nowego przystanku osobowego Warszawa Ursus Niedźwiadek wraz z infrastrukturą towarzyszącą na linii nr 447 Warszawa Zachodnia - Grodziska Mazowiecki w rejonie osiedla mieszkaniowego „Niedźwiadek” w dzielnicy Ursus.

W związku z zapytaniami Wykonawców w trybie art. 38 ust.1 ustawy z dnia 29.01.2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) w sprawie wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zarząd Transportu Miejskiego w Warszawie - działając zgodnie z art. 38 ust. 2 cyt. ustawy - uprzejmie wyjaśnia:

Pytanie 1:

Zgodnie z warunkami technicznymi wykonania i odbioru robót budowlanych, w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia należy uwzględnić warunki decyzji administracyjnych, prosimy zatem o załączenie:

- decyzji Wojewody Mazowieckiego o lokalizacji inwestycji celu publicznego (nr 14/P/2008)
- oświadczenia Wojewody Mazowieckiego o braku negatywnego wpływu inwestycji na obszary Natura 2000,
- decyzji Wojewody Mazowieckiego zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę (nr 268/10),
- decyzji Wojewody Mazowieckiego o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, znak: WIŚ-II.747.1.217.2011.BGI,
- opinii Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego Wydziału Środowiska i Rolnictwa, pismo nr WŚR.I.EM.6613/100/08.

Odpowiedź:

Decyzje wymienione zostały albo zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego Decyzja Wojewody Mazowieckiego nr 268/10 lub wykorzystane do celów projektowych, np. decyzje lokalizacyjne, decyzje środowiskowe, itp. i nie ma potrzeby ich publikowania. Decyzja Wojewody Mazowieckiego znak WIŚ - II.747.1.217.2011.BGI zamieszczona w materiałach przetargowych; opinia Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego Wydziału Środowiska i Rolnictwa, pismo WŚR.I.EM.6613/100/08 - w załączeniu.

Pytanie 2:

Czy była wykonywana ocena oddziaływania na środowisko dla inwestycji będących przedmiotem przetargu? Prosimy o przekazanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Odpowiedź:

Decyzja o oddziaływaniu inwestycji na środowisko była uzyskana na etapie prac przygotowawczych i wykorzystana w trakcie projektowania. Nie ma potrzeby publikacji decyzji w ramach przetargu na budowę inwestycji. W odniesieniu do Zadania Nr 2 została wydana opinia Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego Wydziału Środowiska i Rolnictwa - pismo WSR.IEM.6613/100/08 z dnia 08.10.2008 r.

Pytanie 3:

Zgodnie z odpowiedzialność za uzyskanie zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów oraz poniesienie związanych z tym opłat administracyjnych jest po stronie Wykonawcy - prosimy zatem o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o:

1. inwentaryzację drzew i krzewów przewidzianych do wycinki w związku z kolizją z inwestycją będącą przedmiotem niniejszego przetargu, a w szczególności podanie:
 - a) nazw gatunków drzew i krzewów przewidzianych do wycinki,
 - b) wieku drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki,
 - c) obwodu pni drzew, przeznaczonych do wycinki, mierzonych na wysokości 130 cm,
 - d) wielkości powierzchni, z której zostaną usunięte krzewy,
 - e) stanu zdrowotnego drzew i krzewów przewidzianych do wycinki,

Niesprecyzowanie przedmiotu przetargu o powyższe dane uniemożliwia obliczenie opłat za usunięcie drzew i krzewów, zgodnie z ustawą o ochronie przyrody.

Odpowiedź:

Zadanie 1 - Drzewa już zostały usunięte.

Zadanie 2 - Zgodnie z SIWZ – Część II „Warunki dla doprowadzenia projektów budowlanych do zgodności z decyzją o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej i warunki techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych – pkt. 5.1. tiret drugi decyzję o wycince drzew uzyskuje Wykonawca ponosząc wszelkie koszty z tego tytułu. W materiałach przetargowych – w Projekcie Wykonawczym branża Mała Architektura. Zieleń znajduje się Projekt zieleni – Wycinka drzew i krzewów. Po stronie Wykonawcy leży opracowanie materiałów niezbędnych do uzyskania decyzji o wycince drzew wraz z uzyskaniem tej decyzji.

Pytanie 4:

Opis techniczny konstrukcji przejścia dla pieszych przewiduje przesunięcie torów nr 1 i 2, natomiast przedmiar nie uwzględnia tych robót. Prosimy o informację czy tory 1 i 2 mają być przesuwane?

Odpowiedź:

Tor Nr 1 i tor Nr 2 nie będą przesuwane w zakresie tego przedsięwzięcia inwestycyjnego. Przedmiar robót, zgodnie z zapisami SIWZ, jest materiałem pomocniczym. Wykonawca jest zobowiązany wykonać wszelkie prace zmierzające do oddania do użytku przedmiotu zamówienia. Podstawą wykonania prac jest projekt techniczny.

Pytanie 5:

Jeżeli torry 1 i 2 mają być rozbierane, przesuwane i ponownie montowane, prosimy o podanie informacji w jakim celu ma być wykonana konstrukcja odciążająca pod istniejącymi torami nr 1 i 2?

Odpowiedź:

Tor Nr 1 i tor Nr 2 nie będą przesuwane w zakresie tego przedsięwzięcia inwestycyjnego.

Pytanie 6:

Zgodnie z informacjami zawartymi w dokumentacji projektowej tor nr 3 ma być wyłączony z ruchu, czy nie powinien on być również rozebrany i ponownie wykonany celem ułatwienia wykonania przejścia dla pieszych?

Odpowiedź:

W trakcie udzielonego zamknięcia torowego, tor Nr 3 winien być czasowo zdemontowany, na odcinku niezbędnym do realizacji przejścia pod torami.

Pytanie 7:

Prosimy o podanie informacji czy rozbierane elementy torów tj.: szyny, podbudowa, podkłady itp. mają być ponownie zamontowane, oddane Zamawiającemu i do montażu użyte nowe materiały, czy mają być zutyliczowane przez wykonawcę i do montażu użyte nowe materiały?

Odpowiedź:

Do budowy toru Nr 4 w nowej lokalizacji zostaną użyte nowe materiały nawierzchniowe.

Pytanie 8:

Czy Zamawiający PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. może udostępnić Wykonawcy, stalową konstrukcję odciążającą typu ciężkiego, konieczną do wykonania robót będących przedmiotem zamówienia?

Odpowiedź:

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. nie dysponują konstrukcjami odciążającymi.

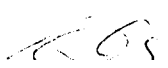
Pytanie 9:

Dot. pkt. 7.2.2.1. L.p.4 SIWZ – Czy Zamawiający uzna za spełniony wymóg dysponowania odpowiednim potencjałem kadrowym jeżeli wykazany przez Wykonawcę Kierownik Robót z co najmniej 3-letnim doświadczeniem na stanowisku Kierownika Budowy lub Kierownika Robót przy wykonywaniu robót polegających na budowie, przebudowie/modernizacji urządzeń srk, będzie posiadał jedynie Uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności urządzenia zabezpieczenia i sterowania ruchem kolejowym?

Odpowiedź:

Dot.pkt.7.2.2.1 L.p. 4 SIWZ – Część I.

Wymagane uprawnienia budowlane winny być zgodne z pozycją „Uprawnienia” - pkt.7.2.2.1 L.p. 4 SIWZ – Część I.



10112 937-10/2

**MAZOWIECKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W WARSZAWIE
WYDZIAŁ ŚRODOWISKA I ROLNICTWA
Pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa**

WŚR.IEM.6613/100/08

Warszawa, dnia 07 października 2008r.

IRIK 5+ IRDS
SZEFOWI WYDZIAŁU
17.10.2008

**PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
Oddział Regionalny w Warszawie
ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa**

W odpowiedzi na pismo z dnia 04 września 2008 r., Nr IRIK5-0702-1/12/08 dotyczące ustalenia potrzeby uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie nowego przystanku osobowego Warszawa Ursus Niedźwiadek, wraz z infrastrukturą towarzyszącą na linii 447 Warszawa Zachodnia – Grodzisk Mazowiecki, w rejonie osiedla mieszkaniowego „Niedźwiadek” w dzielnicy Ursus, w zakresie budowy peronu, przebudowy układu torowego, urządzeń sieci trakcyjnej, urządzeń sterowania ruchem kolejowym” Wydział Środowiska i Rolnictwa Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie uprzejmie informuje, że planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257 poz. 2573 ze zm.). W świetle obowiązujących przepisów oznacza to, że przedsięwzięcie nie zalicza się do przedsięwzięć o których mowa w art. 51 ust.1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150) dla których wymagane jest przeprowadzenie procedury ocen oddziaływania na środowisko i uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia przed uzyskaniem decyzji, o których mowa w art. 46 ust. 4 i ust.4 a ustawy Prawo ochrony środowiska.

- Otrzymują:
1. adresat;
 2. aa

~~SECRETARIAT~~

PKP POLSKIE LINIE KOLEJOWE S.A.
Oddział Regionalny w Warszawie
SECRETARIAT

Dzień: 2008-10-17

10112-937-10/2