



KONTRAKTOWANIE USŁUG PRZEWOZOWYCH

Seminarium rozpowszechniające wyniki projektu
Warszawa, 15 czerwca 2011

Piotr Izdebski, Dział Rozwoju Transportu ZTM



Co-financed by the
European Regional
Development Fund

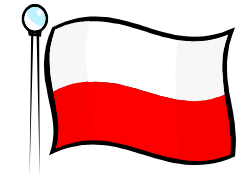
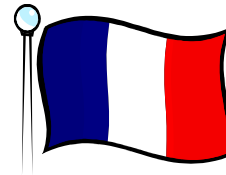
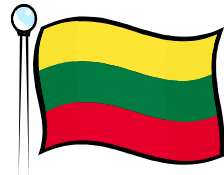
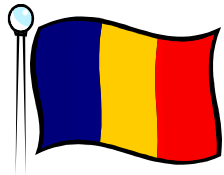
SPOTKANIE



Kontraktowanie usług przewozowych było przedmiotem 2. warsztatu w ramach programu, w Warszawie 14-16 września 2009 roku



WSPÓŁPRACA



Partnerzy przedstawili swoje doświadczenia w zakresie organizacji transportu zbiorowego w swoich miastach i regionach pod kątem współpracy z przewoźnikami / operatorami – a szczególnie zawierania umów na świadczenie usług przewozowych.



3



Co-financed by the European Regional Development Fund



**Rozporządzenie (WE) nr 1370/2007
Parlamentu Europejskiego i Rady z
dnia 23 października 2007 r.**

dotyczące usług publicznych w zakresie
kolejowego i drogowego transportu
pasażerskiego oraz uchylające
rozporządzenia Rady (EWG)
nr 1191/69 i (EWG) nr 1107/70



***Ustawa z dnia 16 grudnia 2010 r.
o publicznym transporcie zbiorowym***





wiedza i doświadczenie



- **Bukareszt:**

- Brak organizatora transportu koordynującego transport publiczny w regionie stołecznym. Autobusy, tramwaje i trolejbusy podlegają władzom miejskim Metro i kolej – władzom centralnym (Ministerstwo Transportu) Podmiejska komunikacja autobusowa – władzom regionalnym
- Występuje brak systemu kolei podmiejskiej.
- Potrzeba kontraktu dla operatora.

„Urząd Miejski Bukaresztu oczekuje możliwości uzyskania wiedzy od partnerów jak też wypracowania założeń i pilotowej implementacji w postaci kontraktu dla miejskiego przewoźnika”

z prezentacji przygotowanej na warsztaty przez Partnera z Bukaresztu



5



Co-financed by the European Regional Development Fund



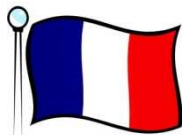
wiedza i doświadczenie



- **Wilno:**

- Organizator transportu Przedsiębiorstwo komunalne ME Susisiekimo Paslaugos koordynuje usługi realizowane przez przewoźników komunalnych. Kontrakty bardzo ogólne (30 stron) podpisane bez przetargu. Przewoźnik zatrzymuje wpływy z biletów i otrzymuje dopłatę z miasta.
- Przewoźnicy prywatni wyłaniani w przetargach lub bezpośrednio, otrzymują całość wpływów z biletów – nie otrzymuje subsydiów z miasta.
- Koleje regionalne posiadają monopol i nie podpisują z miastem kontraktu.





wiedza i doświadczenie



• Paryż i Region Ile-de-France

- Organizator transportu zbiorowego w aglomeracji Paryża i regionie: **STIF**
- Przewoźnik miejski **RATP** (autobusy, tramwaje, metro, kolej podmiejska) – faktyczny monopolista na terenie miasta
- Przewoźnik kolejowy – koleje **SNCF**
- W regionie: Stowarzyszenie **OPTILE** około 75 prywatnych przewoźników autobusowych (w tym duże firmy jak VEOLIA-TRANSDEV i KEOLIS), z którymi STIF zawarł oddzielne kontrakty

- *Paryski system charakteryzuje się rozbudowanym systemem opisu przedmiotu kontraktu oraz wskaźników jakości jego wykonania. Partnerzy programu Caprice otrzymali „ślepe” kopie wzorców kontraktów, jakie negocjuje STIF*



7



Co-financed by the European Regional Development Fund



wiedza i doświadczenie



• Berlin - Brandenburgia

- VBB GmbH organizatorem transportu zbiorowego w krajach związkowych Berlin i Brandenburgia
 - Przewoźnicy kolejowi na terenie Brandenburgii np. DB Regio, VEOLIA i inni
 - Na terenie Berlina: BVG (kontrakt 2008-2020) obsługuje sieć transportową, na którą składają się
 - metro
 - autobusy
 - tramwaje
 - promy



8



Co-financed by the
European Regional
Development Fund



wiedza i doświadczenie



• Warszawa

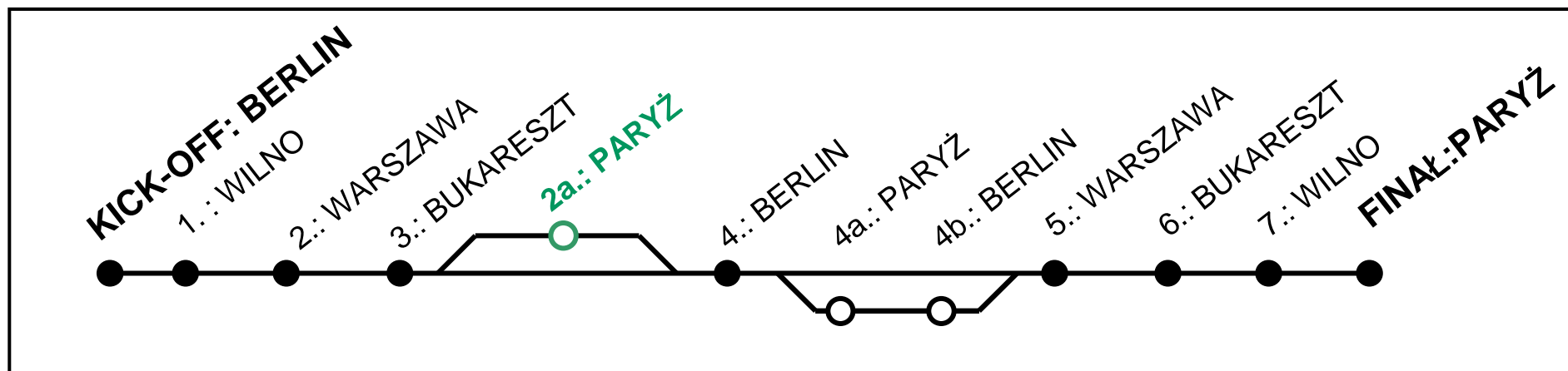
- Organizator: Zarząd Transportu Miejskiego (ZTM)
 - Umowy Wykonawcze (kontrakty) z komunalnymi spółkami z o.o.:
 - Tramwaje Warszawskie
 - Szybka Kolej Miejska
 - Miejskie Zakłady Autobusowe
 - Metro Warszawskie
 - Kontrakty na podstawie przetargów nieograniczonych :
 - PKS Grodzisk Maz.
 - Mobilis
 - ITS Michalczewski
 - Przewoźnicy na liniach lokalnych w gminach podmiejskich
 - Umowy o honorowanie biletów ZTM, tzw. „Wspólny Bilet”
 - Koleje Mazowieckie, Warszawska Kolej Dojazdowa
 - Przewozy Regionalne, PKP Intercity



9



Co-financed by the
European Regional
Development Fund



Okazane przez Partnerów zainteresowanie tematyką warsztatów i zastosowanych przez partnerów programu rozwiązań, w tym kontraktowania usług przewozowych spowodowało organizację dotychczas, nie planowanych wcześniej warsztatów.

Jeden z nich, **w Paryżu**, dotyczył kontraktowania. W jego czasie specjaliści odbyli cykl dyskusji i wymienili doświadczenia na wysokim poziomie szczegółowości.

Efektom prac było zebranie informacji, które pozwoliły Kolegom z Bukaresztu sformułować tekst kontraktu z operatorem – RATB, jako drugiego pilotażowego wdrożenia w programie



EFEKTY: wdrożenie



Kontrakt PSO w Bukareszcie



11



Co-financed by the European Regional Development Fund



EFEKTY: „dobre praktyki”



VBB – Berlin-Brandenburgia

Liberalizacja rynku kolejowego pozwoliła organizatorom transportu w Niemczech wybrać operatorów. VBB ogłosił i przeprowadził przetargi na usługi kolei regionalnej do 2015 roku. Przeprowadzenie przetargów pozwoliło na redukcję kosztów zakupu usług o prawie 30%. Równolegle jakość usług może zostać podniesiona dzięki nowoczesnym pojazdom, lepszemu wyposażeniu i zmianie nastawienia uczestników procesu. Władze regionalne uzyskały sankcje wobec operatora na wypadek opóźnień lub innych uchybień w świadczeniu usług.





EFEKTY: „dobre praktyki”



ZTM – Warszawa

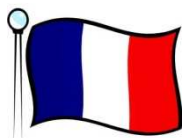
Kombinacja kontraktów bezpośrednich i przetargów ma szereg zalet:

- > Możliwość stopniowego dostosowania operatora komunalnego do standardów przetargu (ceny, jakość)*
- > Poprzez procedurę przetargu, miasto uzyskuje punkt odniesienia wobec usług transportu zbiorowego i możliwość nacisku na operatora w celu redukcji kosztów usług.*
- > Używając narzędzi przetargowych i konkurencji miasto może stopniowo uzyskiwać doświadczenie.*
- > Procedury przetargowe mogą przynieść wzrost poziomu usług równoległe z redukcją kosztów zakupu usług. Dodatkową korzyścią jest przeniesienie na firmę zewnętrzną (startującego w przetargu przewoźnika) ryzyka operacyjnego i leasingowego*

W Warszawie 25% autobusów w ruchu należy do operatorów wyłonionych w przetargach



EFEKTY: „dobre praktyki”



STIF – Paryż i region Ile-de-France

Dla STIF zawarcie kontraktów z operatorami dało możliwość kontrolowania zarówno kosztów jak i jakości usług.

Ramy wynagrodzenia muszą być ustalone z uwzględnieniem

- ❖ *Wzrostu efektywności kosztów*
- ❖ *Oceny usług w układzie „kara-nagroda”, pozwalającej na motywowanie operatora do świadczenia usług wyższej jakości.*

System bazujący na efektywności kosztów jest kluczowym elementem strategii nakierowanej na modernizację systemu transportu publicznego w ogólnym kontekście zarządzania finansami publicznymi.

Kontrakt w układzie „kara-nagroda” jest istotnym elementem stworzenia pozycji „silnego” organizatora, co jest ważne biorąc pod uwagę oczekiwania Unii Europejskiej dotyczące ochrony praw pasażera.



EFEKTY: rekomendacje



Implementacja rozporządzenia 1370/2007 ustala ramy prawne procedur przetargowych i kontraktowania usług transportu publicznego

Procedury te pozwalają na wzrost jakości usług i satysfakcji pasażerów przy jednoczesnej obniżce kosztów usług. Wymaga to jednak utworzenia silnej jednostki – organizatora transportu, który przygotowuje i przeprowadza przetargi, określa poziom usług oraz kontroluje wykonanie kontraktów. Jest to szczególnie istotne w aglomeracjach, gdzie tradycyjnie istnieją silni publiczni operatorzy.

Miasta mają możliwość powierzania wykonywania usług bezpośrednio własnym operatorom

Projekt Caprice rekomenduje również w przypadku takich kontraktów wprowadzenie systemu całościowej oceny jakości w celu wywierania na operatorów nacisku na poprawę jakości usług.

W celu osiągnięcia efektywności, kontrakty powinny opiewać na dłuższe okresy, tak, by umożliwić operatorom amortyzację inwestycji.



15



Co-financed by the European Regional Development Fund



Dziękuję za uwagę 😊

*Piotr Izdebski
Dział Rozwoju Transportu
Zarząd Transportu Miejskiego
Ul. Żelazna 61, 00-848 Warszawa
tel. 22 459 41 75*



Co-financed by the
European Regional
Development Fund